

На правах рукописи

ЭРДЭНЭЕВ ЭРДЭНИ ТУМУРОВИЧ

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ТРАНСГУМАНИЗМА

Специальность 09.00.11 – социальная философия
(философские науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чита – 2019

Работа выполнена на кафедре философии
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель – доктор философских наук
Иванова Юлия Валентиновна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
заведующий кафедрой философии
Нестеров Александр Юрьевич

кандидат философских наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный университет»,
заведующий кафедрой социальной работы
Решетникова Екатерина Владимировна

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»**

Защита состоится «26» декабря 2019 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.06 при ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672007, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, Россия, г. Чита, ул. Чкалова, 150 и на сайте ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по электронному адресу: http://www.zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/E'rde'ne'ev/Dissertaciya_Erdeneev_E.T..pdf

Автореферат разослан «20» ноября 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор **Елена Юрьевна Захарова**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Бурное развитие в последние десятилетия науки и техники, создание и активное использование в различных областях жизнедеятельности социума конвергентных технологий, изменило как природную, так и социальную среду. Будущее человечества ученые связывают с развитием конвергентных технологий (NBIC). Технологический процесс вносит глубокие преобразования в биологическую, социальную природу человека, актуализирует проблемы, связанные с будущим человечества, его эволюцией, взаимодействием человека с созданным им самим с помощью достижений науки и техники социоприродным пространством. Человек, активно используя природу, являясь одной из причин многих природных катастроф, экологических рисков, начинает понимать, что нарушение природных границ, природного баланса между человеком и природой может привести к гибели человечества. Происходящие изменения природной среды оказывают негативное влияние на генофонд человека, так как генетическое приспособление к новым природным условиям это медленный процесс, а быстро происходящие изменения природной среды делают этот процесс практически невозможным. В этих условиях человек, используя достижения науки и техники, оказывается способным изменить самого себя, адаптируясь к окружающей природной среде.

Все эти процессы стимулируют развитие философских, междисциплинарных научных исследований, предметом которых становится сам человек, возможности предотвращения экологических рисков, результаты четвертой промышленной революции для развития общества, современные технологии, детерминирующие развитие личности.

Одним из учений, осмысливающих использование достижений науки и техники с целью изменения человека, избавления его от страданий, болезней, совершенствования его способностей, расширения физических, интеллектуальных, психологических возможностей, достижения достойного

качества жизни в современном мире, является трансгуманизм. Его широкое распространение обусловлено развитием «новой» экономики, четвертой промышленной революцией. Кроме того, в современных условиях актуализируются вопросы, связанные с эволюцией человека, его адаптацией к техносреде.

Таким образом, современные теории и социальные практики актуализируют необходимость социально-философского осмысления социальной природы и сущности трансгуманизма как течения, рефлексирующего использование современных достижений науки и техники для преобразования человека, ставящего реальные проблемы, его гуманистических аспектов, влияния на современную действительность, а также анализа и обобщения существующих точек зрения на трансгуманизм, которые фиксируют становление и эволюцию данного явления, факторов и условий его развития, негативных сторон.

Степень научной разработанности темы. Проблема трансгуманизма, его рефлексии в современной теории и практике до настоящего времени не становилась объектом специального социально-философского анализа, хотя данная тематика затрагивалась и освещалась прямо или косвенно в различных областях научного знания. Недостаточно исследованы гуманистические аспекты трансгуманизма, его социально-философские основания.

Анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, сторонников и противников трансгуманизма, программных документов, излагающих цели и задачи данного учения, позволяет выделить ряд научно-исследовательских направлений по обозначенной тематике. В частности, исследование истории возникновения трансгуманизма его идейных и теоретических оснований (Д. Белл, Н. Бостром, В. И. Вернадский, Х. Моравек, А. Печчеи, Э. Тоффлер, Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский и др.); осмысление роли конвергентных технологий в современной действительности (И. В. Артюхов, В. Ф. Пряхин, К. Шваб и др.); поиск новой сущности трансгуманизма (Д. И. Дубровский,

Д. И. Ицков, А. Ю. Нестеров и др.); идеи о трансгуманизме как социально-коммерческом проекте (Д. А. Медведев, В. Прайд и др.)

Анализ сущности и проблем, связанных с совершенствованием человека, их связи с современной наукой нашёл отражение в работах А. А. Гусейнова, П. С. Гуревича, М. С. Диюна, С. Н. Корсакова, В. Е. Лепского, И. К. Лисеева, А. П. Назаретяна, Л. А. Серединской, В. С. Степина, П. Д. Тищенко, В. Г. Федотовой, И. Т. Фролова и др.

Этично-философское осмысление совершенствования человека представлено концепциями И. В. Аксенова, Л. Касса, О. В. Поповой, И. Т. Фролова, Ф. Фукуямы, Ю. Хабермаса, Б. Г. Юдина и др.

Так же следует выделить работы, посвященные изучению постгуманизма, к которым можно отнести исследования У. Хейпинга, М. Ямпольского и др.

Работы Е. Н. Гнатика, И. В. Демина, В. Н. Катасонова и др. представляют авторскую оценку и обсуждение гуманистического содержания и сущности трансгуманизма.

Изучение трансгуманизма неразрывно связано с изучением гуманизма. Анализ соотношения идей гуманизма и трансгуманизма представлен в трудах В. А. Кутырева, А. Ю. Нестерова, Е. В. Решетниковой, Н. Д. Субботиной и др.).

Однако эти исследования затрагивают в большей степени проблемы траггуманизма как явления современной действительности. В значительной меньшей степени исследуются проблемы гуманистического содержания трансгуманизма. В философской литературе до сих пор отсутствуют четкие и однозначные представления о гуманистическом содержании трансгуманизма, его специфике, функциях и роли в современной действительности. Актуальность этих проблем и их недостаточная разработанность определили объект, предмет, цели и задачи данного диссертационного исследования.

Объект исследования – трансгуманизм и его осмысление в социально-философском знании.

Предмет исследования – социальный контекст трансгуманизма, обусловленный вызовами четвертой промышленной революции.

Цель исследования – раскрыть взаимосвязь между изменениями в современном обществе и актуализируемыми социальными контекстами новых теории и практик трансгуманизма.

Задачи исследования:

1. Исследовать теоретические и идейные основы эволюции трансгуманизма, получившего развитие в конце XX – нач. XXI вв.

2. Раскрыть природу, содержание трансгуманизма в рамках социально-философского анализа.

3. Выявить функциональную определенность трансгуманизма в формировании научных идей и социальных практик, обуславливающих эвристический потенциал современной философской мысли.

4. Раскрыть социальные перспективы общества и личности, детерминированные современными практиками и теоретическими конструктами трансгуманизма.

Теоретическая основа исследования:

- теория взаимодействия природы и общества (В. А. Кобылянский, Е. Ю. Захарова и др.)

- концепция четвертой промышленной революции (К. Шваб и др.);

- концепция соотношения гуманизма и трансгуманизма (В. А. Кутырев, А. Ю. Нестеров, Е. В. Решетникова, Н. Д. Субботина и др.);

- концепция к новой сущности трансгуманизма (Д. И. Дубровский, Д. И. Ицков, А. Ю. Нестеров и др.)

Методологическую основу исследования составляют принципы исторического, системно-ситуационного, сравнительно-сопоставительного, междисциплинарного подходов. Исторический подход дал возможность раскрыть и описать эволюцию трансгуманизма, выявить его теоретические основы, определить тенденции развития. В рамках сравнительно-сопоставительного подхода были проанализированы существующие позиции ученых в отношении трансгуманизма, его гуманистического содержания и роли в современной жизни, раскрыта его взаимосвязь с гуманизмом. Системно-

ситуационный подход дал возможность обосновать роль и место трансгуманизма в обеспечении достойного качества жизни, раскрыть факторы, детерминирующие необходимость его использования в современных условиях. Междисциплинарный подход позволил раскрыть взаимосвязь трансгуманизма с социально-экономическими условиями развития, наукой и техникой, факторами, детерминирующими его эволюцию.

Методы исследования. В диссертационном исследовании использованы теоретические методы познания: классификация, абстрагирование, формализация, аналогия, дедукция, индукция, синтез, анализ.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. Раскрыты исторические, социальные контексты становления и формирования трансгуманизма, как социально-философского течения, что позволило выделить его идейное и эпистемологическое содержание.

2. Осуществлена социально-философская рефлексия трансгуманизма, позволившая выявить его сущностное содержание и актуализировать необходимость развития практик общественной, научной экспертизы и дискурсов трансгуманизма в современной общественной мысли.

3. Определена роль трансгуманизма в аспекте формирования научных идей и социальных практик на трех уровнях социозкосистемы: общества, взаимодействия природы и общества (технологический уровень), природы в условиях вступления человечества в эпоху седьмого технологического уклада, основанного на социогуманитарных технологиях.

4. Раскрыто влияние практик трансгуманизма на обеспечение достойного качества жизни современных и будущих поколений, через широкое использование конвергентных технологий, обретение современным обществом и человеком социальных перспектив и свобод.

Положения, выносимые на защиту.

1. Историческим контекстом становления трансгуманизма как социально-философского течения является гуманистическое содержание социальных практик и теорий. Социальный контекст представляет собой качество

формирования и использования трансгуманистических идей и практик в достижении целей социальных институций. Ценность трансгуманистических идей детерминирована эпистемологическим содержанием, которое заключается в преодолении ограниченности человеческого бытия посредством надления социального пространства потенциалом конвергентных технологий.

2. Сущностными характеристиками трансгуманизма как социально философского течения, актуализированными современным социальным контекстом, трендами четвертой промышленной революции являются: трансформация онтологических характеристик личности; формирование предпосылок для создания концепции нового человека; технологичность жизнедеятельности человека; диалектичность природной, биолого-медицинской и социальной составляющих трансгуманизма, их единство и противоречие. Все эти процессы детерминируют потребность в институализации критики идей и положений трансгуманизма, их экспертизы, организации открытых общественных дискурсов.

3. На социальном уровне социозкосистемы трансгуманизм определяет развитие технологий совершенствования человека: технологии улучшения здоровья и жизни людей и формирования качественно новых способностей человека; технологии изменения природы человека как источника совершенствования общественного устройства. На технологическом уровне социозкосистемы идеи трансгуманизма предполагают усиливающиеся изменения в функционировании системы человек – машина, в результате которых происходит преодоление границ человеческого бытия и формирование его нового самоощущения в пределах новой телесности и психического состояния; на уровне природы – снижение воздействия на нее человека за счет развития высокотехнологичной промышленности и создания ее нового состояния.

4. Социально-философский анализ трансгуманизма позволил актуализировать социальные коммуникации, гуманитарные технологии, социальные институции, способствующих преодолению существующих

физических, ментальных ограничений, что позволяет раскрыть новые социальные перспективы внутриличностной гармонизации, гармонизации социальных пространств коммуникаций, создания нового общества.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории трансгуманизма, расширении понимания трансгуманизма как процесса, в основе которого лежат: актуализация современного социального контекста, обусловленного трендами четвертой промышленной революции; трансформация онтологических характеристик личности в пределах его телесности, я самости, экзистенциальной природы и формирование предпосылок для создания концепции нового человека. Социально-философский анализ трансгуманизма позволяет определить ценность трансгуманистических идей, которая заключается в преодолении ограниченности человеческого бытия посредством наделения социального пространства потенциалом конвергентных технологий; интеллектуально обогатить родовые характеристики понятия трансгуманизма, что позволяет человеку преодолеть существующие физические, ментальные ограничения, актуализировать социальные коммуникации.

Результаты диссертации вносят вклад в осмысление социальных проблем, связанных с появлением новых концепций развития человека, технологий его совершенствования, обеспечения его настоящего и будущего; углубляют представления о механизмах реализации, технологиях обеспечения достойного качества жизни; расширяют и дополняют теоретико-методологический потенциал социальной философии в исследовании современных концепций, их оценке.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы и выводы диссертационного исследования могут использоваться при оценке современных технологий в жизнедеятельности человека; разработки и реализации социальных программ и проектов, направленных на обеспечение достойного качества жизни; в преподавании различных философских дисциплин.

Апробация основных положений работы. Выводы и положения диссертации представлены на региональных и международных научно-практических конференциях: «Прорывные научные исследования как двигатель науки» (г. Магнитогорск); «Общественные науки в современном мире» (г. Санкт-Петербург); «Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук» (г. Могилев); «Технологии социальной работы с различными группами населения» (г. Чита); «Инновационные технологии в прикладных научных исследованиях» (г. Чита); «Современные тенденции развития сельского хозяйства и актуальные подходы к подготовке кадров для агропромышленного комплекса» (г. Чита). Итоги диссертации обсуждались на ежегодном межрегиональном круглом столе «Проблемы комплексного изучения человека» (г. Чита), научно-методических семинарах кафедры философии ЗабГУ. Материалы исследования отражены в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура исследования. Структура работы определяется логикой изложения проблемы и отражает последовательность решения поставленных задач. Диссертация общим объемом 146 страниц состоит из введения, двух глав, которые включают четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обоснована актуальность исследования, изложены цель и задачи исследования, степень научной разработанности проблемы, аргументируется научная новизна и раскрываются основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая **«Теоретико-методологические основы исследования трансгуманизма как социально-философского течения»** посвящена исследованию теоретических и идейных основ эволюции трансгуманизма, получившего развитие в конце XX – нач. XXI вв.; выявлению природы, содержания трансгуманизма в рамках социально-философского анализа.

В первом параграфе **«Теоретические и идейные предпосылки эволюции трансгуманизма»** рассматриваются идейные и теоретические основы эволюции трансгуманизма, отмечается, что существуют социальный, историко-философский контексты становления и развития трансгуманизма, в рамках которых сложились различные трактовки данного направления современной социально – философской мысли, идеологического, интеллектуального и культурного движения. В диссертационном исследовании подчеркивается, что трансгуманизм имеет достаточно широкий объект исследования: условия реализации и создания той или иной технологии, ресурсы необходимые для разработки новых технологий, проблема эффектов и рисков новых технологий, этические вопросы появления «постчеловека».

В первом параграфе в социальном контексте выделяются тенденции, явления, обеспечивающие огромную популярность трансгуманизма в современном мире: становление информационной экономики, появление новых секторов в ее структуре, вносящих большой процентов в ВВП, изменения самого человека, превращение его в главный экономический, интеллектуальный ресурс развития общества, появление новых постматериалистических ценностей, ориентация человека на самоактуализацию, самосовершенство, обеспечение достойного качества

жизни, в том числе и за счет активного внедрения информационной техники в повседневную жизнь человека, освобождая его от рутинной работы, предоставляя время для развития интеллекта, творческих способностей. Бурное развитие естественных, медицинских наук, создание инновационных технологий, обеспечивающих решение многих физиологических, биологических проблем человека, позволяет ему активно вписываться в окружающее его социальное пространство.

В рамках историко-философского контекста в параграфе выделены и проанализированы теоритические предпосылки эволюции трансгуманима как социально-философского течения. Становление трансгуманизма связано с изменениями, происходящими во всех сферах жизнедеятельности общества и самом человеке. Возникновение и эволюция трансгуманизма были объективно обусловлены наличием различных концепций, касающихся проблем человека, его будущего и настоящего. В частности:

- взгляды представителей Античной философии («мир Эйдосов» Платона и др.), христианских ученых эпохи Средневековья («Град Божий Августина и др.), Эпохи Возрождения (Кондорсе высказывает мысль о продлении жизни человека с помощью использования медицинской наук), Нового времени (учение Р. Декарта, Ж. О. Ламетри о симбиозе человека и машины, о людях как это сложных машинах, обладающих душой), взгляды Ф. Ницше о сверхчеловеке не как результате технологического проектирования, а продукте личностного и культурного роста;

- концепции трансгуманизма, их идеи о совершенствовании, расширении человека, своими истоками восходят к учениям русских космистов, представленных именами Н. Ф. Федорова, К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского и других ученых. В диссертации обращается внимание на преемственность между русским космизмом и трансгуманизмом. Русские космисты писали о направленной эволюции человека, о смерти и бессмертии, воскрешении людей. Н. Ф. Федорову принадлежит мысль о восстановлении человека из мельчайших частиц атомов, это то, что сегодня получила название

нанотехнологии и наномедицина. В. И. Вернадский считал, что сознание и жизнь в нынешней форме – это не конец, за ними есть «сверхсознание» и «сверхжизнь»;

- евгеника, поднимающая вопросы изменения природы человека, ее улучшения, не за счет действия естественных возможностей человека, а с помощью технологических достижений;

- концепция конвергентных технологий. Конвергентные технологии, оказывая влияние на жизнедеятельность человека, могут изменить природу человека как биологического вида, развить его физические, духовные возможности, что отвечает задачам и целям трансгуманизма. Именно конвергентные технологии представители трансгуманизма (Н. Бостром, Р. Курцвейл, В. Виндж и др.) рассматривали как механизм создания нового человека и окружающего его социального и технологического пространства, всего того, что Х. Арендт назвала «человеческой обусловленностью»;

- идеи представителей Римского клуба, ставящих и пытавшихся решить вопрос об улучшении человека, совершенствовании его качеств, в условиях изменения окружающего его природного и социального пространства, созвучна взглядам трансгуманистов. Члены Римского клуба связывают улучшение человека с изменением самих условий его жизнедеятельности;

- концепция постиндустриализма. Общим для представителей постиндустриализма и трансгуманизма является изменение самого человека путем использования новых технологий и достижений науки. Создатели концепции постиндустриализма говорят о необходимости изменения человека, что связано с изменением самого окружающего экономического, социального, культурного пространства. Трансгуманисты говорят о появлении постчеловека. Разным было и их отношение к технике. Представители постиндустриализма ставят вопрос, о том, что в бедах человека виноват он сам, поскольку, создавая новую технику, он не научился ею управлять. Трансгуманисты же абсолютизируют новую технику, рассматривают ее как главное средство в создании постчеловека. На смену человеку, который не в состоянии справиться

с проблемами современного мира, мешающими ему жить должен прийти новый человек;

- концепция четвертой промышленной революции. К. Шваб, характеризуя четвертую промышленную революцию, обращает внимание на то, что она основана на современных технологиях. В тоже время он подчеркивает, что она контролируется человеком, под их влиянием меняться сам человек. К. Шваб отмечает ведущую роль человека в создании технологий, их использовании, в управлении ими.

В параграфе на основе сравнительно-сопоставительного анализа выделены как общие черты трансгуманизма и его теоретических предпосылок, так и их отличия, касающиеся будущего человека, роли техники и конвергентных технологий в развитии общества.

Таким образом, анализ историко-философских, социальных контекстов становления и формирования трансгуманизма позволил выделить его идейное и эпистемологическое содержание.

В диссертационном исследовании подчеркивается, что трансгуманизм в своей практике и концепциях опирается на все возрастающую роль технологий в современной реальности, полагая, что благодаря им можно изменить общество, создать нового человека. Эти идеи основаны на технологизации всех сфер жизни: экономики, политики, повседневности, образования, здравоохранения управления, социальной деятельности. Новые технологии решают задачу изменения мира, с участием в этом процессе самого человека, что еще больше актуализирует задачу его совершенствования.

Во втором параграфе **«Трансгуманизм в современной общественной мысли и его социально-философская рефлексия»** на основе социально-философской рефлексии выявляются существенные характеристики трансгуманизма, обосновывается необходимость развития практик общественной, научной экспертизы и дискурсов трансгуманизма в современной общественной мысли.

Современное общество находится в самом начале технологической

четвертой революции. Этот процесс связан с созданием практически неограниченных возможностей для совершенствования человеческого организма. На современном этапе своего развития общество нуждается в новой мировоззренческой парадигме, осмысливающей данные процессы и при этом, нацеленную на выход из антропологического кризиса. В. С. Степин отмечает, что направлением, которое претендует на такую идеологию, является трансгуманизм. В этом аспекте мы соглашаемся с пониманием трансгуманизма А. Ю. Нестерова¹, как мировоззренческих установок, связанных с улучшением биологических свойств человека за счет технологического прогресса. Трансгуманизм определяется нами как явление социальной действительности, связанное с переосмыслением понимания сущности человека, трансформацией онтологических характеристик личности. Все это создает предпосылки для создания концепции нового человека.

Проекты будущего, связанные с совершенствованием человека, с переосмыслением понимания его сущности тесно связаны с форсайтом. Форсайт понимается как систематическая попытка «заглянуть в отдаленное будущее науки, технологии, экономики и общества с целью определения областей стратегических исследований и технологий, которые, вероятно, могут принести наибольшие экономические и социальные выгоды»². Примером востребованности форсайта является общественное движение «Россия – 2045», сочетающее в себе оценку возможности решения стратегических технаучных и социальных проблем.

Возникает актуализация современного социального контекста трансгуманизма, связанная с изменениями природы человека как источника совершенствования общественного устройства, гармонизации социальных пространств коммуникаций, создания нового общества.

Сущностной характеристикой трансгуманизма так же является

¹ Нестеров А. Ю. Проблема человека в свете идеологии эволюционного трансгуманизма // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция / Под ред проф. Д. И. Дубровского. М.: ООО «Издательство НБА», 2013. С. 183–193.

² См.: Martin B., Irvine J. Research foresight: priority-setting in science. L.: Pinter, 1989.

диалектичность природной, биолого-медицинской и социальной составляющих трансгуманизма, их единство и противоречие. Биолого-медицинская сторона занимает промежуточное положение между биологической и социальной.

Технологии совершенствования человека создают не только новые возможности, но и порождают риски. Это актуализирует необходимость развития практик общественной, научной экспертизы и дискурсов трансгуманизма в современной общественной мысли. На основе понимания трансгуманизма Нестеровым А.Ю., в диссертационном исследовании выделены ряд аспектов критики трансгуманизма: онтологический, гносеологический, аксиологический, праксиологический. Социально-философская рефлексия в онтологическом аспекте выявляет критику трансгуманизма в аспекте потери сущности человека в результате внедрения технологий совершенствования человека, основными направлениями которой являются: отсутствие предела совершенствования человека; невозможность прогнозирования результатов использования технологий совершенствования человека; перенос духовной жизни человека на цифровые носители; неограниченное использование технологий совершенствования человека. К критике трансгуманизма в онтологическом аспекте так же можно отнести обсуждение проблем, касающихся возникновения или усугубления социальных проблем. В гносеологическом – ограниченности прогностических возможностей индивидуального сознания человека, что может привести к невозможности прогнозирования последствий развития человеческой цивилизации; в аксиологическом – утраты человеком категорий, имеющих абсолютное духовное значение; в праксеологическом – невозможности существования социального субъекта, реализующего идеи трансгуманизма без возникновения рисков в существовании человека и общества в целом.

Как отмечено в диссертационном исследовании, трансгуманистические идеи получили внедрение в жизнь человека, и общество должно выработать оптимальные пути реагирования на данные процессы, основываясь на принципе предосторожности.

Во второй главе **«Аспекты актуализации трансгуманизма в современном мире»** выявляется функциональная определенность трансгуманизма в аспекте формирования научных идей и социальных практик; раскрываются социальные перспективы общества и личности, детерминированные современными практиками и теоретическими конструктами трансгуманизма.

В первом параграфе **«Трансгуманизм как философская основа научных идей и социальных практик»** определяется роль трансгуманизма в аспекте формирования научных идей и социальных практик на трех уровнях социозкосистемы: обществе, технологическом уровне взаимодействия природы и общества, природе.

В диссертационном исследовании подчеркивается, что на общественном уровне социозкосистемы трансгуманизм предполагает развитие технологий совершенствования человека, эволюционирующих в двух направлениях: технологии совершенствования человека в целях улучшения их качества жизни; технологии изменения природы человека как источника совершенствования общественного устройства.

В диссертационном исследовании выделено два основных этапа технологий совершенствования человека. Первый этап связан с технологиями улучшения жизни людей, в частности, их здоровья; второй – с технологиями формирования качественно новых способностей человека. В аспекте становления первого этапа внедрения технологий совершенствования человека можно говорить о технологиях, связанных с пересадкой живых органов, заменой естественных органов искусственными, установкой новых видов имплантатов, сделанных на высокотехнологичном оборудовании (соединение живых клеток с искусственными органами). Основной особенностью первого этапа является то, что в его рамках решаются собственно медицинские проблемы болезни и восстановления здоровья. На первом этапе совершенствования человека можно выделить две основные ступени: внедрение искусственных материалов во внешнюю и внутреннюю среду

человека; соединение живого с неживым. Так же для дано этапа характерно изменение отношения в системе «пациент – врач – общество». Данные изменения можно рассматривать в контексте онтологического аспекта понимания трансгуманизма. Претерпевает изменения сущность деятельности врача, который становится субъектом, поддерживающим активного пациента, самостоятельно строящего свою жизнь в соответствии с возможностями новых медицинских технологий.

Второй этап развития технологий совершенствования человека основан на формировании качественно новых способностей человека, улучшения его психических и соматических свойств. Конечная цель второго этапа совершенствования человека – создание кибернетического организма (аватара).

История показывает, что проекты улучшения общественного устройства в большинстве своем связаны с проблемой изменения природы человека. В научной литературе высказывается мысль о том, что для оптимального функционирования общества необходимо изменить сознание массового человека. В нравственном плане они могут рассматриваться под углом противоположных качеств эгоизма и альтруизма. Сходной позиции придерживается Н. Д. Субботина³.

На технологическом уровне социоэкосистемы идеи трансгуманизма предполагают усиливающиеся изменения в функционировании системы человек – машина, в результате которых происходит преодоление границ человеческого бытия и формирование его нового самоощущения в пределах новой телесности и психического состояния.

На третьем уровне социоэкосистемы, уровне природы, идеи трансгуманизма представлены в двух аспектах. Первый аспект связан со снижением воздействия на нее человека за счет развития высокотехнологичной промышленности. Практическое применение современной медицины выводит на новый уровень диалектику естественной и социальной природы человека. Научные открытия и медицинские практики продолжают оказывать влияние на

³ Субботина Н. Д. Феномен гуманности и идея гуманизма. Чита: ЗабГУ, 2018. 253 с.

естественную природу человека, проникая в нее на генетическом уровне, поэтому зависимость человека снижается ввиду создания искусственного человека, функции и поведение которого регулируются не законами природы, а потребностями общества. Второй аспект связан со снижением уровня воздействия природы на человека ввиду создания уже не естественного, а искусственного человека, функции которого регулируются отныне не законами природы, а потребностями общества.

Таким образом, в диссертационном исследовании определены роль трансгуманизма на трех уровнях социоэкосистемы: на социальном уровне – определяет развитие технологий совершенствования человека и общества; на технологическом уровне – развитие технологий для преодоления границ человеческого бытия и формирования его нового самоощущения в пределах новой телесности и психического состояния; на уровне природы – снижение воздействия на нее человека и создания ее нового состояния.

Во втором параграфе **«Социальные перспективы развития социума в контексте трансгуманизма»** осуществляется сравнительно-сопоставительный анализ позиций, идей, концепций ученых, касающихся взаимосвязи гуманизма и трансгуманизма, выявление их общих черт и отличий. Описываются практики трансгуманизма целью, которых является обеспечение достойного качества жизни современных и будущих поколений, через широкое использование конвергентных технологий, обретение современным обществом и человеком социальных перспектив и свобод.

В параграфе подчеркивается, что трансгуманизм, ставит своей задачей улучшение биологической природы человека путем использования достижений технологического прогресса, четвертой промышленной революции. Сторонники трансгуманизма определяют его как гуманизм информационной, цифровой эпохи. Трансгуманизм есть отражение трендов четвертой промышленной революции, цифровой экономики. Идеи трансгуманизма базируются на использование в жизнедеятельности человека конвергентных технологий, уже сегодня заявивших о себе, науке как творческой,

преобразующей деятельности, имеющей своей целью создание инновационных технологий.

Далее, в параграфе описываются практики трансгуманизма, реализация которых дает основания для достижения достойного качества жизни.

В частности:

- медицинские практики, позволяющие людям с ограниченными возможностями здоровья вести активный образ жизни, увеличивающие продолжительность жизни. Процесс использования новейших медицинских технологий, который получил название «технократическая девиация», значительно продлевает жизнь, однако достигнуть стадии полного выздоровления в реальности невозможно. Это касается и лиц пожилого возраста, и детей, рожденных с естественными дефектами, и инвалидов, что создает множество финансовых проблем государству;

- использование высоких технологий в решении глобальных проблем современности. Так, решение проблемы бедности трансгуманисты связывают с такими технологиями как выращивание генномодифицированных продуктов, развитие роботизации, автоматизации и компьютеризация многих видов деятельности, производство синтетических продуктов питания. Большое значение в решении глобальных проблем, в том числе проблемы бедности, изменении демографической ситуации, отводится искусственному интеллекту, благодаря использованию которого можно получить больше материальных благ;

- идея об управлении эволюцией человека. Мысль о необходимости управления эволюцией человека не нова. История знает немало примеров управления эволюцией человека: древняя Спарта, военное государство, где немощных стариков и детей, рожденных с дефектами, убивали; идеи Платона по евгеническому устройству государства, в котором нет места инвалидам, а если они есть, то им не должна оказываться медицинская помощь. Об управлении эволюцией человека писали Мальтус, Дж. Форрестер, Н. Федоров, Н. Вавилов, представители Римского клуба и др. Однако в современных

условиях, как отмечается в параграфе, идея управления эволюцией человека особенно актуальна, что обусловлено тем, что современное общество, сам человек находятся под сильным влиянием технической рациональности. Управление эволюцией человека это не только управление его биологической природой, но и социальной составляющей. Четвертая промышленная революция преодолевает традиционные механизмы и стереотипы управления, формирует новые парадигмы управления, выстраивает формы взаимоотношения между гражданским обществом, бизнесом и государством, использование цифровых технологий оказывает влияние на эффективность управленческих воздействий, их модернизацию.

Таким образом, гуманистическое «ядро» трансгуманизма образуют следующие теоретические идеи и их реализация на практике:

- использование и поддержка достижений науки и техники в повседневной практике с целью улучшения физических и умственных возможностей и способностей человека;
- формирование ответственного отношения к научным и техническим достижениям, понимание того, что современная наука, ее инновации могут быть опасны для человечества;
- обоснование доступности новых технологий для людей;
- превращение человека в робота не является главной целью, а речь идет о совершенствовании тела человека, избавление его от страданий, болезней);
- управление эволюцией человека путем содействия развитию конвергентных технологий;
- участие в поддержке медицинских и социальных программ, имеющих своей целью улучшение качества жизни людей;
- оказание помощи и поддержки в разработке производственных технологий, решающих задачу ликвидации бедности, социального неравенства, предотвращения экологических на основе использования достижений науки и техники;
- понимание, что современные технологии выполняют не только

компенсирующие или восстановительные функции для инвалидов и больных людей, но эти технологии, направлены на развитие человеческих способностей.

В «**Заключении**» сформулированы основные выводы исследования. В диссертационном исследовании расширено понимание трансгуманизма как процесса, в основе которого лежат актуализация современного социального контекста, обусловленного трендами четвертой промышленной революции; трансформация онтологических характеристик и формирование предпосылок для создания концепции нового человека. Социально-философский анализ трансгуманизма позволяет определить ценность трансгуманистических идей, которая заключается в преодолении ограниченности человеческого бытия посредством наделения социального пространства потенциалом конвергентных технологий; расширить характеристики трансгуманизма, которые заключаются в преодолении существующих физических, ментальных ограничений, актуализации социальных коммуникаций.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Эрдэнэев Э. Т. Качество жизни в концепциях постиндустриализма и трансгуманизма: сравнительно-сопоставительный анализ // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Социологические науки. – 2017. – Т. 12. – № 3. – С. 80-86.

2. Эрдэнэев Э. Т. Основные аспекты критики идей трансгуманизма. // Общество: Философия, История, Культура. Издательский дом «ХОРС». – 2017. – №12. – С. 42-44.

3. Эрдэнэев Э. Т. Концепция трансгуманизма Ника Бострома // Гуманитарный вектор. – 2018. – Т. 13, № 3. – С. 90-95

Публикации в других изданиях:

1. Лига М. Б., Эрдэнэев Э. Т. Управление качеством жизни населения в современной цивилизации. // Инновационные технологии в прикладных

научных исследованиях: междунар. науч. конф.: сб. статей / Забайкал. гос. ун-т. – Чита: ЗабГУ, 2016. – С. 54-57.

2. Захарова Е. Ю., Эрдэнэев Э. Т. Социальная безопасность в аспекте трансгуманизма. // Инновационные технологии в прикладных научных исследованиях: междунар. науч. конф.: сб. статей / Забайкал. гос. ун-т. – Чита: ЗабГУ, 2016. – С. 76-78.

3. Эрдэнэев Э. Т. Качество жизни в концепции трансгуманизма. // Технологии социальной работы с различными группами населения: VI Всерос. науч.-практ. конф.: сб.ст. / Забайкал.гос.ун-т; [отв. ред. М. С. Жилиева]. – Чита: ЗабГУ, 2017. – С. 169-173.

4. Эрдэнэев Э. Т. Роль научно-технического прогресса в формировании трансгуманизма. Прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей Международной научно-практической конференции (4 декабря 2018 г, г. Магнитогорск). В 3 ч. Ч. 3 / – Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. – С. 221-226.

5. Эрдэнэев Э. Т. Четвертая промышленная революция и инновационные тенденции в аграрном секторе // Современные тенденции развития сельского хозяйства и актуальные подходы к подготовке кадров для агропромышленного комплекса: сборник материалов конференции. – Чита: ЗабАИ, 2019. – С. 6-10.