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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности законодательного процесса в субъекте Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. В соответствии со ст. 1 Конституции Российская Федерация является демократическим правовым федеративным государством с республиканской формой правления, что определило вектор развития федеративных отношений в части формирования законодательства субъектов Российской Федерации.

Федерализм как принцип государственного устройства является фактором, обусловливающим двухуровневое законодательство - законодательство федерации и законодательство субъектов, что, безусловно, возлагает на субъекты федерации особую ответственность за собственное законотворчество и принятие законов, направленных на эффективное регулирование общественных отношений на территории соответствующего региона, с учетом требований и федерального законодательства в том числе.

Федеративное устройство государства формирует особенную систему законодательства, отвечающую как интересам всего государства, так и интересам жителей отдельно взятого региона.

Однако региональное законотворчество обладает рядом специфических особенностей, выражающихся не столько в соответствии принимаемых актов национальным или историческим особенностям субъекта федерации, сколько в механизме и содержании законодательного процесса, который ранее уже являлся предметом научных исследований1.

Тем не менее, особенности законодательного процесса, способствующие более эффективной реализации законотворческих инициатив, а также

1 См например Гошуляк В В Теоретико-правовые проблемы конституционного и уставного законодательства субъектов Российской Федерации автореф дис дою- юрид наук М , 2000, кумышева М К Законодательство Российской Федерации и ее субъектов проблемы систематизации и оптимизации дис канд юрид наук Ростов-на-Дону 1998, Спирин М Ю Теоретические проблемы законотворческой деятельности в Российской Федерации Дис канд юрид наук М, 2003 С 153, Сергевнин С Л Теоретические основы регионального законодательства правовые и социально-попитические аспекты дис канд юрид наук СПб 2000 Бекетова С М Законодательный процесс в субъектах Российской Федерации сравнитепьно-правовой анализ областей Центрального Чернозема дис канд юрид наук Воронеж 1999 принятию действенных по своему содержанию законодательных актов (на примере г. Москвы), еще не являлись предметом научного исследования.

Стремительное развитие законодательства субъектов Российской Федерации и предъявляемые к нему требования на соответствие законодательству федеральному ставят перед законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации сложные задачи, обусловленные обеспечением своевременного и эффективного правотворчества, отвечающего интересам и потребностям отдельно взятого субъекта Российской Федерации.

Таким образом, актуальность настоящего диссертационного исследования определяется возможностью совершенствования законодательного процесса в субъектах Российской Федерации на основе анализа его особенностей, способствующих своевременному и обстоятельному рассмотрению общественно-значимых законодательных инициатив и их последующей реализации без утраты актуальности.

Степень научной разработанности проблемы. Важное значение для исследования обозначенных в диссертации вопросов сыграли научные разработки современных авторов, в том числе РГ. Абдулатипова, С.А. Авакьяна, М.Г. Анохина, Г.В. Атаманчука, H.A. Батаниной, Ю.С. Васютина, H.A. Емельянова, Р.Х. Макуева, A.A. Мерцалова, В.В. Огневой, А.И. Попова, Е.С. Строева, И.А. Умновой и других, положивших начало современному пониманию отечественного конституционного федерализма как многофункционального института политической системы российского общества и государства, вставшего на путь демократического развития.

В числе авторов, посвятивших свои труды рассматриваемой проблематике, следует отметить: О.Ю. Аболина, A.C. Автономова, Р.У. Айбазова, С.Н. Бабурина, М.В. Баглая, A.B. Безрукова, С.Д. Валентея, М.В. Глигич-Золотарёву, В.В. Гошуляка, А.А.Захарова, Д.Л. Златопольского, В.В. Иванова, JLM. Карапетяна, А.И. Кокотова, Б.С. Крылова, К.Т. Курашвили,

H.A. Михалеву, A.C. Пиголкина, В.И. Радченко, A.A. Сергеева, С.Л. Сергеевнина, С.С. Собянина, Ю.А. Тихомирова, М.Х. Фарукшина, А.Ф. Федорова, Т.Я. Хабриеву, С.Н. Чернова, В.Е. Чиркина, Е.В. Чурсину.

Также существенное значение для исследования оказали работы таких авторов, как К.С. Вельский, Л.Ф. Болтенкова, Т.М. Бялкина, В.И. Васильев, Т.Н. Геворкян, Д.А. Ковачев, В.О. Лучин, Ж.И. Овсепян, A.C. Саломаткин, Б.Н. Топорнин, Л.Е. Ховрина, М.А. Шафир, B.C. Шевцов, Ю.Л. Шульженко, Б.С. Эбзеев.

Объектом исследования является законодательный процесс в городе Москве как урегулированная нормативными актами деятельность Московской городской Думы, направленная на принятие, изменение, дополнение и отмену законов субъекта Российской Федерации.

Предметом исследования являются политико-правовые основы развития федерализма в Российской Федерации и развития регионального законодательства, регулирующего законотворческую деятельность в субъектах Российской Федерации.

Цели и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является выявление особенностей законодательного процесса в субъектах Российской Федерации (на примере г. Москвы), для последующего устранения необоснованных барьеров и препятствий в реализации законодательных инициатив, а также для усовершенствования деятельности органов законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации по осуществлению законодательного процесса.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Проанализировать содержание и конституционно-правовую основу понятия «региональное законодательство» в Российской Федерации.

2. На основании анализа системы нормативных правовых актов в Российской Федерации охарактеризовать значение и место в ней региональных законодательных актов.

3. Выявить содержание и специфику регионального законодательного процесса (на примере г. Москвы).

4. Установить пробелы в правовом регулировании законодательного процесса в субъектах Российской Федерации.

5. Проанализировать статус Московской городской Думы и особенности его реализации в содержании регионального законодательного процесса.

6. Выявить специфику законодательного процесса в содержании Устава г. Москвы, а также разработать предложения по его совершенствованию.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в нем впервые проводится комплексный анализ особенностей законодательного процесса в субъекте Российской Федерации на примере г. Москвы как города федерального значения. В исследовании анализируется специфика законодательного процесса в г. Москве, как основной деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации - Московской городской Думы. В работе теоретически обосновывается перспектива развития законодательства г. Москвы, регламентирующего законодательный процесс в субъекте Российской Федерации. Автором вносятся практические предложения по совершенствованию законодательного процесса в городе Москве, в частности с применением информационных технологий, для привлечения общественности к участию в законотворчестве, с целью реализации демократических принципов государства. Автор также вносит предложение о разработке и принятии Закона г. Москвы «О законотворческой деятельности в городе Москве», который в своем содержании определял бы систему нормативных правовых актов г. Москвы, устанавливал бы систему и субординацию органов государственной власти города Москвы при осуществлении законотворческой деятельности, а в содержании отдельной главы подробно раскрывал специфику законодательного процесса в г. Москве.

На защиту выносятся следующие предложения и выводы, полученные в результате исследования, отражающие позицию автора по теоретическим и практическим проблемам:

1. Региональный закон представляет собой нормативный правовой акт, юридическая сила которого производна от Конституции Российской Федерации и федерального законодательства, принятый представительным (законодательным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации в установленном особом порядке или непосредственно путем прямого волеизъявления населения (на референдуме), образующий основу системы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, определяющий природу подзаконных нормативных правовых актов субъекта и направленный на регулирование социально значимых общественных отношений, отвечающих интересам жителей субъекта Российской Федерации.

2. Существует необходимость обеспечения систематизации московского законодательства, регламентирующего вопросы правотворчества и законодательной деятельности в рамках единого законодательного акта, определяющего систему нормативных правовых актов г. Москвы, участников правотворческой и законодательной деятельности, а также процесс осуществления правотворческой и законодательной деятельности в г. Москве.

3. Статус Московской городской Думы определен в федеральных и региональных законодательных актах, но не имеет четкого закрепления в специальном Законе г. Москвы «О Московской городской Думе», в содержании которого следует раскрыть такие элементы правового статуса, как общие и специальные механизмы деятельности регионального законодательного органа, юридические гарантии и ответственность как самого органа, так и его депутатов, а также определить уровень эффективности законодательной работы органа на предмет уставно-политической ответственности органа перед избирателями.

4. Особенностью законодательного процесса в городе Москве является рассмотрение и принятие законов субъекта Российской Федерации, а также осуществление правового мониторинга, анализа существующего состояния регулирования общественных отношений и выявления проблем, подлежащих разрешению законодательными средствами однопалатнымзаконодательным органом города федерального значения, являющегося столицей государства.

5. Правовая регламентация законодательного процесса в городе Москве выходит за рамки содержания Устава города Москвы и Регламента Московской городской Думы, и, следовательно, нуждается в логической систематизации всего нормативного массива, обеспечивающего законотворческую и законодательную деятельность в городе Москве.

6. Предложение о разработке и принятии Закона города Москвы «О законотворческой деятельности в городе Москве», который определял бы систему нормативных правовых актов города Москвы, устанавливал бы систему и субординацию органов государственной власти г. Москвы при осуществлении законотворческой деятельности, а в отдельной главе подробно раскрывал бы специфику законодательного процесса в г. Москве. Закон также должен предусматривать уставно-политическую ответственность субъектов законотворческой деятельности за принятые решения и возможность общественности обеспечивать контроль за законотворческой деятельностью. В результате принятия указанного закона прогнозируется унификация законодательных процедур, повышение качества законодательной деятельности, обеспечение эффективного взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации и общества в рамках правотворческой деятельности.

7. Предложение о внесении дополнений в Закон г. Москвы от 14 декабря 2001 года «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы» об обязательном размещении текста проекта закона г. Москвы на интернет-порталах Правительства г. Москвы и Московской городской Думы и обязательном последующем анализе и обработке замечаний по поводу законопроекта зарегистрированных пользователей, с требованием о предоставлении ответов, разъяснений и пояснений авторам замечаний, поправок и дополнений. Выявленные таким образом мнения должны быть учтены при рассмотрении законопроекта в Московской городской Думе.

8. Предложение о внесении дополнений в Закон г. Москвы от 14 декабря 2001 г. «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы», а также постановление Московской городской Думы от 16 ноября 2005 г. № 320 «О Регламенте Московской городской Думы», предусматривающих возможность обеспечения постоянного интернет-мониторинга за обсуждением рассматриваемых Московской городской Думой законопроектов на всех стадиях законодательного процесса, с учетом возможности зарегистрированных пользователей обратиться к законодательному органу с целью обозначения социальной значимости вопросов, рассматриваемых в тексте проекта закона.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сделанные в ходе исследования выводы и рекомендации могут быть положены в основу дальнейшего решения проблемы качества и эффективности законодательного процесса в субъектах Российской Федерации. Диссертационное исследование может быть полезно при дальнейшей научной разработке вопросов правотворчества в Российской Федерации.

Анализ опыта организации региональной законодательной деятельности и выработка рекомендаций по ее совершенствованию имеют важное практическое значение не только для регионального законодательного процесса, но и для федерального.

Выводы и предложения, представленные в диссертационном исследовании, также могут быть использованы при формировании правовой базы законодательного процесса в субъектах Российской Федерации.

Апробация результатов исследования производилась на различных научно-практических конференциях и круглых столах, посвященных проблемам федерализма, в том числе: на конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей: «Региональный законодательный процесс», (Москва, 2011 г.), круглом столе «Актуальные проблемы федерализма», Москва 2011 г., круглом столе «Актуальные проблемы развития федерализма в

Российской Федерации» Москва 2011 г., семинаре «Региональный закон», Москва, 2011 г., научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей: «Проблемы реализации законодательной инициативы на региональном уровне», (Москва 2011 г.), круглом столе «Региональная законодательная власть: вопросы совершенствования», (Москва, 2012).

Структура диссертации определена содержанием темы. Она состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и нормативных правовых актов.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Киреев, Иван Иванович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам и предложениям по предмету исследуемой темы:

1. Региональный закон представляет собой нормативный правовой акт, юридическая сила которого производна от Конституции Российской Федерации и федерального законодательства, принятый представительным (законодательным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации в установленном особом порядке или непосредственно путем прямого волеизъявления населения (на референдуме), образующий основу системы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, определяющий природу подзаконных нормативных правовых актов субъекта и направленный на регулирование социально значимых общественных отношений, отвечающих интересам жителей субъекта Российской Федерации.

2. Существует необходимость обеспечения систематизации московского законодательства, регламентирующего вопросы правотворчества и законодательной деятельности в рамках единого законодательного акта, определяющего систему нормативных правовых актов г. Москвы, участников правотворческой и законодательной деятельности, а также процесс осуществления правотворческой и законодательной деятельности в г. Москве.

3. Статус Московской городской Думы определен в федеральных и региональных законодательных актах, но не имеет четкого закрепления в специальном Законе г. Москвы «О Московской городской Думе», в содержании которого следует раскрыть такие элементы правового статуса, как общие и специальные механизмы деятельности регионального законодательного органа, юридические гарантии и ответственность как самого органа, так и его депутатов, а также определить уровень эффективности законодательной работы органа на предмет уставно-политической ответственности органа перед избирателями.

4. Особенностью законодательного процесса в городе Москве является рассмотрение и принятие законов субъекта Российской Федерации, а также осуществление правового мониторинга, анализа существующего состояния регулирования общественных отношений и выявления проблем, подлежащих разрешению законодательными средствами однопалатным законодательным органом города федерального значения, являющегося столицей государства.

5. Правовая регламентация законодательного процесса в городе Москве выходит за рамки содержания Устава города Москвы и Регламента Московской городской Думы, и, следовательно, нуждается в логической систематизации всего нормативного массива, обеспечивающего законотворческую и законодательную деятельность в городе Москве.

6. Предложение о разработке и принятии Закона города Москвы «О законотворческой деятельности в городе Москве», который определял бы систему нормативных правовых актов города Москвы, устанавливал бы систему и субординацию органов государственной власти г. Москвы при осуществлении законотворческой деятельности, а в отдельной главе подробно раскрывал бы специфику законодательного процесса в г. Москве. Закон также должен предусматривать уставно-политическую ответственность субъектов законотворческой деятельности за принятые решения и возможность общественности обеспечивать контроль за законотворческой деятельностью. В результате принятия указанного закона прогнозируется унификация законодательных процедур, повышение качества законодательной деятельности, обеспечение эффективного взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации и общества в рамках правотворческой деятельности.

7. Предложение о внесении дополнений в Закон г. Москвы от 14 декабря 2001 года «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы» об обязательном размещении текста проекта закона г. Москвы на интернет-порталах Правительства г. Москвы и Московской городской Думы и обязательном последующем анализе и обработке замечаний по поводу законопроекта зарегистрированных пользователей, с требованием о предоставлении ответов, разъяснений и пояснений авторам замечаний, поправок и дополнений. Выявленные таким образом мнения должны быть учтены при рассмотрении законопроекта в Московской городской Думе.

8. Предложение о внесении дополнений в Закон г. Москвы от 14 декабря 2001 г. «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы», а также постановление Московской городской Думы от 16 ноября 2005 г. № 320 «О Регламенте Московской городской Думы», предусматривающих возможность обеспечения постоянного интернет-мониторинга за обсуждением рассматриваемых Московской городской Думой законопроектов на всех стадиях законодательного процесса, с учетом возможности зарегистрированных пользователей обратиться к законодательному органу с целью обозначения социальной значимости вопросов, рассматриваемых в тексте проекта закона.
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