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**Введение**

Музыкально-исполнительское творчество на народных струнно-щипковых инструментах является составной частью науки интерпретологии (теории и истории исполнительства), которая определяет как типичное, так и специфическое содержание инструментов народного оркестра. К настоящему времени проблемы изучения истории домрового исполнительства стали предметом теоретического рассмотрения. Для достижения преемственности исторического и логического познания процессов исторического становления и развития домрового исполнительства в Украине важно проанализировать и обобщить опыт многих поколений музыкантов-исполнителей (как оркестрового, так и сольного способа музицирования). Конечной целью такого познания является обоснование теоретического исследования **коллективного исполнительского опыта музицирования** на народных струнно-щипковых инструментах (как в целом в стране, так и в отдельно взятом регионе).

Искусство игры на домре получило освещение в ряде исследований исторического плана. Основополагающими являются классические работы А. Фаминцына «Домра и сродные ей музыкальные инструменты» [200] и более поздняя «Музичні інструменти українського народу» Г. Хоткевича [206]. Из новейших следует назвать, в первую очередь, фундаментальные исследования М. Имханицкого «История исполнительства на русских народных инструментах» и «Становление струнно-щипковых инструментов в России» [69; 75]. Известно, что любительские коллективы функционировали в концертной жизни крупных центров уже в начале XX ст. Большую роль в становлении профессионального исполнительства на народных инструментах в Украине сыграл Первый Народный Художественный Ансамбль народных инструментов им. В. Андреева, созданный в Харькове в марте 1920 года и просуществовавший больше двух десятилетий. Ансамбль состоял из балалаек, домр и рояля, причём балалайки были настроены как трёхструнные домры. И на домрах, и на балалайках играли медиатором с постоянной вибрацией, зажав правой рукой струны за подставкой. Такое звукоизвлечение давало неповторимую окраску звука. Слушатели восхищались таким звучанием и отмечали, что балалайки и домры звучат как скрипки (из интервью с Н. Лысенко). В разные периоды в Ансамбле играли такие исполнители на домре, как В. Цуканов, А. Зайцев, П. Кругляков, Л. Гайдамака, Е. Лукьянов, Г. Михайличенко, С. Мельтишинов, И. Залесский, П. Запорожский, М. Попченко, М. Руднев, А. Даров, Л. Егоров, М. Никифоров, К. Крицын, Д. Григоренко, А. Юдив.

Интересно, что именно в этом коллективе впервые в Украине в 1923 году были введены четырёхструнные домры. По свидетельству Е. Бортника, до 1923 года артисты Ансамбля пользовались трёхструнными домрами, которые принадлежали оркестру В. Комаренко. Из газет «андреевцы» узнали, что в Москве состоится выставка народных инструментов, на которой будут демонстрироваться четырехструнные домры конструкции Г. Любимова. Было решено приобрести комплект этих инструментов. В Москву был командирован уполномоченный Ансамбля Ф. Пивоваров, который закупил комплект четырехструнных домр: прима, альт, тенор, бас, контрабас. Однако инструменты оказались невысокого качества, поэтому по образцу любимовских домр харьковский музыкальный мастер С. Снегирёв (1878–1958) изготовил для ансамбля прекрасные домры всех разновидностей [12, с. 17].

Деятельность Ансамбля имела огромное влияние на развитие ансамблевого и сольного исполнительства на народных инструментах. Именно в Ансамбле им. В. Андреева раскрылось исполнительское мастерство домриста Г. Михайличенко. Сделанные им обработки для оркестра народных инструментов до сих пор звучат на концертной эстраде. В 1933 году появилась первая обработка для домры Г. Михайличенко «Выйду ль я на реченьку», которая и сегодня пользуется популярностью у исполнителей-домристов. От Г. Михайличенко первые навыки игры на домре получил талантливый исполнитель и педагог Г. Казаков. И только в начале 50-х годов ХХ ст. в домровом исполнительстве все более явственно проступают черты академизма.

Приведенные исторические сведения – повод напомнить, что четырехструнной домре, сконструированной Г. Любимовым в 1908 году, в 2008 исполнилось 100 лет. Сложился «звуковой образ» инструмента как символа славянской исполнительской культуры.

**Актуальность темы.** Домровое исполнительство является одной из приоритетных сфер академического народного струнно-щипкового инструментализма, однако, вопреки широкому распространению в Украине и огромной художественной ценности оно до сих пор принадлежит к наименее разработанным объектам отечественной теории исполнительства.

За сто лет существования четырёхструнной домры её изучение происходило на уровне существующих исполнительско-методических и педагогических источников («школы…» и «методики…» игры на домре). Анализ научных источников по общим вопросам исполнительства на народных струнно-щипковых инструментах выявил преобладание в них исторического подхода. Благодаря трудам А. Фаминцына, К. Верткова, М. Имханицкого, А. Пересады, Е. Бортника, Ю. Лошкова были выявлены генезис и исторические этапы формирования профессиональных основ исполнительства на народных инструментах в Украине. В частности, профессиональное образование домристов началось уже в первой половине XX ст. в высших учебных заведениях Харькова (1924), Одессы (1933), Киева (1935).

Отсутствие на сегодняшний день целостной теории домрового исполнительства, общей методологии и терминологического аппарата тормозит научное обоснование проблематики, связанной с изучением специфики этой сферы музицирования. Именно этим обусловлена необходимость проведения специального системного исследования, конечной целью которого является поиск методологического фундамента для научного постижения *коллективного исполнительского опыта музицирования на народных струнно-щипковых* инструментах.

Для достижения преемственности исторического и теоретического методов познания развития домрового исполнительства в Украине целесообразно обратиться к опыту Харьковской домровой школы, который не был предметом научного интереса в полной мере – от генезиса к современности. Пришло время для обобщения деятельности множества поколений музыкантов-домристов!

Кроме этого, в исполнительско-педагогической практике высших музыкальных учебных заведений Украины наблюдается некоторое несоответствие между высоким уровнем отдельных исполнителей, который отвечает современным требованиям существующей концертно-конкурсной практики, и общепринятым уровнем мышления молодых исполнителей. Предлагаемый в диссертации опыт научного освещения достояния Харьковской домровой школы будет способствовать ликвидации обозначенной негативной тенденции.

Всё выше сказанное подтверждает мысль профессора Н. Давыдова о том, что «створення солідної, на рівні з іншими різновидами мистецтв теоретичної, методологічної, філософської бази» [46, c. 5] является насущной задачей музыканта-инструменталиста – специалиста современной высшей школы. В развитие этой идеи в диссертации предложена одна из возможных моделей построения теории домрового исполнительства для внедрения в научный обиход и учебно-педагогический процесс.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертация выполнена согласно научно-исследовательской деятельности кафедры интерпретологии и анализа музыки Харьковского государственного университета искусств им. И. П. Котляревского. Её проблематика соответствует комплексной теме перспективного тематического плана научно-исследовательской деятельности Харьковского государственного университета искусств им. И. П. Котляревского «Шляхи розвитку сучасної інтерпретології» на 2004-2008 гг. (протокол Учёного совета № 3 от 04.11.2004). Тема диссертации утверждена на заседании Учёного совета Харьковского государственного университета искусств им. И. П. Котляревского (протокол Учёного совета № 2 от 25.10.2007), и уточнена (протокол Учёного совета № 10 от 28.05.2009).

**Цель** **исследования** – обоснование теории домрового исполнительства на основе систематизации уникального исторического опыта Харьковской домровой школы.

Достижение цели связано с решением следующих **задач**:

— дать оценку деятельности выдающихся представителей Харьковской домровой школы в преемственности поколений;

— выявить принципы взаимодействия композиторского и исполнительского творчества для четырёхструнной домры в регионе Слобожанской Украины;

— разработать терминологическую систему теории домрового исполнительства с учётом методологических установок современной интерпретологии;

— сделать сравнительный анализ методических источников для выявления общего теоретического фундамента;

— смоделировать логику научного описания специфики домрового исполнительства для выработки соответствующей методики анализа;

— обобщить отечественную концертно-конкурсную и фестивальную практику домрового исполнительства на современном этапе.

**Объектом** **исследования** является профессиональное исполнительство на домре в Украине.

**Предмет исследования** – исторический опытпрофессиональной домровой школы Слобожанской Украины как фундамент для создания теории домрового исполнительства с учётом широкого социокультурного контекста конца XX – начала XXI ст.

**Методы исследования.** Методологическую базу исследования составляет совокупность взаимодействующих научных подходов, среди которых важнейшее место занимают:

— *исторический*, цель которого – выявить динамику становления и развития народных струнно-щипковых инструментов в системе музыкального образования Украины;

— *функциональный* – указывает на понимание музыкального произведения как многоуровневой структуры;

— *системный* – придаёт анализу явлений и процессов музыкально-исполнительского искусства необходимую полноту (единство предметной, функциональной и коммуникативной деятельности субъекта);

— *семиотический* – раскрывает специфику музыкального произведения как текста;

— *жанровый*, позволяющий учитывать историко-типологическую систему композиторского творчества (как западноевропейского, так и отечественного);

— *стилевой* – выявляет индивидуальные черты исполнительского творчества на основе целостного анализа композиторского стиля.

Теоретическую основу исследования составили труды ведущих специалистов в области народного инструментального искусства и учёных, которые посвящены:

— общим вопросам *истории и теории исполнительства на народных инструментах* (К. Вертков, А. Фаминцын, Г. Хоткевич, М. Имханицкий, А. Пересада; В. Комаренко, М. Гелис, Н. Давыдов, Н. Лысенко, Б. Михеев, Е. Бортник, В. Михелис и А. Калинин, В. Гризодуб и В. Михелис, В. Заболотный, В. Попонов, Т. Вольская и И. Гареева, В. Круглов, Л. Матвийчук, А. Мищенко, А. Олейник, Д. Орлова, Г. Осмоловская, В. Билоус, Ю. Лошков, А. Семешко, В. Петрик, М. Свиридов, А. Черноиваненко, В. Чунин и др.);

— *общей теории жанра и стиля* (В. Бобровский, Л. Мазель, В. Цуккерман, В. Медушевский, М. Михайлов, Е. Назайкинский, Ю. Холопов, В. Холопова, И. Польская, С. Скребков, А. Сохор, С. Шип);

— *методологии анализа музыкального произведения как объекта исполнительской интерпретации* (Б. Асафьев, Ю. Вахранёв, Н. Корыхалова, И. Котляревский, В. Москаленко, Е. Назайкинский, А. Кудряшов, О. Катрич, Ж. Дедусенко, Л. Опарик и др.).

**Материалом** исследования является домровая исполнительская практика и композиторское творчество представителей Харьковской школы (Д. Клебанова, И. Ковача, В. Подгорного, Б. Михеева), связанное с домровым исполнительством.

**Научная новизна** исследования заключается в обосновании исторической роли Харьковской домровой школы в контексте профессиональной музыкально-исполнительской культуры Украины. На основе изучения уникального исполнительского опыта музицирования на народных струнно-щипковых инструментах в Слобожанщине предложена одна из возможных моделей построения теории домрового исполнительства. *Впервые* в отечественном музыкознании**:**

— обозначены приоритетные направления и подходы к исследованию специфики домрового искусства, в частности: семиотический, функционально-структурный, метод системного моделирования;

— внедрены в научный обиход интерпретологии ряд фундаментальных дефиниций домрового исполнительства (домровая школа, исполнительский стиль домриста, исполнительская семантика и поэтика).

В работе всесторонне охарактеризована:

* деятельность выдающихся представителей Харьковской домровой школы в преемственности нескольких поколений;
* вклад композиторов Харьковской школы, создавших основные жанрово-стилевые модели домрового инструментализма (на материале малоизученных произведений для домры Д. Клебанова, И. Ковача, В. Подгорного, Б. Михеева);
* ведущая роль домристов-композиторов в процессах создания оригинального стиля и усовершенствования репертуара (на примере деятельности Б. Михеева);
* концертно-конкурсная и фестивальная практика домрового исполнительства в контексте интеграции славянских культур.

**Практическое значение** диссертации заключается в пропаганде научно-методического опыта Харьковской домровой школы исполнительства. Авторский спецкурс «Основы теории исполнительства на народных струнно-щипковых инструментах» внедрён в учебный процесс Харьковского государственного университета искусств им. И. П. Котляревского для бакалавров и магистров кафедры народных инструментов Украины. Материалы диссертации используются для преподавания отдельных тем спецкурсов «Проблемы современного исполнительства на народных инструментах», «Основы акустики».

**Апробация результатов диссертации.** Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры народных инструментов совместно с кафедрой интерпретологии и анализа музыки Харьковского государственного университета искусств им. И. П. Котляревского. Основные идеи и положения работы представлены в докладах на Всеукраинских и Международных научно-практических конференциях: «Молода мистецька наука України» (Харків, 2003), «Музичне і театральне мистецтво України у дослідженнях молодих мистецтвознавців» (Харків, 2004), «Актуальні проблеми музичного та театрального мистецтвознавства: мистецтвознавство, педагогіка, виконавство» (Харків, 2004), «Народні інструменти в контексті професійної освіти та виконавської культури України» (Харків, 2006), «Перспективы развития профессионального народного инструментального искусства в новых экономических условиях» (Россия, Екатеринбург, 2007); «Творческое наследие В. В. Андреева» (Россия, Тверская область, г. Вышний Волочёк).

**Публикации.** Основные теоретические положения, выводы и результаты диссертационного исследования отображены в восьми напечатанных трудах: три статьи в научных специализированных изданиях, утверждённых ВАК Украины; две – в учебнике для высших учебных заведений; одна – в коллективной монографии; тезисы докладов двух Всеукраинских научно-творческих конференций.

**Структура диссертации.** Работа состоит из Вступления, трёх Разделов, Выводов, четырёх Приложений и Списка использованных источников, который содержит 230 позиций (22 страницы).

В Приложениях помещены интервью, письма, фото, архивные материалы, списки произведений, программ, буклетов, каталогов, а также нотные примеры (82 страницы).

Общий объём диссертации – 270 страниц, из них основного текста – 166 страниц.

**ВЫВОДЫ**

I. Исследование исторического прошлого домрового искусства Украины, созданного поколениями замечательных музыкантов, позволило систематизировать уникальный исполнительский и педагогический опыт. Исходя из выявленной ценности исторического опыта Харьковской домровой школы как неотъемлемой составной профессиональной музыкально-исполнительской культуры Украины, были освещены историко-культурные, музыкально-семантические и психолого-педагогические аспекты научного обоснования проблематики данной диссертации, что позволило смоделировать методологию и теорию домрового исполнительства. Идеалом на пути создания теории выступает обобщение коллективного исполнительского творчества.

ІІ. Изучение истории домрового исполнительства Слобожанщины послужило точкой опоры для формирования теории данной инструментальной сферы. Её важнейшими критериями стали:

*–* сравнительный анализ теоретико-методологических предпосылок, заложенных в учебно-методических пособиях по игре на домре, авторы которых отражают типичные тенденции, а также уровень теоретического мышления исполнителей-домристов своего времени;

‑ внедрение в научный обиход ряда специфизированных в контексте домрового исполнительства понятий и категорий: «домровое исполнительство», «субъект творчества», «Харьковская домровая школа», «исполнительский стиль музыканта-домриста», «исполнительская семантика» и «поэтика»;

‑ исследование домрового исполнительства обобщено в авторской методике анализа его явлений;

‑ взаимодействие исполнительской и композиторской деятельности, а также роль композиторов-домристов в усовершенствовании репертуара и создании исполнительского стиля.

ІІІ. На разных этапах становления домрового искусства *научная* *теоретическая мысль* выполняла разные задачи. Неслучайно 60-е годы прошлого столетия отличаются преобладанием методико-педагогический установок. Накопление полувекового опыта коллективного творчества последней трети XX ст. позволило теоретически обобщить практические достижения, поставив их на фундамент профессионального обучения домрового исполнительства в Украине.

Следующим этапом стало осмысление роли акустических закономерностей и вхождение в иные гуманитарные сферы познания музыки. В частности, теория исполнительства (интерпретология) всё более начинает занимать умы музыкантов-практиков. С появлением книги Н. Корыхаловой [87] формируются общеисторические подходы к проблемам исполнительской интерпретации в целом. Неслучайным представляется процесс обновления категориального аппарата общей теории исполнительства, что способствовало формированию научного мышления музыканта-домриста.

ІV. На каком же фундаменте зиждется исполнительская теория как отражение практики искусства домрового исполнительства?

1. Первостепенной позицией анализа исполнительского творчества выступает *личность исполнителя как субъекта творчества,* который *репрезентирует традицию**музицирования на народных струнно-щипковых инструментах.* Данное определение роли музыкантов-домристов – носителей исполнительского стиля – сделано благодаря анализу исполнительского стиля представителей Харьковской домровой школы (в частности Б. Михеева).

2. Введением в общую теорию домрового исполнительства стал раздел *акустики*, который определяет ещё одну объективно существующую сферу опыта человека, музицирующего на домре. Знание акустических закономерностей звукообразования на домре помогает исполнителю постичь свой инструмент как сложную систему, состоящую из частей, выполняющих определённую роль в звукообразовании (струна, корпус, дека, подставка, гриф, лады, колки). Процесс звукоизвлечения (центром которого является колеблющаяся струна) должен быть теоретически осознанным и творческим: ведь таким образом исполнитель имеет возможность управлять качеством звукоизвлечения. Другими словами, физико-акустические законы являются универсальной основой *исполнительской* *эстетики звука*, на которой строится поиск красоты выразительного звучания.

3. Третьей методологической позицией является специфика домрового инструментализма, от которой в большой степени зависит исполнительский уровень музицирования. Органика инструмента и его природные акустические свойства изучает органология. В принципе, все авторы академических школ включают органологический аспект в авторские пособия как необходимую предпосылку «встречи» с инструментом, знакомства с ним. Иное дело – исполнительское искусство выдающихся домристов-композиторов, которые не просто знают и учитывают специфику своего любимого инструмента, но и влияют на его природу, обогащая новейшими исполнительскими приёмами. В этом случае речь идёт о роли *органологического* аспекта, который является фактором эволюции инструмента с учётом новых технологий и научных разработок в этой области (см. фундаментальное исследование М. Имханицкого [75]).

4. Важнейший раздел теории домрового исполнительства – *«исполнительская семантика»* как система исполнительских средств выразительности, как *составная музыкальной речи*.[[1]](#footnote-1) Исполнительское прочтение композиторского текста происходит посредством воссоздания субъектом артикуляционного комплекса (штриховая культура), темпоритма, тембровой колористики, динамики и агогики. Раздел исполнительской семантики достаточно обширный и нуждается в конкретизации с учётом специфики конкретного инструментального интонирования (в нашем случае – домрового).

«Блок» исполнительской семантики представляет собой отношение исполнителя-домриста к музыкальному произведению как целому. Выстраивание плана формы, общей линии драматургического развития являются высшим уровнем исполнительского мышления как выражения искусства «интонируемого смысла» (Б. Асафьев). Для создания исполнительских портретов выдающихся домристов, раскрывающих сущность исполнительского стиля, очень важно выработать определённую методику анализа, отсутствующую в настоящий момент. На наш взгляд, её алгоритм поможет раскрыть системная связь исполнительской семантики.

5. Очерченная в диссертации логика познания специфики исполнительского мышления домриста предусматривает: 1) постижение музыкальных универсалий: *исполнительский стиль* домриста как субъекта творчества, *исполнительская поэтика* и художественная *интерпретация*; 2) осмысление эстетической платформы творчества:

* *образ,* как результат творчества музыканта-домриста по воссозданию авторского текста;
* *система образов – музыкальная* *драматургия* как основа раскрытия *жанрового стиля* (термин А. Сохора);
* индивидуально-композиторский стиль творчества.

Ведущие теоретики музыкальной интерпретации (Н. Корыхалова, В. Москаленко и др.) настаивают на автономности музыкально-исполнительского творчества. Безусловно, это так. Взаимодействие механизмов исполнительского сознания и мышления со смежными сферами деятельности (психология, эстетика, педагогика, музыковедение) действительно актуализирует процессы интеграции общего и специального знания (о чём свидетельствует концепция предпринятого исследования).

Теоретический уровень обобщения знаний по исполнительской семантике домриста создает методологический фундамент для системного моделирования комплекса проблемных аспектов научного исследования (социокультурный, психолого-педагогический, семантико-коммуникативный, интерпретационный и др.). Современное понимание штрихов на домре определяется не по названию технического приема, а по семантической функции, тесно сопряженной со всем комплексом исполнительской выразительности (динамикой, артикуляцией, тембровой характерностью т.д.).

Таким образом, предложенная модель теории домрового исполнительства (основанная на принципах историзма и системного моделирования) открывает перспективы дальнейшего развития на материале деятельности других центров академической музыкально-исполнительской культуры Украины (Киев, Львов, Одесса, Донецк).

V. В диссертации представлена общая характеристика концертно-конкурсной и фестивальной практики домрового исполнительства на рубеже ІІ и ІІІ тысячелетий в контексте интеграции славянских культур. Домристы Украины – постоянные участники крупных форумов народно-инструментального искусства. Охарактеризованы исторический и жанровый аспекты исследования ансамблевого музицирования Слобожанского региона (в частности, раскрыты тенденции бытования тех форм ансамблевого музицирования, в которых представительствует домра).

Итак, в диссертации впервые определены приоритетные направления исследования домрового исполнительства, в частности, обоснование исторической роли Харьковской домровой школы как самобытного центра музыкально-исполнительской культуры Украины. Опыт научного моделирования Харьковской домровой школы свидетельствует не только о самобытности данной инструментальной сферы музицирования, но и об универсальности законов духовного бытия творчества *как способа отражения красоты мира* силами музыкантов-исполнителей**.**
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1. Последняя достаточно хорошо изучена в музыковедении по отношению к композиторскому творчеству. Что касается исполнительских средств выразительности, то они представляют предмет специальных (локальных) теорий исполнительства. [↑](#footnote-ref-1)