

На правах рукописи

КОТ ЯРОСЛАВ ИГОРЕВИЧ


**СОЦИАЛЬНО – ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ
ФЕНОМЕНА СВОБОДЫ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Специальность: 09.00.11 – Социальная философия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук



Москва – 2020

Работа выполнена в Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана (национальном исследовательском университете) на кафедре философии.

Научный руководитель:	Иноземцев Владимир Александрович, доктор философских наук, доцент кафедры СГН-4 «Философия» Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
Официальные оппоненты:	Чистякова Ольга Васильевна, доктор философских наук, профессор кафедры истории философии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Курилов Сергей Николаевич, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, социологии имени Г. С. Арефьевой Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ
Ведущая организация:	Белгородский государственный институт искусств и культуры

Защита диссертации состоится «28» февраля 2020 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета Д 212.141.12 при Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана (национальном исследовательском университете) по адресу: 105005, Москва, Рубцовская набережная, 2/18, УЛК, ауд.720.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке МГТУ им.Н.Э. Баумана и на сайте www.bmstu.ru.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные печатью учреждения, просим высылать по адресу: 105005, Москва, ул.2-я Бауманская, д.5, ученому секретарю диссертационного совета Д 212.141.12.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор философских наук, доцент

В.А.Иноземцев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Актуальность исследования свободы определяется, во-первых, трансформациями техногенной цивилизации, изменениями культуры в условиях развивающегося информационного общества, сменой парадигм и мировоззренческих установок. Важнейшие трансформации техногенной цивилизации задаются развитием техники и технологий, которое происходит за счет генерирования новых знаний и их внедрения в технико-технологические процессы. Эти трансформации приводят к ускоренному преобразованию природы, социальных отношений, форм деятельности и коммуникации. Трансформации техногенной цивилизации вызывают качественные изменения в философии, появляются новые подходы и методы исследования, категории и понятия, которые связаны с виртуализацией культуры, изменением её универсалий, формированием новых ее видов, синтезом элементов традиционности и новаторства.

Во - вторых, становление и развитие новых форм цивилизационного развития, вызванных проникновением информационно-коммуникационных технологий во все сферы социального бытия, актуализирует проблематику универсалий культуры и пересмотр дискурса основополагающих категорий философии, к числу которых правомерно относится «свобода» в единстве её функций и содержания. Реалии Интернет-цивилизации диктуют необходимость анализа свободы как одной из универсалий культуры, определения её категориального статуса в различных сферах бытия человека в условиях информационной среды.

В - третьих, актуальность данной проблематики обуславливается быстротой изменений в различных сферах информационного общества, в том числе в сфере права, необходимостью обоснования вариаций свободы, которые формируются в правовой культуре информационного общества. Проблема человека в условиях нового типа цивилизационного развития, связанного с распространением информационно - коммуникационных технологий, детерминирует формирование новых ограничений и трактовок свободы, в том числе с позиций различных методологических подходов и точек зрения. Междисциплинарный подход к изучению свободы в условиях информационного общества позволяет как расширить дискурс свободы как категории правовой культуры, так и выявить особенности её функционирования в единстве нравственных и правовых аспектов.

В - четвертых, феномен свободы является исторически изменчивым и вариативным. В каждом новом типе общества предлагаются новые трактовки свободы в зависимости от уровня развития культуры, науки, технологий, приоритетных ценностей, идеалов и норм. Изменяется не только репрезентация понятия свободы, но и отражение категории свободы в мировоззренческих парадигмах, осознание ее социальными

субъектами. Свобода как универсалия культуры является средством кодирования определенных социальных норм, самосознания и коммуникации. Социально-философский анализ свободы как универсалии культуры позволяет сформулировать новые аспекты понимания свободы в условиях становления и развития современной техногенной цивилизации.

Степень разработанности проблемы

Изучение свободы связано в первую очередь с историко-философской традицией. К числу философов, занимавшихся исследованием различных аспектов свободы, относятся: мыслители античности (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур, Сенека и другие); средневековья (Августин, Фома Аквинский и другие); философы Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, И. Кант, Г. Гегель); европейские философы иррационалистического направления (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор); представители русской философии (Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский).

Различные философские аспекты феномена свободы в работах современных отечественных исследователей: М.А. Абрамова, Р.Г. Апресяна, В.П. Барышкова, Н.Р. Вакулича, Ю.Н. Давыдова, А.В. Каримова, В.В. Козловского, М.М. Мамардашвили, О.М. Ноговицина, К.А. Новикова, Э.А. Позднякова, В.Н. Самченко, А.П. Скрипника А.А. Столярова, Г.Л. Тульчинского, В.Б. Устьянцева, В.Г. Федотовой и других.

Анализ трансформаций феномена свободы в индустриальном и постиндустриальном обществе представлен в работах таких отечественных авторов как Л.А. Зеленев, А.А. Зиновьев, В.К. Егоров, К.М. Кантор, К.Х. Момджян, В.В. Парцвания, И.Б. Пржиленская, Ю.Н. Солонин.

Проблема взаимосвязи типов цивилизационного развития и универсалий культуры детально изучалась в работах В.С. Степина.

Деятельностный подход применяли к анализу различных аспектов свободы западные социологи М. Вебер и Т. Парсонс, трактовавшие ее сквозь призму концепта социального действия. В отечественной философии деятельностный подход к изучению феномена свободы реализовали такие исследователи как Г.С. Батищев, Э.В. Ильенков, М.С. Каган, В.А. Лекторский, В.С. Швырев, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин.

В последние десятилетия активно развивался синергетический подход, в том числе и в применении к анализу феномена свободы, в работах В.А. Аршинова, П.К. Анохина, В.П. Бранского, В.Э. Войцеховича, Е.Н. Князевой, А.П. Назаретяна, И. Пригожина, И. Стенгерс и других.

В работах по философии права таких дореволюционных отечественных авторов как В.М. Гессен, М.М. Ковалевский, И.В. Михайловский, П.И. Новгородцев, Б.Н. Чичерин, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой изучались философско - правовые аспекты свободы. Различные аспекты свободы как категории правовой культуры в рамках философии права исследовались в работах современных отечественных

исследователей: А.Л. Азарова, А.А. Алексеева, А.В. Венгерова, Н.Г. Волкова, В.Н. Дубовицкого, Ю.Г. Ершова, О.Ю. Казуровой, А.В. Кашепова, А.К. Куликовой, В.И. Леушина, В.С. Нерсисянца, М.В. Преснякова, С.И. Реутова, Э.В. Тадевосяна, А.Г. Тищенко.

Анализ свободы как понятия правовой культуры в различных видах права осуществлялся такими авторами как Н.С. Бондарь, Ю.С. Гамбаров, К.Н. Гусов, В.В. Карпунина, П.А. Кельник, А.П. Куницын, А.Ф. Нуртдинова, Ю.П. Орловский, Н.А. Панферова, К.А. Писенко, В.Д. Шахов.

Современные исследования различных аспектов феномена свободы представлены в информационном праве И.Л. Бачило и И.Л. Честнова, коммуникативной концепции права А.В. Полякова, юридической антропологии О.А. Пучкова и Н. Рулана, юридической этике И.И. Аминова, А.С. Кобликова и других авторов.

Объект исследования - свобода как феномен социальной реальности.

Предмет исследования – трансформации феномена свободы свобода как универсалия культуры.

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в осуществлении социально-философского анализа трансформации феномена свободы как универсалии культуры в условиях техногенной цивилизации.

В соответствии с целью диссертационного исследования в работе ставятся и решаются следующие **задачи**:

- выявить и исследовать трансформации феномена свободы в традиционном обществе на уровне обыденного сознания, правовом и философском уровнях теоретического сознания, включая основные этапы развития представлений о свободе в учениях древневосточных, античных и средневековых мыслителей;

- выделить и изучить трансформации феномена свободы в индустриальном обществе на уровне обыденного сознания, правовом и философском уровнях теоретического сознания, в том числе в классической и современной философии;

- осуществить анализ трансформаций феномена свободы в современной техногенной цивилизации на уровне обыденного сознания, микроуровне и макроуровне правовой культуры теоретического сознания, метауровне философской рефлексии теоретического сознания;

- установить прикладные аспекты виртуальной свободы в киберпространстве;

- исследовать становление и развитие свободы как категории правовой культуры в условиях техногенной цивилизации в философии права и ее специфику в различных видах и подсистемах права: конституционного, гражданского, трудового, финансового.

Теоретические и методологические основы исследования

Для реализации цели и решения задач в диссертации используется комплексная стратегия, необходимость которой детерминируется многоплановостью свободы как категории философии и правовой культуры и неоднозначностью её толкования в этих науках. Междисциплинарный статус проблемы свободы требует соединения в методологии и в категориальном аппарате диссертации методов и категорий социальной философии и других наук, изучающих феномен свободы. В связи с этим в работе используются также концепции этики киберпространства, философии права, правовых концепций и труды представителей указанных научных дисциплин.

В диссертации используется концепция В.С. Степина, позволяющая рассматривать свободу в качестве универсалии культуры, как в её исторической динамике, так и в процессах взаимодействия различных типов цивилизационного развития. Эта концепция дает возможность также выявить специфику и тенденции развития трактовок свободы в условиях информационного общества. В компаративном анализе специфики дискурса и репликаций свободы в традиционном обществе и техногенной цивилизации применяется концепция габитуса П. Бурдьё. В работе используются концепции информационного общества и исследования по философским аспектам развития информационных технологий У. Бека, Д. Белла, М. Кастельса, Э. Тоффлера и других авторов.

Диссертационное исследование выполнено с применением синергетической методологии, методов сравнительно-исторического и системного анализа в изучении сетевой и кибер-реальности. В работе при категориальном анализе свободы применяется междисциплинарный подход, основанный на использовании теоретических положений философии права, юриспруденции, различных видов правовой науки, антропологии, юридической и информационной этики.

В работе используются принципы развития, объективности, всесторонности, историзма, детерминизма, общенаучные и философские методы, метод компаративного анализа, методы философской рефлексии.

Диссертация опирается на внушительный объем философской, правоведческой, этической и другой специальной литературы по теме исследования. Разнообразие анализируемых источников связано с их принадлежностью: 1) к различным научным дисциплинам, что позволяет рассмотреть многоаспектность проблематики свободы; 2) к значительному историческому диапазону, дающему возможность проследить развитие исследований по данной проблематике.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Выявлены и исследованы трансформации феномена свободы в традиционном обществе на уровне обыденного сознания, правовом и философском уровнях теоретического сознания, включая основные этапы

развития представлений о свободе в учениях древневосточных, античных и средневековых мыслителей.

2. Выделены и изучены трансформации феномена свободы в индустриальном обществе на уровне обыденного сознания, правовом и философском уровнях теоретического сознания, в том числе в классической и современной философии.

3. Изучены трансформации феномена свободы в современной техногенной цивилизации на уровне обыденного сознания, микроуровне и макроуровне правовой культуры теоретического сознания, метауровне философской рефлексии теоретического сознания.

4. Установлены прикладные аспекты виртуальной свободы в киберпространстве.

5. Исследованы становление и развитие свободы как категория правовой культуры в условиях техногенной цивилизации в философии права и ее специфика в различных видах и подсистемах права: конституционного, гражданского, трудового, финансового.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Свобода представляет собой универсалию культуры, которая в единстве содержания и функций предстает как регулятив поведения, деятельности и общения социальных субъектов. Можно выделить три основных уровня актуализации данной универсалии. На первом уровне - обыденного сознания - посредством данного понятия обозначают границы допустимого или возможного в действиях, общении и поведении. На втором - правовом - уровне теоретического сознания в качестве категории правовой культуры свобода определяет нормы допустимого и регулируемого, и наказания за их нарушения. На третьем - философском - уровне теоретического сознания осуществляется рефлексия над первыми двумя уровнями и он выступает как дискурс оснований культуры.

Генезис представлений о свободе в условиях традиционного общества происходит в рамках мифологической мировоззренческой парадигмы и в учениях древневосточных мыслителей. Дальнейшее развитие представлений о свободе в традиционном обществе осуществляется в античной культуре и философии. Наконец, разработка представлений о свободе в традиционном обществе находит свое завершение в Средние века.

На уровне обыденного сознания в традиционном обществе представления о свободе определяются исторически сложившимися доминантами его поведения и деятельности, которые могут носить природный и социальный характер. На правовом уровне теоретического сознания в традиционном обществе понимание свободы отражает специфику сложившейся иерархии социальных отношений и социальной структуры, закрепляя правовые нормы посредством системы правовых установлений и кодексов. На философском уровне теоретического

сознания в традиционном обществе понимание свободы закрепляется в учениях древневосточных, античных и средневековых мыслителей.

2. Становление индустриального общества начинается в эпоху Возрождения, а дальнейшее его развитие происходит в Новое время. В эпоху Возрождения феномен свободы на уровне обыденного сознания претерпевает значительные трансформации. Формируются такие ценности как активность и предприимчивость, меняется отношение к труду, разуму, знаниям, появляются новые представления о свободе, находящие свое выражение в реальных действиях, формах речи, способах общения. Эти трансформации находят дальнейшее продолжение в обыденном сознании и культуре повседневности в эпоху Нового времени.

В условиях становления и развития индустриального общества в указанные эпохи свобода как универсалия культуры претерпевает трансформации, которые в концентрированном виде получают теоретическое обоснование в философии и праве Нового времени. В этот период формируются две оппозиционные и вместе с тем взаимодополняющие друг друга трактовки свободы. На основе рационально-детерминистского подхода формируются такая трактовка свободы, которая объединяет концепции, признающие естественные права человека; она становится базой либерализма и конституционального признания прав и свобод личности. Рациональное обоснование такой трактовки свободы осуществляется в классической философии. Наряду с рационалистической, формируется вторая - иррационалистическая - трактовка, которая закрепляется в неклассической философии. В этом случае основной упор делается на переживание процесса обретения и осознания свободы, на ответственность и последствия ее обретения. Двойственность понимания свободы в оппозиции классического рационализма и неклассической иррационалистической философии отражает билатеральность социальных норм и изменившихся общественных связей и отношений. В процессе развития индустриального общества на правовом уровне понимание свободы как категории правовой культуры реализуется в различных видах права: конституционного, гражданского, трудового, финансового.

3. В условиях современной техногенной цивилизации происходят трансформации феномена свободы: 1) на уровне обыденного сознания; 2) на микроуровне и макроуровне правовой культуры теоретического сознания; 3) на метауровне философской рефлексии теоретического сознания. На уровне обыденного сознания появляется новый вид идентичности - сетевой или виртуальной идентичности. В виртуальной среде формируются новые трактовки свободы, важнейшей из которых становится понятие виртуальной свободы. Они становятся частью мировидения, в процессе интериоризации эволюционируют в убеждения, на основании которых меняются социальные и индивидуальные действия.

На микроуровне правовой культуры теоретического сознания свобода как понятие правовой культуры получает обоснование и воплощается в конкретных видах и подсистемах права: конституционного, гражданского, трудового, финансового. На макроуровне правовой культуры теоретического сознания свобода в качестве категории правовой культуры реализуется в философии права и ряде правовых концепций (юридическая антропология, коммуникативная концепция права).

На метауровне философской рефлексии теоретического сознания свобода предстает как универсалия культуры, которая закрепляется в современных философских концепциях постиндустриализма, таких как, например, концепции нетократии и инфократии. Кроме того, свобода на этом уровне воплощается в этических исследованиях киберпространства (виртуальная, сетевая, информационная и компьютерная этика).

4. В условиях становления и развития информационного общества происходит изменение содержания и функций свободы как универсалии культуры; при этом под свободой все чаще понимается виртуальная свобода (свобода в киберпространстве). Проблематика виртуальной свободы рассматривается в русле этических исследований киберпространства (информационная, компьютерная, сетевая, виртуальная этика, этика интернет-сообществ). В качестве прикладных аспектов виртуальной свободы в киберпространстве установлены следующие: 1) виртуальная свобода влияет на поведение и действия личности; в процессе интериоризации приобретает характер убеждений; 2) виртуальная свобода носит противоречивый характер, который отражает конфликт природной, стандартной социальной и Интернет - среды; 3) представления о свободе становятся компонентой виртуальной идентичности.

5. Теоретическая рефлексия свободы как универсалии культуры находит свое отражение в процессе становления и развития свободы как категории правовой культуры в философии права в условиях техногенной цивилизации. В качестве основных подходов к исследованию правовой культуры в философии права можно выделить такие как аксиологический, деятельностный, социологический, семиотический и системный. Общими чертами современных концепций философии права в понимании категории «свобода» являются следующие: а) определение данной категории как одной из ключевых в правовой культуре; б) исследование вопроса о соотношении свободы и закона; в) признание того, что свобода детерминирована конкретными историческими условиями, имеет четкие границы и носит нормативный характер.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Диссертационное исследование и полученные в нем выводы представляют интерес, как в теоретическом, так и практическом плане. Теоретическая значимость работы заключается в возможности использовании её результатов для решения актуальных проблем социальной

философии. Подход к изучению свободы как универсалии культуры, предлагаемый в диссертационном исследовании, является определенным вкладом в разработку этики, философии права, правоведения, методологии социального познания и других социально-гуманитарных наук в условиях информационного общества. Положения диссертации могут служить теоретической и методологической основой дальнейшего изучения проблематики свободы в условиях современной техногенной цивилизации в современном социально - гуманитарном знании.

Практическая значимость состоит в том, что полученные в работе результаты можно использовать в высшей школе при разработке и чтении учебных курсов и спецкурсов по социальной философии, юридической этике, философии права, смежным философским и юридическим дисциплинам для бакалавров, магистров и аспирантов. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при составлении программ курсов и при подготовке учебных методических пособий по указанным дисциплинам.

Достоверность полученных результатов

Достоверность и обоснованность результатов, полученных диссертантом, обуславливаются глубоким комплексным изучением значительного количества первоисточников, исследованием разнообразной научной литературы по избранной теме. Основные результаты исследования отражены в публикациях автора. Апробация полученных результатов осуществлена на научных конференциях и семинарах.

Апробация диссертационной работы

Результаты исследования и отдельные положения докладывались на конференциях в период с 2005 по 2018 год:

Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина» (г. Великий Новгород, 7-8 апреля 2006 г.); Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, 12-15 апреля 2006 г.); Международная научно-практическая конференция «Национальная государственность и европейские интеграционные процессы», (г. Минск, 10-11 октября 2008 г.); Second Central and Eastern European Forum for Young Legal, Social and Political Theorists, (Будапешт, 21-22 мая 2010 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Профессиональный и организационный стресс: диагностика, профилактика и коррекция» (г. Астрахань, 7-8 октября 2011 г.); Solmukohta (Финляндия, 12-15 апреля 2012 г.); Международная научно-теоретическая конференция «Электоральные кампании как форма политической деятельности, уровень правовой культуры, легитимация власти: традиции и современность» (г. Минск, 29 октября 2012 г.); WyrdCon Companion (Лос-Анджелес, Калифорния, 12-15 сентября 2013 г.); Международная

научно-практическая конференция «Личность в изменяющихся социальных условиях» (г. Красноярск, 6–8 ноября 2013 года); Gniales 2016 «Passerelles» (г. Париж, 29-30 октября 2016); International Larp Study Seminar (г. Познань, 29 апреля 2017 г.); Международная научно-практическая конференция «Консолидация общества: игровое ролевое моделирование как социальный инструмент» (г. Минск, 27-29 октября 2017 г.); Knutpunkt 2018 (Швеция, 15-18 марта 2018 г.); International Larp Academy Conference 2018 (ILAC 2018) (г. Минск, 26-28 октября 2018 г.).

Результаты работы успешно апробированы в рамках цикла лекций и семинаров, проведенных автором в Белорусском государственном университете в рамках преподавания курсов по юридической этике, юридической психологии, этике и психологии в профессиональной деятельности юриста, практическим навыкам в профессиональной деятельности юриста. Также в Akademia Leona Kozminkiego и IPM Business School в рамках авторского предмета Building strategic advantage through ethical behavior and trust.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 16 научных публикациях авторским объемом 49 п.л., в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Объем диссертации составляет 207 страниц. Список литературы включает 210 наименований.

Соответствие паспорту специальности

Тема исследования соответствует пункту 9 «Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Феномен «свободы воли», роль сознания в праксеологическом отношении человека к миру. Сознательное, бессознательное и подсознательное в деятельности людей» паспорта специальности 09.00.11 - Социальная философия.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; представляется степень разработанности проблемы; определяется цель и задачи работы; обозначаются объект и предмет исследования; формулируется научная новизна результатов диссертационного исследования; указываются теоретические и методологические основы диссертации; формулируются положения, выносимые на защиту; характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования и степень апробации работы.

Первая глава диссертационного исследования - «**Трансформации феномена свободы в традиционном обществе**» - состоит из трех параграфов. В главе рассматривается генезис и эволюция представлений о

свободе в условиях традиционного общества. В первом параграфе первой главы исследуется возникновение представлений о свободе в древневосточной традиции. Во втором параграфе проводится анализ становления и развития представлений о свободе в античной культуре и философии. В завершающем параграфе первой главы изучаются основные трактовки свободы в традиционном обществе средневековья.

В первом параграфе первой главы **«Возникновение представлений о свободе в традиционном обществе»** исследуется формирование представлений о свободе в мифологической мировоззренческой парадигме в условиях традиционного общества и в учениях древневосточных мыслителей: китайских философских школах конфуцианства, даосизма и легизма и в индийских ортодоксальных и неортодоксальных школах.

В работе отмечается, что феномен свободы является одним из самых дискуссионных в истории философии. На мере развития социально-философского знания он обсуждался с различных позиций, стратегий и подходов и получил различные трактовки.

В параграфе устанавливается, что в процессе анализа свободы в качестве универсалии культуры обнаруживается три основных уровня ее актуализации. Первый уровень - обыденного сознания, когда посредством данного понятия обозначают границы допустимого или возможного в действиях, общении и поведении. Второй - правовой - уровень теоретического сознания определяет как правовые нормы допустимого и регулируемого, так и наказание за их нарушение. Третий - философский - уровень теоретического сознания предстает как рефлексия над первыми двумя уровнями и одновременно как дискурс оснований культуры.

В диссертации отмечается, что на первом, обыденном уровне, в традиционном обществе понимание феномена свободы взаимосвязано с исторически сложившимися внешними и внутренними доминантами его поведения и деятельности. Эти факторы могут носить как природный, так и социальный характер. Внешние факторы его поведения и деятельности детерминируют осознание единства человека и универсума, внутренние факторы – единство человека и коллектива.

На втором правовом уровне в традиционном обществе наличествуют представления о рамках и пределах свободы, которые отражают специфику сложившейся иерархии социальных отношений и социальной структуры, закрепляя правовые нормы посредством не только традиции, но и системы правовых установлений и кодексов.

Третий - философский - уровень интенсивно формируется в эпоху античности и классических школ древневосточной философии, а ему предшествуют представления о свободе, характерные для мифологического сознания традиционного общества.

В работе в результате компаративного анализа учений индийской и китайской традиции выявляется общее и особенное в представлениях о

свободе в указанных философских традициях. В качестве общего указывается: 1) приоритет коллективных ценностей как отражение социально-иерархической структуры общества; 2) зарождение и становление понятия «свобода» в качестве универсалии культуры; 3) свобода предстает как идеал, нечто возвышенное, но вместе с тем достижимое человеком.

В качестве главного отличия в представлениях о свободе отмечается, что китайские школы предлагают человеку переосмыслить свое место в мире, искать свободу в том круге, который имеет социальные и коллективные очертания, делая акцент на социальной общности. В индийской же традиции основной акцент свободы переносится на сам путь ее достижения, при этом состояние свободы выглядит как великое ничто, полное слияние с неопределенным Абсолютом или нирваной.

В заключение параграфа отмечается, что возникновение представлений о свободе в традиционном обществе (на примере учений древнего Востока): 1) отражает общую направленность формирования универсалий культуры; 2) проходит в русле мифосознания; 3) имманентно включает становление этических и правовых представлений, понимание человека и его идеалов.

Во втором параграфе **«Становление и развитие представлений о свободе в античной традиции»** осуществляется анализ становления и развития представлений о свободе в античный период. Рассматривается динамика категории свободы в античной культуре и философии, начиная с древнегреческой мифологии и заканчивая римским стоицизмом. В параграфе устанавливается, что свобода в эпоху античности понималась во взаимосвязи с анализом деятельности и поведения человека в обществе.

В работе отмечается, что в древнегреческой философии впервые появляется принципиальная взаимосвязь свободы и прав человека, формируется нормативный и регулятивный характер данного понятия.

В параграфе изучаются специфика понимания свободы в философии античных мыслителей классического периода (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель), представителей сократических школ (киников и киренаиков); мыслителей эллинистического периода (эпикурейцы и стоики).

В параграфе подчеркивается, что в римскую эпоху понимание свободы как универсалии культуры претерпевает изменения. Формируется понятие гражданских прав и свобод личности, которые рассматриваются в единстве с проблемами неравенства и справедливости. Происходит закрепление таких представлений в повседневной жизни. Для гражданина римского общества его права неразрывно связаны с его обязанностями. Этот момент находит свое отражение в философских учениях римских стоиков и эпикурейцев римского периода.

В работе отмечается, что в античную эпоху в процессе осуществления философской рефлексии над проблемой свободы

мыслителями выделяются и анализируются различные виды свободы: свобода политическая, свобода правовая, свобода нравственная. При этом общий синкретизм как парадигма культуры позволяет философам античности не только связать свободу и действия гражданина, но и предпринять попытки изучения взаимосвязи и единства таких аспектов свободной деятельности как правовые и нравственные. Тем самым закладываются основания последующей в европейской традиции трактовки свободы в различных формах её реализации, происходит становление понятия «свобода» в качестве универсалии культуры.

В параграфе в результате сравнения особенностей рефлексии свободы в античности указывается, что она в эту эпоху понимается во взаимосвязи с анализом деятельности и поведения человека. Как универсалия культуры свобода предстает как характеристика действий, произвольных или непроизвольных, зависящих от выбора индивида, взаимосвязана с нормами права и нравственности, природными факторами и моральными установками. Автор выделяет три основных уровня её актуализации в эпоху античности: 1) на уровне повседневности и обыденного сознания - в мифологических представлениях о свободе; 2) на правовом уровне - в правовых нормах и в юридических кодексах; 3) на философском уровне - в понимании свободы в учениях и концепциях мыслителей античности.

В третьем параграфе первой главы **«Трактовки свободы в учениях средневековых мыслителей»** изучается дальнейшая эволюция представлений о свободе в рамках традиционного общества в эпоху Средних веков. Происходившие в этот период изменения представлений о свободе определяются в первую очередь развитием религиозной философии. В параграфе осуществляется анализ общих черт и различий в трактовке феномена свободы в средневековой христианской и в мусульманской мысли.

В диссертации проводится мысль о том, что если в период античности формируются представления о свободе в единстве мифологического, правового и философского аспектов, то в христианском средневековом понимании свободы акценты смещаются в сторону онтологического и этического аспектов. В качестве примера такого смещения рассматривается понимание свободы в учениях Августина и Фомы Аквинского. В онтологическом аспекте трактовка свободы предстает у них как результат анализа и поиска оснований собственного бытия и веры человеком мыслящим, способным к саморефлексии. В этическом аспекте в христианском средневековье свобода предстает как путь нравственного выбора к постижению Бога.

В ходе анализа исследуемой темы устанавливается, что мыслители арабо-мусульманского средневековья выделяют такие аспекты свободы как: 1) онтологический, поскольку свобода предстает как момент

предопределения или выбора между следованием установлениям или их нарушением; 2) гносеологический, т.к., несмотря на различия в понимании приоритета познавательных средств, все направления мусульманской философии признают познание условием обретения свободы.

В отличие от христианского средневековья, в представлениях о свободе арабо-мусульманских мыслителей обнаруживается единство социально-правового и морально-этического аспектов.

В работе выявляются общие и специфические черты в понимании свободы в средневековой христианской и мусульманской философии. К общим чертам относится религиозный характер и концептуальное единство с проблемами свободы воли и теодицеи. В качестве специфической черты трактовки свободы в мусульманском традиционном обществе указывается практический и комплексный характер трактовки, отражающий специфику образа жизни и религиозных верований.

В параграфе отмечается, что в эпоху средневековья универсалия культуры «свобода» трансформируется как в общекультурном, так и в философском аспекте в соответствии с мировоззренческой парадигмой теоцентризма. На уровне обыденного сознания и повседневности рамки свободы в этот период четко очерчиваются социальной структурой общества и сословными установлениями. Вместе с этим, понимание свободы переносится в область человеческой души, требует внутреннего духовного осознания и сопереживания. На правовом уровне понимания свободы в качестве универсалии культуры её границы совпадают с религиозно установленными правами и нормами, канонами церковного права, базирующегося на Священных текстах. На уровне философской рефлексии понимания свободы в качестве универсалии культуры осуществляется теоретическое обоснование волевого духовного выбора личности. При этом теоретическая рефлексия свободы в средневековой мысли актуализируется в контексте проблемы свободы воли и теодицеи.

Во второй главе диссертационного исследования **«Трансформации феномена свободы в техногенной цивилизации»** изучаются изменения в содержании и понимании свободы в условиях становления и развития техногенной цивилизации. Глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе осуществляется концептуальное осмысление свободы как универсалии культуры в условиях становления и развития индустриального общества. Во втором параграфе данной главы рассматривается трансформация свободы в современной техногенной цивилизации. В третьем параграфе главы исследуются прикладные аспекты виртуальной свободы в киберпространстве.

В первом параграфе второй главы **«Феномен свободы в условиях становления и развития индустриального общества»** изучаются изменения в содержании и понимании свободы при переходе к индустриальному обществу и в зрелом индустриальном обществе.

В диссертации указывается, что начало новому пониманию свободы в эпоху Ренессанса, когда начинается процесс становления индустриального общества, детерминируется формированием мировоззренческой парадигмы антропоцентризма, в основе которой лежит осмысление творческих способностей и возможностей человека, обладающего определенными правами и свободами.

В работе устанавливается, что в философии и культуре Возрождения понимание свободы представлено двумя основными трактовками. Первая характерна для гуманистов итальянского Ренессанса, в ней свобода предстает как условие и доминанта реализации активности творческой личности, обладающей деятельностным началом.

Вторая трактовка свободы представлена в протестантизме и философии Северного Возрождения. Она обнаруживается в традиции рефлексии свободы сквозь призму новой интерпретации проблемы свободы воли в работах и спорах М. Лютера и Э. Роттердамского. В рамках второго подхода свобода предстает как характеристика ответственности личности, соблюдающей определенные ограничения и самостоятельно определяющей выбор допустимого и возможного.

Вместе с тем, делается вывод о том, что им присуща общая направленность в понимании свободы как универсалии культуры, при которой свобода рассматривается в русле определенных характеристик деятельности, активности человека, доминанты его действий и поведения.

В параграфе утверждается, что в условиях становления и развития индустриального общества свобода как универсалия культуры претерпевает трансформации, которые в концентрированном виде получают теоретическое обоснование в философских и правовых системах Нового времени. По мере изменения положения человека, начиная с XVII века, новые трактовки свободы находят своё обоснование в возникновении классического подхода к её анализу, основанного на рационализме. В концепциях философии и права Нового времени формируется рационально обоснованное понимание естественных прав личности, в контексте которых осуществляется рефлексия свободы. В качестве примера такой концепции рассматривается учение Дж. Локка, в котором добавляется такой значимый аспект свободы как политический, и формируются представления о политических правах и свободах личности.

Автор детально изучает философское обоснование трактовки свободы, основанной на рационализме и признании активности действующей личности, и предложенной в концепциях Б. Спинозы, И. Канта, Г. Гегеля. В понимании свободы как универсалии культуры Нового времени выделяются аспекты: гносеологический, праксиологический, правовой, нравственный и политический.

В диссертации обосновывается идея о том, что в трактовке свободы периода становления и развития индустриального общества можно

выделить две основные тенденции. На основе рационально-детерминистского подхода формируются концепции свободы, признающие естественные права человека; они становятся базой либерализма и конституционального признания прав и свобод личности. Введение в научный и повседневный оборот представлений о «гражданских правах и свободах» станет одним из столпов конституционного права. Рациональное обоснование данной тенденции осуществляется в классической философии.

Наряду с рационалистической, формируется вторая - иррационалистическая тенденция. Она закрепляется в неклассической философии в работах С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше и других авторов. В этом случае основной упор делается на переживание процесса обретения и осознания свободы, на ответственность и последствия ее обретения. Двойственность понимания свободы в оппозиции классического рационализма и неклассической философии отражает билатеральность социальных норм и изменившихся общественных связей и отношений, что находит свое подтверждение в преодолении этой двойственности свободы, предпринятой в концепции габитуса П. Бурдьё.

В заключение параграфа делается вывод: начиная с периода Ренессанса, когда начинается переход от традиционного общества к индустриальному, формируются следующие аспекты понимания свободы как универсалии культуры: 1) свобода понимается как определенные права и политические возможности человека; 2) с точки зрения либерализма она приобретает приоритетное значение в качестве ценности и идеала; 3) расширение поля активности и творческих возможностей личности при наличии социальных лифтов порождает расширение границ выбора и возлагает личную ответственность на индивида; 4) изменяются формы теоретической рефлексии свободы как в философии, что находит свое отражение в противостоянии классики и неклассики, так и в сосуществовании альтернативных концепций права; 5) феномен свободы исследуется как определенный регулятив деятельности, поведения и общения в повседневной жизни и в формах теоретического сознания.

Во втором параграфе второй главы диссертации «**Трансформации свободы в информационном обществе**» изучаются изменения в содержании и понимании свободы в условиях современной техногенной цивилизации под влиянием развития информационно - коммуникационных технологий, приводящих к формированию новых трактовок свободы, в том числе к понятию виртуальной свободы.

В работе рассматривается специфика информационного общества и трансформации в понимании свободы в современной техногенной цивилизации. В информационном обществе нарастает двойственность в понимании свободы, так как с одной стороны увеличиваются возможности коммуникаций, расширяются границы общения, а с другой стороны,

нарастает необходимость социальных конвенций, совершенствования этики общения и оценки возможных последствий свободной деятельности.

В параграфе подчеркивается, что процессы трансформации в понимании свободы в условиях становления и развития информационного общества становятся предметом анализа новых философских учений, в которых изучаются отдельные стороны и аспекты осуществления свободы посредством информационных технологий, таких как концепции нетократии и инфократии. Становление концепций нетократии и инфократии свидетельствует о системном характере изменения представлений об исследуемом феномене, выявляет такие подсистемы проявлений свободы как политическая, правовая, информационная и коммуникативная. Возникает необходимость междисциплинарного комплексного изучения свободы как сложного многоуровневого и развивающегося феномена. В динамике информационного общества свобода предстает как изменчивая универсалия культуры, находящая актуализацию: 1) на уровне обыденного сознания; 2) на микроуровне и макроуровне правовой культуры теоретического сознания; 3) на метауровне философской рефлексии теоретического сознания.

На основании проведенного анализа в диссертации делается вывод о том, что в информационном обществе формируются новые трактовки свободы, важнейшей из которых становится понятие виртуальной свободы. Новые трактовки свободы становятся частью мировидения, в процессе интериоризации эволюционируют в убеждения, на основании которых видоизменяются социальные и индивидуальные действия. В понимании виртуальной свободы возрастает неопределенность, вызванная двойственностью воздействующих факторов, изменением внешних и внутренних условий, влияющих, в том числе на индивидуальное сознание.

В заключение параграфа утверждается, что в условиях информационного общества в феномене свободы, наряду с выявленными аспектами обнаруживается новый - информационно-коммуникативный. Его анализ показывает, что данный аспект взаимосвязан с другими аспектами свободы, так как реализуется в процессе социализации и поиска идентичности личностью. В условиях информационного общества наряду с факторами природного и социального характера воздействие на процесс социализации оказывает сеть Интернет и сетевые сообщества, во взаимодействии с которыми разворачивается виртуальная идентичность.

В третьем параграфе второй главы **«Виртуальная свобода в киберпространстве»** рассматриваются прикладные аспекты виртуальной свободы (свободы в киберпространстве) в этических исследованиях киберпространства (виртуальная, сетевая, информационная и компьютерная этика), в том числе свободы доступа к конфиденциальной информации.

В работе указывается, что в условиях информационного общества происходит изменение содержания и функций свободы как универсалии культуры; при этом под свободой все чаще понимается виртуальная свобода (свобода в киберпространстве). В этой ситуации возникает настоятельная необходимость в социально-философском анализе влияния информационно-коммуникационных технологий на понимание свободы вообще и исследовании прикладных морально-этических аспектов виртуальной свободы. Проблематика виртуальной свободы рассматривается в русле этических исследований киберпространства (информационная, компьютерная, сетевая, виртуальная этика, этика Интернет-сообществ).

В параграфе указывается, что в условиях повсеместного распространения компьютерных технологий формируется новый раздел инженерной этики, получивший название компьютерной этики, которая предполагает разработку моральных кодексов поведения специалистов и пользователей в области компьютерных технологий. В компьютерной этике значительное место занимает рассмотрение прикладных морально-этических аспектов свободы. По отношению к феномену свободы принципы компьютерной этики предлагают определенные моральные ограничения: непричинение сознательного вреда посредством использования компьютерных сетей и систем, недопустимость вмешательства в деятельность других пользователей; запрет на фальсификацию данных и распространение противозаконной информации; свобода доступа к сети Интернет и свобода распространения информации. Компьютерная этика рассматривается на примере концепции Р. Капурро.

В работе отмечается, что в другой современной концепции - информационной этике - акцент делается на свободу обращения с информацией. В качестве примера информационной этики изучается концепция инфоонтологии Л. Флориди, который акцентирует внимание на моральных аспектах виртуальной свободы, включая отношение к окружающей природной среде, другим людям и самому себе. При этом нравственное отношение и границы свободы с позиций его концепции предстают как детерминированные современными информационными технологиями и цифровыми носителями.

В результате компаративного анализа концепций Р. Капурро и Л. Флориди выявляются общие черты этих подходов в трактовке виртуальной свободы, а также различия в концепциях указанных авторов.

В работе утверждается, что одной из важнейших проблем свободы в киберпространстве является проблема свободы доступа к конфиденциальной информации. В отношении этой проблемы в этических исследованиях киберпространства формируется три основные точки зрения. Первая точка зрения представлена в работах Р. Капурро, которая соответствует либеральной системе ценностей и позиции атомарного

анализа социального субъекта и его деятельности. Вторая точка зрения отражает позицию современных глобальных поисковых систем и выражается в работах А. Веддера, доказывающего, что содержание понятия конфиденциальности требует новой трактовки, гарантирующей ее защиту для предотвращения возможности несанкционированного доступа к анкетным данным и личной информации. Третья точка зрения представлена в концепции Л. Флориди, рассматривающего ее моральную ценность и функции, исходя из локальности и места возникновения нравственного конфликта.

В завершении параграфа делается вывод о двойственном характере свободы в информационном обществе, а также отмечается необходимость междисциплинарных усилий в изучении свободы в условиях современной техногенной цивилизации.

Третья глава - **«Трансформации свободы как категории правовой культуры»** - состоит из трех параграфов. В ней осуществляется изучение становления и развития свободы как универсалии культуры и как категории правовой культуры. В первом параграфе данной главы исследуются трансформации свободы в качестве категории философии права. Во втором параграфе проводится анализ понятия свободы в системе права. В завершающем параграфе третьей главы свобода рассматривается как универсалия культуры и как категория правовой культуры в реалиях информационного общества.

В первом параграфе третьей главы **«Становление и развитие категории свободы в философии права»** исследуются трансформации свободы как категории философии права в дискурсе правовой культуры. Свобода как категория философии права детально анализируется на примере полемики зарубежных и российских представителей позитивного права и сторонников естественного права по проблеме трактовки правовых аспектов свободы.

В диссертации указывается, что теоретическая рефлексия универсалии культуры «свобода» находит свое отражение в процессе становления и развития свободы как категории правовой культуры в философии права в условиях техногенной цивилизации. В правовой культуре категория свободы образует фундамент понимания действующей личности. В содержание правовой культуры входит совокупность знаний о праве, нормы и регламенты поведения и деятельности, законодательно закрепленные и имеющие регулятивный характер.

В параграфе утверждается, что правовая культура включает в себя реализацию представлений о свободе на трех взаимосвязанных уровнях: 1) уровне обыденного сознания; 2) микроуровне правовой культуры теоретического сознания; 3) макроуровне правовой культуры теоретического сознания. На уровне обыденного сознания формируются представления о свободе в целом как представления о допустимых

правомерных действиях. На микроуровне правовой культуры теоретического сознания свобода как понятие правовой культуры получает обоснование и воплощается в конкретных видах и подсистемах права: конституционного, гражданского, трудового, финансового. На макроуровне правовой культуры теоретического сознания свобода в качестве категории правовой культуры реализуется в философии права и ряде правовых концепций (юридическая антропология, коммуникативная концепция права).

В работе выделяются и изучаются основные подходы к исследованию правовой культуры в философии права, такие как аксиологический, деятельностный, социологический, семиотический и системный. Определяется общее в указанных подходах, выявляются их различия. В диссертации отмечается, что процесс становления философии права является частью актуализации историко-философской традиции. Теоретическое оформление философии права неразрывно связано с переходом от традиционного общества к индустриальному обществу в эпоху Нового времени, когда на основе признания естественных прав человека правовой аспект свободы как универсалии культуры становится объектом анализа этого нового раздела философского знания.

Автор обращает внимание на то, что, наряду с традиционными для права концепциями юридического позитивизма и естественного права, по мере развития техногенной цивилизации формируются учения правового нигилизма, в основании которых лежит идеи неклассической философии, представленной именами А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше и других. Общей чертой отношения к правовым нормам нигилистически настроенных представителей неклассической философии является не только отрицание установлений и принятых законодательных актов, но и стремление к созданию новых ценностей и норм.

В работе подчеркивается, что категория свободы в философии права трактуется в соответствии с двумя подходами к пониманию роли и характера философии права, первый из которых своими корнями уходит к идеям Г. Гуго, а второй - Г. Гегеля. В первом подходе преобладают юридические трактовки категории свободы. Во втором подходе доминирует философское обоснование категории свободы как ценности и идеала в единстве всех её аспектов. С позиций первого нормативистского подхода закон играет определяющую роль по отношению к правам и свободе человека, а свобода ограничивается правом как практическим регулятором социальных отношений. Сторонники второго антрополого - аксиологического подхода рассматривают свободу не только с точки зрения её ограничений правовыми нормами, но и как одно из проявлений многогранной природы человека.

В параграфе устанавливается, что категория свободы в философии права активно обсуждается в дискуссиях российских представителей

позитивного права и сторонников естественного права. Ведущие представители российской школы естественного права свободу в правовом её содержании понимают в единстве с нравственным её наполнением. С противоположной точки зрения оценивают свободу сторонники позитивного права, рассматривая её во взаимосвязи с законом. Приоритет закона для них является необходимым условием ограничения свободы, выводя на ведущие позиции формальные, а не ценностные основания юриспруденции. Представители третьей точки зрения считают, что личность должна отказаться от полной свободы и согласиться с социальными ограничениями.

В работе выявляются общие черты современных концепций философии права в понимании категории «свобода»: а) определение ее как одной из центральных в правовой культуре; б) исследование вопроса о соотношении свободы и закона; в) признание того, что свобода детерминируется конкретными историческими условиями, имеет четкие границы и носит нормативный характер.

В заключение параграфа делается вывод о том, что по мере оформления философии права происходит становление и развитие свободы как категории философии права в дискурсе правовой культуры.

Второй параграф третьей главы **«Свобода в системе права»** посвящается изучению специфики свободы как понятия правовой культуры в конституционном, гражданском, трудовом и финансовом праве.

В параграфе утверждается, что правовая культура обладает рядом функций, в которых реализуются установленные социальными нормами границы свободы. К числу таких функций следует отнести: гносеологическую, праксиологическую; нормативно-регулятивную, аксиологическую, функцию социализации личности и информационно-коммуникативную функцию. Автор делает вывод, согласно которому являясь единым взаимосвязанным комплексом подсистем, выполняющим ряд функций, правовая культура включает в себя понятие свободы, которое на микроуровне правовой культуры теоретического сознания получает обоснование и воплощается в конкретных видах и подсистемах права: конституционного, гражданского, трудового, финансового.

В работе подчеркивается, что в конституционном праве «свобода» предстает как понятие правовой культуры, содержание которой носит комплексный характер, определяемый социальными качествами, в первую очередь дискурсом взаимоотношений человека и государства. Принцип свободы рассматривается как гарантия конституционных прав личности и возможностей их реализации.

Понятие свободы подвергается пристальному изучению с позиций гражданского права. В этом виде права применяется принцип свободы субъектов гражданско-правовых отношений. Он реализуется на различных

стадиях, начиная с возникновения гражданских прав и обязанностей, вплоть до стадии защиты нарушенных прав.

Автор отмечает, что актуализация трактовки свободы в области трудового права детерминирована двумя взаимосвязанными факторами. С одной стороны, динамичностью развития системы трудовых соглашений, видоизменившихся в условиях информационного общества, а с другой стороны, в связи с процессами глобализации и изменения рынка труда при переходе к четвертой промышленной революции. Отмечается, что именно в трудовом праве реализуется взаимосвязь понятие «свобода» с деятельностью, посредством соотнесения её содержания с принципом «свободы труда». В трудовом праве находит отражение комплексный системный характер свободы и в качестве понятия правовой культуры, и в её содержании как универсалии культуры.

В диссертации указывается, что в финансовом праве на первый план выступает нормативно-регулятивная функция свободы как понятия правовой культуры. При этом с одной стороны, нормы финансового права ограничивают степень свободы социального субъекта, а с другой стороны, выступают регуляторами взаимоотношений государства, социальных групп и индивидов, то есть отражают диалектическую связь подсистем, единство общего и особенного.

Выявление специфики трактовки свободы в различных видах права позволяет автору сделать несколько выводов. Во-первых, признается необходимость ограничения свободы выбора и нормативно-регулятивный характер исследуемой понятия правовой культуры. Во-вторых, в каждом из видов права фиксируются особенности свободы именно в отношении определенных типов социальных действий, которые могут носить как массовый, так и индивидуальный характер. В-третьих, в каждой области правовой реальности доминируют нормы и пределы свободы, которые защищают интересы больших социальных групп или детерминируют достижение баланса между частными и общими потребностями и интересами. В-четвертых, исследование конкретных особенностей рефлексии свободы в отдельных сферах правовой реальности свидетельствует, что данное понятие имеет как общие черты, характеризующие специфику социальных и правовых норм, так и особенности актуализации в каждом конкретном виде права.

В завершении параграфа делается вывод о том, что «свобода» как понятие правовой культуры имеет открытый и системный характер, границы которой находят свое закрепление в оформленных и общепринятых правовых нормах. Отдельные аспекты свободы как понятия правовой культуры выявляются в её специфике в различных видах права.

В завершающем параграфе диссертации **«Трансформации свободы как категория правовой культуры в информационных реалиях»** исследуется свобода как универсалия культуры и как категория правовой

культуры в современных правовых и этических концепциях. В параграфе осуществляется анализ юридической антропологии, коммуникативной концепции права, информационном праве, юридической этике.

В работе указывается, что юридическая антропология представляет собой симбиоз междисциплинарных исследований, в которых категория свободы рассматривается сквозь призму синтеза юридических, этнографических, социологических и философских аспектов, опираясь на признание социального характера свободы и посредством рассмотрения её как важнейшего качества человека. Юридическая антропология рассматривает свободу как категорию в единстве результативности и процессуальности, выявляя её качественную специфику по отношению к другим видам активности. В качестве важнейшего недостатка юридической антропологии отмечается то, что за пределами ее изучения оказывается вопрос о коммуникативном аспекте свободы.

Данный недостаток преодолевается в коммуникативной концепции права, согласно ключевым идеям которой свобода, рассматриваемая как ценность, в правовом сознании представлена как набор норм, закрепленных в юридических текстах. Эвристические возможности данной концепции возрастают в связи с ростом информатизации общества и влиянием идей свободы на массовое сознание, с необходимостью появления новых видов права и формированием новых ограничений свободы. Расширение внутрикультурных и межкультурных коммуникаций требует определения границ выбора и актуализации свободы.

В диссертации отмечается, что в связи с лавинообразным ростом информации в условиях современной техногенной цивилизации, а также быстрого изменения норм и границ свободы в киберпространстве появляется и активно развивается новый вид права - информационное. Становление и развитие информационного права, с одной стороны, свидетельствует, что в виртуальной среде отношения между субъектами требуют регуляции и закрепления посредством нормативных и законодательных актов, а с другой стороны, требует определения новых границ свободы, отражения изменившихся правовых норм в сознании людей. Категория свободы в этом виде права предстает в связке с понятием информации, поскольку определяются права человека на доступ, создание, преобразование, защиту и потребление информации. Ограничение свободы в данном контексте рассматривается как регламентация и регулирование отношений в информационной среде, как достижение баланса интересов общества, государства и личности.

Автор обращает внимание, что в условиях современной техногенной цивилизации широкое признание получает юридическая или правовая этика. Комплексный характер свободы как универсалии культуры в междисциплинарных исследованиях в наибольшей степени представлен именно в юридической этике. В ее рамках формируются два подхода к

пониманию свободы в информационной среде. Сторонники первого подхода рассматривают юридические аспекты свободы через возможности информационных технологий. Сторонники второго подхода говорят о необходимости соотнесения трактовки свободы с социальной справедливостью, которая должна существовать и в виртуальной среде.

В завершении параграфа устанавливается, что в условиях информационного общества происходят трансформации свободы как универсалии культуры и как категория правовой культуры на всех уровнях актуализации: метауровне философской рефлексии теоретического сознания; макроуровне правовой культуры теоретического сознания; микроуровне правовой культуры теоретического сознания. На метауровне свобода предстает как универсалия культуры, получающих теоретическое отражение в различных философских и этических концепциях. На макроуровне свобода в качестве категории правовой культуры реализуется в философии права и различных правовых концепциях. На микроуровне свобода как понятие правовой культуры воплощается в конкретных видах права, в том числе и новых, таких как информационное право.

В «**Заключении**» подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются теоретические выводы и вытекающие из них научно - практические рекомендации и предложения, определяются основные направления дальнейшей разработки темы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК

1. Кот Я.И. Становление и развитие представлений о свободе в античной философской традиции // Гуманитарный вестник МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2018. №2. С. 1 - 15 (0,7 п.л.).

2. Кот Я.И. Нравственные аспекты свободы в киберпространстве // Гуманитарный вестник МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2018. №11. С. 1 - 14 (0,7 п.л.).

3. Кот Я.И. Свобода как универсалия культуры в условиях информационного общества // Гуманитарный вестник МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2019. №3 С. 1 - 16 (0,7 п.л.).

Публикации в других научных изданиях

4. Кот Я.И. Актуальность проблемы свободы в конституционном строительстве // Сборник тезисов докладов X-й Республиканской научной конференции студентов и аспирантов вузов Республики Беларусь «НИРС – 2005». В трех частях. Часть 3. Минск, 2005. С. 276.

5. Кот Я.И. Проблема реализации нравственной категории «свобода» в праве // Сборник материалов 13-й Международной научно-

практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». 12 - 15 апреля 2006 года. М., 2006. С. 382 - 383.

6. Кот Я.И. Актуальность проблемы свободы в конституционном строительстве // Сборник тезисов докладов X-й Республиканской научной конференции студентов и аспирантов вузов Республики Беларусь «НИРС – 2005». В трех частях. Часть 3. Минск, 2005. С. 276.

7. Kot J. Legal Ethics // Second Central and Eastern European Forum for Young Legal, Social and Political Theorists, Budapest, 21 - 22 may 2010 / Pazmany Peter Catholic University. Budapest, 2010. P. 15.

8. Кот Я.И. Хрестоматия по юридической этике. Минск: Тесей, 2011. 634 с.

9. Кот Я.И. Консолидация свобод через формирование платформы белорусского гражданского общества // Актуальные вопросы совершенствования правового образования в средних специальных учебных заведениях: материалы Республиканской научно-практической конференции 25-26 ноября 2010г. Минск, 2011. С. 19 - 24.

10. Kot Y. A moment of weakness // States of play: Nordic Larp Around the World. Helsinki: Toptryk Grafisk, 2012. P. 25 - 26.

11. Кот Я.И. Свобода в конституционном праве // Электоральные кампании как форма политической деятельности, уровень правовой культуры, легитимация власти: традиции и современность: материалы Международной научно-теоретической конференции, Минск, 29 октября 2012 г. Минск: Тесей, 2012. С. 99 - 104.

12. Кот Я.И. Юридическая этика. Минск: Харвест, 2013. 320 с.

13. Kot Y.I. Moment of Truth // The official Book of Knutepunkt 2013: Crossing Theoretical Borders. –Norway, Oslo: Fantasiforbundet, 2013. P. 92 - 97.

14. Kot Y. Live Role-play games within the System of Moral Development of Preschool Children // KoLa. LARP Conference 11-13 January 2013, Wroclaw, Poland. Wroclaw: 2013. P. 88 - 93.

15. Кот Я.И. Larp as a social tool. Игровое ролевое моделирование как социальный инструмент. Минск: "Издатель А.Н. Вараксин", 2017. 169 с.

16. Kot Y.I. Larp as Life // Shuffling the Deck: The Knutepunkt 2018 Color Printed Companion. Pittsburgh, PA, USA: Carnegie Mellon University "ETC Press", 2018. P. 101 - 109 .