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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогическое сопровождение формирования мотивационной готовности к обучению у старших дошкольников"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Основной стратегической целью Федеральной целевой программы развития образования является обеспечение условий для удовлетворения потребностей общества и рынка труда в качественном образовании путем создания новых институциональных механизмов регулирования образовательного процесса, обновления структуры и содержания образования, развития фундаментальности и практической направленности образовательных программ, формирования системы непрерывного образования. Решение стратегической задачи совершенствования содержания и технологий в сфере дошкольного образования предусматривает реализацию эффективных мер по созданию такой модели образования детей старшего дошкольного возраста, которая обеспечивала бы им равные стартовые возможности для последующего обучения в начальной школе.

В аспекте дошкольного и начального школьного образования это означает, в первую очередь, определение новых целей, соответствующих на настоящем этапе и в перспективе целям общества и каждого отдельного человека. Особую значимость в условиях продолжения модернизации образования и в новом нормативно-правовом контексте приобретает проблема преемственностидошкольного и начального общего образования, ядром которой является готовность детей к обучению в школе.

Проблема общей (психологической) готовности дошкольников к обучению в школе отражена в трудах известных отечественных исследователей: Б. Г. Ананьева, Т. И. Бабаева, J1. А. Венгера, JI. С. Выготского, Н. В. Дуровой, JT. А. Григорович, Д. Б. Эльконина, В. И. Яшиной.

Доказано, что дошкольное образование является основой формирования «универсальной типовой картины мира, психологических, когнитивных, поведенческих и иных стереотипов» (Б. М. Бим-Бад).

Определение готовности ребёнка к школьному обучению предполагает выделение ряда аспектов: биологического, психологического, социального. В педагогической науке и педагогической практике представлены различные концепции и подходы к определению понятия «готовность к школьному обучению», в силу чего выделяют морфофункциональную готовность (М. В. Антропова, С. М. Громбах), социально-психологическую готовность (Т. И. Бабаева, JI. И. Божович, А. М. Виноградова), интеллектуальную готовность (JL А. Венгер, А. В. Запорожец, М. В. Кралина), коммуникативную готовность (М. И. Лисина, Е. Е. Кравцова).

Согласно мнению ученых: Н. И. Гуткина, К. Р. Климова, Я. JI. Ко-ломинского, В. Я. Панько в структуре общей готовности к школьному обучению недостаточное внимание уделяется мотивационному компоненту готовности. Мотивационная готовность детей к обучению представляет собой актуальную социально-психологическую проблему (Е. Е. Кравцова, Б. М. Немов, Н. И. Чуткина), решение которой позволит создать действительную основу для обеспечения равных возможностей детей в получении качественного образования.

Актуальность проблемы мотивационной готовности к систематическому обучению детерминирована также и ростом числа «немотивированных» детей (Г. Н. Жаворонков, И. А. Невский, Ю. И. Юричка). Специалисты считают, что проблема неуспевающих в школе детей выходит за рамки психологической проблемы и становится одной из актуальных и трудно решаемых социальных проблем. Дошкольное детство является базой для формирования у маленького человека психологической готовности, в том числе и мотивационной, к школьному обучению как одному из факторов, обеспечивающих успешную социализацию и самореализацию личности. Адекватным средством выражения актуальной потребности в получении знаний, развитии умений и способностей является речь. Сложившаяся социальная ситуация определяет, таким образом, необходимость поиска эффективных методов и средств, способствующих формированию у детей мотивационного компонента готовности к обучению. Особую значимость при этом приобретают педагогические средства, позволяющие отслеживать как позитивные, так и негативные тенденции в образовательном процессе с целью своевременного принятия управленческого решения по коррекции индивидуальных траекторий развития личности. Одним из важнейших условий, обеспечивающих качество готовности детей к обучению, является система непрерывного, научно-обоснованного, прогностического и планового слежения систематического педагогического наблюдения за состоянием индивидуального развития человека, а также выбора образовательных целей, задач и средств их решения (А. С. Белкин, В. Г. Горб, А. А. Орлов, С. Н. Силина и др.).

Проблема педагогического сопровождения развития личности носит комплексный характер, так как педагогическое сопровождение отражает механизмы взаимодействия людей в социальной сфере, выступает во временной, пространственной и институциональной формах, может быть отражено посредством системно-структурных, процессуальных и деятельно-стных характеристик (И. А. Липский).

Целью педагогического сопровождения является целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных педагогических систем в их институциональном оформлении. Одним из компонентов обеспечения педагогического сопровождения индивидуального развития, в том числе мотивационной готовности личностного развития ребенка, является научное педагогическое наблюдение.

Анализ философской, психолого-педагогической, изучение опыта работы педагогов-практиков позволили выявить противоречия:

• между возрастающими требованиями школьного социума к уровню мотивационной готовности первоклассников к обучению как основе обеспечения успешности равных возможностей получения качественного образования и отсутствием целостной системы педагогического сопровождения мотивационной готовности дошкольников к обучению;

• между наличием научных и практических разработок по организации комплексного подхода к процессу формирования готовности ребенка к обучению и недостаточной представленностью механизмов реализации педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности;

• необходимостью педагогического сопровождения формирования готовности ребенка к обучению и отсутствием научно-методических разработок по его организации в условиях ДОУ.

На основании выше изложенных противоречий была сформулирована проблема исследования: каковы содержание процесса формирования мотивационной готовности дошкольников к обучению, а также способы, приемы, механизмы и организация педагогического сопровождения этого процесса.

В рамках указанной проблемы определена следующая тема исследования: «Педагогическое сопровождение формирования мотивационной готовности к обучению у старших дошкольников».

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и проверке на практике структуры и содержания педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности к обучению старших дошкольников.

Объект исследования— процесс формирования готовности дошкольников к обучению.

Предмет исследования — педагогическое сопровождение как средство формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что педагогическое сопровождение может стать эффективным средством формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению, если:

• разработана организационная модель педагогического сопровождения процесса формирования мотивационной готовности, научно-методическое обеспечение ее реализации в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения;

• определены оптимальные педагогические условия, детерминирующие процесс формирования мотивационной готовности старших дошкольников с опорой на результаты педагогического наблюдения;

• обоснованы позиции родителей, учителей начальных классов, педагогов ДОУ как социальных партнеров в процессе формирования мотивационной готовности детей.

На основании цели исследования и рабочей гипотезы были определены задачи исследования:

1. В процессе анализа психолого-педагогической литературы выявить и определить сущность и структуру педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению;

2. Уточнить определение понятия «мотивационная готовность старших дошкольников к обучению»;

3. Разработать организационную модель педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности детей к обучению в условиях ДОУ;

4. В ходе опытно-поисковой работы апробировать структуру, содержание педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению и определить степень их эффективности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют философские и психолого-педагогические концепции: деятельностный подход к формированию личности (В. Т. Афанасьев, В. В. Краевский,

A. Н. Леонтьев), теория развивающего обучения (Б. Г. Ананьев, П. Я. Гальперин, В. Т. Кудрявцев, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Талызина), научные положения о формировании готовности ребенка к обучению в школе (Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. В. Запорожец, Е. Е. Кравцова), теория мотивации (Л. И. Божович, М. Р. Гинзбург, Е. П. Ильин, А. Н. Леонтьев), положения о мониторинговом подходе к организации образовательного процесса (А. С. Белкин, В. Г. Воронцова,

B. Г. Горб, Е. В. Заики, А. А. Орлов, В. В. Репкин, С. Н. Силина, Д. Уилмс), концептуальные подходы к организации психолого-педагогического сопровождения процессов обучения и воспитания личности (С. Г. Крутецкий, И. А. Липский, Н. Н. Михайлова, С. М. Юсвин).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие методы: теоретические— анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования; моделирование; эмпирические — анкетирование, беседы с детьми; интервьюирование; научное педагогическое наблюдение за деятельностью детей в учебно-воспитательном процессе ДОУ; тестирование; экспериментальные— педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ полученных данных с использованием методов математической статистики.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

• уточнены понятия «мотивационная готовность к обучению», «педагогическое сопровождение» применительно к образовательному процессу в ДОУ;

• разработана организационная модель педагогического сопровождения, обеспечивающего формирование мотивационной готовности к обучению детей старшего дошкольного возраста в среде дошкольного образовательного учреждения;

• обоснованы педагогические позиции родителей, педагогов ДОУ и начальной школы в обеспечении результата формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению;

• выявлены педагогические условия эффективного педагогического сопровождения процесса формирования мотивационной готовности к обучению у старших дошкольников.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

• уточнено понятие «мотивационная готовность старших дошкольников к обучению» развивает представления об общей готовности ребенка к переходу в новую социальную и образовательную ситуацию;

• предложенная организационная модель педагогического сопровождения расширяет возможности усиления мотивации учения у старших дошкольников и первоклассников;

• содержательная основа педагогических позиций участников образовательного процесса в ДОУ и начальной школе в формировании мотивационной готовности старших дошкольников к обучению способствует обеспечению равных возможностей личности в получении доступного и качественного начального образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

• разработана и апробирована организационная модель педагогического сопровождения, которая обеспечивает целенаправленное формирование мотивационной готовности в условиях образовательного процесса ДОУ;

• разработаны и апробированы методические рекомендации для родителей, педагогов и руководителей;

• разработана и внедрена в практику ДОУ карта педагогического наблюдения за процессом формирования мотивационной готовности детей к обучению.

База исследования Опытно-поисковая работа проводилась на базе дошкольных образовательных учреждений г. Ревды Свердловской области (ДОУ № 21, 50, 47, 12) и г. Шадринска Курганской области (ДОУ № 18, 36, 35, 24). За время проведения опытно-поисковой работы исследованием было охвачено 112 детей старшего дошкольного возраста, 44 педагога ДОУ и начальной школы, 58 родителей, 25 руководителей ДОУ и МОУ.

Исследование проводилось поэтапно.

Первый этап исследования, констатирующий (2000—2001 гг.), представлял собой изучение и анализ различных аспектов проблемы по теме исследования; обоснование центральных идей, формулирование цели, задач, гипотезы; разработку стратегического плана исследования; определение методологии и методики опытно-поискового исследования.

Второй этап исследования, формирующий (2002—2004 гг.), осуществлялась проверка гипотезы исследования. Работа проводилась в соответствии с этапами педагогического сопровождения процесса формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению.

Третий этап исследования, заключительный (2005—2006гг.), посвящен систематизации и обобщению результатов исследования, уточнению теоретических положений, формулировании теоретических выводов и оформлению диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования и сделанных на их основе выводов обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, повторяемостью и воспроизводимостью предложенного содержания педагогического сопровождения как организационно-методической основы формирования мотивационной компонента готовности детей к обучению в школе.

Апробация и внедрение основных идей и результатов исследования осуществлялись через участие на заседаниях кафедры педагогики и психологии детства УрГПУ, в областных, региональных, всероссийских, международных научно-практических и научно-методических конференциях (Шадринск, 2002, 2003; Екатеринбург, 2005, 2006; Москва; Челябинск, 2005); публикации в журнале «Детство»; через подготовку методических рекомендаций для педагогов ДОУ, обучение слушателей программ повышения квалификации при факультете повышения квалификации и профессиональной переподготовки Уральского государственного педагогического университета.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Мотивационная готовность детей к обучению является системо-образущим элементом общей готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению и обеспечивает «выравнивание стартовых возможностей» личности в получении качественного образования, что соответствует актуальным потребностям современного общества.

2. Разработанная модель педагогического сопровождения является теоретико-технологической основой формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению, так как включает необходимые и достаточные этапы и их содержание, обеспечивающие успешность решения задачи «выравнивания стартовых возможностей» дошкольников.

3. Эффективным средством экстериоризации мотивационной сферы личности является речевая деятельность дошкольника, уровень развития которой позволяет принимать оперативные педагогические решения по реализации содержания основных этапов педагогического наблюдения, а также по обеспечению педагогического взаимодействия с родителями.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Трофимова, Оксана Александровна

Выводы по второй главе:

1. Применение в естественных условиях организации образовательного процесса в ДОУ модели педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности было осуществлено в полном соответствии с разработанной нами процедурой ее проведения, то есть были реализованы все блоки и этапы. Организационно-подготовительный блок позволил определить цели, задачи, объект и параметры исследования.

2. Содержательно-технологический блок позволил реализовать этапы модели педагогического сопровождения:

Нормативно-установочный этап позволил выделить основные критерии и уровни мотивационной готовности. Научные изыскания в области мотивации и формирования мотивационной готовности позволили выделить критерии сформированности мотивационной готовности, а именно: познавательный интерес и познавательную активность. Нами были выявлены показатели структурных компонентов мотивационной готовности, на их основе определены три уровня сформированности познавательного интереса и познавательной активности (критический, допустимый, оптимальный).

Для обеспечения педагогической оценки сформированности мотивационной готовности старших дошкольников были разработаны инструментально-методические материалы: диагностическая карта учёта степени сформированности мотивационной готовности, вопросники и анкеты для педагогов, руководителей, родителей, методики диагностирования.

Исходно-диагностический этап внедрения организационной модели педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности выявил критический уровень сформированности мотивационной готовности в обеих группах, а также причины такого состояния вследствие некомпетентности педагогов, родителей и отсутствии методических разработок по исследуемой проблеме, а также нежелании руководителей детских учреждений включить данную проблему в сферу своих профессиональных интересов.

Технологический этап позволил устранить причины затруднений при создании оптимальных условий развития мотивационного компонента: формирование мотивационной готовности в процессе речевой деятельности; специальную теоретическую и практическую подготовку педагогов по исследуемой проблеме; подготовку родительской общественности на основе определения единых требований и приобретении ими опыта социального партнёрства по проблеме исследования.

Эффективность осуществлённых нами мероприятий выявил заключительный этап модели педагогического сопровождения — итоговый.

3. Реализация содержания третьего блока системы педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности детей к обучению подтвердила данные микроисследования о сформированности мотивации учения первоклассников. Полученные результаты доказывают, что внедрение системы педагогического сопровождения действительно способствует формированию мотивационной готовности детей к обучению.

Таким образом, можно констатировать факт позитивного решения проблемы формирования мотивационной готовности детей к обучению в процессе внедрения организационной модели педагогического сопровождения мотивационной готовности в образовательное пространство ДОУ, учитывая возможность действительной реализации преемственности различных уровней образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования:

1. Уточнена психолого-педагогическую сущность мотивационной готовности старших дошкольников к обучению как системообразующего элемента социально-психологической готовности, обеспечивающего создание равных возможностей личности в получении качественного образования.

2. В процессе анализа психолого-педагогической литературы определена сущность и структура педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению как динамической, подвижной системы, изменяемой педагогом в зависимости от реальных потребностей и индивидуальных особенностей детей, включающей процесс педагогического наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ребенка.

3. Разработана организационная модель педагогического сопровождения формирования мотивационной готовности детей к обучению в условиях ДОУ, которая включает три блока:

• первый блок, подготовительный, включает в себя постановку цели, задач, выбор объекта педагогического сопровождения, параметров исследования и разработку инструментария;

• второй блок, содержательно-технологический, предполагающий этапы организации целенаправленного педагогического наблюдения: нормативно-установочный этап; исходно-диагностический этап; технологический этап; итоговый этап;

• третий блок, аналитический, содержит информацию о сформированности учебной мотивации первоклассников как результата реализации содержания педагогического сопровождения в целом.

4. В ходе специально организованной работы было доказано, что внедрение модели педагогического сопровождения позволило существенно повысить эффективность формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста.

Проведенная теоретическая и опытно-поисковая работа не претендует на окончательное решение проблемы формирования мотивационной готовности детей к обучению. Однако цель, поставленная нами в ходе исследования, достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена.

С точки зрения перспектив и актуальных направлений дальнейшей работы внимание, на наш взгляд, может быть сосредоточено на исследовании устойчивой учебной мотивации учащихся начальных классов по формированию познавательного интереса и познавательной активности к учебной деятельности.
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159. Цель: Изучить понимание воспитателями сущности мотивационной готовности детей к школе, значимость данной проблемы и определить характер трудностей, с которыми они встречаются в этой области воспитания.1. Вопросы:

160. Объясните, пожалуйста, как характеризуется мотивационная готовность детей к обучению в школе?

161. Назовите, по каким показателям оценивается познавательный интерес и познавательная активность у детей?

162. Назовите, по каким показателям оценивается мотивационная готовность к школе?

163. Какими методами можно определить мотивационную готовность к обучению в школе?

164. Что, по Вашему мнению, способствует мотивационной готовности ребенка?

165. Какие методы и приемы Вы используете для активизации познавательного интереса и познавательной активности дошкольников?

166. Имеются ли в ДОУ, методические разработки, литература по проблеме воспитания мотивационной готовности детей к школьному обучению?

167. Какие трудности Вы испытываете в работе по формированию мотивационной готовности старших дошкольников в школе?

168. Почему, по Вашему мнению, эти трудности возникают?

169. Благодарим Вас за помощь и сотрудничество!1. Анкета для родителей

170. Цель: Изучить условия мотивационной подготовки детей в семье, возможные ошибки семейного воспитания, которые могли стать причиной недостаточно сформированного мотива учения дошкольников. Вопросы:

171. Ответьте, пожалуйста, сколько детей у Вас в семье? Если есть еще дети то, какого возраста?

172. Сколько Вам лет, и какое у Вас образование?

173. Как Вы, считаете, в чем заключается готовность ребенка к школе?

174. Как Вы считаете, нужна ль мотивационная подготовка детей к школе?

175. Ответьте, пожалуйста, что включает в себя мотивационная готовность ребенка к школе?

176. Развитие каких качеств у вашего ребенка, на Ваш взгляд, обеспечит мотивационную готовность к школе?

177. Какие методы и приемы Вы используйте для развития познавательного интереса и познавательной активности?

178. Какие вопросы Ваш ребенок задает о школе?

179. Как Вы реагируете на его вопросы?

180. Как Вы объясняете своему для чего нужно учиться в школе?

181. Какие методы и приемы используете для подготовки ребенка к школе?

182. Довольны ли Вы познавательной активностью и познавательным интересом вашего ребенка к школьному обучению? Если нет, то в чем причина?

183. Какие трудности Вы испытываете при подготовке ребенка к обучению в школе?

184. Благодарим Вас за помощь и сотрудничество!1. Беседа с детьми

185. Цель: Изучить уровень сформированности представлений о школе, способность адекватно воспринимать школьные ситуации, выявить уровень мотивационной готовности детей к обучению в школе. Вопросы:

186. Как тебя зовут, сколько тебе лет?

187. Если бы тебе дали новые фломастеры, книжки, альбомы, ранец, ты бы согласился остаться в детском саду?а) да — Об, б) нет — 16

188. Представь, что волшебник захотел тебе сделать подарок. Какой подарок ты бы выбрал?а) вкусные конфеты — Об,б) букварь (или книгу) — 16,в) игрушку, которую ты давно хотел — Об.

189. Обработка результатов: Мотивационная готовность считается сформированный, если ребенок в сумме набрал более 5 баллов.