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**Заключение**

Итак, унификация участия прокурора в гражданском судопроизводстве это правовое явление, начало которого датируется моментом принятия первого АПК РФ. Анализ современного этапа участия прокурора в гражданском судопроизводстве показал, что имеется потребность в принятии совокупности правовых норм гражданского судопроизводства, сходным образом регулирующих функции прокурора по гражданским делам. С этой целью проведен анализ межотраслевой и внутриотраслевой унификации участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Первый вид унификации предполагает приведение к единообразию норм различных отраслей законодательства. Второй - направлен на приведение норм кодифицированного акта в стройную внутренне согласованную систему.

Существенная роль в ходе проведения унификации участия прокурора в гражданском судопроизводстве отводится исследованию функций и форм его участия в процессе. Основными функциями участия прокурора в гражданском судопроизводстве являются: правозащитная,

правообеспечительная и законоохранительная. Каждая из перечисленных функий предопределяет конкретную форму его участия в гражданском судопроизводстве.

Анализ межотраслевой унификации позволил выработать оптимальную концепцию участия прокурора в цивилистическом судопроизводстве, которая предполагает наличие трех основных форм: первая - инициирование рассмотрения дела в суде путем подачи заявления, вторая - вступление прокурора в процесс с целью дачи заключения по делу, третья - вступление прокурора в процесс на любой его стадии, в том числе возможность инициирования пересмотра судебного акта в случаях, когда он не являлся участвующим в деле лицом при рассмотрении и разрешении данного дела судом первой инстанции.

Признание и закрепление третьей формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве указали на потребность усовершенствования внутриотраслевой унификации норм общей и особенной частей гражданского процессуального права. Указанная унификация цивилистического процессуального законодательства предполагает обеспечение единства правового регулирования участия прокурора на всех стадиях процесса при сохранении специфики правового статуса прокурора как лица, участвующего в деле, при рассмотрении его судами всех инстанций.

С учётом результатов исследования обоснована необходимость совершенствования действующего процессуального законодательства, сформулированы конкретные предложения по обеспечению единообразного правового регулирования и оптимизации правоприменительной судебной практики по гражданским делам, в которых участвует прокурор.

Предложена унифицированная норма, предусматривающая участие прокурора в цивилистическом процессе:

*Статья ... Участие в деле прокурора*

* *Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, неопределенного круга лиц, с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований, о применении последствий недействительности указанных сделок, об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения.*

*Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов отдельного гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образование.*

*Прокурор вправе вступить в дело в защиту интересов ответчика, третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора в пределах своей компетенции.*

* *Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.*

*Прокурор обязан в течении 5 дней уведомить гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах этого гражданина заявления. В таком случае рассмотрение дела по существу продолжается, если этот гражданин или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.*

1. *Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий.*
2. *По делам, указанным в части 1 настоящей статьи, прокурор вправе вступить в дело на любой стадии процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности.*

Учитывая то обстоятельство, что процесс проведения унификации участия прокурора в гражданском судопроизводстве есть сложное правовое явление, требующее не только комплексного, многоуровневого подхода, но и поэтапного проведения, в работе сделан вывод о необходимости разделения процесса унификации на два этапа: сначала следует привести в соответствие нормы общей и особенной частей ГПК РФ с учетом третьей самостоятельной формы участия прокурора в процессе - возможности вступать в процесс на любой его стадии (внутриотраслевая унификация), только после этого, полагаем, возможно начать процесс сближения АПК РФ и ГПК РФ для создания единого кодекса.

Исходя из пандектной системы построения ГПК РФ, имеется необходимость внести корректировки как в общую часть, так и в особенную его часть кодекса.

*Статья 45. Участие в деле прокурора*

*Дополнить ч. 1:*

... *Прокурор также вправе вступить в дело в защиту интересов ответчика, третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора в пределах своей компетенции.*

*4. По делам, указанным в части 1 настоящей статьи, прокурор вправе вступить в дело, на любой стадии процесса с процессуальными правами и*

*обязанностями лица, участвующего в деле.*

*Статья 320. Право апелляционного обжалования*

1. *Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле. Генеральный Прокурор Российской Федерации и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры и их заместители, прокуроры районов и приравненные к ним прокуроры и их заместители в пределах своей компетенции вправе принести апелляционное представление на решение суда независимо от участия в рассмотрении дела.*

*Статья 376. Право на обращение в суд кассационной инстанции*

1. *Право на обращение в суд кассационной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений в пределах компетенции имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в статье 377 настоящего Кодекса, независимо от участия в рассмотрении дела.*

*Статья 391.1. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора*

*3. Право на обращение в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре судебных постановлений, указанных в части второй настоящей статьи, в пределах своей компетенции имеют Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители независимо от участия в рассмотрении дела.*

*Статья 200. Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда*

*2. Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, прокурора исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда.*

*Статья 223. Порядок и последствия оставления заявления без рассмотрения*

*3. Суд по ходатайству истца, ответчика или прокурора отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в абзацах седьмом и восьмом статьи 222 настоящего Кодекса, если истец, ответчик или прокурор представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду. На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба.*

*Статья 237. Обжалование заочного решения суда*

1. *Ответчик или прокурор вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.*
2. *Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами или прокурором также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.*

*Статья 394. Подача заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам*

*Заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором в пределах компетенции, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший эти постановления. Указанные заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.*