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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация развивающего образовательного пространства как фактор готовности ребенка к школе"

Актуальность исследования. Основным условием усиления политической и экономической роли России, повышения благосостояния её населения является обеспечение роста конкурентоспособности страны. Главное конкурентное преимущество высокоразвитой страны связано с возможностью развития её человеческого потенциала, который во многом определяется состоянием системы образования, где находится источник обеспечения устойчивого экономического роста страны.

Начальной ступенью формирования человеческого потенциала выступает дошкольное образование, поскольку известно, что наиболее высокие темпы развития, проявление индивидуальности происходит именно в дошкольном возрасте. Здесь закладывается фундамент личности, интенсивно формируются базовые социальные установки, основы мировоззрения, привычки, развиваются познавательные способности, эмоционально-волевая сфера, складываются многообразные отношения с окружающим миром (JI.C. Выготский, JI.A. Венгер, B.C. Мухина и др.).

В Законе РФ «Об образовании» (1992 г.) зафиксирована квалификация дошкольного образования как базисной, необходимой ступени единой образовательной системы.

Однако квалификация базисной, необходимой и самоценной ступени единой образовательной системы на современном этапе не получила необходимого государственного закрепления в социально-педагогическом, содержательно-методическом, организационно-управленческом, правовом и финансово-экономическом планах. В связи с этим возникают сложности при определении государственного стандарта дошкольного образования. Также отсутствует развёрнутое обоснование самой идеи дошкольного образования, поскольку в России долгие годы действовало «дошкольное воспитание» и только позже получило распространение понятие «дошкольное образование». В 2004 году Министерством образования и науки РФ был предложен проект «Совершенствование структуры и содержания образования», который ориентирован на решение острой проблемы, состоящей в нарастающем расслоении детей в плане их готовности к школе. С целью решения этой проблемы Министерством образования и науки Российской Федерации предлагает ввести в стране «предшкольное образование».

Анализ существующего состояния системы дошкольного образования показывает, что в России существует ряд проблем при переходе детей со ступени дошкольного образования на ступень начального образования, которые сводятся к следующему:

- отсутствуют единые критерии готовности ребёнка к школе, поэтому в начальную школу дети приходят с навыками чтения и счета, но при этом у дошкольников не развита мелкая моторика (35-40%), устная речь (60%), не сформировано умение организовать свою деятельность (70%), а это основные умения, обеспечивающие успешную учебную деятельность;

- у детей старшего дошкольного возраста из разных социальных групп и слоев населения отмечаются разные стартовые возможности;

- в течение последних 10 лет в стране снижается охват детей дошкольным образованием (1995г. - 64%, 2004г. - 57,6%)

Решение проблемы охвата детей дошкольным образованием имеет важное социальное значение, так как от его уровня зависит успешность жизни ребенка.

Таким образом, актуальность настоящего исследования следует считаем необходимым сформулировать на социально-педагогическом и научно-теоретическом уровнях.

Актуальность проблемы исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом на формирование личности, готовой учиться и жить в меняющихся экономических и социальных условиях. Обеспечением «равных стартовых возможностей» для детей при поступлении в школу. Это определяется не столько специфической подготовкой к школьномуобучению для детей пяти-семи лет (формирование тех или иных навыков), но и общим развитием ребёнка на протяжении первых семи лет жизни.

Современный этап развития дошкольного образования характеризуется рядом особенностей, определяющих основные тенденции, которые лежат в основе создания вариативных моделей образования. Одна из тенденций обусловлена усилением направленности образовательного процесса на личностное развитие, на самоопределение и самоактуализацию (воспитание человеческого достоинства, социального партнёрства, ответственности за свои поступки, использование мировых культурных ценностей в процессе образования) с целью обеспечения экономического развития общества.

Другая тенденция связана с объективной потребностью сохранения в России единого образовательного пространства, определения общих сроков обучения и статуса образовательных учреждений, единообразия документов по уровням образования. Для детей старшего дошкольного возраста это необходимость в обеспечении безболезненного перехода со ступени дошкольного образования на ступень образования в начальной школе. При этом преемственность дошкольного и школьного этапов образования не должна пониматься как преемственность учебных предметов и формирование специфических школьных умений и навыков уже в дошкольном возрасте, поскольку дошкольный возраст — это не подготовка «удобного» абитуриента для начальной школы. Корректнее говорить о преемственности в плане общего развития ребёнка и его психологической и физической готовности к начальной ступени школьного образования. Эти две тенденции могут быть реализованы путём организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения как фактора, обеспечивающего эффективную готовностьребёнка к школе.

Таким образом, в условиях модернизации образования потребность в развитии сети дошкольных учреждений, заинтересованных в разработке мероприятий, моделей, обеспечивающих готовность ребёнка к школе, а значит пересмотр сложившейся организации образовательной работы в дошкольных учреждениях объективно возрастает.

Актуальность проблемы исследования на научно-теоретическом уровне исходит из недостаточной разработанности теоретических подходов в организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, реализующем образовательную деятельность в рамках «предшкольного образования» и необходимости поиска и создания необходимых условий для самореализации, развития каждого ребёнка и обеспечения готовности детей к школе.

Исследованиям в области подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе посвящены работы: Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович, JI.A. Венгера, A.JI. Венгера, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдова, Я.Л. Коломинско-го, Г.Г. Кравцова, Е.Е. Кравцовой, В.Т. Кудрявцева, B.C. Мухина, Е.А. Пань-ко, У.В. Ульенковой, Д.Б. Эльконина. Учёные подчёркивают, что степень готовности ребёнка к школе — это в значительной мере вопрос социальной зрелости ребёнка, которая проявляется в стремлении занять новое место в обществе, выполнять общественно значимую и общественно оцениваемую деятельность. Приступая к школьному обучению, ребёнок должен быть готов не только к усвоению знаний, но и к кардинальной перестройке всего образа жизни.

Обобщение материалов по теории и практике дошкольного образования позволили выявить ряд направлений научных изысканий, связанных с организацией развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения и готовности детей к школе: проблемы теоретического и эмпирического направлений, связанные со становлением личности в период дошкольного детства; развитие содержательной деятельности детских дошкольных учреждений (А.Г. Асмолов, М.А. Васильева, JI.A. Вен-гер, A.JL Венгер, JI.C. Выготский, А.В. Запорожец, С.А.Козлова, М. Монтес-сори, JI.A. Парамонова, Р. Штайнер, Д.Б. Эльконин и др.), вопросы формирования у детей определённого запаса знаний и умений; дифференцированный и индивидуальный подходы к содержанию и формам образовательной деятельности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, Л.А. Григорян, О.Ю. Проценко, А.В. Хуторской и др.); концепции компетентностного развития ребёнка в период дошкольного детства (А.Г. Гогоберидзе, Т.Н. Доронина, Н.Н. Подьяков , JI.B. Трубайчук,); вопросы преемственности дошкольной и начальной школьнойступени в системе развивающего образ-вания (В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин); концепции непрерывного образования (Ш.А. Амоношвили, М.М. Безруких, Т.И. Доронова, С.А. Козлова); возможности системного подхода в исследованиях педагогических процессов (В.П. Беспалько, Ю.А. Ко-наржевский, В.Н. Садовский, В.А. Сластёнин и др.); концепции предшколь-ного образования (В.Т. Кудрявцев, В.И. Слободчиков, М.Ю. Стожарова).

Результаты психолого-педагогических исследований внесли определённый вклад в разработку идей образования детей старшего дошкольного возраста, однако за рамками этих работ остались не менее актуальные вопросы:

- реализация индивидуального и дифференцированного подходов к исследованию процесса подготовки ребёнка к школе; применение теории лич-ностно-ориентированного, развивающего образования детей старшего дошкольного возраста в организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения;

- чёткое разграничение целей дошкольной подготовки и начального школьного образования;

- моделирование развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения;

- создание организационно-педагогических условий, обеспечивающих готовность ребёнка к школе;

- необходимость создания единой системы критериев готовности ребёнка к школе и понимания содержания «равных стартовых возможностей» дошкольников с позиций компетентностного подхода при поступлении ребёнка в школу.

Характеризуя состояние изученности проблемы на научно-методическом уровне, необходимо отметить, что актуальность исследования связана с целесообразным методическим обеспечением развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, реализующего образовательный процесс дошкольников, формирующий ключевые компетенции дошкольников, обеспечивающих их готовность к школе.

Таким образом, актуальность исследуемой проблемы обусловлена противоречиями между:

- объективной потребностью общества в образовании старших дошкольников, их готовности к школе, выравниванию их стартовых возможностей и практикой образования, уровнем научной разработанности организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения на ступени дошкольного образования;

- необходимостью становления всесторонне развитой личности, начиная с дошкольного возраста и недостаточной теоретической разработанностью организационно-педагогических условий формирования ключевых компетенций дошкольника в дошкольном образовательном учреждении;

- особым темпом и характером развития личности и становления ребёнка и унифицированными требованиями школы, общества и отсутствием методических рекомендаций по организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

Проблема исследования определяется противоречиями между уровнем готовности ребёнка к школе, его потенциальными возможностями и отсутствием разработанной модели организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, организационно-педагогических условий, способствующих выравниванию стартовых возможностей старшего дошкольника, формированию его ключевых компетенций, обеспечивающих готовность к школе.

Актуальность проблемы и выявленные противоречия в сфере дошкольного образования позволили сформулировать тему исследования: «Организация развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения как фактор готовности ребёнка к школе».

Цель исследования: теоретическая разработка и экспериментальная проверка индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения и комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование ключевых компетенций дошкольников.

Объект исследования: развивающее образовательное пространство дошкольного образовательного учреждения.

Предмет исследования: процесс организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, формирующий ключевые компетенции дошкольника, обеспечивающие его готовность к школе.

Гипотеза исследования: развивающее образовательное пространство дошкольного образовательного учреждения, возможно, будет способствовать готовности ребёнка к школе, если:

- разработана индивидуально-дифференцированная модель развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, включающая целевой, диагностический, содержательный, процессу-ально-деятельностный, результативно-корректирующий блоки, определяющая принципы целостного педагогического процесса (воспитывающего, развивающего обучения, научности, наглядности, систематичности, последовательности, доступности, обучения на высоком уровне трудности, осознания процесса обучения), характеризующаяся системностью, вариативностью, ин-дивидуализированностью и дифференциацией;

- реализация модели будет осуществляться в комплексе организационно-педагогических условий, включающих: а) обеспечение целостности психолого-педагогического процесса с учётом нормативных требований социума и потребностей ребёнка, единых для руководства и педагогов; б) формирование ключевых компетенций дошкольников (общекультурной, ценностно-смысловой, информационной, учебно-познавательной, коммуникативной) с учётом индивидуальных особенностей детей; в) организация непрерывного мониторинга уровня готовности ребёнка к школе, соответствующего этапам становления развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

В связи с тем, что определяющее влияние на уровень готовности ребёнка к школе имеет заключительная ступень дошкольного образования, в рамках нашего исследования мы рассматриваем особенности развития и образования ребёнка старшего дошкольного возраста в дошкольном образовательном учреждении. Таким образом, в работе приняты ограничения: исследуется развивающее образовательное пространство дошкольного образовательного учреждения, обеспечивающее формирование ключевых компетенций ребёнка старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1) проанализировать современное состояние исследуемой проблемы в педагогической науке и практике дошкольного образования, уточнить понятия: «развивающее образовательное пространство», «готовность к школе», «ключевые компетенции» и конкретизировать понятия «организация развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения», «ключевые компетенции дошкольника» на основе выделенного комплекса теоретико-методологических подходов (системный, личностно-деятельностный, компетентностный);

2) спроектировать индивидуально-дифференцированную модель развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, включающую целевой, диагностический, содержательный, про-цессуально-деятельностный, результативно-корректирующий блоки, определяющую принципы целостного педагогического процесса (воспитывающего, развивающего обучения, научности, наглядности, систематичности, последовательности, доступности, обучения на высоком уровне трудности, осознания процесса обучения), характеризующуюся системностью, вариативностью, индивидуализированностью и дифференциацией;

3) теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения;

4) обосновать выбор критериев, показателей и уровней готовности ребёнка к школе;

5) разработать методические рекомендации по организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

Теоретико-методологической базой диссертационного исследования явились: положения философии, психологии, педагогики об особенностях развития личности ребёнка (JI.C. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.); теория системного подхода (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластёнин и др.); теория личностно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, С.Л. Рубенштейн и др.); теория компетентностного подхода (Е.В. Бондаревская, А.Г. Гогоберидзе, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Л.В. Львов, Л.В. Трубайчук, и др.); теоретические основы дошкольной педагогики и возрастной психологии (Д.Б. Эльконин, А.В. Петровский, С.А. Козлова, Т.А. Куликова, И.В. Шаповаленко и др.); теоретические основы управления образовательными системами (М.М. Поташник, Т.Г. Калугина, Г.Н. Сериков, А.Н.Троян, П.И. Третьяков и др.); теоретические основы управления дошкольным образовательным учреждением (К.Ю. Белая, Н.Н. Лященко, Л.В. Поздняк, А.Н. Троян, Л.И. Фалюшина и др.); - теория развивающего обучения (Л.С. Выготский, А. Воронцов, В.В. Да-выдов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев и др.); теория индивидуального и дифференцированного подходов к содержанию и формам образовательной деятельности (А.Г. Асмолов, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Е.Ю.Никитина, И.С. Якиманская, Е.А. Ямбург и др.)

В нашем исследовании использовались также нормативно-правовые документы, правовые акты Министерства образования и науки Российской Федерации, материалы интернет-форумов, связанных с дискуссиями о пред-школьном, дошкольном образовании.

База исследования. Экспериментальная работа осуществлялась с 2003 по 2009 гг. в МДОУ детский сад № 438 и 280 комбинированного вида второй категории г. Челябинска. В эксперименте принимали участие 270 чел. детей, 32 чел. взрослых (воспитатели, учителя-логопеды, педагоги-психологи, врачи-педиатры, медицинские сестры, родители дошкольников). Кроме того, в эксперименте участвовали эксперты: заведующие детскими дошкольными учреждениями, специалисты центра диагностики и консультирования, главные специалисты по вопросам дошкольного образования Управления по делам образования Центрального района г. Челябинска.

Исследование осуществлялось в 3 этапа:

I этап: ориентировочно-поисковый (2003-2006 гг.). Проводился анализ философской, психолого-педагогической литературы, литературы отражающей вопросы дошкольного образования, проблемы готовности детей к школе, проблемы «предшкольного образования», определялись методологические и теоретические основы исследования, цель, объект и предмет исследования, выдвигалась рабочая гипотеза, уточнялся понятийный аппарат.

Для решения задач этапа использовался комплекс методов: общетеоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы), прогностические (построение гипотез, моделирование).

II этап: констатирующий (2006-2007 гг.). Разрабатывалась программа исследования, проводился констатирующий этап по выявлению уровня сформированное™ ключевых компетенций и уровня готовности к школе детей в контрольной и экспериментальной группах по показателям и критериям; разрабатывалась индивидуально-дифференцированная модель развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

Для решения задач этого этапа использовался комплекс методов: прогностические (построение гипотез, моделирование), эмпирические (наблюдение за дошкольниками на занятиях и в повседневной жизни, беседы с детьми и родителями, изучение продуктов детской деятельности); методы математической статистики.

Ш этап: формирующий (2006-2007 гг.). Выявлялись и апробировались организационно-педагогические условия, необходимые для эффективной реализации индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

Для решения задач этапа использовался комплекс методов: прогностические (построение гипотез, моделирование), эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение за дошкольниками на занятиях и в повседневной жизни, беседы с детьми и родителями, изучение продуктов детской деятельности).

IV этап: аналитико-обощающий (2007-2009) Проводился сравнительный анализ, систематизация и обобщение результатов опытно-поисковой работы работы, формулировались выводы, осуществлялось оформление материалов диссертационного исследования.

Для решения задач этапа использовался следующий комплекс методов: эмпирические (наблюдение за дошкольниками на занятиях и в повседневной жизни, беседы с детьми и родителями, изучение продуктов детской деятельности); социологические (интервьюирование и анкетирование родителей и педагогов), методы математической статистики.

Научная новизна исследования:

1) определён комплекс теоретико-методологических подходов (системный, личностно-деятельностный, компетентностный) при решении проблемы организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения как фактора готовности ребёнка к школе;

2) спроектирована индивидуально-дифференцированная модель развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, включающая целевой, диагностический, содержательный, процес-суально-деятельностный, результативно-корректирующий блоки, определяющую принципы целостного педагогического процесса (воспитывающего, развивающего обучения, научности, наглядности, систематичности, последовательности, доступности, обучения на высоком уровне трудности, осознания процесса обучения), характеризующаяся системностью, вариативностью, индивидуализированностью и дифференциацией;

3) обоснована и экспериментально доказана эффективность комплекса организационно-педагогических условий, необходимых и достаточных для реализации индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, включающего: а) обеспечение целостности психолого-педагогического процесса с учётом нормативных требований социума, и потребностей ребёнка единых для руководства и педагогов; б) формирование ключевых компетенций дошкольников (общекультурной, ценностно-смысловой, информационной, учебно-познавательной, коммуникативной) с учётом индивидуальных особенностей детей; в) организация непрерывного мониторинга уровня готовности ребёнка к школе соответствующего этапам развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

Теоретическая значимость исследования:

1) расширено теоретическое представление о способах организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения как фактора готовности ребёнка к школе на основе выделенного комплекса теоретико-методологических подходов (системный, личностно-деятельностный, компетентностный);

2) уточнены понятия: «развивающее образовательное пространство», «готовность к школе», «ключевые компетенции»; конкретизированы понятия: «организация развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения», «ключевые компетенции дошкольника»;

3) теоретически доказана вероятность и возможность реализации индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, характеризующаяся системностью, вариативностью, индивидуализированностью и дифференциацией;

4) обоснован комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, включающих: а) обеспечение целостности психолого-педагогического процесса с учётом нормативных требований социума и потребностей ребёнка, единых для руководства и педагогов; б) формирование ключевых компетенций дошкольников (общекультурной, ценностно-смысловой, информационной, учебно-познавательной, коммуникативной) с учётом индивидуальных особенностей детей; в) организацию непрерывного мониторинга уровня готовности ребёнка к школе, соответствующего этапам становления развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

Практическая значимость исследования:

1) внедрена индивидуально-дифференцированная модель развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, включающая целевой, диагностический, содержательный, процессуалыго-деятельностный, результативно-корректирующий блоки, реализующаяся в комплексе организационно-педагогических условий: а) обеспечение целостности психолого-педагогического процесса с учётом нормативных требований социума и потребностей ребёнка, единых для руководства и педагогов; б) формирование ключевых компетенций дошкольников с учётом индивидуальных особенностей детей; в) организация непрерывного мониторинга уровня готовности ребёнка к школе, соответствующего этапам становления развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения;

2) выявлены и обоснованы критерии, показатели и уровни готовности ребёнка к школе;

3) разработаны методические рекомендации по организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается совокупностью исходных теоретических и методологических положений в решении проблемы, длительным характером проведения исследования, применением комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; личным участием педагога-исследователя в опытно-поисковой работе, систематической проверкой и анализом результатов исследования на всех этапах эксперимента.

На защиту выносятся следующие положения:

1) считаем, что организация развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения требует использования таких методологических подходов, которые обеспечивают его организационную целостность, позволяют изучать аспекты становления личности дошкольника, уровень его готовности к школе. Продуктивное решение такой задачи обеспечивают: системный, личностно-деятельностный, компетентностный подходы;

2) уточняем, что развивающее образовательное пространство дошкольного образовательного учреждения — это компонент системы ДОУ, включающий уровни образования, актуальные для дошкольника (ДОУ, начальная школа), сообразно его возрастным периодам (старший дошкольный возраст, младший школьный возраст), обеспечивающее динамическое единство субъектов образовательного процесса (ребёнок, педагоги, родители) и системы их отношений, развивающихся видов деятельности, взаимодействующих субъектов, сообразно их индивидуальным потребностям и способностям;

3) доказываем, что процесс становления личности дошкольника будет результативным при реализации индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, включающей целевой, диагностический, содержательный, процессуально-деятельностный, результативно-корректирующий блоки, определяющей принципы целостного педагогического процесса (воспитывающего, развивающего обучения, научности, наглядности, систематичности, последовательности, доступности, обучения на высоком уровне трудности, осознания процесса обучения), характеризующейся системностью, вариативностью, индивидуализированностью и дифференциацией;

4) полагаем, что теоретическое и практическое обоснование реализованного комплекса организационно-педагогических условий обеспечит дошкольнику готовность к школе через: а) обеспечение целостности психолого-педагогического процесса с учётом нормативных требований социума и потребностей ребёнка, единых для руководства и педагогов; б) формирование ключевых компетенций дошкольников с учётом индивидуальных особенностей детей; в) организация непрерывного мониторинга уровня готовности ребёнка к школе, соответствующего этапам развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения;

5) обосновываем, что методические рекомендации, описывающие средства, формы, пути и методы формирования у дошкольников ключевых компетенций, обеспечивающих готовность к обучению в школе, позволят психолого-педагогическим коллективам дошкольных образовательных учреждений осуществлять процесс индивидуализации и дифференциации образования детей старшего дошкольного возраста.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством: а) участия автора в работе научно-практических межрегиональных, региональных, городских, районных конференциях: X Региональной научно-методической конференции (г. Челябинск, 2007 г); Межвузовской научно-методической конференции (2007 г, г. Челябинск); Международной научно-практической конференции «Современные подходы к построению и реализации системы непрерывного образования» (2007 г. г. Челябинск); Международной научно-практической конференции «Одарённые дети дошкольного возраста XXI века: предпосылки, факторы и перспективы развития» (2003-2009г. г. Челябинск); заседаниях совета руководителей дошкольных образовательных учреждений г. Челябинска, методических объединениях руководителей дошкольных образовательных учреждений Центрального района г. Челябинска; б)публикаций в изданиях, включённых в реестр высшей аттестационной комиссии РФ; в) публикаций результатов исследования в сборниках научных трудов «электронном сборнике «Из опыта работы методических служб муниципальных дошкольных образовательных учреждений г. Челябинска» // (CD диск с материалами совещания руководителей образовательных учреждений: «Сборник нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность образовательных учреждений», 2006); «Современная высшая школа: инновационный аспект» (Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский гуманитарный институт», Челябинск, 2008, 2009); «Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова» (Кострома, 2009), «Молодой учёный» (Чита, 2009), «Вестник ЧГПУ» (Челябинск, 2009), Международный сборник «Педагогика и жизнь» (Воронеж, 2009); г) в ходе организации практики студентов факультета дошкольного образования Челябинского государственного педагогического университете (Региональный институт дистанционного образования) по специальности «Дошкольная педагогика и психология», «Педагогика и методика дошкольного образования»; в процессе организации практики студентов факультета дошкольного образования Челябинского педагогического колледжа № 2 специальности «Дошкольное образование»; руководства опытно-экспериментальной работой студентов при подготовке выпускных квалификационных и курсовых работ студентов Челябинского государственного педагогического университета (Региональный институт дистанционного образования) по проблемам дошкольного образования; выступления студентов на областной научно-практической студенческойконференции «От студенческого творчества к научному исследованию» (2006-2009 гг.); д) основные положения результатов исследования сообщались и обсуждались на заседании кафедры педагогики и психологии Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский гуманитарный институт» (2003-2009 гг.);

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой и цитируемой литературы, включающего 224 источника, приложения. Текст иллюстрирован 30 таблицей, 16 рисунками, отражающими основные положения и результаты исследования. Объём диссертации составляет 209 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Ярулина, Лариса Петровна

Результаты исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу и позволяют сделать следующие выводы.

1) актуальность проблемы готовности к школе выявлена на основе проведённого анализа состояния системы дошкольного образования на современном этапе и заключается в противоречиях между уровнем готовности ребёнка к школе, его потенциальными возможностями и отсутствием разработанной модели организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, организационно-педагогических условий, способствующих выравниванию стартовых возможностей старшего дошкольника, формированию его ключевых компетенций, обеспечивающих готовность к школе;

2) в традиционных условиях современного процесса в дошкольном образовательном учреждении проблема формирования ключевых компетенций дошкольников, обеспечивающих готовность к школе, будет решаться не достаточно результативно, если не осуществлять поиск новых подходов к решению данной проблемы и не реализовывать целенаправленные мероприятия в данном направлении;

3) индивидуально-дифференцированная модель двухуровневого развивающего образовательного пространства, построенная на положениях системного, личностно-деятельностного и компетентностного подходов, включает в себя блоки: целевой, диагностический, содержательный, процессуаль-но-деятельностный, результативно-корректирующий, и отличается системностью (систематичностью организующих воздействий администрации ДОУ на ребёнка, педагога, родителей и, в свою очередь педагога на ребёнка и родителей в направлении формируемого качества), вариативностью (вариативность содержания образования), индивидуализированностью (ориентация процесса образования на личность дошкольника).

4) эффективное функционирование модели требует создания комплекса организационно-педагогических условий.

5) организованный в рамках диссертационного исследования педагогический эксперимент показал существенное повышение уровня ключевых компетенций во всех экспериментальных группах. Наиболее высокие результаты наблюдались в группе, где образовательный процесс строился с использованием индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, реализованной на фоне полного комплекса организационно-педагогических условий. Проведенный подсчёт методом математической статистки позволил подтвердить гипотезу исследования.

Проведённое исследование показало общедидактическую значимость внедрения полученных нами результатов. В то же время, исследование не исчерпало обозначенной проблемы в полной мере и может быть продолженно в следующих направлениях: разработка отдельных блоков модели предшколь-ного образования, выявление полномасштабных возможностей образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения для формирования ключевых компетенций дошкольников.

Цель исследования заключалась в том, чтобы теоретически разработать и экспериментально проверить реализацию индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения на фоне комплекса организационно-педагогических условий, необходимых для её эффективной реализации. Считаем цель достигнутой, гипотезу подтверждённой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение современного состояния и существующих тенденций модернизации российского образования в области дошкольного образования направлены на: - создание равных условий при поступлении в школу; - обеспечения качественных результатов дошкольного образования; - усиление влияния родителей в деятельности дошкольного образовательного учреждения.

Анализ нормативно-правовой базы дошкольного образования и научной психолого-педагогической и специальной литературы проведённое нами исследование и личный опыт педагогической и управленческой деятельности показали, что в систему дошкольного образования вовлечены не все дети дошкольного возраста, готовность к школе детей, которые посещают дошкольныеобразовательные учреждения разноуровневая, что свидетельствует о разных стартовых возможностях детей старшего дошкольного возраста при поступлении в школу.

В первой главе диссертационного исследования рассмотрена проблема развития готовности ребёнка к школе в условиях модернизации российского образования в области дошкольного образования, обозначены попытки МО и Н РФ преобразования системы общего образования путём введения новой ступени на рубеже дошкольного и начального образования - пред-школьного образования, что требует серьёзной разработки содержания и форм реализации этой ступени образования. Готовность ребёнка к школе мы рассматриваем как многокомпонентное образование, включающее следующие составляющие: личностная, интеллектуальная, двигательная готовность; уровень развития предпосылок учебной деятельности. В процессе исследования мы выявили, что понятие «готовность к школе» в психолого-педагогической литературе не включает формирование ключевых компетенций дошкольников. Нами обоснован перечень и определён компонентный состав ключевых компетенций дошкольника, обеспечивающих готовность к школе: общекультурной, информационной, коммуникативной, учебно-познавательной и ценностно-смысловой. В работе установлена взаимосвязь компонентов готовности к школе и ключевых компетенций дошкольника. Разработана индивидуально-дифференцированная модель двухуровневого развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения. Описано двухуровневое организующее воздействие развивающего образовательного пространства. Определён комплекс организационно-педагогических условий эффективного функционирования модели. Ключевыми для выполненного исследования выступили следующие понятия: «ключевые компетенции дошкольника», которые мы трактуем как совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности дошкольника по отношению к объектам ключевого уровня, необходимых для осознания себя личностью и социальным субъектом - личностная характеристика дошкольника; 1) « развивающее образовательное пространство дошкольного образовательного учреждения» понимая его как компонент системы ДОУ, включающий уровни образования, актуальные для дошкольника (ДОУ, начальная школа), сообразно его возрастным периодам (старший дошкольный возраст, младший школьный возраст), обеспечивающее динамическое единство субъектов образовательного процесса (ребёнок, педагоги, родители) и системы их отношений, развивающихся видов деятельности, взаимодействующих субъектов, сообразно их индивидуальным потребностям и способностям; 2) «организация развивающего образовательного пространства», обозначая её как функцию двухуровневого управления, обеспечивающую достижение цели дошкольного образовательного учреждения: становление личности дошкольника, обладающего ключевыми компетенциями, обеспечивающими готовность к школе. Первый уровень которого - организующее воздействие управления управляющей подсистемой (администрация ДОУ), от которого зависит функционирование управляемой подсистемы (ребенок, педагог, родители); на втором уровне педагог выступает как управляющая подсистема, организующая управляемую (ребенок, родители).

Исследование показало, что формирование ключевых компетенций дошкольника требует систематических и целенаправленных действий, в связи с чем была разработана индивидуально-дифференцированная модель двухуровневого развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, обеспечивающая совершенствование данного вида компетенций, обозначенная нами как структурно-функциональная. Данная модель

- опирается на системный, личностно-деятельностный и компетнтно-стный подходы;

- отличается системностью, вариативностью, индивидуализирование-стью и включает пять взаимосвязанных блоков: целевой блок устанавливает цель, определяет назначение модели, содержание и структурные связи её компонентов, определяет принципы образования дошкольников, диагностический блок — позволяет проектировать индивидуальный и коллективный маршруты развития дошкольников, обеспечивает отслеживание формирования ключевых компетенций в динамике, что обеспечивает эффективность образовательного процесса, подбор методов и приёмов воздействия на ребёнка. Взаимосвязь диагностического и содерэюателъного блоков заключается в том, что полученные сведения об уровне развития личности ребёнка, уровне сформированности ключевых компетенций служит основание наполнения и структурирования содержательного блока; содержательный блок позволяет осуществить проектирование и структурирование содержания образования с позиций формирования ключевых компетенций, определённых в качестве цели в целевом блоке, их перечень и содержание, взаимосвязь с компонентами готовности ребёнка к школе, определение образовательной программы, образовательных технологий; процессуалъно-деятельностный блок во взаимосвязи с содержательным блоком, обеспечивает усвоение ключевых компетенций; резулыпативно-коррекционный блок позволяет оценить уровень сформированности ключевых компетенций, что обеспечивает его взаимосвязь с целевым и диагностическим, содержательным, процессу-ально-деятельностным блоками.

Эффективное функционирование модели возможно при комплексе организационно-педагогических условий представляющих собой совокупность мер, направленных на повышение эффективности формирования ключевых компетенций дошкольников, обеспечивающих готовность ребёнка к школе.

Наиболее значимыми, существенно влияющими на эффективность индивидуально-дифференцированной модели развивающего образовательного пространства, являются следующие организационно-педагогические условия: 1) обеспечение целостности психолого-педагогического процесса с учётом нормативных требований социума и потребностей ребёнка, единых для руководства и педагогов; 2) формирование ключевых компетенций дошкольников с учётом индивидуальных особенностей детей; 3) организация непрерывного мониторинга уровня готовности ребёнка к школе, соответствующего этапам развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения.

Новизна выделенных условий заключается в их: а) использовании для выбранного нами предмета исследования; б) содержательном наполнении; в) комплексном обосновании и представлении.

Для получения объективной информации об уровень сформированности ключевых компетенций дошкольников (низкий, средний, высокий) нами были определены следующие показатели: владение основными мыслительными операциями на вербальном материале; способность выделять формальные признаки в процессе анализа объектов; беглость, гибкость мышления; уровень функционирования памяти; запас относительно простых сведений и знаний об окружающем мире; понимание смысла природных закономерностей, общественных явлений; развитие речи; ориентация в числовом материале; владение простейшими арифметическими навыками; сформирован-ность навыков графической деятельности; структура мотивации. Каждый показатель может проявляться на низком, среднем и высоком уровнях, качественная характеристика которых подробно представлена.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена экспериментальной работе по формированию ключевых компетенций с использованием разработанной нами модели на фоне комплекса организационно-педагогических условий. В ней представлены цели и задачи опытно-поисковой работы, её основное содержание, практический аппарат и анализ результатов.
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