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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Судебное обжалование решений налоговых органов"

Актуальность темы диссертационного исследования. В Конституции Российской Федерации закреплено право на судебное обжалование решений органов государственной власти. Право на судебную защиту предполагает наличие конкретных гарантий, которые позволяли бы реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Правосудие в Российской Федерации осуществляется федеральными судами, конституционными (уставными) судами, мировыми судьями посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, поэтому возникает необходимость четко определить: каким судебным органом и в каком порядке должны рассматриватьсяжалобы на решения органов государственной власти.

К федеральным органам исполнительной власти относятся налоговые органы, основной задачей которых является контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей в соответствующий бюджет и государственные внебюджетные фонды. Конституционная обязанность каждого платить законно установленные налоги распространяется на всех налогоплательщиков и обусловлена особым публичным интересом государства и всех членов общества.

Законодатель, наделяя налоговые органы полномочием действовать властно-обязывающим образом, в ряде нормативных актов определил порядок реализации налогоплательщиками конституционного права на судебную защиту от неправомерных решений налоговых органов.

Реформирование гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства, рассмотрение Конституционным Судом РФ вопросов предварительного и последующего контроля за законностью действий органов исполнительной власти, принятие Государственной Думой в первом чтении проекта Федерального конституционного закона «Обадминистративных судах в Российской Федерации» сделали исследование проблем судебного обжалования решений налоговых органов особо значимыми.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего диссертационного исследования состоит в разработке теоретических вопросов судебного обжалования решений налоговых и иных государственных органов и в формулировании предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего порядок рассмотрения судами общей юрисдикции и арбитражными судами споров, возникающих из публичных правоотношений.

Задачами исследования являются:

- анализ действующего законодательства, регулирующего процессуальный порядок рассмотрения дел об обжаловании в суд решений налоговых органов, определение тенденций его развития;

- исследование особенностей рассмотрения споров о признании решений (ненормативных актов) налоговых органов недействительными;

- выявление противоречий в правовом регулировании нормами гражданского процессуального законодательства и арбитражного процессуального законодательства порядка защиты прав налогоплательщиков в суде общей юрисдикции и арбитражном суде;

- анализ законодательства, регулирующего рассмотрение дел о привлечении граждан и организаций к административной ответственности, в том числе за налоговые правонарушения.

Предмет исследования. Предметом исследования является процессуальное законодательство, регулирующее порядок рассмотрения дел, возникающих из административных правоотношений, а также практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов по разрешению споров с участием налоговых органов.

Научная новизна исследования определяется целью, задачами, постановкой вопросов и комплексным подходом к изучению проблем судебного обжалования решений налоговых органов.

Диссертация является первой работой, в которой порядок рассмотрения споров с участием налоговых органов анализируется с учетом положений нового Кодекса РФ об административных правонарушениях, проектов АПК РФ и ГПК РФ, постановлений и определений Конституционного Суда РФ по вопросам привлечения граждан и организаций к административнойответственности.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частнонаучные методы: историко-правововой, системный, логический, сравнительно-правовой.

Теоретической основой исследования стали труды российских и зарубежных ученых-правоведов: Т. Е. Абовой, С. Н. Абрамова, Н. И Авдеенко, С. С. Алексеева, Д. Н. Бахраха, А. Т. Боннера, Е. В. Васьковского, А. П. Вершинина, М. А. Викут, JI. А. Грось, М. А. Гурвича, А. А. Добровольского, П. Ф. Елисейкина, Г. А. Жилина, В. М. Жуйкова, И. М. Зайцева, Н. Б. Зейдера, С. А. Ивановой, Р. Ф. Каллистратовой, А. Ф. Клеймана, С. А. Корфа, Н. И. Лазаревского, Ю. К. Осипова, И. А. Приходько, В. А. Рязановского, Ю. А. Тихомирова, М. К. Треушникова, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота, М. С. Шака-рян, К. С. Юдельсона, В. В. Яркова и др.

В соответствии с поставленными целью и задачами на защиту выносятся следующие положения.

1.В соответствии с Конституцией РФ судебные органы осуществляют правосудие посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Законодательство, регулирующее судебный порядок рассмотрения дел, возникающих из административных правоотношений, нуждается в более четкой систематизации.

В административном судопроизводстве предлагается рассматривать только дела об административных правонарушениях.

Судебное обжалование решений налоговых органов целесообразно осуществлять по правилам гражданского судопроизводства, поскольку исковой порядок рассмотрения публично-правовых споров обеспечивает эффективную судебную защиту прав граждан и организаций.

2. Исходя из того, что правила рассмотрения судом однородных дел не могут зависеть от правового статуса налогоплательщика, действующее гражданское процессуальное законодательство, регулирующее формы, средства и порядок судебной защиты прав налогоплательщиков от неправомерных решений налоговых органов, следует унифицировать.

Различия в объеме процессуальных прав, установленные нормами ГПК РСФСР и АПК РФ для различных категорий налогоплательщиков, противоречат требованиям ст. 19 Конституции РФ о равенстве всех перед законом и судом и должны быть устранены.

3. Деятельности суда по привлечению лиц к административной ответственности следует придать процессуальную форму, присущую деятельности органа, осуществляющего правосудие, так как по правилам, предусмотренным КоАП РСФСР и КоАП РФ, суд осуществляет функции органа административной юрисдикции.

Рассмотрение судом дел об административных правонарушениях в порядке административного судопроизводства должно осуществляться на основе конституционных принципов состязательности и равноправия сторон.

Налоговый орган, возбудивший производство по делу об административном правонарушении, должен занимать в судебном процессе положение стороны.

4. Необходимо изменить порядок привлечения налогоплательщиков к ответственности за налоговые правонарушения, поскольку предусмотренное действующим законодательством право должностных лиц налоговых органов привлекать налогоплательщиков к ответственности несовместимо с принципом презумпции невиновности последних.

Во всех случаях, когда к гражданам или организациям может быть применена санкция в виде штрафа, целесообразно привлекать их к административной ответственности в судебном порядке.

Необходимость предварительного судебного контроля над действиями налоговых органов по изъятию имущества граждан и юридических лиц в качестве санкции за правонарушение обусловливается конституционными положениями о судебной защите права собственности.

5. В целях повышения эффективности и доступности правосудия в законодательстве следует установить определенный размер расходов по оплате помощи представителя, которые возмещаются гражданину или организации в случае признания судом решения налогового органа недействительным.

Практическое значение исследования состоит в том, что теоретические выводы, обоснованные в работе, и конкретные предложения по внесению изменений в действующие нормативные акты и проекты законов могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел об обжаловании решений налоговых органов судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Положения и материалы диссертационного исследования могут послужить основой для подготовки учебных курсов по дисциплинам «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», специального курса «Судебная защита прав налогоплательщиков».

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, где было проведено ее обсуждение.

Основные положения диссертационного исследования были изложены в опубликованных научных статьях, выступлениях на научно-практических конференциях, использованы при проведении практических занятий со студентами по курсу гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права.

Структура и содержание работы определяется задачами исследования и необходимостью комплексного изучения института судебной защиты прав налогоплательщиков от неправомерных решений налоговых органов.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Горлачева, Марина Ивановна

Заключение

На основе теоретических выводов и положений, сделанных в диссертационном исследовании, предлагается внести ряд изменений и дополнений в действующее законодательство.

В Гражданский процессуальный кодекс РСФСР внести следующие изменения и дополнения:

1) статью 50 ГПК РСФСР дополнить текстом следующего содержания: «В делах, возникающих из административных правоотношений, гражданин или организация освобождаются от обязанности доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений»;

2) исключить из ГПК РСФСР главу 25 «Дела о взыскании с граждан недоимки по налогам, самообложению сельского населения и государственному обязательному страхованию»;

3) изменить содержание пункта 5) статьи 125.2 ГПК РСФСР и изложить его в следующей редакции: «если заявлено требование о взыскании с граждан налогов, сборов, а также пени за несвоевременную уплату налога, сбора»;

4) дополнить главу 11.1 ГПК РСФСР новой статьей 125.11, которую сформулировать следующим образом: «после истечения срока, установленного ст. 125.10, судебный приказ приобретает законную силу судебного решения»;

5) дополнить ст. 125.9 ГПК РСФСР пунктом 8) в следующей редакции: «законы и иные нормативные акты, которыми руководствовался суд при выдаче судебного приказа».

В Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации внести следующие изменения и дополнения:

1) статью 53 АПК РФ дополнить словами: «В делах, возникающих из административных правоотношений, гражданин или организация освобождаются от обязанности доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений»;

2) часть 9 п.2 ст. 22 АПК РФ сформулировать следующим образом: «об обжаловании решений государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов»;

3) из ст. 29 АПК РФ «Исключительная подсудность» исключить абзац 1 п.З;

4) статью 26 АПК РФ «Подсудность по выбору истца» дополнить новым пунктом 5) следующего содержания: «Иски к государственным органам, органам местного самоуправления субъекта Российской Федерации, вытекающие из административных правоотношений, предъявляются либо в арбитражный суд этого субъекта Российской Федерации, либо по месту нахождения истца».

В Налоговый кодекс Российской Федерации внести следующие изменения и дополнения:

1) пункт 1 статьи 48 НК РФ дополнить словами «с заявлением о выдаче судебного приказа» и изложить в следующей редакции: « В случае неисполнения налогоплательщиком - физическим лицом или налоговым агентом -физическим лицом в установленный срок обязанности по уплате налога налоговый орган (таможенный орган) вправе обратиться в суд с заявлением о выдаче судебного приказа или с иском о взыскании налога в пределах сумм, указанных в требовании об уплате налога»;

2) пункт 2 ст. 138 НК РФ сформулировать следующим образом: «Судебное обжалование актов (в том числе нормативных) налоговых органов, действий или бездействия их должностных лиц гражданами и организациями производится в соответствии с действующим законодательством в порядке гражданского судопроизводства»;
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