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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование технологических умений у детей старшего дошкольного возраста"

Актуальность проблемы и темы исследования. На современном этапе развитие общества связано с внедрением в жизнь различных технологий: информационных, производственных, телекомунникационных, образовательных и др. Это привело к тому, что к человеку стали предъявляться новые функциональные требования: работник теперь должен не только хорошо выполнять производственные функции, но и уметь проектировать, принимать решение, выполнять творческую работу, овладевать элементами технологической культуры.

Изменения, происходящие в обществе, касаются каждого его члена, в том числе и ребенка. Уже в дошкольном возрасте ребенок впервые знакомится с компьютером и слышит о компьютерных технологиях, пользуется телефоном и задумывается о способах передачи звука, непроизвольно входит в мир преобразовательной деятельности. Расширяется информационный и предметный мир ребенка, появляется возможность использовать в играх макеты и модели технических объектов, игрушки-самоделки. Дети пытаются усвоить правила этих игр, изучить приложенные инструкции, изготовить необходимый предметный материал. Для этого необходимо уметь преобразовывать технологическую информацию, планировать предстоящую деятельность, уметь организовывать свой труд, контролировать и оценивать свою деятельность.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Технологическая направленность различных сфер деятельности человека, введение в стандарт образования образовательной области «Технология» явились причиной пересмотра традиционных подходов к трудовому обучению и воспитанию детей разного возраста.

Важнейшими проблемами технологического образования являются: проблема управления познавательной деятельностью обучающихся, содержание и средства формирования технологических знаний и умений.

Вопросы становления и развития системы технологического образования рассматривали П.Р. Атутов, A.B. Бердышев, М.Б. Павлова, Д Питт, В.А.Поляков, В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцев и др. В их исследованиях доказана необходимость перехода от политехнического к технологическому образованию с младшегошкольного возраста. Проблеме совершенствования начального школьного и дошкольного трудового обучения и воспитания посвящены исследования P.C. Буре, М.В. Крулехт, В.И. Логиновой, Н.М.Конышевой, В.И. Романиной, Д.В. Сергеевой. Отдельные вопросы организации трудового обучения и воспитания в разных видах детской деятельности дошкольников и младших школьников рассматривали А.Р. Лурия, Г.П. Калинина, Г.С. Коротаева, Л.А. Парамонова, O.A. Сафонова, М.Н.Силаева, Н.Ф. Тарловская, Л.А. Топоркова, Л.И. Цеханская и др.

Вопросы управления познавательной деятельностью детей младшего школьного возраста в практике трудового обучения исследовал Я.А. Рожнев. Впервые в качестве средств управления познавательной деятельностью и в качестве способа освоения практических умений и навыков автор использовал алгоритмы. Но используемые автором алгоритмы не доступны детям дошкольного возраста. Им понятны, как отмечают Л.А. Венгер, П.Я. Гальперин, H.H. Поддъяков, Н.Ф. Талызина, наглядные модели. Управление развитием познавательной деятельности детей с помощью моделей изучали П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина, A.B. Запорожец, Л.А. Венгер. Анализ практических и умственных действий, осуществляемых в характерных для дошкольников видах деятельности, позволил авторам сделать вывод, что наглядное моделирование дает возможность осуществить переход от процессов с внешними вещественными предметами к процессам, протекающим в умственном плане.

В дошкольном трудовом воспитании готовые модели и алгоритмы использовали М.В. Крулехт - в формировании целостного представления о трудовом процессе людей; В. Брофман, О.М. Дьяченко, А.Р. Лурия, Л.И.Цеханская - в обучении конструированию строительных объектов.

Результаты проведенных исследований нашли отражение в создании законодательных проектов модернизации образования. В частности, в региональном компоненте государственного образовательного стандарта по Свердловской области по линии «Человек и информация» трудовое воспитание дошкольников и трудовое обучение учеников начальных классов объединены в единую образовательную область «Технология». Это означает необходимость осуществления преемственности как в содержательном, так и в процессуальном плане определения возможности формирования технологического компонента знаний, умений и навыков уже в дошкольном образовании.

В то же время организация трудового обучения и воспитания в дошкольных учреждениях не изучалась в рамках технологического аспекта; методика трудового обучения и воспитания дошкольников не конкретизировалась с точки зрения формирования у них технологических умений; разработанные наглядныесредства обучения для дошкольников, применяются чаще всего на занятиях по лепке, конструированию как средство отображения качеств или свойств объекта исследования или изготовления, используются как вспомогательный элемент, разъясняющий структуру изделия, а не как алгоритмическое предписание о выполнении предстоящих действий по изготовлению изделий.

Таким образом, в процессе анализа современного состояния трудового обучения и воспитания детей дошкольного возраста выявлены противоречия между:

• социальной значимостью технологически культурной личности и недостаточной результативностью процесса формирования ее компонентов в трудовом воспитании дошкольников;

• наличием предпосылок для формирования технологических умений в дошкольном возрасте и недостаточностью средств и методов их развития;

• теоретической разработанностью методики технологического образования для школьного возраста и отсутствием концептуальных положений для ее разработки в дошкольном образовании.

Сформулированные противоречия позволили определить проблему исследования: какова теоретическая основа формирования технологических умений в дошкольном возрасте, каковы направления педагогического взаимодействия и педагогическое обеспечение, реализуемые в трудовом воспитании дошкольников, позволяющие осуществить формирование технологических умений в старшем дошкольном возрасте.

Цель исследования — определить и теоретически обосновать содержание, методы и средства формирования технологических умений у детей старшего дошкольного возраста и экспериментальным путем проверить их эффективность.

Объект исследования — процесс трудового воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования — содержание, методы и средства формирования технологических умений у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования — формирование технологических умений у детей старшего дошкольного возраста возможно:

• при определении технологического умения как совокупности действий, выполняемых при выборе оптимальных способов преобразования предметов труда, применительно к дошкольному возрасту;

• при проектировании методики формирования технологических умений с учетом характерных особенностей понятия «технологическое умение», его структуры и функции;

• если основой разработанной методики формирования технологических умений является использование моделей алгоритмов, отображающих динамику технологических процессов.

Выдвинутая гипотеза предопределяет решение следующих задач:

1. Изучить степень разработанности проблемы формирования технологических умений у дошкольников в педагогической теории и практике дошкольного образования, определить теоретико-методологические основы исследования, выявить сущность понятий «технологическая деятельность», «технологическое умение» применительно к старшему дошкольному возрасту.

2. Разработать содержание и структуру технологической деятельности детей старшего дошкольного возраста.

3. Выделить объективные и субъективные предпосылки для формирования технологических умений у детей старшего дошкольного возраста.

4. Выявить оптимальные средства и методы формирования технологических умений у детей старшего дошкольного возраста.

5. Определить критерии и показатели уровней сформированности технологических умений детей старшего дошкольного возраста.

6. Разработать методику формирования технологических умений у старших дошкольников и доказать эффективность ее использования.

Методологической основой исследования являются теория политехнологического обучения учащихся (П.Р. Атутов), концепция предметной области «Технология» (В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцев, М.Б.Павлова и Д. Питт), концептуальные основы трудового воспитания дошкольников (Д.В. Сергеева, A.B. Суровцева, А.П. Усова), концепция дизайнерского образования (Н.М. Конышева), учение о развитии личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), основные положения теории деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В.Запорожец, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), идея об уникальности,самоценности и сензитивности дошкольного возраста (A.B. Запорожец, Д.Б.Эльконин), теория целостного подхода в развитии личности (И.Я. Лернер, Т.В. Кудрявцев), принципы личностно-деятельностного подхода (А.Н.Леонтьев, Д.Б. Эльконин), психолого-педагогические положения о единстве сознания и деятельности, концепция о развитии способностей (Л.А. Венгер).

При определении базы исследования изучались бихевиористическая теория научения (Б. Скиннер, Э Торндайк), фундаментальные работы ведущих ученых по программированному обучению (А. И. Берг, Н. Виннер, Л.М.Столяров, Т.А. Ильина, Н.Ф. Талызина), алгоэвристическая теория (Л.Н.Ланда), основыалгоритмизации и моделирования (Л.А. Венгер, Л.Н.Ланда, Л.И. Фридман, В.А. Штофф), концептуальные основы метода моделирования (Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, Н.П. Никитин, В.А.Штофф), идея моделирования как всеобщего метода педагогического исследования (В.П. Беспалько, В.В. Краевский), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина),

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретические (изучение и историко-логический анализ философской, психолого-педагогической литературы, литературы по вопросам использования алгоритмов и моделирования в обучении); обобщение педагогического опыта; эмпирические (наблюдение, сравнение); диагностические (беседы с детьми, опрос воспитателей ДОУ и учителей начальных классов, тестирование, изучение объектов продуктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста); прогностические (моделирование, самооценка). Обработка экспериментальных данных выполнена с помощью методов сравнительного анализа.

Экспериментальная база исследования. С целью достижения объективности проверка проводилась непосредственно исполнителем исследования, а также к проверке привлекались воспитатели детских садов и учителя начальных классов г. Екатеринбурга и г. Верхней Пышмы Свердловской области. Всего в исследовании приняли участие 218 детей подготовительных к школе групп, 16 воспитателей детских садов и 13 учителей первых классов. Экспериментальное обучение осуществлялось в подготовительных группах ДОУ, работающих по традиционным образовательным программам. Исследование проводилось с 1985 по 2003 годы и включало несколько этапов.

Этапы исследования. На первом этапе (1985-1998) осуществлялись изучение и обобщение опыта передовых воспитателей и учителей начальных классов, использующих модели, алгоритмы в разных видах детской деятельности, собственного опыта работы.

На втором этапе (1998-2000) осуществлялся анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме использования алгоритмов в трудовом воспитании детей в ДОУ; был организован констатирующий эксперимент; разрабатывались средства и методы формирования технологических и технических умений и навыков детей дошкольного и младшего школьного возраста;' выявлялись дидактические условия формирования технологических умений у детей дошкольного возраста.

На третьем этапе (2000-2002) осуществлялся педагогический эксперимент по внедрению новых средств в практику трудового образования старших дошкольников, уточнялись данные экспериментальной работы учителя технологии СОУ № 103 Орджоникидзевского района города Екатеринбурга и педагоговДОУ № 22 г. Верхняя Пышма Свердловской области, ДОУ № 10, 461,475 г. Екатеринбурга.

На четвертом этапе (2002-2003) были обобщены результаты исследования, сделаны выводы по результатам проведенных исследований, выполнено оформление диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем

• раскрыта проблема технологического образования детей старшего дошкольного возраста и дано психолого-педагогическое обоснование необходимости формирования технологических умений до начала обучения в школе;

• конкретизированы и раскрыты сущностные характеристики основных понятий технологического образования: технологическая деятельность, технологический процесс, технологическое умение - применительно к дошкольному возрасту;

• разработаны содержание, средства и методы формирования технологических умений в старшем дошкольном возрасте;

• определены показатели сформированности технологических умений с позиции самостоятельности выполнения действий и умений представить образ предстоящей деятельности в материальном и материализованном виде; в характере выполнения действий по изготовлению изделия в соответствии с построенным планом; выражающиеся умением выполнять всю совокупность или только часть действий по изготовлению изделий от организации деятельности до получения готового продукта.

Теоретическая значимость исследования. Изложена идея технологического образования дошкольников, обоснована необходимость формирования технологических умений как ориентировочного компонента технологической деятельности, определено педагогическое и методическое обеспечение процесса формирования технологических умений дошкольников.

Практическая значимость исследования. Разработаны и внедрены в практику обучения детей старшего дошкольного возраста:

• программа «Конструирование для начинающих», которая может быть реализована на пропедевтическом этапе формирования технологических умений в условиях ДОУ и вне его;

• средства формирования технологических умений, соответствующие данному возрасту - наглядные модели алгоритмов, отражающих логику построения отдельных элементов технологического процесса;

• логические задания для подготовки детей к работе с моделями алгоритмов;

• диагностический инструментарий для определения уровня сформированности технологических умений у детей старшего дошкольного возраста.

Достоверность результатов обеспечена опорой на результаты фундаментальных психолого-педагогических и методических исследований; выбором взаимодополняющих эмпирических и теоретических методов педагогического исследования, соответствующих поставленным задачам; репрезентативностью выборок и опытно-экспериментальных данных, продолжительным и многоплановым характером исследований.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования обсуждались на совместных заседаниях кафедр математики и методики ее преподавания в начальных классах и естествознания и методики его преподавания в начальных классах УрГТТУ; в форме докладов и семинаров по проблемам технологического образования в ДОУ и начальной школе в г. Екатеринбурге, г. Верхняя Пышма, г. Среднеуральске Свердловской области; через научно-педагогическую деятельность в Уральском государственном педагогическом университете, а также работу в системе повышения квалификации работников ДОУ и СОУ (1999-2003); через публикации результатов исследования в сборниках международных конференций в г. Екатеринбурге (2001), г. Санкт Петербурге (2000), г. Москве (2002, 2003); российских конференций в г. Екатеринбурге (1999, 2001); межрегиональных научно - практических конференций в г. Екатеринбурге (1997, 1998), г. Челябинске (2000); через публикацию статьи «Возможности формирования технологических умений у дошкольников с помощью наглядных моделей» (Екатеринбург, 2002), методических рекомендаций «Урок трудового обучения в начальных классах» (Екатеринбург, 2003) и пособия для воспитателей ДОУ «Методика формирования технологических умений в дошкольном возрасте» (Екатеринбург, 2003).

Разработанные содержание, средства и методы внедрены в практику трудового обучения и воспитания старших дошкольников ДОУ № 22 г.Верхняя Пышма Свердловской области и школьников 6-10 летнего возраста в СОУ № 103 г. Екатеринбурга.

Материалы исследования включены в курс лекций, лабораторных и практических занятий по дисциплине «Теория и методика трудового воспитания в ДОУ», в программу курса «Методика обучения технологическим умениям детей 6-10 лет» для студентов дошкольного отделения и факультета педагогики и методики начального образования Уральского государственного педагогического университета и практикующих педагогов.

На защиту выносятся:

1. Основные понятия технологического образования «технология», «технологическая деятельность», «технологический процесс», «технологическое умение» применительно к дошкольному возрасту.

2. Психолого-педагогические предпосылки возможности формирования технологических умений в старшем дошкольном возрасте.

3. Содержание, методы и средства формирования технологических умений у детей старшего дошкольного возраста, построенные в соответствии с этапами усвоения умственных действий.

4. Показатели сформированности технологических умений у детей старшего дошкольного возраста.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (включает 252 источника) и приложения. Текст иллюстрируют 30 таблиц, 16 рисунков, 1 гистограмма.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Шухардина, Светлана Борисовна

Выводы по второй главе

Анализ результатов проведенного констатирующего этапа эксперимента позволил выявить типичные затруднения, возникающие при выполнении технологических операций. В частности, в процессе выполнения всех заданий мы обнаружили, что дети имели не точные представления о выполнении предстоящих действий, они не могли объяснить словами, что им предстояло выполнить, ошибались в назывании предметов и действий или не могли подобрать нужные слова. Это подтвердило наше предположение о том, что обогащение политехнических знаний детей должно стать одной из главных задач трудового воспитания в ДОУ. Тот факт, что дети не имели точного представления о выполняемых трудовых операциях, говорит о том, что организации деятельности по формированию ориентировочного компонента в дошкольном трудовом воспитании не уделяется должного внимания, а ошибки, совершаемые детьми в процессе практической деятельности не анализировались и исправлялись в ходе работы только по указанию воспитателя. Нами отмечено также, что дети не знакомы со способами преобразования необходимой информации, они не умеют самостоятельно конструировать знаки, читают только натуральные изображения, хотя желание узнать новое у них ярко проявлялось уже во время обследования.
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Познакомившись на первых занятиях с новыми обозначениями, они запоминали их и на последующих опытах пользовались своими знаниями. На основании этих наблюдений мы разрабатывали методику формирования способностей к моделированию и организацию знаково-символической деятельности детей. В процессе практической деятельности детей наши наблюдения были направлены на то, как дети используют построенную модель в работе. Оказалось, что большинство воспитанников использует модель только в начале работы или совсем не пользуется ею. Мы предположили, что данное умение у детей еще не сформировано, у них не выработалось еще потребности и навыка работы с нужной информацией. Кроме того, для многих, на данном этапе обучения, эта информация была пока не доступна, так же как и не понятна цель ее назначения. Анализ результатов практической деятельности детей, т.е. детских работ, выполненных без помощи воспитателя показал, что дети не могут удержать в памяти весь план предстоящих действий, легко сбиваются с установленного плана и, ориентируясь только на образец воспитателя, делают работу с ошибками.

Наглядная модель в таких случаях служила бы опорным сигналом, к которому можно обратиться в нужное время. Однако, как было указано ранее, давать детям наглядные модели в готовом виде не всегда эффективно. Для получения надежных результатов в учебе, как указывали Л. М. Фридман, Л.Н. Ланда, Л.А. Венгер, нужно не только учить действовать по готовым моделям, но и учить детей самих строить модели. Эта позиция стала основополагающей в нашем экспериментальном обучении детей технологическим умениям.

Задачей формирующего эксперимента была организация и проведение экспериментального обучения старших дошкольников по разработанной нами программе «Конструирование для начинающих» с целью повышения уровней формирования технологических и трудовых умений, так как общая картина состояния трудового воспитания и обучения детей подготовительных групп в ДОУ и первых классов в начальной школе технологическим и трудовым умениям и навыкам показала, что существует ряд определенных недостатков в их формировании.

Важными задачами формирующего эксперимента были апробирование и корректировка разработанных методов и проведение занятий и уроков по разработанной нами программе обучения, на которых дети осваивали новые средства и способы получения знаний и умений. В ходе организации экспериментального обучения, применяемые нами формы и методы, помогли вовлечь детей в процесс обучения и вызвать у них потребность в приобретении новых знаний. Методика, разработанная нами на основе теории П.Я. Гальперина, позволяет обучать детей на более высоком, близком к понятному уровне, так как она опирается в своих рекомендациях на деятельностную теорию учения, делающую акцент на поэтапность в формировании умственных и практических действий, сущность которой в том, что процесс обучения понимается как обобщение получаемых знаний и умений и образование определенных понятий, а это обеспечивает понимание общей структуры умения и более прочное его усвоение.

В процессе работы мы учитывали личностно-ориентированный подход к образованию, нацеленный на развитие личности каждого ребёнка посредством включения его в разные виды деятельности и реализуемый на принципе личностно-ролевого участия детей в учебном процессе, который позволяет передать ряд ролей от учителя к ученикам. Таким образом основная тенденция нашей технологии идёт в направлении от учения как функции запоминания к учению как процессу умственного развития, позволяющего использовать усвоенное.

В ходе экспериментального обучения нами были получены отрицательные результаты в случаях, когда детям для изготовления были предложены сложные объекты труда. В процессе изготовления дети не справлялись со сложными конструкторскими задачами и интерес к выполняемой работе у них пропадал, изделия получались небрежные или они не успевали их сделать в срок. Эффективность применения наших методик в данных случаях мы оценить не могли.

На завершающем этапе обучения детей старшего дошкольного возраста по программе «Конструирование для начинающих» главной задачей контрольного этапа эксперимента было проведение контрольных срезов и статистическая обработка результатов исследования, которые подтвердили эффективность предлагаемой нами методики обучения технологическим и трудовым умениям и навыкам.

Совокупность условий, реализуемых нами в процессе экспериментального обучения, помогла сформировать у большинства детей высокий, для данной возрастной группы, уровень технологических и, соответственно, трудовых умений и навыков, что подтвердило наше предположение об эффективном использовании метода моделирования в трудовом воспитании детей старшего дошкольного возраста. Наше предположение о том, что в освоении даже простейшего технологического процесса, для получения качественных результатов труда, необходимо правильно организовывать ориентировочную часть деятельности, полностью подтвердилось. Об этом говорят результаты, полученные на контрольных этапах проведенного нами экспериментального обучения, а также результаты статистического анализа результатов исследования.

Заключение

В результате теоретического и экспериментального исследования проблемы формирования технологических умений у старших дошкольников, мы пришли к выводу, что в трудовом воспитании подрастающего поколения важную роль играет формирование у детей представлений о технологическом процессе. Несмотря на сложность и специфичность этих знаний, они могут быть усвоены детьми старшего дошкольного возраста в процессе практического освоения компонентов технологических умений. Разработанная нами и проверенная экспериментально система усложняющихся с дошкольного возраста знаний и умений в целом оказалась доступной для детей данного возраста и доказала целесообразность её применения в воспитательной работе в ДОУ. Предлагаемые в исследовании показатели технологических умений, используемые воспитателем в обучении детей преобразовательной деятельности, позволили более эффективно и целенаправленно осуществлять самостоятельно простейший технологический процесс уже в дошкольном возрасте. Знания элементарных правил построения организационного этапа помогают ребенку осознанно выполнять преобразовательные действия с целью получения наилучших результатов труда.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. На основе анализа теоретических источников нами уточнены основные понятия технологического образования применительно к старшему дошкольному возрасту:

• под «технологией» нами понимается наука о законах и закономерностях преобразовательной деятельности.

• под «технологической деятельностью» мы понимаем специфический вид деятельности человека, направленный на целесообразное преобразование окружающего мира с целью получения продукта потребления. Уточняя данное определение, технологическую деятельность дошкольников мы определяем как специфический вид преобразовательной деятельности, направленный на целесообразное преобразование доступных ребенку материалов и состоящий из отдельных звеньев процесса изготовления продуктов потребления. При этом технологическую деятельность детей в дошкольном возрасте можно рассматривать на примере преобразования доступных предметов преобразования с помощью средств труда (распространенных инструментов и приспособлений) доступными способами (вербальными, невербальными, мыслительными, механическими, информационными).

• под «технологическим процессом» нами понимается часть технологической деятельности, направленной на преобразование предметов труда (материалы, заготовки, информация) в объекты (продукты) труда, включающий ориентировочный (организационный), исполнительный и контрольный компоненты. Ориентировочный компонент технологического процесса может быть представлен следующими элементами: выделение ориентиров в предмете труда, создание представления о предстоящей деятельности; планирование предстоящей деятельности, построение модели предстоящих действий по выполнению данной деятельности. Исполнительный компонент может быть представлен следующими элементами: декодирование информации и выполнение действий в соответствии построенному в виде модели плану; выполнение трудовых движений и действий. Контрольный компонент - оценка и корректировка технологических движений и действий по изготовлению продуктов труда

• под «технологическим умением» мы понимаем совокупность умственных действий по отысканию оптимальных способов преобразования информации, материалов, заготовок. Специфика технологических умений заключается в том, что это действия по созданию образа или представления о выполнении предстоящей деятельности по изготовлению продукта труда.

2. В результате психолого-педагогического исследования выявлены объективные (возникающие в игровой, знаково-символической,

178 конструктивной и др. видах детской деятельности) и субъективные (уровень развития мышления, воображения, восприятия, памяти, речи ребенка) предпосылки для формирования технологических умений у детей старшего дошкольного возраста.

3. Определено содержание технологической деятельности детей старшего дошкольного возраста. Разработана и экспериментально проверена образовательная программа «Конструирование для начинающих» для формирования технологических умений детей 6-7 летнего возраста.

4. Определены критерии и показатели уровней сформированности технологических умений у детей старшего дошкольного возраста.

5. Доказана эффективность разработанных содержания, средств и методов формирования технологических умений.

Проведенное теоретическое и опытно - экспериментальное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы. Дальнейшему более глубокому изучению подлежат: проблема преемственности в обучении технологическим умениям между дошкольным и начальным обучением, проблема использования разработанных знаковых систем в других формах организации детской деятельности.

Было установлено также, что формирование технологических умений и усвоение модели отдельных элементов технологического процесса на этом этапе остается не завершенным и требует доработки.

Это связано с тем, что усвоение логики построения компонентов технологического процесса требует более совершенных форм мышления и абстрагирования, которые в дошкольном возрасте только начинают зарождаться, более точных представлений о технологиях обработки предметов труда, которые расширяются и конкретизируются в начальной школе и на последующих этапах обучения. Кроме того, в дошкольном возрасте дети еще не освоили навыков чтения, и преобразование иконической модели в знаковую не представляется возможным. Следовательно, в дошкольном возрасте не удается осуществитьинтериоризацию действий во внутренний план.

Это, по нашему мнению, должно стать предметом дальнейшего обучения детей по программе «Технология».

Тем не менее, проведенное нами исследование открывает возможности для совершенствования теории и практики в области трудового воспитания в ДОУ.
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