

На правах рукописи



**Стукалов Сергей Юрьевич**

**РИСКИ И СПЕЦИФИКА ВОСПРОИЗВОДСТВА  
ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ В СИСТЕМЕ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

09.00.11 – Социальная философия

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук**

Ставрополь – 2020

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Воденко Константин Викторович**

**Официальные оппоненты:** **Дергачева Елена Александровна**  
доктор философских наук, доцент,  
профессор Российской академии наук,  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
технический университет», кафедра  
гуманитарных и социальных дисциплин,  
профессор

**Мавропуло Ольга Савельевна**  
доктор философских наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Донской государственный  
технический университет», институт  
физической культуры и спорта, директор

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Российский государственный  
социальный университет», г. Москва

Защита диссертации состоится «21» декабря 2020 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.245.04 при ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 20, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1,

[https://www.ncfu.ru/export/uploads/dokumenty-dissertacii/disser\\_su-strukalov.pdf](https://www.ncfu.ru/export/uploads/dokumenty-dissertacii/disser_su-strukalov.pdf)

С авторефератом можно ознакомиться на сайте СКФУ:

[https://www.ncfu.ru/export/science/dissertacionnye-sovety/obyavleniya-o-zaschite-dissertacij/Stukalov-Sergei-Ur\\_evich/](https://www.ncfu.ru/export/science/dissertacionnye-sovety/obyavleniya-o-zaschite-dissertacij/Stukalov-Sergei-Ur_evich/)

Автореферат разослан «\_\_\_» ноября 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат социологических наук, доцент

А.Э. Гапич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью изучения состояния и рисков воспроизводства общественного здоровья в России как важнейшего компонента системы национальной безопасности страны. Здоровье нации является залогом будущего устойчивого развития общества. Понимание этого определяет социальную значимость общественного здоровья как безусловной ценности, обуславливающей способность воспроизводства социальной системы и ее эффективного функционирования.

В настоящее время проблема здоровья нации выступает одной из приоритетных задач развития России. Стратегический характер этой задачи заключается в том, что она охватывает такие жизненно важные сферы жизни социума, как экология, демография, продолжительность и качество жизни, духовно-нравственное состояние общества, доступность медицинской помощи и т. д. Именно нормальное функционирование этих сфер определяет общественное здоровье страны. Однако несмотря на реализацию ряда государственных программ, направленных на улучшение здоровья населения, очевидно, что ситуация в российской системе здравоохранения оставляет желать лучшего. Это связано с неоднократными попытками модернизации данной системы, которые не привели к искомому результату. В результате плохо продуманных реформ здравоохранения показатели общественного здоровья в России крайне низки, что свидетельствует о серьезных проблемах в этой области. В настоящее время ухудшение общественного здоровья является фактором, угрожающим безопасности страны.

Проблемы с общественным здоровьем в России обусловлены не только непродуманными реформами в системе здравоохранения, но и кризисным состоянием самого российского общества. Известно, что общественное здоровье только частично зависит от системы здравоохранения и уровня его финансирования, в основном же определяется целым рядом социальных факторов: экономических, политических, духовных. Системный кризис, затронувший практически все сферы жизни российского социума, оказывает негативное воздействие и на общественное здоровье страны. Осознание этого дает основание для философской рефлексии проблем, связанных с рисками и спецификой воспроизводства общественного здоровья в контексте обеспечения национальной безопасности России.

В современных условиях проблема обеспечения национальной безопасности государства приобретает особую актуальность. Вызовы, с которыми столкнулась Россия, требуют мобилизации всех ресурсов, важнейшим из которых является человек. Практика развитых стран показывает, что именно здоровье людей является основой социально-экономической успешности и конкурентоспособности государства. При этом важно то, что понятие «здоровье» не сводится исключительно к физиологическим показателям функционирования человеческого организма, оно включает в себя и социокультурные характеристики, выражающиеся в ценностно-мировоззренческих, духовно-нравственных установках, социально-профессиональных и других качествах

личности. Понимание социокультурной природы здоровья личности и общества дает основания для социально-философского исследования проблемы общественного здоровья в России как значимого элемента системы национальной безопасности государства.

Научная значимость данного исследования определяется отсутствием в социально-философском дискурсе комплексного исследования общественного здоровья в России, что обуславливает необходимость исследования общественного здоровья в качестве фактора обеспечения национальной безопасности страны, выявления рисков и специфики его воспроизводства, обусловленных кризисным состоянием российского социума.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В современном научном дискурсе ведутся многочисленные исследования проблемы здоровья, интеллектуальная традиция осмысления которого зародилась еще в эпоху античности благодаря творчеству Сократа, Платона, Аристотеля, Гиппократов и др. Мыслители обращались к вопросам здоровья в контексте философской рефлексии проблем Космоса, человека, общества. В процессе развития научного знания, появления дисциплинарного многообразия проблема здоровья становится предметом исследования различных наук: медицины, психологии, социологии, культурологии, экономики, менеджмента и др.

В медицине здоровье рассматривается преимущественно на основе показателей соматического состояния человека, которые свидетельствуют о норме или патологии. Однако узкоспециализированные исследования в области медицины не позволяют рассматривать общественное здоровье как состояние социальной системы, подверженное влиянию различных факторов, поэтому к здоровью как сугубо социальной проблеме начинают проявлять интерес представители социогуманитарных наук.

В рамках психологической науки акцентируется внимание на психическом здоровье человека. Начало исследований о психическом здоровье и нездоровье людей связано с творчеством З. Фрейда и К.Г. Юнга. Если З. Фрейд анализировал сферу индивидуального бессознательного и ее влияние на психическое здоровье индивида, то К.Г. Юнг рассматривал коллективное бессознательное, определяющее здоровье общества. Современный психологический аспект исследования здоровья развивается в работах О.С. Васильевой и Ф.Р. Филатова, М.М. Орловой и др. В рамках психологического знания проблема здоровья анализируется преимущественно с позиций адаптационного подхода, предполагающего нормальное функционирование всех структур организма (биологических, психических, социальных) во внешней среде.

В социологическом знании начало обращения к проблеме здоровья связано с научным творчеством Т. Парсонса, который анализировал медицину как одну из подсистем социума. В рамках отечественного социологического знания проблема общественного здоровья рассматривается в работах О.Е. Андрющенко, Ю.П. Лисицына, Е. В. Дмитриевой, О.А. Юдина, в коллективных работах под руководством А.В. Верещагиной, Н.Х. Гафиатулиной и др. Под социальным здоровьем авторы понимают особый индикатор социального восприятия мира,

оно не только включает уровень биологического здоровья и материального достатка, но и является интегрированной характеристикой удовлетворенности/неудовлетворенности человека своим социальным положением и ощущением своей социальной безопасности. Ряд социологов обращает внимание на роль институтов массового спорта, выступающих одним из факторов воспроизводства здоровья молодежи (С.И. Самыгин, П.С. Самыгин, А.В. Верещагина, О.А. Юдин). В пространстве социологического подхода также разрабатывается демографический аспект изучения проблемы общественного здоровья, представленный в работах И.В. Журавлевой, Л.Ю. Ивановой, Л.И. Ниворожкиной, К.Г. Абазиевой и др.

Исторический аспект данной проблемы представлен в работах И.Е. Левченко, А.Ю. Кузнецова, Е.Г. Корнильцевой, которые акцентируют внимание на исторической динамике категории «общественное здоровье», ее обусловленности определенным временным контекстом исследования.

В настоящее время одним из направлений в изучении общественного здоровья являются социально-экономические исследования, в рамках которых проблема здоровья рассматривается преимущественно в контексте теории социального капитала (Т. Шульц, Г. Беккер и др.). В российских исследованиях данный подход развивается Т.М. Ефремовой, И.Г. Ивановой, С.А. Крылатовым, Н.Ю. Смольницкой, А.А. Шабуневой и др. Авторы рассматривают общественное здоровье с позиций инвестиционной составляющей человека как экономического субъекта и ресурса экономической системы государства. В рамках социально-экономических исследований проблема общественного здоровья также рассматривается в финансово-экономическом (М.А. Корытцев, М.В. Морев, В.В. Окрепилов и др.) и социально-профессиональном аспектах (Е.С. Земцова, И.М. Ниязова и др.). Специфические фармацевтические факторы обеспечения общественного здоровья изучаются в контексте динамики показателей национального фармацевтического рынка, функционирование которого обусловлено совокупностью социально-экономических и политических факторов (М. Кулькес, А.В. Фомина и др.).

В пространстве научного дискурса проблема общественного здоровья исследуется с позиций управленческого подхода, в рамках которого изучается эффективность управления общественным здоровьем в России, а также анализируется международный опыт организации здравоохранения. В контексте этих вопросов рассматриваются аспекты информационно-коммуникационного управления эффективностью оказания медицинской помощи и реализации профилактической медицины (Н.Д. Богомолова, Н.С. Григорьева, О.Н. Калачикова, А.В. Короленко, С.М. Курдяев, С.А. Никифоров, Ф.П. Смирнов, И.С. Тимченко и др.).

Анализ социально-технологических и экологических факторов, влияющих на воспроизводство общественного здоровья, осуществляется в работах как зарубежных ученых (К. Рай, Д. Кимберли, А. Ван дер Вот, С.А. Финклер, Ф.Л. Грир и др.), так и отечественных исследователей (Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева, Л.С. Засимова, С.В. Шишкина, Е.В. Шаповалова, О.В. Захарова, И.В. Май, Э.В. Седусова, Т.М. Лебедева и др.): Данные авторы акцентируют

внимание на неоднозначном характере технологических инноваций в воспроизводстве и развитии общественного здоровья, а также на состоянии экологической среды как фактора угрозы здоровью личности и общества в целом.

В научном дискурсе проблема здоровья рассматривается и в процессе исследования культурной составляющей общественного здоровья в России (Т.Н. Бояк, А.Ф. Ковалевская, И.С. Ларионова О.С. Мавропуло, Э.В. Переверзева и др.). Культура здоровья личности рассматривается исследователями как важная компонента культуры общества, причем уровень культуры здоровья обусловлен такими факторами как ценностно-мировоззренческие установки, доминирующие в обществе, и уровень образования индивида.

Таким образом, в современной научной литературе проблема здоровья рассматривается в пространстве междисциплинарного дискурса, в рамках которого интегрируются сведения из специализированных областей медицинского и социально-гуманитарного знания.

В пространстве философской рефлексии проблема общественного здоровья анализируется в работах таких авторов как И.И. Брехман, Р.В. Воробьева, И.В. Журавлева, Д.А. Изуткин, Г.Н. Кузьменко, О.А. Евреева, О.М. Иванова, А.Б. Соколов, И.М. Усманов и др. Исследователи отмечают социальную природу здоровья, выводя его из области исключительно медицинской компетенции в широкую сферу социальной деятельности, охватывающую экономическую, политическую, духовную структуры жизни общества. Ряд ученых опирается на синергетический подход, полагая, что здоровая система обладает устойчивостью для сохранения благоприятного режима функционирования, а это позволяет связать понятие «устойчивость» с понятием «здоровье». В то же время следует отметить, что в научном знании социально-философская парадигма исследования общественного здоровья находится в стадии становления. Это дает основания для дальнейшего изучения общественного здоровья в системе национальной безопасности государства с использованием философской методологии.

Проблемы национальной безопасности России подробно освещаются в работах А.П. Андреева, А.И. Буркина, А.В. Возженникова, Г.В. Иващенко, Н.В. Синеока, А.К. Есаяна и др. С позиций системно-деятельностного подхода национальная безопасность рассматривается исследователями в качестве определенного рода системы, интегрирующей причины угроз, их возможные деструктивные последствия и способы предотвращения (Г.В. Иващенко).

Анализ подходов, сложившихся в сфере социального знания относительно специфики общественного здоровья и факторов, оказывающих влияние на его состояние, позволяет заключить, что наиболее теоретически разработанными являются вопросы, связанные с сугубо медицинскими и экономическими ее аспектами. В то же время отсутствует системный подход, позволяющий выявить специфику социальных аспектов процесса воспроизводства общественного здоровья как фактора обеспечения национальной безопасности России. Это дает основания для социально-философского осмысления проблемы общественного здоровья в России.

**Методологическая и теоретическая основа диссертации.** Социально-философское исследование проблемы общественного здоровья в системе национальной безопасности государства опирается на трансдисциплинарную методологию, позволяющую интегрировать методы различных научно-дисциплинарных практик. В настоящей диссертационной работе автор опирается на неоклассическую модель научного исследования, позволяющую применить холистический подход к изучению специфики здоровья как синтеза биологического и социального в человеке (А.В. Бреусов, Н.Х. Гафиатулина, Ю.П. Лисицын, О.С. Мавропуло, А.В. Фомина и др.).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– системно-деятельностный подход к проблеме национальной безопасности (А.В. Верещагина, Г.В. Иващенко и др.), в рамках которого национальная безопасность рассматривается как состояние социальной системы, обладающей способностью эффективно противостоять внешним и внутренним угрозам;

– рискологический подход (У. Бек, Н. Луман и др.), позволяющий исследовать специфику социальных рисков, влияющих на процесс воспроизводства общественного здоровья;

– цивилизационный подход и концепция «вызова-ответа» (А. Тойнби, О.Н. Яницкий и др.), дающие возможность охарактеризовать специфику национальной парадигмы общественного здоровья и ее потенциал в обеспечении национальной безопасности страны;

– неинституциональный подход (Д. Норт), который позволяет исследовать функционирование социальных институтов, ответственных за общественное здоровье и национальную безопасность государства;

– синергетический подход к здоровью (Р. В. Воробьев), в рамках которого общественное здоровье описывается как социальная система, обладающая такими характеристиками, как самоорганизация, нелинейность, устойчивость, бифуркационность;

– концепция национальной модели регулирования социально-экономической и инновационной деятельности (К.В. Воденко и др.);

– теория социального капитала (Т. Шульц, Г. Беккер и др.), в рамках которой здоровье человека рассматривается как инвестиционный капитал;

– концепция социологии жизни (Ж.Т. Тощенко), которая позволяет рассматривать общественное здоровье в контексте проблемы общественного сознания, определяющего модели поведения людей в социуме.

В диссертационном исследовании при решении поставленных задач был использован факторный подход, позволяющий проанализировать совокупность условий, определяющих состояние общественного здоровья в России, а также методы исторического и социокультурного анализа.

**Основной гипотезой исследования** является предположение, что в настоящее время состояние общественного здоровья в современной России несет угрозы национальной безопасности страны. Это определяет необходимость выявления социальных факторов, оказывающих влияние на показатели общественного здоровья и условия его воспроизводства, с целью разработки

стратегии государственной политики в отношении социальных институтов, от деятельности которых зависит положительная динамика здоровья населения страны. В настоящее время наиболее важными факторами, определяющими процесс воспроизводства общественного здоровья в России, выступают социально-экономические, технологические и экологические условия, способные обеспечить современное качество медицинских услуг в стране. В то же время процесс воспроизводства общественного здоровья сопряжен с совокупностью рисков, затрудняющих его эффективность и связанных, прежде всего, с проблемами государственного управления в сфере здравоохранения. В связи с этим можно предположить, что воспроизводство общественного здоровья как значимого элемента системы национальной безопасности страны лежит в области нормализации процессов, происходящих в экономической, политической и духовной сферах российского социума.

**Объектом исследования** выступает феномен общественного здоровья как элемент системы национальной безопасности современного российского общества.

**Предметом исследования** являются риски и специфика воспроизводства общественного здоровья в контексте обеспечения национальной безопасности России.

**Цель диссертационного исследования** состоит в исследовании особенностей воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности современного российского общества и возможных рисков этого воспроизводства.

Цель диссертационного исследования конкретизируется в ряде **исследовательских задач**, которые состоят в следующем:

- выявить специфику теоретико-методологических подходов к изучению общественного здоровья и национальной безопасности государства, сложившихся в различных научно-исследовательских практиках;
- определить методологию социально-философского исследования общественного здоровья в системе национальной безопасности России;
- раскрыть и проанализировать социально-экономические риски воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности России;
- исследовать экологические и социально-технологические риски воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности России;
- определить специфику процесса воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности России;
- охарактеризовать институциональные особенности национальной модели общественного здоровья и направления государственной политики в сфере развития общественного здоровья как значимого компонента системы национальной безопасности России.

**Научная новизна диссертационного исследования.** В ходе исследования рисков и специфики воспроизводства общественного здоровья в контексте национальной безопасности российского общества были получены следующие



результаты:

1. Осуществлен анализ основных теоретико-методологических подходов, сложившихся в рамках различных научно-исследовательских практик, позволивший определиться с основными понятиями и выявить научные лакуны в изучении тематики, связанной с вопросами общественного здоровья и обеспечения национальной безопасности России.

2. Создана авторская модель социально-философского исследования общественного здоровья как элемента системы национальной безопасности, в рамках которой на основе холистического подхода сформулировано авторское определение понятия «общественное здоровье»; на основе системно-деятельностного подхода проведен комплексный анализ специфики процесса воспроизводства общественного здоровья в России в контексте обеспечения национальной безопасности государства.

3. Выявлены основные социально-экономические риски, влияющие на функционирование институтов, связанных с финансированием, кадровым обеспечением системы здравоохранения, состоянием фармацевтического рынка страны, а также с демографической составляющей общественного здоровья, которая является индикатором социального благополучия населения и основой процесса воспроизводства социального капитала и развития страны.

4. Эксплицированы социально-технологические и экологические риски воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности России, влияние которых имеет двойственный характер: новые технологии несут в себе положительные тенденции, связанные с обеспечением населения высокотехнологичной медицинской помощью, но в то же время технологический прогресс несет в себе риски и угрозы экологического характера, что оказывает негативное воздействие на здоровье общества.

5. Раскрыты особенности процесса воспроизводства общественного здоровья как элемента системы национальной безопасности России, выражающиеся в специфике ментальности населения, в ценностно-мировоззренческих установках, сложившихся в российском обществе и определяющих взаимоотношения человека и природы, человека и общества, человека и государства, позволяющие выявить национальные особенности общественного здоровья.

6. Выявлена специфика национальной парадигмы общественного здоровья, особенностями которой выступают принципы государственной поддержки, солидарности, справедливости, гуманизма, которые не в полной мере находят отражение в современной российской государственной политике в области здравоохранения, что проявляется в ориентированности государства на расширение сферы платных медицинских услуг и минимизацию расходов на здравоохранение, в отсутствии разработанной программы действий по формированию общественной культуры здоровья и пропаганде здорового образа жизни.

Научная новизна диссертации и связанное с ней приращение научного знания конкретизируется в **основных положениях диссертации, выносимых на защиту:**

1. Анализ теоретико-методологических подходов, сложившихся в рамках различных научно-исследовательских практик, позволяет заключить, что в научной литературе не сложилось общего понимания специфики общественного здоровья, поскольку данная проблема включает в себя различные аспекты изучения: медицинские, социологические, исторические, социально-экономические, управленческие, культурологические и социально-философские. Широкий спектр различных дисциплинарных и междисциплинарных теоретических подходов определяет и плюрализм интерпретаций основных понятий исследования. В научном дискурсе наряду с понятием «общественное здоровье» используются понятия «социальное здоровье», «национальное здоровье», «здоровье общества», которые, несмотря на категориальную близость, нуждаются в уточнении, что дает возможность для авторского конструирования основных понятий исследования. Анализ теоретико-методологических подходов к проблеме национальной безопасности государства, сложившихся в научном дискурсе, позволяет выделить наиболее концептуальные, способствующие комплексному исследованию общественного здоровья в системе национальной безопасности страны.

2. Авторская модель социально-философского исследования общественного здоровья опирается на трансдисциплинарную методологию, предоставляющую возможность синтезировать различные научно-исследовательские парадигмы, сложившиеся в различных областях знания. В рамках неоклассической модели научного исследования, позволяющей применить холистический подход, дается авторское определение общественного здоровья как атрибута развивающейся социальной системы, включающего комплекс социобиологических характеристик, позволяющих ей успешно адаптироваться и функционировать в окружающей среде. Автор, исследуя общественное здоровье в качестве элемента системы национальной безопасности государства и опираясь на системно-деятельностный подход, рассматривает национальную безопасность как состояние социальной системы, обладающей способностью эффективно противостоять внешним и внутренним угрозам. Авторская модель социально-философского исследования предполагает исследование рисков и специфики воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности страны. Комплексный социально-философский анализ включает исследование совокупности факторов, влияющих на состояние и процесс воспроизводства общественного здоровья в России.

3. На процесс воспроизводства общественного здоровья в современной России оказывают влияние социально-экономические условия, связанные с функционированием институтов, отвечающих за финансирование, кадровое обеспечение системы здравоохранения, состояние фармацевтического рынка страны, демографические процессы в обществе. Анализ состояния этих социальных институтов, являющихся основой общественного здоровья, свидетельствует о недостаточно эффективном их функционировании, являющимся следствием затянувшегося кризиса в социально-экономической сфере. Разбалансированность деятельности институтов, призванных отвечать за здоровье населения страны, является угрозой национальной безопасности

государства, поскольку показатели общественного здоровья России свидетельствуют о преобладании негативных тенденций в области воспроизводства и укрепления здоровья граждан. Серьезные риски национальной безопасности государства сопряжены с демографическими проблемами общества, а именно: снижением численности населения в связи с ростом заболеваемости, распространением хронических болезней и высоким уровнем смертности, отсутствием эффективной системы выявления на ранних стадиях неизлечимых заболеваний. Решение вопросов, связанных с необходимым объемом финансирования российской системы здравоохранения, с повышением уровня профессионализма, ответственности врачей и медицинского менеджмента, с государственным регулированием и контролем фармацевтического рынка в стране, с созданием понятной системы индикаторов общественного здоровья, учитывающей региональную специфику, способно купировать негативные тенденции в состоянии общественного здоровья в стране. В условиях современных угроз национальной безопасности России здоровье общества выступает важнейшей частью социального капитала и ресурсом для создания эффективной и конкурентоспособной экономики.

4. В современном мире важнейшими факторами, способными обеспечить процесс воспроизводства и укрепления общественного здоровья, являются социально-технологический и экологический. Социально-технологический фактор связан с созданием инновационного высокотехнологичного медицинского оборудования, способствующего эффективной диагностике и лечению. В то же время появление новых технологий в медицинской сфере сопряжено с необходимостью изменения уровня стандартов медицинского обслуживания, повышения квалификации медицинского персонала, роста государственных издержек в приобретении и установке нового оборудования, а также увеличения затрат населения на высокотехнологичные медицинские услуги. Наличие высокотехнологичного медицинского оборудования в медицинских учреждениях напрямую зависит от двух факторов: бюджетного финансирования и уровня доходов населения. Экологические угрозы общественному здоровью являются следствием растущей антропогенной нагрузки на окружающую среду, приведшей к нарушению баланса в системе «человек-природа». Современный уровень экологической опасности общественному здоровью как значимому элементу системы национальной безопасности страны определяет поиск управленческих и технологических решений, направленных на сохранение природы и рациональное использование ее ресурсов, а также восстановление прав каждого человека на благоприятные экологические условия. Минимизация рисков общественного здоровья связана с развитием экологической культуры общества, направленной на восстановление утраченного единства человека и природы, формирование ответственности за состояние окружающей среды.

5. Процесс воспроизводства общественного здоровья обладает социокультурной спецификой, выражающейся в особенностях российской ментальности, ценностно-мировоззренческих установках, определяющих взаимоотношения человека и природы, человека и общества, человека и

государства. В российской ментальности отношение к здоровью как ценности обусловлено христианской идеологией, согласно которой духовное начало в человеке доминирует над телесным. В силу этого здоровье человека – это в первую очередь состояние его духа. Именно духовное здоровье личности определяет отношения человека к своему телу, природе, другим людям. В условиях девальвации традиционных духовных ценностей в современной России наблюдается снижение и ценности здоровья, что сопровождается распространением таких деструктивных явлений как алкоголизм, наркомания и пр. Кризисное состояние российского социума оказывает негативное влияние на морально-психологический климат в стране, формируя состояния фрустрации и депривации у значительной части населения страны, в том числе и молодежи. Формирование представлений о ценности здоровья является задачей государственной политики, направленной на включение в процесс социализации индивида не только декларируемых норм, ценностей здорового образа жизни, но и определенных моделей и образцов поведения, способствующих укреплению здоровья молодого поколения. Учет ментальных особенностей в государственной политике в области институционализации ценности здоровья в обществе позволит сформировать культуру здоровья в современном российском обществе, которая станет инструментом гармонизации биологического и социального в человеке и основой успешного развития страны.

6. Социокультурная специфика общественного здоровья обусловлена социокультурными особенностями институционализации сферы здравоохранения в России. Традиционно основными принципами функционирования институтов, отвечающих за здоровье граждан, выступали принципы государственной поддержки, качества медицинских услуг и их доступности, солидарности, справедливости, гуманизма. В связи с развитием рыночных отношений в стране, а также кризисным состоянием российской экономики социальная функция государства значительно снижается, и ответственность за здоровье вменяется исключительно самому человеку. Это влечет за собой риски национальной безопасности государства, поскольку усиливаются противоречия между национальной моделью институционализации общественного здоровья, формировавшейся на протяжении длительного исторического периода, и современными тенденциями в сфере государственного управления институтами, отвечающими за процесс воспроизводства общественного здоровья. Современная государственная политика в области сохранения общественного здоровья ориентирована преимущественно на количественные показатели, расширение сферы платных медицинских услуг, минимизацию расходов на здравоохранение. Кроме того, отсутствие государственной идеологии, пропагандирующей здоровый образ жизни, направленной на воспитание культуры здоровья молодежи, затрудняет процесс формирования эффективной системы воспроизводства и укрепления общественного здоровья в России.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Результаты диссертационного исследования способствуют углублению знаний о специфике процесса воспроизводства общественного здоровья и связанных с ним рисков

для национальной безопасности современной России. Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшей корректировке и актуализации действующей «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», осуществлении государственной политики в области здравоохранения и экологии, при подготовке государственных программ, направленных на поддержку здорового образа жизни.

Материалы данного диссертационного исследования возможно использовать в учебном процессе, при чтении курсов по философии, социальной философии, культурологии, глобальным проблемам современности, культуре здоровья, социологии здоровья и др.

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Диссертация соответствует формуле паспорта научной специальности «Социальная философия», так как в ней рассматриваются вопросы способа существования социальной действительности, изучается общество как организационная форма воспроизводства социальности, анализируются универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития. Работа соответствует таким областям исследования паспорта научной специальности как: п. 5 «Сущность и существование социальной реальности как предметобразующая проблема социальной философии»; п. 19 «Философские проблемы социального управления»; п. 20 «Философия политики»; п. 33 «Глобальные проблемы современной цивилизации».

**Апробация диссертационной работы.** Основные положения и результаты работы были представлены в докладах и выступлениях на научных конференциях всероссийского и международного уровней, в том числе на Международной научно-практической конференции «Русский язык и русская культура в современном образовательном пространстве» (Новочеркасск, 2-3 декабря 2013 г.); Всероссийской ежегодной научной конференции «Лосевские чтения» (г. Новочеркасск, 23-24 мая 2017 г.); Всероссийской научной конференции «Институциональные практики межэтнического и межрелигиозного взаимодействия в контексте становления российской гражданской нации» (г. Ростов-на-Дону, 21-22 декабря 2017 г.).

Всего по теме диссертации опубликовано 11 научных работ общим объемом 13,97 п.л. (авторский вклад – 7,62 п.л.), в том числе 3 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и 2 статьи в журналах, включенных в наукометрические базы данных Scopus и Web of Science.

Текст диссертации в порядке предварительной экспертизы обсужден на объединенном заседании кафедр «Философия и право» и «Управление социальными и экономическими системами» ЮРГПУ (НПИ) и рекомендован к защите.

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы, содержащего 230 наименований. Общий объем диссертации – 153 страницы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** диссертационного исследования раскрывается актуальность избранной темы, степень её разработанности, определяется объект и предмет исследования; формулируются цель, задачи исследования, формулы новизны и положения, выносимые на защиту. Также представлены теоретическая и практическая значимость работы, её научная апробация и структура диссертации.

В **главе первой «Теория и методология социально-философского исследования общественного здоровья в системе национальной безопасности России»** проанализированы основные теоретико-методологические подходы, сложившиеся в научном знании относительно проблем общественного здоровья и системы национальной безопасности государства.

В **параграфе 1.1. «Теоретико-методологические подходы к исследованию общественного здоровья»** выявляется специфика подходов к изучению общественного здоровья, сложившихся в различных научно-исследовательских практиках.

Проблема здоровья рассматривается преимущественно в пространстве междисциплинарного дискурса, в рамках которого интегрируются сведения из специализированных областей медицинского и социального знания: истории, социологии, экономики, культурологии, социальной философии.

В рамках исторического подхода акцентируется внимание на культурно-исторической динамике категории «общественное здоровье», ее содержательной обусловленности определенным временным контекстом. Социологический подход рассматривает проблему общественного здоровья в контексте исследования функционирования социальных институтов, отвечающих за здоровье населения, а также демографических проблем современного мира. В пространстве экономического дискурса вопросы общественного здоровья рассматриваются в структуре проблем, связанных с социальными ресурсами общества, финансово-экономическими, социально-профессиональными показателями. В культурологических исследованиях проблема общественного здоровья анализируется в контексте проблемы культуры здоровья общества и факторов, влияющих на ее развитие.

В современном философском дискурсе проблема общественного здоровья рассматривается исключительно как социальная проблема, интегрирующая различные научные подходы, что дает основание рассматривать здоровье общества как систему, состояние которой определяется совокупностью факторов: экологических, экономических, технологических, политических и духовных.

Анализ теоретико-методологических подходов, сложившихся в рамках различных научно-исследовательских практик, позволил автору заключить, что в научной литературе не сложилось общего понимания специфики общественного здоровья, поскольку данная проблема включает в себя различные аспекты изучения: медицинские, социологические, исторические, социально-экономические, управленческие, культурологические и социально-философские. В то же время диссертант отмечает, что в научном знании социально-философская парадигма изучения общественного здоровья находится в стадии становления, что дает возможность для дальнейшего исследования общественного здоровья в системе национальной безопасности государства с позиций философской методологии.

В параграфе 1.2. «**Методологическая модель социально-философского исследования общественного здоровья в системе национальной безопасности России**» представлена авторская модель социально-философского исследования общественного здоровья в системе национальной безопасности России.

Проблема общественного здоровья является одной из приоритетных задач развития России, поскольку именно здоровье нации является залогом будущего устойчивого развития общества. Понимание этого определяет социальную значимость проблемы общественного здоровья как основы воспроизводства социальной системы и ее эффективного функционирования. На этом основании автор считает необходимым исследовать специфику и риски воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности России.

Социально-философское исследование общественного здоровья в системе национальной безопасности государства опирается на трансдисциплинарную методологию, которая позволяет синтезировать подходы, сложившиеся в различных научно-исследовательских практиках. Опираясь на неоклассическую модель научного исследования, диссертант на основе холистического подхода дает авторское определение общественного здоровья как комплекса сложной взаимосвязи между социальным и биологическим в человеке, между людьми в социуме, между обществом и экологической средой.

Понимая критическое состояние общественного здоровья в современной России, прежде всего обусловленное совокупностью социальных факторов (экономических, политических, технологических, духовных), автор применяет рискологический подход, позволяющий определить социальные риски для воспроизводства здоровья общества и оценить степень их угроз для национальной безопасности страны.

Диссертант отмечает, что развитие общества зависит от ценностей, которые культивируются в нем и транслируются новому поколению. Передача ценностей есть один из факторов, определяющих процесс воспроизводства социума и его дальнейшее развитие. Ценность здоровья является несущей

конструкцией в этих процессах. В силу этого формирование культуры здоровья в российском социуме является основой его выживания и функционирования. Таким образом, общественное здоровье – это ресурс общества, позволяющий ему оптимально развиваться.

В исследовании общественного здоровья в системе национальной безопасности государства автор опирается на системно-деятельностный подход, который позволяет рассматривать национальную безопасность как состояние социальной системы, обладающей способностью эффективно противостоять внешним и внутренним угрозам. Объективно оценивая современные риски в процессе воспроизводства общественного здоровья в России, диссертант обращает внимание на основные социальные факторы, оказывающие непосредственное влияние на состояние здоровья населения страны. В связи с этим модель социально-философского исследования специфики общественного здоровья в системе национальной безопасности страны включает исследование совокупности факторов, влияющих на состояние и процесс воспроизводства общественного здоровья в России.

По мнению автора, наиболее важными факторами, определяющими процесс воспроизводства общественного здоровья в России, выступают социально-экономические и технологические условия, способные обеспечить современное качество медицинских услуг в стране. В то же время процесс воспроизводства общественного здоровья сопряжен с совокупностью рисков, затрудняющих его эффективность и связанных, прежде всего, с проблемами государственного управления в сфере здравоохранения. В связи с этим можно предположить, что воспроизводство общественного здоровья как фактора национальной безопасности страны лежит в области нормализации процессов, происходящих в экономической, политической и духовной сферах российского социума.

В главе второй **«Риски воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности современной России»** исследованы наиболее важные факторы, определяющие процесс воспроизводства здоровья общества, а также выявлены риски, связанные с функционированием социальных институтов российского общества.

В параграфе 2.1. **«Социально-экономические риски воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности России»** проведен анализ социально-экономических институтов российского общества, определяющих состояние и развитие сферы здравоохранения.

Диссертант отмечает, что на процесс воспроизводства общественного здоровья в современной России большое влияние оказывает социально-экономическая составляющая, связанная с функционированием институтов, отвечающих за финансирование, кадровое обеспечение системы здравоохранения, состояние фармацевтического рынка страны, демографические



процессы в обществе. Причиной недостаточного финансирования сферы здравоохранения, по мнению специалистов, является ограниченность денежных ресурсов и их неэффективное использование. Автор исследования предполагает, что общими социально-экономическими причинами недостаточного финансирования этой сферы являются кризисные тенденции в российской экономике, приоритеты в финансировании внешнеполитических проектов в ущерб решению внутренних проблем страны, а также низкий уровень доходов населения большинства регионов страны и, соответственно, отсутствие возможности получать платные медицинские услуги. Сложившийся в стране низкий уровень финансирования не позволяет обеспечить функционирование деятельности медицинских учреждений в соответствии с современными требованиями к безопасности медицинской деятельности с учетом внедрения высокотехнологичных методов диагностики и лечения.

Кадровая проблема в системе здравоохранения также носит комплексный характер, включая качество отечественного медицинского образования, низкий уровень оплаты труда врачей государственных учреждений, дефицит специалистов среднего медицинского звена, нежелание врачей работать на периферии и т.п.

Состояние фармацевтического рынка в стране свидетельствует о преобладании исключительно коммерческого интереса над проблемой здоровья населения, а также об отсутствии должного государственного регулирования и контроля этой сферы деятельности, что приводит к распространению фальсифицированной лекарственной продукции, попустительству недобросовестной конкуренции между фармацевтическими концернами, сговору между работниками медицинских учреждений и розничными аптечными сетями.

Демографические проблемы в стране связаны, прежде всего, со значительным снижением численности населения, обусловленным высоким уровнем смертности вследствие болезней и отсутствия эффективной системы предупреждения заболеваний, а также относительно низким уровнем рождаемости. Диссертант считает важным отметить, что решение демографической проблемы определяется не столько качеством медицинских услуг, сколько социально-экономической ситуацией в стране. По его мнению, вопросы демографии входят в раздел стратегических вопросов, имеющих непосредственное отношение к национальной безопасности государства.

Автор отмечает, что состояние вышеназванных сфер, выступающих основой общественного здоровья, свидетельствует о неэффективном их функционировании, являющемся следствием затянувшегося кризиса в социально-экономической сфере российского общества. Разбалансированность деятельности институтов, призванных отвечать за здоровье населения страны, является угрозой национальной безопасности государства, поскольку показатели общественного здоровья России свидетельствуют о преобладании негативных

тенденций в области воспроизводства и укрепления здоровья граждан.

**В параграфе 2.2. «Экологические и социально-технологические риски воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности России»** рассмотрены технологические и экологические факторы, влияющие на состояние общественного здоровья российского общества.

Специфика социально-технологических рисков заключается в неоднозначном воздействии на здоровье общества. По мнению автора, это выражается в том, что, с одной стороны, новые технологии несут в себе положительные тенденции, связанные с обеспечением населения одновременно доступной и высокотехнологичной медицинской помощью; с другой - технологические достижения несут в себе риски и угрозы здоровью людей и экологической среде. В связи с этим технологическая проблема обеспечения общественного здоровья включает два аспекта: 1) обеспечение населения страны высокотехнологичным и доступным медицинским лечебно-диагностическим оборудованием; 2) защиты населения страны от промышленных факторов загрязнения окружающей среды через повышения технологического уровня производства.

Решение проблем социально-технологического характера лежит в плоскости деятельности научных, экономических, правовых институтов, способных решить проблему минимизации рисков и угроз общественному здоровью как элементу системы национальной безопасности государства. Неблагоприятная экологическая ситуация, техногенные катастрофы и рост стрессовых ситуаций снижают процент здоровых людей не только в России, но и во всем мире.

В целях минимизации степени воздействия неблагоприятных экологических факторов на здоровье человека, по мысли автора, необходима разработка стратегии использования высокотехнологичных производств с малой долей выбросов в окружающую среду, а не сокращение развития производства в стране, что ведет к снижению её экономического роста. Современный уровень экологической угрозы общественному здоровью определяет поиск управленческих и технологических решений, направленных на сохранение природы и рациональное использование ее ресурсов, а также восстановление прав каждого человека на благоприятные экологические условия.

По мнению диссертанта, большое значение в решении проблем социально-технологического и экологического характера играет духовный фактор. Минимизация рисков общественному здоровью, связанных с экологическим фактором, связана с развитием экологической культуры общества, направленной на восстановление утраченного единства человека и природы.

**В третьей главе «Специфика воспроизводства общественного здоровья в системе национальной безопасности России: социокультурные**

**особенности и современные тенденции»** представлены культурно-исторические особенности формирования общественного здоровья и роль духовного фактора в процессе его воспроизводства, а также современная политика государства в сфере укрепления здоровья нации.

**В параграфе 3.1. «Социокультурная специфика процесса воспроизводства общественного здоровья в России»** представлен анализ культурной специфики российского общества и ее влияние на процесс воспроизводства общественного здоровья в стране.

Процесс воспроизводства общественного здоровья обладает социокультурной спецификой, обусловленной особенностями религиозных систем, культурных традиций, ценностных ориентаций, которые определяют характер нормативности представлений о здоровье и, в соответствии с этим, модели социального поведения. Так, в одних культурах символом здоровья считается долголетие, в других – физическая сила или сила духа и пр.

Особенности российской ментальности, задающей определенные нормативы здоровья общества, опираются на ценностно-мировоззренческие установки, которые определяют модель отношений телесного и духовного, биологического и социального, человека и общества, человека и государства. Считается, что в российской ментальности отношение к здоровью как ценности не является сформированным в силу специфики культурных традиций, поскольку исторически, на фоне объективно низкой ценности индивидуально-личностного существования, господствовало фаталистическое отношение к жизни.

Согласно мнению автора, социокультурные особенности процесса воспроизводства общественного здоровья в России обусловлены принципами христианской идеологии, согласно которой духовное начало в человеке доминирует над телесным. В силу этого здоровье человека – это в первую очередь состояние его духа. Именно духовное здоровье личности определяет отношение человека к своему телу, к природе, к другим людям. Помимо этого, в научном дискурсе фиксируется отличие православной трактовки культуры от ее понимания в западной интеллектуальной традиции. Именно поэтому, считает диссертант, механическое копирование западных традиций в организации социальных институтов российского общества, отвечающих за общественное здоровье, не привело к искомому результату, а лишь усугубило кризисные процессы в этих сферах.

В условиях девальвации традиционных духовных ценностей в современной России наблюдается снижение и ценности здоровья, что сопровождается распространением различных деструктивных явлений. Кризисное состояние российского социума оказывает негативное влияние на морально-психологический климат в стране, формируя состояния фрустрации и депривации у значительной части населения страны, в том числе и молодежи.

Автор отмечает, что в настоящее время наблюдается достаточно противоречивая ситуация в отношении воспроизводства общественного здоровья, так как, с одной стороны, у большинства населения сохраняются патерналистские установки, которые ориентируют граждан на получение бесплатной и качественной медицинской помощи; с другой – наблюдается тенденция ухода государства из социальной сферы и внедрение рыночных отношений в социально значимые институты социума, в том числе и в институт здравоохранения.

Показатели общественного здоровья в современном российском обществе свидетельствуют о слабой сформированности ценностного отношения к своему здоровью. Это порождает распространение таких негативных явлений как алкоголизм, наркомания, табакокурение и пр. Низкий уровень культуры здоровья является следствием кризиса не только в социально-экономической, но и в духовно-нравственной сфере российского социума. Более того, отношение к общественному здоровью связано с отсутствием государственной идеологии здоровья. Поэтому процесс воспроизводства общественного здоровья в современной России носит неорганизованный, стихийный характер.

**В параграфе 3.2. «Современные тенденции в укреплении общественного здоровья как значимого элемента системы национальной безопасности России»** рассматриваются основные направления государственной политики, нацеленные на решение проблем в сфере воспроизводства и укрепления здоровья нации.

Основные направления деятельности по укреплению общественного здоровья населения представлены в следующих нормативно-правовых документах: Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года; Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В данных нормативно-правовых актах основными ориентирами развития общественного здоровья нации являются: 1) повышение продолжительности жизни и снижение смертности населения; 2) повышение степени доступности медицины, повышение эффективности оказания медико-санитарной помощи, совершенствование системы лекарственного обеспечения населения страны; 3) повышение квалификации медицинских работников и развитие инновационных технологий в сфере здравоохранения и т.д.

Несмотря на декларирование данных направлений в качестве приоритетных, на практике деятельность социальных институтов, ответственных за состояние общественного здоровья нации, ориентирована преимущественно на количественные показатели, расширение сферы платных медицинских услуг, минимизацию расходов на здравоохранение. Подобная ситуация зачастую обусловлена противоречиями, возникшими в результате затянувшегося и непоследовательного реформирования социально значимых

сфер российского общества (здравоохранения и образования), а также необоснованными управленческими решениями, в результате которых возник конфликт между этическими и технологическими нормами и экономическими возможностями структур, несущих ответственность как за индивидуальное здоровье человека, так и за здоровье общества в целом.

Современные тенденции в функционировании институтов, отвечающих за состояние общественного здоровья, связаны с развитием рыночных отношений в стране, их внедрением в социально значимые сферы, а также с кризисным состоянием российской экономики, в результате чего имеет место сворачивание социальных функций государства. Это ведет к тому, что ответственность за поддержание и укрепление здоровья населения перекладывается государством на плечи самих граждан.

Диссертант отмечает, что процесс формирования эффективной системы воспроизводства и укрепления общественного здоровья в России затрудняется в силу отсутствия государственной идеологии, пропагандирующей здоровый образ жизни, направленной на воспитание культуры здоровья населения в целом и особенно молодежи. Формирование ценности здоровья является задачей государственной политики, направленной на включение в процесс социализации индивида не только декларируемых норм, ценностей здорового образа жизни, но и определенных моделей и образцов поведения, способствующих укреплению здоровья молодого поколения. Учет ментальных особенностей в государственной политике в области институционализации ценности здоровья в обществе позволит сформировать культуру здоровья в современном российском обществе, которая станет инструментом гармонизации телесного и духовного, биологического и социального в человеке и основой успешного развития страны.

Автор делает вывод о том, что решение задач в области воспроизводства общественного здоровья даст возможность избежать многих рисков как социального, так и экономического характера и тем самым способствовать укреплению системы национальной безопасности страны.

В **Заключении** подведены основные итоги диссертационного исследования и определены направления дальнейших теоретических и прикладных исследований в области проблемы общественного здоровья населения России, а именно: конкретизация структурных компонентов общественного здоровья; изучение экономических, политических и культурных факторов, влияющих на состояние общественного здоровья в стране; выявление взаимосвязи общественного здоровья граждан с такими направлениями системы национальной безопасности как экономическая, экологическая демографическая и духовная безопасность общества; конкретизация механизма функционирования институтов, ответственных за состояние общественного здоровья в российском социуме; анализ опыта зарубежных стран в сохранении и воспроизводстве общественного здоровья населения; выявление специфики

культуры здоровья в российском обществе; разработка рекомендаций по совершенствованию воспитательное-образовательной деятельности в области формирования культуры здоровья российской молодежи.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:**

#### **Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России:**

1. Стукалов, С.Ю. Теория и методология изучения общественного здоровья в контексте обеспечения национальной безопасности российского общества / С. Ю. Стукалов // Гуманитарий Юга России. – 2018. – № 2. – С. 195-204. – 0,57 п.л.
2. Стукалов, С.Ю. Культурно-ценностные аспекты формирования общественного здоровья в контексте национальной безопасности российского общества / С. Ю. Стукалов // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2018. – № 3. – С. 31-35. – 0,53 п.л.
3. Стукалов, С.Ю. Технологические проблемы регулирования общественного здоровья как фактора национальной безопасности российского общества: социально-философский аспект / С. Ю. Стукалов // Гуманитарные и социальные науки. – 2018. – № 3. – С. 23-35. – 0,67 п.л.

#### **Статьи в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science:**

4. Stukalov, S.Yu. Social health of Russian youth in the context of national security / S. Yu. Stukalov, S. V. Mikheikina, G. I. Mogilevskaya, L. A. Volkova, A. M. Kovalenko // Modern Journal of Language Teaching Methods. – 2018. – Vol. 8. – Issue 6. – P. 48-54. – 0,65 п.л./0,25 п.л.
5. Kovaleva, T.N. Ecological Safety and Hazards to Public Health: the Search for Balance within the «Human–Biosphere» System / T. N. Kovaleva, L. L. Shtofer, S. Yu. Stukalov, L. A. Spektor, I. V. Chernov // Ekoloji. – 2019. – Vol. 28(107). – P. 5093-50-43. – 0,6 п.л./0,25 п.л.

#### ***Статьи в научных изданиях, тезисы докладов:***

6. Стукалов, С.Ю. Общественное здоровье как феномен культуры и объект социально-философского анализа / С. Ю. Стукалов // Русский язык и русская культура в современном образовательном пространстве: сб. науч. ст. по

материалам Междунар. науч.-практ. конф., 2-3 декабря 2013 г., г. Новочеркасск / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2013. – С. 57- 62. – 0,4 п.л.

7. Воденко, К.В. Девиантное поведение и здоровый образ жизни в молодежной среде / К. В. Воденко, О. С. Иванченко, А. М. Коваленко, Е. Е. Некрасов, С. Ю. Стукалов; отв. ред. К.В. Воденко; Юж.-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2015. – 58 с. – 3,6 п.л./0,7 п.л.

8. Стукалов, С.Ю. Социально-экономические проблемы регулирования общественного здоровья как фактора национальной безопасности российского общества / С. Ю. Стукалов // Наука. Образование. Современность. – 2016. – № 1-2. – С. 76-80. – 0,5 п.л.

9. Рендак, А.В. Экономическая глобализация и общественное здоровье в контексте национальной безопасности России: монография / А. В. Рендак, С. Ю. Стукалов; отв. ред. К.В. Воденко. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2016. – 120 с. – 5,3 п.л./2,6 п.л.

10. Стукалов, С.Ю. Факторы национальной безопасности России и их взаимосвязь с проблемой общественного здоровья / С. Ю. Стукалов // Лосевские чтения: труды Всероссийской ежегод. научной конференции, 23-24 мая 2017 г., г. Новочеркасск / Юж.-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2017. – С. 158-166. – 0,4 п.л.

11. Воденко, К.В. Идентичность человека в условия инновационного развития науки и технологий / К. В. Воденко, С. Ю. Стукалов // Институциональные практики межэтнического и межрелигиозного взаимодействия в контексте становления российской гражданской нации: материалы Всероссийской научной конференции, 21-22 декабря 2017 г., г. Ростов-на-Дону / Южный федеральный университет. – Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2017. – С. 135-142. – 0,4/0,3 п.л.