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# Заключение

Подводя итог исследованию особых производств в юридическом процессе, следует обратить внимание на то, что это уникальное правовое явление.

Его значимость состоит в том, что особые производства представляют собой совокупность правовых средств с помощью которых действия субъектов юридического процесса в процедурах особых производств приобретают устойчивость, организованность, согласованность, обеспечивается их подконтрольность. Кроме того, его можно квалифицировать в качестве упрощенного средства и способа защиты интересов субъектов правоотношений.

Производство в юридическом процессе как общетеоретическая категория, исследуется в настоящей работе с позиций теории юридического процесса в его широком понимании, то есть не ограниченном рамками традиционного «отраслевого» юрисдикционного подхода в понимании теории процессуального права. Производство, как объект данного исследования рассматривается как структурный элемент юридического процесса, представляющий собой комплекс взаимообусловленных правовых процедур, который характеризуется однородностью процессуальных отношений определенной предметной направленности, охватывающий одну или несколько процессуальных стадий и нацеленный на правовой результат.

За счет реализации норм, характерных для особых производств, возможно обеспечение баланса публичных и частных интересов, императивности и диспозитивности в любых видах правоотношений, что по своей природе является задачей государства.

В диссертационной работе фокусируется внимание как практиков, так и научной общественности, прежде всего, на многогранность, уникальность и универсальность рассматриваемого явления юридического процесса, поскольку от его должного правового регулирования зависят законность и качество принимаемых нормативных правовых актов, а также и правореализационная деятельность субъектов права.

Современным правовым реалиям, на наш взгляд, отвечает широкое понимание юридического процесса и особых производств, присущих ему. Поскольку благодаря такому толкованию функция процессуального права и юридического процесса не ограничивается только регламентацией принуждения и  разрешения гражданско-правовых споров, ведь, помимо уголовного и  гражданского процессов, в  системе материальных отраслей права имеются многочисленные процессуальные нормы и  институты, на основе которых осуществляется деятельность по применению материально-правовых норм любых отраслей, и соответственно в каждом из них присутствует свое особое производство в том или ином виде.

Важным для классификации видов особых производств в юридическом процессе является деление последнего по характеру используемых им процедур, а именно разграничение на юрисдикционный и неюрисдикционный (позитивный) процессы.

 В первом разрешается спор о необходимом характере и способе такой реализации – это юрисдикционный правоприменительный процесс (в данном случае речь идёт только о правоприменительном процессе, поскольку лишь субъекты правоприменения уполномочены разрешать правовые споры, определять юридически значимый итог деятельности в процессуальном плане). Для неюрисдикционного процесса как разновидности юридического процесса характерно осуществление обычной правореализации в рамках общественных правоотношений. В последнем случае имеется в виду не только правоприменительный процесс, который подразумевает в правоотношениях наличие властного субъекта (в частности, надзорный, лицензионный, регистрационный и подобные процессы), а также иные правореализационные процессы частноправового свойства, наоборот исключающие какое-либо участие властного субъекта в правоотношениях (к примеру, учредительный, договорный процессы, социальное партнерство и т.д.).

В зависимости от вида юридического процесса характеризующим признаком особого производства в юрисдикционном процессе является наличие правовых процедур, предусматривающих такие особенности, как сокращенные сроки рассмотрения, наличие льгот и преференций для определенной группы участников в процессе, сочетание судебных и внесудебных процедур при рассмотрении дела; для позитивного процесса особые производства характеризуются наличием льгот и преференций или, наоборот, предъявлением дополнительных требований к участникам процесса.

Особое производство объединяет категории производств (правовых процедур), обладающих единым системообразующим признаком – наличием в правоотношениях индивидуальных особенностей, исключающих возможность праворегулирования указанных правоотношений только по общим правилам. К подобным индивидуальным особенностям следует относить: бесспорность отдельных производств, наличие особого субъекта в правоотношениях, одновременное сочетание в правоотношениях элементов юрисдикционного и позитивного процессов, экстраординарность позитивного процесса, упрощенное производство.

Целесообразным видится в качестве основополагающего принципа особого производства принять принцип материальной (объективной) истины. Подобный принцип, благодаря присущим ему специфическим свойствам, в значительной степени характеризует рассматриваемый институт теории процессуального права.

Перспективой развития института особого производства в современном юридическом процессе видится изменение подхода в правовом регулировании определенных правовых вопросов в рамках юрисдикционного процесса.

К разновидности особого производства, на наш взгляд, надлежит отнести институт несостоятельности (банкротства). Институт несостоятельности (банкротства) – это особое производство в юридическом процессе, сочетающий в себе целостное единство процедур особого производства, подлежащих рассмотрению с применением норм юрисдикционного или позитивного процесса и административных процедур, что, в свою очередь, исключает возможность регулирования рассматриваемого института только по общим правилам юрисдикционного законодательства.

Качественное отличие представленной в настоящей работе концепции, обусловлено тем, что правовая природа особых производств исследуется в рамках теории юридического процесса, а не в пределах, ограниченных юрисдикционной составляющей процессуального права: осуществляется поиск ее общности для всех видов процесса, с одновременным выявлением особенностей, характерных для отдельных видов юридического процесса. Тогда как ранее исследование отдельных видов особого производства проводилось лишь в отраслевых рамках процессуального права (гражданский, уголовный, административный, арбитражный процессы). Концептуальное расширение границ понимания «процессуального» в праве применительно к исследуемому вопросу обусловило придание качественно иной (новой) смысловой нагрузки определениям категорий: «производство», «особое производство». Так, например, авторское определение категории «особое производство» содержит указание на общность правовой природы производств в различных видах юридического процесса, а следовательно уже имеет общетеоретическое смысловое содержание, а не процессуально-отраслевое. Благодаря настоящему концептуально новому подходу в исследовании, появилась возможность иначе взглянуть и на функции, роль, цели и задачи особых производств, выделить специфику содержательных характеристик в зависимости от вида юридического процесса.

Кроме того, в настоящей работе сформулирован новый научный подход к определению многофункциональной роли категории особых производств в юридическом процессе, его признаков и свойств. В частности, особое производство рассматривается как экстраординарная юридическая процедура правореализации и правотворчества. Автором диссертации разработаны предложения по дальнейшему реформированию законодательства в направлении расширения возможностей использования особых производств в юридическом процессе.