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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Управление развитием дошкольного образования на муниципальном уровне :На примере г. Тольятти"

Актуальность исследования. Современный этап модернизации системы российского образования в качестве основных приоритетов провозглашает его доступность, качество и эффективность. Реализация данных приоритетов в образовательных учреждениях невозможна без структурных изменений системы управления. Перенос значительного объема полномочий в сфере образования на уровень местного самоуправления связан с формированием и реорганизацией деятельности соответствующих институтов — муниципальных органов управления образованием. Отличительной особенностью муниципального уровня управления образованием является его организационная обособленность. Муниципальные органы управления образованием не входят с систему региональных, т.е. государственных органов, а являются структурной единицей органов исполнительной власти местного самоуправления. Создание эффективного механизма управления системой образования во многом зависит от прогностического подхода к развитию образования в условиях современных крупных и средних городов, от качественных характеристик управленческих кадров, владеющих продуктивными способами решения управленческих задач, стоящих перед муниципальной системой образования.

Практика формирования новой системы управления дошкольным образованием вызывает необходимость разработки научных основ оптимизации этой деятельности. Особое значение имеет разработка научных основ программно-целевого подхода к управлению развитием системы дошкольного образования. В первую очередь, это касается процесса управления дошкольным образованием на муниципальном уровне, определение его целей и задач, функций и полномочий. Деятельность органов управления дошкольным образованием предполагает формирование широкой сети разнонаправленных потоков и связей между системой дошкольного образования и иными сферами деятельности городского сообщества. Она должна включать в себя как вертикальные связи, обеспечивающие управляемость муниципальной дошкольной образовательной системой при сохранении возможности динамичной и гибкой адаптации к изменяющимся условиям; так и - горизонтальные, способствующие регулированию отношений путем координации в рамках единого пространства управленческой деятельности.

Решение задачи эффективного управления развитием дошкольного образования на муниципальном уровне требует, на наш взгляд, создания рационального алгоритма организации управления дошкольным образованием, выделения функций органа управления и построения на их основе прогностической модели. Представляется необходимым определить критерии оценки, позволяющие измерить эффективность деятельности органа управления и внести в будущем необходимые коррективы.

На современном этапе имеются методологические и теоретические предпосылки решения проблемы управления развитием системы дошкольного образования на муниципальном уровне.

Анализ литературы показывает, что в науке накоплена достаточно обширная система знаний, отражающих философские и социальные аспекты теории управления социальными системами. Вопросы социального управления раскрыты в работах Г. В. Атаманчука, В. Г. Афанасьева, А. И. Берга, JI. фон Берталанфи, М. Вебера, Д. М. Гришиани, С. 0,Доннела, К. Кернса, Г. Кунца, П. М. Керженцева, Э. Мэйо, Т. Саати, Э. Санталайнена, И. М. Слепенков, Ф. Тэйлора, А. Файола и др. (13, 15, 27, 28, 37, 46, 97, 70, 158, 202, 204,210, 234).

Методологические, организационно-педагогические и психологические основы управления образованием нашли свое отражение в исследованиях В. П. Беспалько, Г. Г. Габдуллина, М. И. Кондакова, Ю. А. Конаржевского, Ю. А. Кричевского, Г. И. Оглоблиной, A. JT. Свенцицкого, Г. Н. Серикова, Т. И. Шамовой, JT. А.Шипилиной, И. И. Шевандрина, С. И. Штамма, В. А. Якунина (30, 43, 86, 79, 92, 145, 205, 207, 270,274, 272, 276, 280).

Основные аспекты управленческой деятельности, различные организационные структуры управления социальными системами разрабатывались многими исследователями, среди которых В. С. Лазарев, Г. X. Попов, Ю. А. Тихомиров и др. (103,178,225).

Большой вклад в решение проблемы демократизации регионального уровня управления образованием, поиска новых механизмов управления образованием и подходов в подготовке управленческих кадров внесли исследования И. М. Бадаян, Г. Г. Габдуллина, Г. А. Дороховой, А. Г. Липко, К. М. Миско, В. А. Некрасова, В. В. Нестерова, Г. И. Оглоблиной, В. М. Петровичева, В. И. Подобеда, И. И. Проданова, Л. Д. Рогозиной, П. И. Третьякова, К. М. Ушакова (24, 42, 56, 111, 134, 135, 146, 165, 170, 189, 201, 198, 245).

В рамках исследования проблем на уровне местного самоуправления большой интерес представляют работы С. Б. Баязитова, Л. К. Кондрашковой,

A. М. Моисеева, А. Г. Обоскалова, Г. И. Оглоблиной, М. М. Поташника, П.

B. Худоминского и др. (26, 87, 128, 140, 145, 183, 259).

Теоретические и практические вопросы управления дошкольными учреждениями отражены в работах Л. А. Бахтуриной, А. И. Васильевой, Е. Ю. Демуровой, М. А. Ковардаковой, И. И. Кобитиной, Т. П. Колодяжной, Т.

C. Комаровой, О. А. Малышевой, А. И. Остроуховой, Н. А. Палиевой, Л. В. Поздняк, В. Попова, С. В. Савиновой, Р. Б .Стеркиной, и др. (36, 52, 67, 76, 77, 115, 160, 161,175, 177, 203, 219).

В исследовании А.Г. Обоскалова раскрывается значение районного управления образования и учебных заведений в повышении качества образования учащихся (140). Представляют интерес работы Н.И. Роговцевой и Н.М.Сладковой по социально-педагогическому проектированию как способу управления развитием системы образования (200,209). Развитие муниципальной системы образования через создание и реализацию программы развития образования раскрыл в своем диссертационном исследовании Л.Д.Плотников (168). С целью решения проблемы развития системы образования Г.А. Соколенко предлагает в процессе реализации программы развития районной образовательной системы оптимизацию сети образовательных учреждений (215). Социологические исследования работы специалистов и руководителей различных структур управления образованием в диссертации Л.Д Рогозиной раскрыли зависимость эффективности работы управленческих структур от системы повышения их квалификации (201). Особый интерес для нашей работы представляет исследование Н.А.Палиевой, в котором раскрываются подходы к совершенствованию системы муниципального управления развитием дошкольного образования. Актуальна для нашей работы созданная ею модель управления дошкольным образованием, включающая в себя создание отдела дошкольного образования и временных структурных единиц, построенных по программно-целевому принципу. Однако в работе недостаточно четко прописан алгоритм действия такой структуры, не разработана оценка деятельности всех звеньев представленной модели (161).

Выполненные исследования не исчерпывают всей полноты проблемы. Существующие модели управления развитием системы дошкольного образования не подвергались научному анализу.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил выделить ряд противоречий между: сложившейся практикой управления системой дошкольного образования и недостаточной разработанностью теоретических основ управления ее развитием на муниципальном уровне с учетом образовательных потребностей и запросов личности, семьи, территориального сообщества, государства;

- развернувшейся инициативой субъектов управления образовательной деятельностью и отсутствием эффективных социально — педагогических механизмов управления данным процессом; уровнем современных требований к профессионализму специалистов органов управления образованием и ихкомпетентностью в осуществлении своей деятельности.

Исходя из реально существующих в системе дошкольного образования противоречий, была сформулирована проблема: каковы условия оптимизации управления дошкольным образованием на муниципальном уровне?

Решение данной проблемы составляет цель нашего исследования. Объект исследования: Муниципальная система дошкольного образования.

Предмет исследования: Процесс управления развитием муниципальной системы дошкольного образования.

Гипотеза исследования: эффективность управления системой дошкольного образования на муниципальном уровне будет выше, если :

- учитывается прогноз развития системы дошкольного образования на муниципальном уровне;

- структура и содержание функций управления дошкольным образованием базируются на программно-целевом подходе;

- модель развития дошкольного образования на муниципальном уровне включает в себя совокупность компонентов: содержательный, структурный, функциональный, технологический;

- разработан алгоритм управления развитием системы дошкольного образования;

- определены критерии оценки эффективности управления дошкольным образованием на муниципальном уровне;

- установлены функциональные обязанности специалистов органов управления образованием и основные подходы к их обучению.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования определены следующие задачи:

1.Выявить сущность управления развитием дошкольного образования на муниципальном уровне.

2. Разработать и апробировать прогностическую модель управления развитием системы дошкольного образования на муниципальном уровне.

3. Определить критерии оценки эффективности управления системой дошкольного образования.

4. Выявить условия, обеспечивающие эффективность управления развитием дошкольного образования на муниципальном уровне.

Методологическую основу исследования составили системный подход как общеметодологический принцип современной науки, положения теории управления (А. А. Анохин, Г. В. Атаманчук, В. Г. Афанасьев, Д. М. Гвишиани, М. Марков, А. М. Омаров, и др.), моделирование как метод научного познания (В. П.Беспалько, Н. В. Кузьмина и др.); социально-педагогическое проектирование (Ю. А. Конаржевский, Е. Б. Куркин и др); положения теории управления образованием (М. И. Кондаков, В. С. Лазарев, А. М. Моисеев, П. И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.), теории управления дошкольным образованием (Т. С. Комарова, JI. В. Поздняк, А. Н. Троян и др.); Закон РФ «Об образовании» и другие законодательные и нормативные акты федеральных органов управления образованием в Российской Федерации, современные концепции развития системы образования.

Для реализации поставленной цели и решения задач использовались следующие методы, теоретический анализ философской, социологической, психолого-педагогической и управленческой литературы; абстрагирование и конкретизация, сравнительный анализ нормативно - правовой базы органов управления дошкольным образованием различных уровней и территорий города, изучение локальных актов и учредительных документов дошкольных образовательных учреждений; анкетирование специалистов и руководителей органов управления дошкольным образованием и руководителей дошкольных образовательных учреждений, наблюдение, беседы, моделирование, опытно-экспериментальная работа, метод математической обработки данных, метод экспертных оценок, мониторинг.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе Департамента образования мэрии г.Тольятти; трех управлений образования администраций районов города, 9 муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования, осуществляющих сервисное обслуживание; 97 муниципальных учреждений системы дошкольного образования, в том числе 7 муниципальных образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Исследование проводилось с 1999 г. по 2003 г. и включало три этапа : Первый этап (1999-2000г.г.) - поисково-теоретический. В этот период подбиралась, изучалась и анализировалась философская, социологическая, психолого — педагогическая и специальная литература по проблемам исследования. Определялись исходные положения исследования: цель, задачи, методология и методика экспериментальной работы. Разрабатывалась методика констатирующего эксперимента.

Второй этап (2000-2002г.г.) - поисково-экспериментальный. Проводился констатирующий эксперимент и выявлялись причины, снижающие эффективность влияния существовавшей управленческой модели на систему дошкольного образования. Разрабатывалась и апробировалась модель управления развитием системы дошкольного образования на муниципальном уровне и механизм внедрения ее в практику. Проводилась опытно-экспериментальная работа по ее внедрению.

Третий этап (2002-2003г.г.) — заключительно-обобщающий. Он включал анализ и обобщение результатов, уточнение отдельных теоретических положений, выводов, оформление диссертации. Научная новизна заключается в том, что:

- обоснована роль программно-целевого подхода в повышении эффективности управления развитием дошкольного образования на муниципальном уровне;

- уточнено понятие «управление дошкольным образованием на муниципальном уровне»;

- обоснована и разработана прогностическая модель управления развитием дошкольного образования;

- определены критерии эффективности модели управления развитием системы дошкольного образования;

- создан механизм внедрения модели управления развитием дошкольного образования на муниципальном уровне.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- расширены имеющиеся теоретические представления об использовании программно-целевого подхода в повышении эффективности управления системой дошкольного образования;

- определены и научно обоснованы условия использования программно-целевого подхода в управлении дошкольным образованием на муниципальном уровне;

- выявлена зависимость повышения эффективности деятельности дошкольных образовательных учреждений от создания в муниципальном управлении действенного механизма.

Практическая значимость исследования:

- определены пути оптимизации управления дошкольным образованием на муниципальном уровне, позволяющие повысить качество дошкольного образования;

- разработаны стратегические направления развития системы дошкольного образования в рамках городской целевой программы;

- созданная в исследовании модель управления апробирована и внедрена в работу Департамента образования мэрии г.Тольятти.

Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности руководителей и специалистов муниципального уровня управления дошкольным образованием, а также в подготовке и повышении квалификации управленческих кадров. Материалы диссертации обогащают содержаниевузовского курса «Управление дошкольным образованием», могут быть включены в спецкурсы и специальные семинары для студентов по специальности 03.11.00. «Педагогика и методика дошкольного образования», руководителей в системе повышения квалификации.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на общий методологический подход в определении исходных положений; на достижения теории управления социальными и образовательными системами; использованием комплекса методов теоретического и эмпирического исследования, адекватных цели и задачам, логике диссертационного исследования; опорой на данные, необходимые и достаточные для качественной характеристики изучаемого объекта; репрезентативностью полученных данных, их анализом.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры дошкольной педагогики Московского педагогического государственного университета (1999-2003 г.г.), научно-практических конференцияхТольяттинского государственного университета (2000г.), Всероссийских научно-практических конференциях в г.г. Москва, Санкт-Петербург, Самара, Тольятти (2001,2002г.г.). Материалы исследования использованы при организации научно-практических семинаров для специалистов органов управления дошкольным образованием и руководителей дошкольных образовательных учреждений города Тольятти и Самарской области. Результаты исследования внедрены в практику Департамента образования мэрии г.Тольятти.

Основные положения, выносимые на защиту: 1 .Управление дошкольным образованием на муниципальном уровне — это системный процесс воздействия муниципального органа управления дошкольным образованием на муниципальные дошкольные образовательные учреждения, направленный на создание условий для их оптимального функционирования и развития.

2. Прогностическая модель управления развитием дошкольного образования на муниципальном уровне включает четыре блока: линейно-функциональный, программно-целевой, сервисные службы, общественная составляющая управления.

3. Условия повышения эффективности управления дошкольным образованием.

4. Критерии оценки эффективности управления системой дошкольного образования.

Структура диссертации. Специфика объекта изучения, а также задач определили структуру диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы (280 наименований) и приложений (14), содержит в основном тексте 2 таблицы, 8 схем и 5 диаграмм. Общий объем диссертации 239 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Сергеева, Ольга Александровна

Результаты исследования подтвердили правомерность первоначально выдвинутой гипотезы о возможности повышения эффективности управления системой дошкольного образования на муниципальном уровне на основе прогностической модели обеспечивающей: выделение и постоянное сопровождение генеральной и промежуточных целей управления в качестве результатов; формирование мобильных подструктур и комплексного сочетания всех видов ресурсного обеспечения; вовлечение всех участников управления в достижение задач, направленных на развитие всей системы дошкольного образования в целом и отдельных учреждений в частности.

Установлены и экспериментально проверены основные условия оптимизации управления дошкольным образованием на муниципальном уровне:

- ознакомление специалистов дошкольного образования с моделью управления на основе программно-целевого подхода; приведение функциональных обязанностей специалистов отдела дошкольного образования в соответствие с вновь определенными целями и задачами;

- изменение принципов взаимодействия подструктур в модели управления с целью выработки эффективных управленческих решений;

- разработка проектными группами технических заданий для создания проектов по стратегическим направлениям с последующим определением на конкурсной основе головных учреждений;

- определение базовых дошкольных учреждений с учетом имеющихся у них ресурсов и формирование им социального заказа;

- проведение мониторинга изменений в управлении в целях его последующей коррекции;

- совершенствование информационного сопровождения;

- создание общественной составляющей управления;

- создание единой системы оценки качества дошкольного образования.

Полученные в исследовании результаты не исчерпывают полностью проблем управления развитием дошкольного образования на муниципальном уровне, а выводы определяют направления дальнейших опытно-экспериментальных исследований.

Перспективу дальнейшей работы мы видим в разработке модели преемственности управления дошкольного и начального общего образования.

Заключение.

В результате преобразований, происходящих в обществе, возникли проблемы, связанные с развитием системы образования в новых политических, социально-экономических и социокультурных условиях. Это требует разработки новых подходов к управлению образования в целом и переосмыслению роли и места управления системой дошкольного образования в частности. В исследовании раскрыты изменения системы дошкольного образования в процессе внедрения прогностической модели управления на муниципальном уровне.

Целенаправленное изучение широкого круга научной и психолого-психологической литературы показало, что одним из путей повышения эффективности управления системой дошкольного образования является использование программно-целевого подхода.

Анализ исследований позволил выявить сущность программно-целевого подхода в управлении системой дошкольного образования как одного из наиболее эффективных способов сохранения и развития системы дошкольного образования. Данный подход имеет ряд преимуществ, а именно: выделение и постоянное сопровождение основных и промежуточных целей управления в качестве результатов; формирование мобильных специализированных оргструктур в сочетании с организационным механизмом управления, имеющих целью развитие системы управления и решение конкретных задач; комплексное сочетание всех видов ресурсного обеспечения; вовлечение всех субъектов управления в достижение задач, направленных на развитие свей системы дошкольного образования в целом и ее подсистем в частности.

В соответствии с задачами исследования, на основе выявленных тенденций развития муниципальной системы дошкольного образования и управления ею в г.Тольятти, нами были определены основные стратегические направления развития системы дошкольного образования г.Тольятти. Разработана прогностическая модель управления развитием системы дошкольного образования на муниципальном уровне и критерии оценки эффективности управления системой дошкольного образования на основе программно-целевого подхода.

Прогностическая модель ориентирована на координацию процессов функционирования и развития дошкольного образования; согласование действий управленческих структур муниципального управления и его общественной составляющей в логике единой муниципальной образовательной политики. Она состоит из четырех блоков: линейно-функциональной подструктуры, программно-целевой подструктура, сервисных служб и общественной составляющей управления.

В целях обновления системы управления дошкольным образованием был предложен набор функций специалистов Департамента образования с учетом требований времени для достижения оптимальных результатов и выработаны направления деятельности органа управления дошкольным образованием по их реализации.

С целью эффективного развития дошкольных учреждений и реализации Городской целевой программы развитие образования была разработана схема взаимодействия всех сервисных служб с отделом дошкольного образования и проектными группами.

Для оценки состояния муниципальной дошкольной образовательной системы разработаны общие критерии эффективности деятельности органа управления дошкольным образованием: уровень развития образовательной подсистемы, уровень развития обеспечивающей подсистемы, уровень развития управляющей системы с конкретными показателями.
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