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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Молодежный наркотизм в современной России: криминологический анализ и профилактика"

Актуальность темы диссертационного исследования: В последние годы в Российской Федерации наркотизм превратился в один из значимых факторов, оказывающих негативное влияние на физическое и моральное здоровье населения, демографическую ситуацию, экономику, политику, правопорядок, социальную стабильность и будущее молодежи. Представляя, собой^ явление социальной патологии, наркотизм приобрел характер всеобщего бедствия и прогнозируется криминологами, социологами, экономистами, врачами как глобальная проблема, разрушающая российскую цивилизацию и культуру.

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года1 источниками ее угроз признаны распространение наркомании и деятельность транснациональных преступных группировок и организаций, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

О масштабах наркотизма в стране говорят обобщенные данные правоохранительных органов, Минздравсоцразвития России и Минобрнауки России. Так, в 2010 году зарегистрировано 222564 преступления, предусмотренного ст.ст. 228-234 УК РФ, в 2009 г. - 238523. За 2004-2008 гг. количество зарегистрированных наркопреступлений возросло на 55 %. При этом отметим; что значительная доля совершена в 2009 году в крупном (104104 уголовно-наказуемых деяния, + 4,4 % к аналогичному периоду прошлого года, далее — А11І11) и особо крупном размерах (59677 преступлений, + 9,7 % к АППГ), в 2010 году — 78233 и 75985 соответственно.

Минздравсоцразвития России озвучило сведения из доклада Международного комитета по наркотикам и преступности ООН за 2010 год: в России зарегистрировано 555272 наркопотребителя, из них 386279 — злоупотребляющих наркотиками инъекционно, из которых 13,2 % или 50994 — ВИЧ

1 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ, 12.05.2009 г., № 537 // СЗ РФ. - 2009. - № 20. - Ст. 2444. инфицированы. На 1 января 2011 года зарегистрировано 650 тысяч потребителей наркотиков1.

По данным Европейского проекта школьных исследований по алкоголю и наркотикам (ESPAD), проведенного в 2007 году, 18,6 % российских учащихся в возрасте 15-16 лет имели хотя бы единичный, опыт пробы препаратов конопли, 3,2 % — «экстази», 2,7 % — ЛСД. По экспертным оценкам, более 2 % населения регулярно потребляют наркотики, при этом почти две трети наркопотребителей — лица в возрасте до 30 лет.

Статистический анализ темпов роста численности молодежи, на которую в» первую очередь нацелена наркотическая экспансия, позволяет выделить стабильную характеристику многоаспектного негативного социально-правового явления! современной России — «молодежный наркотизм». Его тенденции должны быть учтены при построении инновационной модели российской антинаркотической политики.

Принцип приоритетности мер по профилактике правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также стимулирование деятельности, направленной на противодействие наркотикам, закреплены в статье 4 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»2. В соответствии с ними и поручением Президента Российской Федерации от 26 сентября 2005 г., № Пр-1564, одним из ведущих направлений в деятельности Министерства внутренних дел России было участие в работе по созданию и внедрению государственной системы профилактики правонарушений в субъектах федерации. Так, в 2008 году приоритетным в деятельности органов внутренних дел являлось ее наращивание, особенно среди несовершеннолетних; в 2009-2010 годах — укрепление ее многоуровневой системы. Для реализации этого первостепенное внимание уделяется лицам, поставленным на различные

1 Заседание президиума Госсовета РФ, посвященное борьбе с распространением наркотиков среди молодёжи. - 18.04.2011 г. // Режим доступа к изд.: www.fskn.gov.ru.

2 О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон, 8.01.1998 г., № З-ФЗ // СЗ РФ. - 1998. -№ 2. - Ст. 219 (с изм. Фед. закона от 27.07.2010 г. № 22Э-ФЗ). виды профилактического контроля. В частности, по состоянию на 1 января 2011 года в подразделениях по делам несовершеннолетних МВД России состояло на учете за употребление наркотических средств — 2957 человека, одурманивающих веществ — 5472.

Между тем, по мнению Президента Российской Федерации Д. Медведева, принцип приоритетности профилактических мер не получил развития, ни в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах», ни в подзаконных нормативных актах1. Хотя этот вопрос обсуждался на заседаниях Правительства Российской Федерации, Государственного совета Российской Федерации, где отмечалась особая обеспокоенность, потреблением подростками наркотических средств. Для ее устранения милицией общественной безопасности осуществлялся комплекс мер ранней профилактики семейного неблагополучия, безнадзорности, наркопреступлений и мелких правонарушений среди подростков и в отношении них. Совершенствовалась законодательная база. Однако многогранность проявлений молодежного наркотизма представляет сложность для оказания на него профилактического воздействия. Появление потребности у человека в неестественных ощущениях при помощи психоактивных веществ, ее развитие — психологическая проблема, появление которой закономерно связано с причинно-факторным комплексом.

Молодежный, наркотизм имеет так же медицинские и социальные проявления (ВИЧ-инфекция, СПИД, гепатит С, развитие наркокультуры, ухудшение генофонда нации), но в теории его профилактики содержатся разрозненные сведения о них. Поэтому возникает научная необходимость выделения среди таких проявлений преобладающих на основе статистических данных, социологических исследований, анализа особенностей криминологической характеристики лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

1 Вступительное слово Президента РФ Д. Медведева на заседании Совета Безопасности по вопросу совершенствования государственной политики в области борьбы с распространением наркотиков 8 сентября 2009 года // Режим доступа к изд.: www.kremlin.ru.

Кроме того, недостаточно исследована на монографическом уровне динамика тенденций молодежного наркотизма. Знания о ней нужны для повышения профилактического эффекта. Так, официально зарегистрированная за последние 10 лет в государственных лечебных учреждениях часть приобщенных к потреблению наркотиков составляет не более трети от общего числа тех, кто сегодня находится в состоянии наркозависимости. По данным Всемирной организации здравоохранения (далеегВОЗ) на медицинский учет становится только каждый 50-й наркоман. Многоаспектна и их криминальная.деятельность.

Таким образом, явление молодежного наркотизма- в, современной России приобрело системный характеру растет число- его социальных проявлений. Причиной этого является отсутствие комплексности и последовательности в принимае-мых и реализуемых органами, власти и управления, правоохранительными органами, институтами- гражданского общества профилактических мерах. Их низкая эффективность является также результатом неадаптированности формирующейся системы профилактики к появлению новых правовых, организациионных, ресурсных и иных изменений. В частности, принятые Стра-тегия- государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года1 и Концепция государственной антинаркотической политики Россий-ской Федерации2, послужившие правовыми предпосылками повышения роли правоохранительных органов, нашли отражение в Федеральной целевой- прог-раммме «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 гг.»3. Внесено дополнение в Федеральный закон от 8 января 1998 г. № З-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» понятием

1 Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ, 09.06.2010 г., № 690 // Российская газета. - 2010. — № 128.

2 Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации: Утверждена ГАК, 16.10.2009 г.

3 Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 гг.: Постановление Правительства РФ, 13.09.2005 г., № 561 // СЗ РФ. - 2005. - № 38. - Ст. 3820 (в ред. постановления Правительства РФ от 26.01.2010 г. №22). профилактика наркомании»1. Создана ФСКН России, учрежден Государственный антинаркотический комитет (ГАК); наработан опыт Межведомственных комиссий) (МВК), осуществляется деятельность антинаркотических комиссий, (А1Ж); Организационные и функциональные изменения произошли: в службах и министерствах. Однако такие нововведения; к сожалению; не сопровождаются достаточным ресурсным обеспечением и кадровой готовностью; характеризуются' низким; уровнем взаимодействия, согласованности и координации действий5 субъектов; профилактики; коррупцией; отсутствием федерального компонента разработки целевой программы на 2010-2011 годы. В таких условиях рост молодежного наркотизма\* значительно опережает темпы наращивания интенсивности; профилактики; и повышает потребность общества в совершенствовании подготовки; специалистов; способных противостоять наркоугрозам; а также в проведении« криминологического анализа наркопреступлений, совершаемых- несовершеннолетними: и; молодежью, разработке их прогнозных показателей. Обусловливается необходимость поиска новых комплексных профилактических мер; рационального организационного механизма их реализации, которые могут найти отражение в научной концепции\*профилактики молодежного наркотизма:

Таким образом; актуальность темы настоящего» исследованияшбусловлена потребностями::

- дополнительного изучения: теоретических и методологических основ профилактики молодежного наркотизма. Востребованы, комплексный подход к анализу криминологических исследований молодежной наркопреступности и взаимовлияния негативных проявлений наркотизма, видение новых форм и методов их предупреждения;

- оптимизации деятельности субъектов антинаркотической! профилактики. В? первую очередь, речь идет об оптимизации целеполагания в данной сфе

1 О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»: Федеральный закон, 25:10.2006 г., № 170-ФЗ // Российская газета. -2006.-№ 112. ре, уточнении задач, достижении адекватности и сбалансированности ресурсного и научного обеспечения, повышении качества и результатов координационной деятельности за профилактическим процессом, а также оценке социально-правовой практики и системы профилактики молодежного наркотизма в целом;

- совершенствования нормативно-правового обеспечения системы профилактики молодежного наркотизма и наркопреступности, перед которой стоят задачи по интеграции в международное пространство, оптимизации механизма правового регулирования отношений в данной1 сфере, выражающих общечеловеческие ценности и приоритеты; по формированиюзаконодательной базы профилактической деятельности;

- разработки комплекса научно-методических рекомендаций по совершенствованию прогнозирования молодежного- наркотизма и наркопреступности в России, обоснования программы ее виктимологической профилактики и модели наркомониторинга.

Научная проблема диссертационной работы заключается в дефиците результатов криминологического анализа, направленных на выявление устойчивых тенденций развития и функционирования системы профилактики молодежного наркотизма и наркопреступности; выработки на этой основе базовых направлений, определения средств, методов и технологий оптимизации деятельности субъектов профилактики и правовых основ ее обеспечения.

Состояние научной разработанности темы исследования.

Проблемы профилактики молодежного наркотизма долгие годы являются объектом пристального внимания научной мысли. В центре внимания исследователей постоянно находится само понятие «наркотизма». В теоретическом и методологическом контексте оно рассматривалось в трудах P.O. Авакяна, В.М. Алиева, Х.Д. Аликперова, Ю.М. Антоняна, P.O. Авакяна, Л.Н. Анисимова, Т.А. Боголюбовой, С.В.Бородина, A.A. Габиани, Э.Г.Гасанова, Я.И. Гилинского, А .Я. Гришко, Г.Н. Драган, В. А. Жабского, К.К. Горяинова, В.Т. Лисовского,

Г.М. Миньковского, Г.М. Меретукова, A.A. Музыка, A.B. Наумова, C.B. Полу-бинской, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревина, Л.И. Романовой, М.Л. Прохоровой, В.Н. Смитиенко, К.А. Толпекина.

Юридический аспект противодействия наркопреступности в современной России раскрыт в публикациях и диссертационных исследованиях Г.В. Зазули-на, В.А. Зелика, В.Н. Курченко, Г.М. Меретукова, В.И. Омигова, С.А. Роганова. Особое внимание отечественные авторы Э.А. Бабаян, А.Н. Сергееев, Ю.А. Захаров уделили описанию процесса наркотизации человека, типологии личности потребителей наркотиков. Латентности наркотизма посвящены работы Т.А. Боголюбовой, Б.Ф. Калачева, A.C. Ландо, М.Ф. Орлова, А.Б. Сахарова.

Имеется значительный научный опыт исследования различных аспектов борьбы с незаконным оборотом наркотиков в публикациях P.M. Готлиба, И.Н. Дружинина, В.А. Жабского, Б.Ф. Калачева, Т.М. Клименко, П.Н. Кобца, A.A. Майорова, В.Б. Малинина, И.С. Моднова, В.И. Омигова, А.Н. Сергеева, Б.П. Целинского, Л.П. Яцкова.

Общекриминологическому предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, посвящены разработки на общесоциальном (ГА. Аванесов, Б.Н. Алмазов, C.B. Березин, М.Ю. Воронин, Д.В. Колесов, В.Н. Курченко, К.С. Лисецкий, И.Б. Орешникова, Ю.Н. Ружников, Д.А. Шестаков), социально-психологическом (В.Н. Алиев, С.А. Беличева, С.А. Бланков, В.М. Фокин, А.Я. Вилке, Е.А. Чернов) и личностном уровнях (P.M. Абызов, Ю.М. Антонян, B.C. Сте-пин). Специально-криминологическая превенция анализировалась A.B. Бриллиантовым, А.Я. Гришко, И.А. Еремичевым, Д.П. Джанашия, Л.М. Прозумен-товым, A.B. Шеслером.

Вопросы оптимизации организационных основ предупредительной деятельности нашли отражение у В.Д. Малкова, С.А. Маслова, В.А. Плешакова,

A.Ф. Токарева. При этом C.B. Максимов, И.Н. Мацкевич, B.C. Овчинский,

B.Е. Эминов акцентируют внимание на обеспечении взаимодействия правоохранительных органов, криминологическом прогнозировании, общие аспекты которого раскрыты Г.А. Аванесовым, Ю.В. Васиным, A.A. Герцензоном, Ю.В. Голиком, А.И. Долговой, М.П. Клейменовым, А.И. Коробеевым, B.B. Лу-неевым, Г.М: Миньковским, В.Ф. Цепелевым.

Важное значение имеет И' анализ опубликованных работ в других отраслях науки. Существенные разработки имеются в социологии молодежи и социологии управления (В.П. Бабинцев, Ю:Р. Вишневский, В.И. Добрынина, И.М. Ильинский, А.А.Козлов, В.Т. Лисовский, Ю.Ю; Комлев, С.И. Левикова, Т.Э. Петрова, М.Е. Позднякова, А.Л. Салагаев, Ф.Э. Шереги); медицине и психологии (Ю.М. Антонян, Е.А.Кошкина, В.Д. Менделевич, Р.Г. Садыкова, H.A. Сирота, ЕА. Чернов; В.М. Ялтонский).

Также отметим значимость трудов, характеризующих деятельность субъектов борьбы, противодействия, профилактики и уголовной политики, Ю.Е. Ав-рутина, В.М. Артёмова, E.H. Арестовой, A.A. Благоразумного, A.B. Бриллиан-това, В.И. Воронцова, А.П. Гладилина, А.Г. Елагина, А.Э. Жалинского, А.Г. За-лужного, В.П. Илларионова, А.Н. Калюжного, М.П. Киреева, A.M. Кононова,

B.Б. Коробова, В.М. Кукушина, И.О. Кулиева, Г.Ю. Лесникова, О.В. Лукичева, АФ. Майдыкова, АА Майорова, ВБ. Малинина, НС. Малушкина, АК. Микеева,

C.А. Старостина; Д.А. Шестакова, H.A. Фроловой, В.Ф. Цепелева.

Для разработки предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование профилактики наркотизма, также важны научные результаты А.И. Алексеева, Н.Т. Алиева, Х.Д. Аликперова, Ю.М. Антоняна, P.O. Авакяна, Л.Н. Анисимова, Л.И. Беляевой, C.B. Бородина, A.A. Габиани, А.Я. Гришко, К.К. Горяинова, Д.П. Джанашия, А.Э. Жалинского, К.Е. Игошева, Б.Ф. Калачева, А.Д. Клипачева, С.Я. Лебедева, A.B. Наумова, C.B. Полубинской, В.П. Ре-вина, Е.Е. Тонкова, М.Д. Шаргородского.

Вместе с тем, несмотря на многообразие подходов к изучению молодежного наркотизма, целостной, методологически и теоретически выверенной кони цепции его профилактики в России не сложилось. Этим во многом продиктована необходимость проведения настоящего диссертационного исследования.

Объект исследования: наркотизм среди несовершеннолетних и молодежи, наркопреступность с участием и в отношении них, а также процесс их профилактики.

Предмет исследования: статистические данные; мнение населения, специалистов, экспертов; совокупность научных взглядов и концептуальных представлений о молодежном наркотизме и наркопреступности, ее криминологических показателях, социальных последствиях и профилактике; отечественное (прежде всего: Стратегия государственной антинаркотической« политики Российской Федерации до 2020 года, ее Концепция, планы по их реализации, федеральные и региональные целевые программы, обзорные справки о деятельности Межведомственных и антинаркотических комиссий, Государственного антинаркотического комитета, отчеты МВД России и ФСКН России) и международное законодательства.

Цель исследования состоит в разработке научной концепции объяснения наркотизма, наркопреступлений, их причин и на этой базе создании системы профилактики молодежного наркотизма, включающей в себя уточненные стратегическую цель и оперативные задачи, основные детерминанты ее эффективности, предложения и рекомендации по оптимизации форм и методов деятельности^ ее субъектов, ресурсного (информационного, кадрового и финансового) и правового обеспечений системы.

На достижение указанной цели направлено решение следующих взаимосвязанных задач: выявление предпосылок актуализации системы профилактики молодежного наркотизма и наркопреступности в современной России; определение современных тенденций молодежного наркотизма и наркопреступности, динамики наркопреступлений, их детерминант;криминологический анализ личности молодого наркопреступника и виктимологическая характеристика его жертвы; осмысление опыта субъектов профилактики молодежного наркотизма и наркопреступности в современной России, других стран, ее эффективности и выработка рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики; анализ и выявление проблем формирования международного и национального правового обеспечения в сфере предупреждения молодежной наркопреступности, обоснование предложений по его совершенствованию; разработка прогнозных показателей молодежного наркотизма и наркопреступности и осуществление их криминологического прогнозирования в России; концептуализация модели модернизации системы профилактики молодежного наркотизма.

Основная гипотеза диссертационного исследования заключается в следующих предположениях: во-первых, несовершеннолетние и молодежь, совершающие наркопреступления, одновременно являются их жертвами и группой риска молодежного наркотизма; во-вторых, проблемы профилактики молодежного наркотизма все еще остаются в значительной» степени вне сферы целенаправленного и, постоянного воздействия со стороны ее субъектов. Это, в частности, обусловлено отсутствием системы профилактики; в-третьих, субъекты антинаркотической профилактики имеют значительный организационно-технологический, ресурсный, научно-методический и нормативно-правовой антинаркотические потенциалы, которые могут быть актуализированы при условии эффективной организации антинаркотической политики, основанной на криминологическом анализе молодежной наркопреступности и исследовании тенденций наркотизма; в-четвертых, при изучении теоретических и эмпирических источников можно разработать и предложить субъектам профилактики для реализации комплекс практических рекомендаций по ее совершенствованию; в-пятых, разработка1 прогноза молодежного наркотизма и наркопреступности повысит результативность профилактических мер.

Методологическая)основа и методы исследования представлены принятыми в юридической науке принципами познания социальной реальности и правовых институтов в их историческом развитии, взаимосвязи и взаимообусловленности с точки зрения теории и практики, истории и современности.

Отправной точкой анализа генезиса и формирования системы профилактики послужили различные концепции распространения наркотизма: культурологические, семейно-педагогические, социологические, правовые, социально-психологические, раскрывающие многообразные аспекты проблемы. Вывод Р. Миллера, утверждающего, что проявлением субкультуры нижнего слоя общества является преступность молодежи, и выявленная С.Я. Лебедевым ее взаимосвязь с криминальными традициями и обычаями позволили определить влияние субкультуры и на наркотизм. Теория отечественной семейной криминологии, разработанная Д.А. Шестаковым, раскрывает криминогенную роль противоречий института семейных отношений («конфликт полов») на трех уровнях: общесоциальном, непосредственного окружения (семейная десоциа-лизация и семейная конфликтность) и личностном (криминогенная семейная ситуация). Исключительно значимы криминологические исследования Ю.М. Антоняна о влиянии семьи в раннем детстве на соблюдение подростками и молодежью уголовно-правовых запретов.

Для достижения целей настоящего исследования использован обоснованный в работах А. Коэна, Р. Клауорда, Л. Оулина, Л. Яблонского, И.И. Карпеца взгляд на делинквентную субкультуру как на «нормы наизнанку», характеризующие отношения внутри девиантных групп. Принята во внимание теория социальной аномии Э. Дюркгейма, который признает источником девиаций социальную дезорганизацию, а также мнение Р. Мертона о том, что причина девиации кроется в разрыве между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения.

При исследовании организационного механизма профилактики нарко-тизма в диссертации использованы модели организационно-управленческих процессов, разработанные в рамках структурно-функционального подхода Р. Мертоном и Т. Парсонсом. Применены научные разработки функциональной теории организации при противодействии преступности Р. Айдиняна, Я.И. Ги-линского. Они позволили диссертанту рассматривать процессы межведомственного взаимодействия субъектов наркопрофилактики как важный\* структурирующий элемент системы управления и социума в целом.

Особое методологическое значение для исследования имеет системная теория, так как система профилактики представляет собой целостность и описывается понятиями «взаимодействие» и «взаимосодействие» при решении единых задач, стоящих перед целым (в данном случае — перед системой профилактики молодежного наркотизма), и включает в себя международное сотрудничество, криминологические аспекты которого раскрыты В.Ф. Цепеле-вым. Существенный вклад в системный анализ преступности внесли С.Е. Вицин, Я.И. Гилинский; У.С. Джекебаев, Д.А. Ли, Д.А. Шестаков. В свою очередь, знания о криминологическом моделировании Г.А. Аванесова, Ю.М. Антоняна, Ю.Д. Блувштейна, С.Е. Вицина, В.Н.,Кудрявцева, Э.Г. Юзихановой позволили спрогнозировать возможные изменения молодежного наркотизма и системы его профилактики. Таким образом, сложность и многогранность предмета исследования обусловили необходимость правового анализа проблемы, опираясь на классические и современные труды отечественных и зарубежных исследователей.

В работе применен широкий спектр общенаучных методов познания (анализ, синтез, обобщение, сравнение, исторический, логический, системный, структурно-функциональный), а также специально-научных — региональный, ситуационный, сравнительно-правовой, формально-логический анализы, социологические и статистические методы сбора и обработки информации.

Эмпирическую базу исследования составили: анализ национального и международного законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, профилактики наркомании и ее социальных последствий, регулирования деятельности субъектов профилактики молодежного наркотизма и сферы их координации (ГАК, АНК, МВК), а также обзоры их деятельности; характеристика антинаркотической профилактики некоторых стран (Германия, Швеция, Исландия, США); экспертиза отдельных нормативных правовых актов на ресурсную обеспеченность субъектов профилактики молодежного1 наркотизма, системность и достаточность проводимых ими мероприятий; анализ статистических данных МВД России и ФСКН России с 1998 г. по 2011 г., отчетов Генпрокуратуры РФ и итогов медицинского мониторинга. Осуществлен вторичный анализ результатов всероссийских мониторингов общественного мнения о состоянии молодежного наркотизма, результатов криминологических и социологических исследований, проведенных другими авторами. Их выводы использованы для сопоставления выявленных тенденций исследуемой проблемы.

Обобщены материалы оперативно-розыскной, следственной и судебной практики и уголовных дел по фактам совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, документы о деятельности правоохранительных органов по профилактике молодежного наркотизма. Изучено свыше 800 дел оперативного учета и 300 уголовных дел онаркопреступлениях, рассмотренных в 2000-2011 гг. судами России.

С целью анализа состояния антинаркотической профилактики в трех регионах Центрального федерального округа России (Белгородская, Костромская и Липецкая области) проведено социологическое исследование «Управление процессом профилактики молодежного наркотизма в регионе» (проект регионального конкурса «Центральная Россия: прошлое, настоящее, будущее» 2006 года №06-03-55306а/ц, поддержанный РГНФ и правительством Белгородской области).

Количество привлеченных к исследованию респондентов-специалистов отобрано пропорционально численности населения в субъектах федерации и составило 10-15 % каждой категории. Были получены и проанализированы анкеты сотрудников МВД России и ФСКН России - 1110 шт., педагогов, преподающих в школах, средних и высших учебных заведениях, — 1147 и врачей (наркологи, психологи и педиатры) — 133. Экспертное анкетирование проведено в 2006 и 2010 гг., в качестве экспертов выступили 43 специалиста ФСКН России (Управление межведомственного взаимодействия-в сфере профилактики), МВД России и ученых г.г. Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Нижнего Новгорода, Белгорода, Казани.

Проанализированы информационно-аналитические материалы, справки, обзоры и иные служебные документы, отражающие результаты субъектов антинаркотической деятельности в регионах России. В работе нашел отражение практический опыт работы диссертанта в оперативной службе, информационном центре подразделений органов внутренних дел МВД России. Процесс сбора, обработки и анализа статистической и социологической информаций осуществлялся с соблюдением- требований репрезентативности, предъявляемых к подобным социально-правовым исследованиям.

Научная новизна исследования заключается в том, что на монографическом уровне осуществлен комплексный подход к исследованию молодежной наркопреступности в совокупности с негативными проявлениями\* молодежного наркотизма (психологическими, медицинскими, социальными) у лиц, совершающих наркопреступления, и их жертв.

Основные положения, отвечающие критерию научной новизны, могут быть сведены к следующему:

- предложен авторский взгляд на личность наркопреступника молодого возраста, выступающей одновременно жертвой молодежного наркотизма;

- определены современные тенденции молодежной наркопреступности;

- выявлена наркоспециализация у этнических преступных групп;

- введено В;научный оборот понятие «наркотизированная семья»;

- разработаны классификации наркопреступников1 молодежного возраста по характеру их деятельности и в зависимости от мотивов совершения ими уголовно наказуемых деяний;

- определено влияние социального, образовательного статусов, судимости молодых граждан на совершение преступления в сфере незаконного оборота наркотиков;

- разработаны концептуальные основы профилактики' молодежного нар-котизма, детализирующие генеральную цель Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, реализуемые при достижении условий повышения эффективности профилактической деятельности, внедрении предложенных авторской модели мониторинга и проекта комплексной программы виктимологической профилактики молодежной наркопреступности в современной России;

- определена специфика современного этапа профилактики молодежного наркотизм а в России, выражающаяся во взаимодействии субъектов профилактики, повышении роли правоохранительных органов, прежде всего, МВД и ФСКН России, создании координирующих структур;

- научно обоснованы рекомендации в целях повышения эффективности деятельности субъектов антинаркотической профилактики;

- внесены предложения de lege ferenda по совершенствованию УК РФ с целью защиты несовершеннолетних и молодежи от наркотизма и наркопреступности.

Отличаются научной новизной и другие выводы и предложения, сформулированные соискателем по результатам диссертационного! исследования.

На защиту выносятся научно-теоретические, организационные и правовые положения\* концептуального характера:

1. Сформулированы теоретические основы социально-правовых явлений - молодежного наркотизма и наркопреступности в современной России:

1.1) молодежный наркотизм — социально-правовое явление, выражающееся в относительно распространенном, статистически устойчивом потреблении частью несовершеннолетних и молодежи наркотических средств или психотропных веществ, которое влечет за собой распространение наркомании, преступлений, мелких правонарушений и иных негативных психологических, медицинских, социальных последствий;

1.2) молодежная наркопреступность, как относительно самостоятельный вид преступности, включает в себя деяния, предусмотренные статьями\* 228-234 УК РФ, совершаемые несовершеннолетними, молодежью и в отношении них, когда они одновременно являются и жертвами молодежного наркотизма;

1.3) первичной группой риска заболевания наркоманией, заражения ВИЧ-инфекцией, гепатитами, СПИДом являются несовершеннолетние и молодежь, допускающие немедицинское потребление наркотиков и составляющие около 3,5 миллионов россиян в возрасте 14-29 лет; вторичной — члены «наркотизированных семей»; третичной- — лица без постоянного источника дохода или имеющие его в размере ниже прожиточного минимума. Все они представляют группы риска молодежного наркотизма и наркопреступности;

1.4) современной тенденцией молодежной наркопреступности в России является изменение ее структуры за счет увеличения уровня латентности сбыта наркотических средств в регионах с наибольшими показателями уголовно наказуемых деяний (по ст.ст. 228-234 УК РФ), в «горячих точках», а также склонения к наркопотреблению, организации и содержаниянаркопритонов и преступлений, совершаемых учащимися;

1.5) в категориальный аппарат криминологии введено понятие «наркотизированные семьи». Под ними понимаются семьи, члены которых потребляют наркотические средства или психотропные вещества, не противодействуют или склоняют к их потреблению и (или) совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ или их аналогов. «Наркотизированные семьи» являются группой риска молодежного наркотизма и наркопреступности;

1.6),при«совершении молодежных наркопреступлений стабильно участие этнических преступных групп, состоящих из граждан стран-участников СНГ (прежде всего, таджики, азербайджанцы, украинцы, узбеки), а также китайцев, корейцев, вьетнамцев, цыган. При доминирующей корыстной мотивации последние чаще совершают преступления, предусмотренные ст.ст. 228.1, 234 УК РФ, с привлечением детей, беременных женщин. Для наркопреступников-цыган не характерно потребление наркотиков, что объяснимо их осознанием угрозы своей этнической безопасности, «цыганского суда»;

1.7) доминирующий социальный,статус наркопреступника молодого возраста представлен лицом без постоянного источника дохода. Наблюдается динамика увеличения их численности. Причастность к незаконному обороту наркотиков не зависит от уровня образования населения;

1.8) среди наркопреступников 14-29 лет лица, ранее совершавшие преступления, составляют 40-50 %, из них за деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков, - 38 %, по ст. 112 УК РФ - 4,8 %; ст. 115 УК РФ - 2,4 %; ст. 158 УК РФ - 76,1 %; ст. 161 УК РФ - 14,3 %; ст. 213 УК РФ - 2,4 %;

1.9) предложена авторская классификация молодых наркопреступников по характеру их деятельности: а) совершающие преступления без цели сбыта; б) сбытчики; в)'производители наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и лица, культивирующие наркосодержащие растения; г) нарушители легального оборота наркотических средств или психотропных веществ-специальные субъекты, должностные лица; д) преступники, действия которых посягают на чужую собственность; е) притоноорганизаторы и притоносодержатели; ж) подстрекатели к молодежному наркотизму; з) контрабандисты;

1.10) разработана оригинальная классификация наркопреступников молодежного возраста в зависимости от мотивов совершения ими преступления: а) корысть - лица, совершающие преступления (преобладают ст.ст. 228.1, 229-230, 232, 234 УК РФ), не употребляющие наркотики; б) наркотическая зависимость, самоутверждение, признание\* своей значимости среди друзей, необходимость получения денег для'досуга — лица, совершающие преступления (ст.ст. 228-228.1, 229-232, 234 УК РФ) и употребляющие наркотики;

1.11) основными факторами молодежного наркотизма и наркопреступности являются: социально-экономическое неравенство и неудовлетворенная потребность в самоутверждении. Существенен фактор безысходности, вызванный социальной неустроенностью, психологическим отчуждением личности, заболеваемостью ВИЧ-инфекцией, наркоманией, гепатитами;

2. Предложена система профилактики наркопреступлений, совершаемых подростками, молодежью и в отношении них, включающая:

2.1) стратегическую цель авторской концепции профилактики молодежного наркотизма: Она детализирует генеральную цель Стратегии государственной-антинаркотической политики Российской Федерации,до 2020 года, состоит в сохранении здоровья1 у молодежи и снижении молодежной наркопреступности и реализуется в оперативных задачах системы (ресурсное обеспечение профилактической деятельности; взаимодействие ее субъектов; совершенствование нормативной базы) при создании условий повышения эффективности профилактической деятельности. К ним относятся: 1) разработка Концепции воспитания российской молодежи на основе идей нравственности, патриотизма, здорового образа жизни; 2) устранение межведомственного соперничества, прежде всего, между МВД России и ФСКН России, за более высокие показатели путем разграничения функций в нормативных правовых актах; 3) организация инициативного взаимодействия между субъектами профилактики;

2.2) специфику современного этапа профилактики молодежного нарко-тизма в России, определяемую взаимодействием акторов профилактики; повышением роли правоохранительных органов, прежде всего, МВД и ФСКН России; созданием координирующих структур (ГАК, АНК, МВК);

2.3) правовые новеллы (Стратегия, государственной- антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, ее Концепция); накопленный опыт профилактической работы (деятельность в составе МВК, АНК, ГАК); общественные ожидания населения (мнения граждан, специалистов, экспертов) обосновали повышение роли правоохранительных органов, как субъектов профилактики молодежной наркопреступности. Направлениями совершенствования их деятельности являются: систематизация научных разработок, для единообразной подготовки специалистов, осуществляющих антинаркотическую профилактику; рационализация^ системы координации в сфере профилактики молодежного наркотизма;

2.4) проект комплексной программы виктимологической профилактики молодежной наркопреступности в современной России, основанный на вычленении категории подростков и молодежи — объектов виктимологической коррекции,,разработанный на основе авторской моделинаркомониторинга;

2.5) в целях защиты молодежи от наркотизма и наркопреступлений предложена редакция следующих статей УК РФ с обоснованием введения:

- в статью 228.1 УК РФ примечания: «Иод молодежью в настоящей статье, а также в статьях 230, 232 и 234 настоящего Кодекса понимаются лица в возрасте 18-29 лет»;

- квалифицирующего признака «в отношении молодежи» во-вторые части ст.ст. 228.1, 230, 232, 234 УК РФ;

- расширения предмета преступления в статье 232 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Организация либо содержание притонов для- потребления наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные выводы и предложения дополняют теоретическую базу современной концепции криминологической политики государства в сфере профилактики наркотизма в молодежной среде, детализируют положения Стратегии государственной антинаркотической политики в Российской Федерации до 2020>года и ее Концепции, развивают научные идеи системного подхода в »криминологической оценке. Полученные результаты вносят вклад в теорию криминологии и уголовного права, восполняют пробелы в теоретических положениях и вопросах практического применения антинаркотической профилактики. Комплексное восприятие социально-правовых явлений — молодежного наркотизма и наркопреступности расширяет границы традиционных для криминологии представлений о них, системе мер их предупреждения, что служит предпосылкой для последующего научного обеспечения. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке Концепции профилактики молодежного наркотизма.

Практическая значимость работы выражается в возможности применения сформулированных положений, выводов и рекомендаций авторской концепции профилактики молодежного наркотизма в современной России: а) при решении практических задач правоохранительными органами; б) для (Детализации отдельных положений Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, ее Концепции и программ социально-профилактического обеспечения субъектов регионов; в) в развитии системы профилактики молодежного наркотизма на международном, общероссийском и региональном уровнях; г) в правотворческой деятельности при совершенствовании российского законодательства в части, касающейся защиты прав и интересов лиц, попавших в наркосреду; д) в учебном процессе вузов правоохранительных органов, иных образовательных учреждений юридического профиля при преподавании криминологии, уголовного права и в дальнейших научных разработках.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедр криминологии и уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России. Основные теоретические выводы, положения и рекомендации исследования получили апробацию в выступлениях автора на международных научно-практических конференциях «Сучасні проблеми юридичної науки в дослідженнях молодих вчених» (Харьков, 2004 г.), «Организация работы с молодежью в транзитивном обществе: проблемы и перспективы» (Воронеж, 2004 г.), «Актуальные проблемы исследования и профилактики экстремизма» (Санкт-Петербург, 2004 г.), «Современные массовые процессы и молодежь» (Воронеж, 2005 г.), «Организация в фокусе социологических исследований» (Нижний Новгород, 2005 г.), «Диагностика и прогнозирование социальных процессов» (Белгород, 2005 г.), «Международный терроризм: причины, формы« и проблемы противодействия» (Белгород, 2005 г.), «Вторые Державинские чтения в Республике Мордовия» (Саранск, 2005 г.), 8 міжнародної науково-практичної конференції «Наука І освіта» (Днепропетровск, 2005 г.), «Сорокинские чтения - 2005» (Москва, 2005 г.), «Девиация и делинквентность: социальный контроль» (Нижний Новгород, 2006 г.), «Культурное многообразие в образовании» (Санкт-Петербург, 2009 г.), «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России и зарубежных государств в контексте современных научных исследований» (Санкт-Петербург, 2010 г.); международном научно-практическом семинаре «Методологические проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности в современных условиях» (Луганск, 2004 г.), «Правовые, социальные и эпидемиологические аспекты профилактики наркомании» (Москва, 2006 г.); международной школе-практикуме Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации для молодых ученых-юристов «Закон: стабильность и динамика» (Москва, 2006 г.); теоретических семинарах Санкт-Петербургского международного криминологического клуба «Ювенология как междисциплинарное научное знание» (Санкт-Петербург,

2010 г.) и «Семейная криминология» (Санкт-Петербург, 2010 г.); III Всероссийском конгрессе «Глобальные и социальные изменения в современной России» (Москва, 2006 г.); III Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия» (Москва, 2008 г.); всероссийских научно-практических конференциях «Сорокинские чтения - 2004» (Москва, 2004 г.), «Социально-экономические и правовые проблемы борьбы с преступностью» (Уфа, 2004 г.), «Современный экстремизм в Российской Федерации: особенности проявления и средств противодействия» (Москва, 2006 г.), «Профилактика наркомании и борьба с незаконным оборотом наркотиков» (Смоленск, 2007 г.), «9Макаркинские чтения» (Саранск, 2009 г.); всероссийского «круглого стола» «Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности» (Москва, 2006 г.); всероссийском-научно-практическом семинаре «Предупреждение и раскрытие преступлений в условиях мегаполиса» (Санкт-Петербург, 2009 г.); межрегиональной научно-практической конференции «Россия на пути к правовому государству и гражданскому обществу» (Саранск, 2006 г.); межвузовских семинарах «Организационные и правовые основы обеспечения духовной безопасности в РФ» (Москва, 2009 г.), «Особенности предварительного расследования на современном этапе» (Санкт-Петербург, 2009 г.); региональных научно-практических конференциях «Проблемы профилактики молодежной преступности» (Белгород, 2004 г.); «Профилактика деви-антного поведения молодежи средствами культурно-досуговой деятельности» (Белгород, 2005 г.).

Подготовленные соискателем на базе диссертационного исследования научные разработки, методические материалы и рекомендации заслушивались при проведении Международного семинара для сотрудников ФСКН России «Правовые, социальные и эпидемиологические аспекты профилактики наркомании» (Москва, 13-14 июня 2006 г.); на семинаре-совещании руководителей аппаратов антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации в

ЦФО (Москва: Совет Федерации, 28-29 апреля 2009 г.); заседаниях Эксперт-но-консультативного совета ГАК по ЦФО.

Основные теоретические .положения, выносимые на защиту, выводы и предложения внедрены и используются в практической деятельности Управления аппарата Государственного антинаркотического комитета по Центральному федеральному округу при проведении мониторинга наркоситуации в округе и внесены в «Таблицу предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в области противодействия их незаконному обороту», рассмотренной на заседании Государственного антинаркотического комитета 26 июня 2009 года; в учебный процесс факультета подготовки иностранных граждан Санкт-Петербургского университета МВД России (при обучении сотрудников правоохранительных органов африканских государств по направлению «Организация борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ») и Белгородского юридического института МВД России (на факультете повышения квалификации для сотрудников правоохранительных органов по курсам «Основы,профилактики наркомании и наркопреступности», «Основные технологии профилактики, наркомании» и на факультетах высшего профессионального и заочного образования — по «Криминологии», «Уголовному праву», «Уголовно-исполнительному праву», «Организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков», «Юридической психологии»).

Материалы диссертационного исследования апробированы соискателем при проведении курсов повышения квалификации для руководителей и сотрудников антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации по программе «Организация деятельности антинаркотических комиссий по профилактике и противодействию наркомании» (РАГС при Президенте РФ, Москва, 7-18 декабря 2009 г.; 17-25 мая 2010 г.).

Результаты исследования опубликованы в 69 работах общим объемом 112 п.л. (4 монографии, 1 - в соавторстве; 7 учебных и учебно-методических пособий; 2 курса лекций (в соавторстве); 15 научных статей, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, иные публикации).

Структура диссертации отвечает цели и задачам исследования, состоит из введения, четырех глав, включающих 10 параграфов, заключения, библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Готчина, Лариса Владимировна

Выводы\* ученых предопределили неизбежность продолжения» попыток разрешения, данного вопроса на новом уровне. Прежде всего, исследований, осуществляемых в направлении получения,новых представлений о потенциале-основного инструмента (правоохранительных органов), с помощью» которого общество желало бы снизить уровеньнаркопреступлений, совершаемых подростками, молодежью и в отношении них.

Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры (2008 год): Информационно-аналитический доклад / Под общей ред. ректора Академии, д-ра юрид. наук, проф. И.Э. Звечаровского. - М. - 2009. - С. 196.

2 Капитонов С.А. Правообеспечительный потенциал милиции (вопросы теории, методологии и организации): Дис. . д-ра юрид. наук. - Тюмень. - 2003. - С. 3.

А возможность управления процессом наркопрофилактики реализуема только при условии наличия у объекта управления системных признаков, поскольку «управлять можно только системой»1.

По» мнению' Г.А. Туманова, «сознательное и волевое воздействие на социальное управление системой оказывается с целью ее перевода из одного со

2 , v стояния в другое или придания!ей новых качеств и свойств» . В:Т. Томин отмечает, что «внешнее выражение деятельности субъекта управления (а-равно поведение управляющей системы) заключается в оказании целенаправленного воздействия на объект управления с целью вызвать целесообразное преобразование системы или, напротив, воспрепятствовать преобразованию нецелесообразности»3.

Между тем, требование системности, применительно к качествам объекта социального управления; обусловлено отражением, соподчиненности (иерарI хии) элементов. Именно это качество позволяет добиться целенаправленных изменений всей системы посредством воздействия на один из ее компонентов:

Первым в своих исследованиях, посвященных общей теории организации — «тектологии», это явление проанализировал A.A. Богданов4. Кроме того, системность в качестве основного признака управляемости объектов отмечается и первыми управленцами-юристами5. Взаимосвязь же между элементами системы и обуславливает ее способность менять свои качества при изменении одного из них (создание ФСКН России, ГАК).

По мнению A.A. Богданова, такая взаимосвязь объективна6 и не оспаривается ни теориями систем1, ни теорией социального управления2. Взаимодействие же элементов дает возможность управлять системой. При его осуществ

1 Капитонов С.А. Правообеспечительный потенциал милиции (вопросы теории, методологии и организации): Дис. . д-ра юрид. наук. - Тюмень. — 2003. — С. 18.

2 Туманов Г.А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка. — М. — 1972.-С. 35.

3 Томин В.Т. Проблемы оптимизации функционирования ОВД. — Горький. - 1978. - С. 110.

4 Богданов A.A. Тектология. - М. - 1989. - Т. 1. - С. 12.

5 Туманов Г.А. Указ. работа; Томин В.Т. Указ. работа.

6 Богданов A.A. Указ. работа. — С. 245. лении, воздействуя на один элемент, появляется возможность предопределить поведение другого.

Ряд исследователей, при рассмотрении понятия «взаимодействие» подразумевает «деятельность по решению совместных задач-и достижению общих целей»3. Делается вывод, что объективно обусловленная иерархия элементов социальной» системы4 и зачастую субъективно проведенное ранжирование социально значимых взаимоотношений между людьми — одно1 и то же5. Однако такое замещение невозможно. В таких системах отношений можно лишь отыскать объективно\* обусловленную иерархию элементов, если, она есть, и закрепить юридическими средствами.

Управление целесообразно, когда предсказуемы последствия, то есть целенаправленно воздействуя на один из элементов системы, прогнозируется его? поведение; которое мы рассматриваем как социально значимое. Посредством» целенаправленной коррекции условий можно управлять социально значимым поведением людей. Поэтому один из сложившихся управленческих подходов при организации профилактический работы правоохранительных органов проявляется в необходимости выявления- факторов, условий наркопреступлений, совершенных подростками, молодежью и в отношении них.

Под понятием «субъект управления» понимается наделенный способностью приказывать, то есть «тот, кто управляет; обладает способностью "(полномочиями) е подчинять своей воле поведение управляемых»^. Основным его признаком является наличие возможности создать условия, формирующие прогнозируемое поведение объекта профилактического воздействия. А координаци

1 См.: Берталанфи Л. Исторический статус общей теории систем // Системные исследования. Ежегодник. - М. — 1973.

2 См.: Афанасьев В.Г. Научное управление обществом: опьгг системного исследования. — М.- 1968.

3 Положение о милиции общественной безопасности в РФ: Указ Президента РФ, 12.02.1993, № 209 // СЗ РФ. - 1998. - № 49. - Ст. 6 ( в ред. Указа Президента РФ от 2 декабря 1998 г. №1454).

4 Туманов Г.А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка. — М. — 1972.-С. 93.

5 Основы управления в ОВД / Под ред. А.П. Коренева, М. — 1988. - С. 41.

6 Там же.-С. 5-6, 73. онная функция особо важна и должна способствовать преодолению разобщенности субъектов, налаживанию взаимодействия между правоохранительными органами.

Между взаимодействием и координацией присутствует определенная взаимосвязь. Так, в организационном плане содержание понятия «взаимодействие» шире «координации». Под ним мы понимаем всю совокупность совместных мероприятий, а не только деятельность» по борьбе с преступностью, как при координации. По мнению А.Н. Балашова, оно имеет правовую основу -УПК РФ ш проводится, соответственно, в соответствии с ним1. Однако оно не имеет строгого упорядочения, согласования и регламентации по правам и обязанностям участников. Координация же должна определяться нормами Положения о координации.

Взаимодействие и координация также различаются по формам осуществления. Так, профессор А.Г. Халиуллин выделяет наиболее эффективную форму, взаимодействия правоохранительных органов на стадии\* предварительного следствия — следственно-оперативную группу2. Автором также подчеркивается взаимосвязь взаимодействия и координации. Так, при возникновении- вопроса о реализации результатов оперативно-розыскной деятельности на стадишвозбуж-дения^уголовного дела прокурор должен координировать, деятельность различных служб. Взаимодействие же в этом случае значительно шире и по целям, и по задачам, и по субъектам, и по совокупности мероприятий. Неравнозначность исследуемых двух понятий отражается в работах А.Н. Балашова: «Координация в борьбе с преступностью в отличие от взаимодействия при расследовании преступлений не ограничивается рамками конкретного уголовного дела»3.

1 Балашов А.Н. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия при расследовании преступлений: Дис. . д-ра юрид. наук.-М. - 1990.-С. 272.

2 Халиуллин А.Г. Проблемы обеспечения прокурором взаимодействия правоохранительных органов при производстве по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики // Актуальные проблемы прокурорского надзора. — М. — 2001. — С. 103.

3 Балашов А.Н. Указ. работа.

Другие различия связаны с наличием строго регламентированных процессуальных обязанностей при взаимодействии. При координации ее участники проводят совместные мероприятия, находящиеся за рамками уголовного процесса, направленные на совершенствование форм и методов борьбы\* с преступлениями, повышение профессионального мастерства1, организацию профилактической деятельности.

Взаимодействие шире\* координации и в функциональном отношении, и по количеству субъектов и характерно не только для правоохранительных органов. В-рамках исследуемой-темы оно осуществляется между органами власти и управления и силовыми структурами, так и институтами гражданского общества.

Таким образом, взаимодействие правоохранительных органов не имеет целью выработку каких-то единых для всех субъектов мер.» Его действия направлены на достижение конкретного результата не только в области предупреждения наркопреступлений. Его участники не распределяют свои полномочия, «никто не наделяется организационными функциями для-выполнения совместных мер»2, отсутствует руководящий центр. Кроме того, A.A. Новиков отмечает, что характер и результативность взаимодействия между работниками прокуратуры и милиции зависят от субъективных факторов: личные отношения, добросовестность участников .

Анализируя вышесказанное, приведем одно из наиболее приемлемых, по нашему мнению, определений взаимодействия — «совместная» деятельность правоохранительных и иных государственных органов без постоянного действия организационного центра и нормативного регламентирования полномочий

1 Балашов А.Н. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия при расследовании преступлений: Дис. . д-ра юрид. наук. - М. - 1990.-С. 272.

2 Зинуров Р.Н. Российская прокуратура: тенденции и закономерности. — Уфа. — 2002. — С. 215.

3 Новиков A.A. Меры повышения эффективности взаимодействия службы прокуратуры с органами дознания при расследовании тяжких преступлений, совершаемых в условиях неочевидности // Совершенствовать работу по раскрытию преступления: Материалы совещания руководителей районных органов прокуратуры и МВД СССР. — М. — 1978. — С. 59. и статуса участников по обеспечению и реализации своих функциональных обязанностей»1.

Кроме Прокуратуры, имеются иные субъекты координации«деятельности:

- федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и" органов» местного самоуправления муниципальных образований по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществи их прекурсоров» -Государственный антинаркотический комитет;

- территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований- по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров - антинаркотическая комиссия в субъекте Российской Федерации;

- в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту — ФСКН России. Так, например, УФСКН Республики Алтай в целях обеспечения координации деятельности правоохранительных органов, органов' исполнительной власти и местного самоуправления в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков заключено соглашение о взаимодействии с прокуратурой РА, МВД РА, ФСБ РФ по РА, УИН Минюста РФ по РА, ГорноАлтайской таможней ГТК РФ; с войсковой частью Забайкальского Регионального Управления пограничной- службы ФСБ РФ по-перекрытию каналов поступления наркотических средств на территорию республики2.

Основными показателями профилактики наркопреступлений, совершенных подростками, молодежью и в отношении них, используемыми для координации, периода действия федеральной целевой программы «Комплексные ме

1 Новиков A.A. Меры повышения эффективности взаимодействия службы прокуратуры с органами дознания при расследовании тяжких преступлений, совершаемых в условиях неочевидности // Совершенствовать работу по раскрытию преступления: Материалы совещания руководителей районных органов прокуратуры и МВД СССР. — М. — 1978. — С. 59.

2 Режим доступа к изд.: wvw.altai-republic.com/modules.php. ры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 годы» являлись:

- доля лиц в возрасте от 11 до 24 лет, вовлеченных в і профилактические мероприятия;

- количество1 больных наркоманией, прошедших лечение и реабилитацию, у которых длительность ремиссии составляет не менее 3 лет;

- степень доступности наркотиков для\*незаконного потребления;

- отношение количества зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений; уголовных дел, возбужденных по их фактам, в том числе направленных с обвинительным заключением в суд и по результатам рассмотрения которых вынесены обвинительные ириговоры или обвинительное заключение;

- объемы изъятых из незаконного оборота наркотиков;

- степень соответствия данных, полученных в результате проведения общероссийского мониторинга наркоситуации, о количестве лиц, незаконно потребляющих наркотики, данным официальной статистики Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации;

- численность .потребляющих наркотики лиц, выявленных в рамках медицинских обследований, связанных с призывом в армию.

Для взаимодействия акторов по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и-их незаконному обороту до 18 октября 2007 года7 функционировали МВК. К первоочередным задачам комиссий относились:

- принятие решений, основанных на опыте специалистов и экспертов;

- своевременная корректировка направлений воздействия в условиях складывающейся наркоситуации в регионе;

- формирование системы профилактики незаконного потребления и оборота наркотических средств.

1 О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Указ Президента РФ, 18.10.2007 г., № 1374 // СЗ РФ. - 2007. - № 43. - Ст. 5167 (с изм. Указа Президента РФ от 07.12.2008 г. № 1736).

В целом, анализ деятельности территориальных МВК показал, что их координационными критериями оценки деятельности были:

1) количество проведенных заседаний и мероприятий;

2) перечень рассмотренных вопросов на совещаниях;

3) разработка системы наркомониторинга и программы обучения специалистов;

4) решения,по следующим направлениям:

4.1) информирование о деятельности. Например, окружная МВК по ЮФО направляла в аппарат полномочного представителя Президента РФ в округе отчеты о выполнении региональных Программ с указанием планируемого и фактически выделенного объема денежных средств.

Окружная МВК по УФО уведомляла Управление ФСКН России о состоянии криминогенной обстановки с предложениями по совершенствованию взаимодействия и декриминализации в целях активизации аналитического сопровождения оперативно-служебной деятельности;

4.2) организация и проведение профилактической работы в средних специальных и высших учебных заведениях совместно с заинтересованными ведомствами. Так, например, МВК Волгоградской области указала на необходимость принятия мер по формированию комплексной системы антинаркотической работы, уделяя особое внимание индивидуальной, в отношении воспитанников образовательных учреждений, имеющих проблемы, связанные со злоупотреблением наркотиками, работе по организации досуга и занятости детей и подростков; внедрение положительного опыта первичной профилактики и подготовки методических материалов;

4.3) проведение рабочих встреч с представителями религиозных конфессий, национально-культурных автономий, творческих союзов и других негосударственных организаций по вопросам сотрудничества в области сокращения распространения наркотических средств;

4.4) создание автоматизированной базы данных правоохранительных органов (УФО);

4.5) разработка дополнительных мер, направленных на повышение эфч фективности оказания наркологической помощи населению;

4.6) проведение ежегодных обучающих семинаров для специалистов-врачей;

4.7) принятие дополнительных мер по научно-методическому и информационному- обеспечениям профилактической деятельности образовательных и иных учреждений среди детей и молодежи;

4.8) расширение представительства-МВК (например, включение членов общественных организаций Алтайского края);

5) средства освещения результатов работы МВК (привлечение СМИ в деятельности правоохранительных органов по вопросам противодействия незаконному обороту наркотиков; публикации официальных решений комиссии на официальном интернет-сайте (Ростовская область); ежегодный доклад; выпуск «Экспресс-информаций»; издание информационногобюллетеня «Нарконет»;

6) количество проведенных выездных заседаний МВК;

7) осуществленные проверки деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

8) меры, направленные на переподготовку и обучение специалистов в сфере профилактики наркопреступности;

9) законодательная инициатива. На заседаниях МВК рассмотрены, подготовленные Управлением ФСКН России по Кемеровской области, проекты:

- закона «Об административной ответственности за попустительство незаконному обороту, незаконному потреблению, незаконной пропаганде, незаконной рекламе наркотических средств и психотропных веществ в Кемеровской области»;

- распоряжения администрации области «О дополнительных мерах по борьбе с-организацией и содержанием притонов для употребления наркотических средств и психотропных веществ»;

- закона «О профилактике наркомании и, токсикомании на территории Кемеровской области».

МВК Белгородской области разработаны проекты законов «О профилактике наркомании и токсикомании в Белгородской области» и «О внесении изменений и дополнений в закон «Об административных правонарушениях« на территории Белгородской области». Предметом первого-являлись правоотношения, в области организации и проведения антинаркотической пропаганды № антинаркотического просвещения; профилактики-.наркомании;, выявления лиц;, употребляющих наркотиками, второго - попустительство:' злоупотреблению наркотиками: и их незаконному обороту в помещениях,, принадлежащих^ индивидуальным предпринимателям июридическим: лицам.

Управлением ФСКН России по Ханты-Мансийскому АО совместно с окружной комиссией по УФО предложен проект закона? «О профилактике наркомании и токсикомании в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре». При его подготовке использовался опыт Тюменской и Курганской? областей (УФО): Так же Управлением инициировано принятие регионального закона «Об^административной ответственности за попустительство незаконному обороту или незаконному потреблению наркотических средств шли психотропных- веществ».

В Иркутской области (СФО) в 2005 г. на заседании МВК утверждена инициированная- Региональным управлением- ФСКН России« единая^ «Концепция информационно-пропагандистского\* сопровождения; деятельности по профилактике наркомании в Иркутской области». В соответствии с ней, образцы антинаркотической рекламной продукции по профилактике наркомании предварительно представляются на рассмотрение рабочей группы, которая проверяет их соответствие Концепции, а также единой стилистике рекламной кампании.

В целом, оценка практики обеспечения профилактики молодежной наркопреступности достаточна сложна и вызывает научные: дискуссии. Однако совершенно очевидно, что такая работа необходима, и консолидировать, ее нужно в руках одного субъекта, которым может выступить ГАК. По мнению экспертов1, критериями оценки эффективности профилактики молодежной наркопреступности являются: количество задействованной молодежи - 35 %; снижение темпа роста числа наркоманов - 11 %; количество задействованных министерств, ведомств — 11 % (таблица 8). Однако в показателях отчетности деятельности МВК эти критерии отражения не нашли.

Заключение

Анализ состояния профилактики молодежного наркотизма: в России-позволяет сформулировать, ряд выводов и предложений. Часть из них нашла свое отражение в соответствующих параграфах диссертации, а в? обобщенном виде , они представляют собой следующие положения.

Проведенное: исследование подтвердило нашу первоначальную гипотезу: о том, что молодежный наркотизм, представляющий собой явление социальной: патологии, приобрел характер всеобщего бедствия? и прогнозируется; как' глобальная проблема существования российской цивилизации; Как социально-правовое явление, выражающееся в относительно распространенном; статистически: устойчивом потреблении частью несовершеннолетних и молодежи наркотических: средств или психотропных веществ, способствует массовому распространению болезни наркомании, преступлений, мелких правонарушений, иных негативных психологических, медицинских, социальных проявлений; является фактором наркопреступности. В настоящее время, она: характеризуется как молодежная и представляет собой самостоятельный вид преступности, включает в себя деяния; предусмотренные статьями 228-234 УК РФ, совершаемые несовершеннолетними, молодежью и в отношений них, когда они: одновременно становятся и жертвами наркотизма. Лица указанных возрастных групп, допускающие немедицинское потребление наркотиков, , являются первичной группой риска причинения, в. первую очередь, физического вреда в виде наркомании, ВИЧ-инфекции, гепатитов, СПИДа и составляют около 3,5 миллионов россиян.

Особый криминологический интерес вызвали следующие тенденции молодежных зарегистрированных наркопреступлений: рост их числа в «горячих точках» России, совершаемых женщинами и в состоянии наркотического опьянения; незначительное количество уголовно наказуемых деяний по ст.ст. 230 и 232 УК РФ; стабильное представительство этническихпреступных наркогрупп, состоящих из граждан стран-участников СНГ, китайцев, корейцев, вьетнамцев, цыган молодого возраста.

Нами предложены следующие классификации молодых наркопреступников: а) по характеру их деятельности:

1) совершающие преступления без цели сбыта; 2) сбытчики; 3) производители наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и лица, культивирующие наркосодержащие растения; 4) нарушители легального оборота наркотических средств или психотропных веществ-специальные субъекты, должностные лица; 5) преступники, действия которых посягают на чужую собственность; 6) притоноорганизаторы и притоносодержатели; 7) подстрекатели к молодежному наркотизму; 8) контрабандисты; б) в зависимости от мотивов совершения преступления:

- корысть - квалифицируются по ст.ст. 228.1, 229-230, 232, 234 УК РФ в отношении лиц, не употребляющих наркотики;

- наркотическая зависимость, необходимость получения денег для досуга, самоутверждение среди друзей — возбуждаются уголовные дела по ст.ст. 228228.1, 229-232, 234 УК РФ в отношении употребляющих наркотики несовершеннолетних и молодежи.

Лица, совершившие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (исполнители), — преимущественно население в возрасте 14-29 лет, допускающее немедицинское потребление наркотических средств; высок процент наркорецидива. Отмечается специфика наркотической цыганской преступности, выраженная в вовлечении в нее детей, не являющихся субъектами уголовной ответственности, большого числа цыганок. Для личности цыгана-наркопреступника не характерно употребление наркотиков, что объяснимо приоритетом в росте своей этнической численности и страхом «цыганского суда».

К основным факторам молодежного наркотизма и наркопреступности отнесены: социально-экономическое неравенство несовершеннолетних и молодежи и их неудовлетворенная потребность в самоутверждении.

Значимыми определяются ведущие факторы: дефекты социализации в семье, в образовательной среде; психологический; фактор безысходности, вызванный социальной неустроенностью, психологическим отчуждением личности, заболеваемостью ВИЧ-инфекцией, наркоманией, гепатитами; наркокультура; миграция; географическое положение России; несовершенство законодательной базы; низкая эффективность деятельности субъектов профилактики молодежной наркопреступности.

Отмечается, что результативное воздействие на все факторы оказывает международная и национальная антинаркотическая политика. Законодательство других стран затрагивает сферу борьбы и противодействия наркотрафику, несмотря на то, что внутригосударственные меры направлены на профилактику. В целях усиления межгосударственного взаимодействия обеспечивается координация международными советами и постоянно действующими специализированными отраслевыми органами.

Для снижения спроса на наркотики УНК ООН рекомендует странам применение сбалансированности профилактических мер и правоохранительных мероприятий, а также усиления контроля над преступностью без его ослабления над наркотическими средствами. Однако практика реализации норм права в ряде стран лоббирует мировую легализацию марихуаны при введении государственного режима контролируемой терпимости к ней.

Таким образом, в каждом из государств действует своя система субъектов. Кроме того, для любого общества характерны исторические, культурные, экономические и политические традиции. Поэтому зарубежные нововведения позволяют лишь избежать отдельных негативных моментов, но не могут дать универсального или оптимального рецепта построения модели профилактической деятельности для современной России.

Между тем, внутригосударственные меры ряда стран (США, Германия, Швеция), в том числе и функции правоохранительных органов, позволяют внедрять разные виды социальной и медицинской помощи, антинаркотической пропаганды для немалочисленной наркозависимой молодежи. Их опыт, несомненно, подлежит научному обсуждению.

Государственная антинаркотическая политика России реализуется в положениях Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, детализируется в ее Концепции и определяет меры по предупреждению молодежной наркопреступности и воспитанию законопослушных граждан. Среди основных направлений Стратегии - создание государственной системы профилактики наркомании, а также лечения и медико» социальной реабилитации больных, в том числе несовершеннолетних, противостояние афганской наркоэкспансии. Они реализуются с помощью следующих приоритетов: общее специальное и индивидуальное предупреждение наркопреступлений и наркомании в системе воспитательной работы образовательных г учреждений и применительно к «группам риска»; укрепление здоровья населения, особенно молодежи, снижение ее наркозаболеваемости и их реабилитация.

Система профилактики молодежного наркотизма в России представлена разнообразными субъектами. Они обладают определенным ресурсным потенциалом для работы, однако существующие проблемы в их деятельности снижают ее эффективность. Делается вывод, что невозможно создать систему профилактики молодежного наркотизма, при которой определенное ведомство или даже отрасль могли бы действовать самостоятельно и изолированно от других.

Отмечается повышение роли правоохранительных органов, как субъектов профилактики. Констатируется, что их взаимодействие, особенно, ФСКН России и МВД России, получило правовое закрепление. Кроме того, определенные ! задачи в сфере профилактики решаются ФСБ России, ГТС России, ФСИН России. Более детальное определение содержания профилактической деятельности правоохранительных органов нашло отражение в федеральных целевых программах. Однако наблюдаются ресурсное несоответствие обеспечения субъектов профилактики молодежной наркопреступности их потребностям. 1 В частности, кадровое улучшение представляется нам с помощью:

- разработки требований к профессиональным компетенциям специалистов. Разумеется, они заняты в разных сферах деятельности, но возможен некий алгоритм обязательных требований в отношении того, что непременно должен знать и уметь любой работник, занимающийся наркопрофилактикой;

- методического обеспечения образовательных программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации для специалистов.

Кроме того, предупреждение наркопреступности требует оценки и контроля со стороны координирующего органа, которым является:

- в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту — ФСКН России;

- в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров — Генпрокуратура РФ;

- для координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров - Государственный антинаркотический комитет;

- для координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров - антинаркотическая комиссия в субъекте Российской Федерации. Для повышения эффективности ее работы считаем целесообразным:

1) особое внимание уделять рассмотрению вопросов о своевременном и полном финансировании профилактических программ, принятых в субъектах Российской Федерации;

2) наладить систему постоянного взаимного информирования всех акторов на основе принципа инициативной активности по предоставлению данных;

3) совершенствовать региональное антинаркотическое законодательство;

4) реализовать для досрочно-условно освобожденных из мест заключения наркозависимых обязательное наркологическое лечение;

5) в реабилитационных учреждениях организовать трудотерапию, образовательный процесс и профессиональное обучение пациентов;

6) обеспечить постоянную финансовую поддержку реабилитационных учреждений в негосударственном секторе и разрешить вопросы их организационного и правового обеспечения.

В целом, российская государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту строится на принципах приоритетности мер по' профилактике наркоманий и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ; стимулирования деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду; развития международного сотрудничества.

Требуются дополнения УК РФ путем введения:

1) в статью 228.1 УК РФ примечания: «Под молодежью в настоящей статье, а также в статьях 230, 232 и 234 настоящего Кодекса понимаются лица в возрасте 18-29 лет»;

2) в чч. 2 ст.ст. 228.1, 230, 232, 234 УК РФ квалифицирующего признака «в отношении молодежи»;

3) уголовной ответственности за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ в статью 232 УК РФ;

4) дополнения редакции ст. 97 УК РФ «Основания применения принудительных мер медицинского характера» пунктом «г - лицам, имеющим диагноз «наркомания»» и ст. 99 УК РФ «Виды принудительных мер- медицинского характера» пунктом «д — медико-наркологические меры, применяемые к совершившим преступление лицам, нуждающимся в лечении от наркомании» в целях предоставления подсудимым, больным наркоманией и признанным виновными в совершении преступлений небольшой или средней тяжести, связанных с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров, возможности выбора между лечением и уголовным наказанием.

Для разработки концепции профилактики молодежного наркотизма, выдвижения предложений, направленных на совершенствование законодательства,, планирования необходимого организационного, материально-технического и иного ресурсного обеспечения антинаркотической работы востребуем постоянно проводимый наркомониторинг, построенный на следующих определенных нами принципах: приоритетности показателей первичной профилактики; соответствия координирующих направлений деятельности субъектов превенции молодежного наркотизма показателям мониторинга; всеобщности профилактических уровней; причинной комплексности; адресности; отражения совокупности направлений предупреждения молодежного наркотизма.

Основываясь на результатах наркомониторинга, востребуемо внедрение комплексной программы виктимологической профилактики молодежной наркопреступности в современной России. Нами предлагается ее проект.

Главным субъектом первичной-третичной профилактики является семья. Она рассматривается и как ее объект, и как субъект. Ведущими акторами на докриминальном уровне должны стать учреждения социального воспитания, здравоохранения; социально-правовой охраны; психологической помощи семьям и молодежи; социальной адаптации подростков; службы социальных работников правительств районов, городов, система социально-правовых учреждений, церковь и общественные организации.

На криминальном уровне в случае применения правовых мер, не связанных с лишением свободы, к таким субъектам относятся службы МВД России и ФСКН России, здравоохранительные, специальные учебно-воспитательные учреждения, центры социальной адаптации подростков; церковь, общественные организации, службы социальных работников правительств районов, городов.

Основными положениями воздействия на криминальном уровне следует считать: сочетание государственных начал с участием общественности в организации профилактической работы и контроль за ее эффективностью (ГАК); территориальный принцип формирования системы предупреждения (учет региональных особенностей); взаимообусловленность и взаимодействие процессов воспитания, социально-правовой охраны прав несовершеннолетних и недопущения их личностных деформаций; индивидуальный подход к применению профилактической мер; нацеленность на опережение правонарушения на основе прогнозирования.

На посткриминальном уровне большими потенциальными профилактическими возможностями располагают государственные и общественные учреждения, в функции которых входит ресоциализация молодежи.

Представляется, что целесообразна дальнейшая модернизация применения санкций за совершение наркопреступлений в следующих направлениях: а) более полная и последовательная дифференциация и индивидуализация ответственности лица с учетом степени тяжести содеянного, личности виновного, причин поступка, в первую очередь, без изоляции от общества; б) расширение практики замены юридических наказаний общественными мерами; в) сочетание методов исправления и перевоспитания виновных с педагогическим воздействием.
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