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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые проблемы охраны земель от наводнений"

Земельный кодекс РФ в статьях 12-13 предусматривает охрану земель как один из основных институтов земельного права. В настоящее время важными факторами деградации земель в Российской Федерации и в мире являются последствия наводнений, такие как загрязнение, засоление, водная эрозия, заболачивание, качественное ухудшение земель сельскохозяйственного назначения. Наводнение является не только фактором деградации земель, но и опасным природным явлением, которое может привести к чрезвычайной ситуации, в том числе крупномасштабной например, наводнение в городе Крымск в 2012 году. Обеспечение рационального использования земель и предотвращение их деградации стали важнейшими проблемами современного общества, поэтому данные проблемы стали объектом международного внимания.

Так, уже первая Всемирная конференция ООН по окружающей среде в 1972 г. приняла рекомендации, в которых среди основнь1х проблем было обозначено состояние почвенного покрова планеты. В Германии, Франции, Канаде действует законодательство, построенное на основе недопустимости негативных воздействий на земли, подверженные наводнению, приводящих к их ухудшению, деградации, загрязнению и захламлению1.

Глобальное потепление климата и неизбежный рост дальнейшего освоения речных долин, привели к увеличению повторяемости и разрушительной силы наводнений. За последнее столетие наблюдается тенденция значительного роста ущербов от данных природных явлений, связанных с недостаточностью и неэффективностью правового регулирования

Устойчивое развитие территорий [Электронный ресурс] URL: http://www.deveIoppement-durable.gouv.frCuaTa обращения -12.02.2013) управления землепользованием в долинах рек и усилением хозяйственного освоения паводкоопасных земельных участков.

Необходимо отметить, что, по данным Государственного доклада «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2012 году»2, произошло 80 опасных гидрологических явлений, нанесших серьезный ущерб отраслям экономики - повышение уровня воды в результате весеннего половодья и затора льда, паводков, низкой межени и т.д. Так, только в одном Хабаровском крае (бассейны рек Хор и Кия) 2-6 августа в связи с паводком подтоплено более 300 га посевов, 260 приусадебных участков.

Произошло увеличение количества опасных природных явлений, связанных с половодьями и паводками: с 23% в 2011 г. до 34% в 2012 г. от общего количества опасных природных явлений.

Такая отрицательная динамика оказала свое влияние на состояние земельного фонда. Так, по материалам Государственного (национального) доклада «О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2011 году»3, площадь земель под водой и болотами в 2011 году увеличилась на 15,2 тыс. га, только заболоченных земель в категории земель сельскохозяйственного назначения - 24,8 млн га.

В прогнозной части документа отмечается, что среди опасных негативных процессов на территории Российской Федерации интенсивно развиваются водная эрозия, заболачивание, подтопление - процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и выводу их из хозяйственного оборота. Так, водной эрозии подвержено 17,8% площади сельскохозяйственных угодий, переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, всех сельскохозяйственных угодий.

2 Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2012 году». М.: МЧС России; ФГБУ ВНИИ ГОЧС(ФЦ), 2013.-341 с.

3 Государственный (национальный) доклад «О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2011 году».М.: Росреестр, 2012.

Также важно отметить, что современные методы борьбы с негативным воздействием наводнений на земли не дают положительного результата. О чем свидетельствует Доклад «О состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения в 2011 году»4. В неудовлетворительном мелиоративном состоянии находятся 1,57 млн га осушенных земель (33%), причем практически на всей площади наблюдается высокий уровень стояния грунтовых вод и недопустимо поздние сроки отвода поверхностных вод, что сдерживает проведение на них в оптимальные сроки сельскохозяйственных работ.

Неудовлетворительное состояние мелиорированных земель создает неблагоприятную экологическую ситуацию на этих землях и прилегающих к ним территориях. Избыточными водами подтапливается свыше 400 населенных пунктов. За последние годы не приостановлено ухудшение мелиоративного состояния орошаемых и осушенных земель. Так, площадь земель с хорошим почвенно-мелиоративным состоянием уменьшилась на осушаемых - с 2,46 до 0,85 млн га, или на 65 %.

Особое значение в обеспечении безопасности при чрезвычайных ситуациях и важнейшую социально-экономическую значимость представляют гидротехнические сооружения. Однако более 330 гидротехнических сооружений, находящихся в ведении Минсельхоза России, относятся к потенциально опасным объектам, которые создают реальную угрозу возникновения источника чрезвычайной ситуации. В зоне возможных затоплений расположено более 670 населенных пунктов.

Все больше антропогенные факторы влияют на увеличение частоты и разрушительной силы наводнений. Среди них важно выделить: уничтожение лесов, нерациональное ведение сельского хозяйства. Например, усиление интенсивности паводков и половодий, а значит и увелечение ущерба

4 Доклад «О состоянии и использовании сельскохозяйственного назначения в 2011 году».М.:Минсельхоз, 2012. происходит из-за продольной распашки склонов, переуплотнения полей при использовании тяжелой техники, переполивов в результате нарушения норм орошения. Примерно втрое увеличились средние расходы паводков на территориях в связи с ростом водонепроницаемых покрытий и застройкой. Существенное увеличение максимального стока связано с хозяйственным освоением пойм, являющихся природными регуляторами стока. Существуют и другие причины, непосредственно приводящие к наводнениям: неправильное осуществление паводкозащитных мер, ведущих к прорыву дамб обвалования, разрушение искусственных плотин, аварийные сработки водохранилищ и др.

Анализ наводнений за последнее столетие показал, что наблюдается тенденция значительного роста ущербов от наводнений, вызванная нерациональным ведением хозяйства в долинах рек и усилением хозяйственного освоения паводкоопасных территорий.

Отсутствие научных исследований в правовой науке, достаточного законодательного регулирования, несовершенство организационно-правового механизма, обострение экологических проблем - делают тему диссертационного исследования актуальной.

Актуальность избранной темы подтверждается и тем, что до настоящего времени исследование проблем охраны земель от наводнений с учетом изменений действующего законодательства не проводилось. Перечисленные выше обстоятельства подчеркивают научную и практическую значимость темы.

Актуальность теоретического исследования обусловлена необходимостью совершенствования законодательства, формированием адекватного организационного правового механизма в сфере охраны земель от наводнений.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Отдельные вопросы правовой охраны земель от наводнений изучены в работах видных отечественных юристов. В научных трудах С.А.Боголюбова, М.М. Бринчука, Н.Г. Жаворонковой, И.О. Красновой, О.А.Романовой, Г.В. Чубукова проведены исследования отдельных аспектов правовых мер охраны земель и их реализации.

Региональные проблемы охраны земель раскрыты в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук В.Н.Харькова «Организационно-правовое обеспечение рационального использования и охраны земель на уровне субъекта Российской Федерации: на материалах Тверской области» (1998г.) и О.Г. Шестаковой «Правовое регулирование использования и охраны земель городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга»(2009г.). Содержание мер правовой охраны земель от отдельных видов негативного воздействия исследованы в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук С. Р. Ярандайкина «Правовая охрана земель сельскохозяйственного назначения от промышленного загрязнения» (2001г.). Важные аспекты зонирования для нужд охраны земель от наводнений раскрыты в диссертации Л.Е. Бандорина «Разрешённое использование земельных участков» (2011).

Международно - правовые проблемы предупреждения наводнений и ликвидации их последствий рассмотрены в диссертационном исследовании, книгах, статьях В.А. Евсегнеева.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере охраны земель от наводнений природного и техногенного характера.

Предметом диссертационного исследования являются нормативные правовые акты (законодательство Российской Федерации и ее субъектов, а также нормативные правовые акты органов местного самоуправления), регулирующие проблемы правового регулирования охраны земель от наводнений, правоприменительная практика, научные труды российских и зарубежных ученых, касающиеся рассматриваемой темы и составляющие теоретическую основу диссертации.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений о мерах охраны земель от наводнений, на основе анализа современного состояния законодательства и практических проблем в данной области и выработка конкретных законодательных предложений.

Для достижения указанных целей поставлены следующие задачи: -проанализировать действующую систему источников правового регулирования отношений по охране земель от наводнений; -выявить сущностные признаки земельных ресурсов, подверженных наводнениям;

-исследовать содержание и критерии механизмов предупреждения и охраны от наводнений земельных ресурсов;

-исследовать понятийный аппарат, используемый в правоотношениях по охране земель от наводнений;

-провести сравнительно-правовой анализ существующих мер охраны земель от наводнений;

-раскрыть основные правовые меры охраны земель от наводнений, их значение;

-охарактеризовать особенности применения земельно-правовых инструментов при наводнениях;

-обосновать и сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования охраны земель от наводнений; -выявить механизмы ликвидации последствий наводнений для земель; -изучение и определение возможности применения международного опыта в сфере регулирования охраны земель от наводнений.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют такие методы, как системный, логический и исторический, статический, технико-юридического анализа, правового моделирования, сравнительного правоведения и толкования права.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ведущих теоретиков и практиков в области земельного и экологического права:

Д.Ф. Абузяровой, А.П.Анисимова, JT.E. Бандорина, С.А. Боголюбова, Е.С. Болтановой, М.М. Бринчука, М.И. Васильевой, Г.А. Волкова, Г.В.Выпхановой, Е.А.Высторобеца, Е.А.Галиновской, А.К.Голиченкова, О.Л.Дубовик, В.А. Евсегнеева, В.С.Елисеева, Б.В. Ерофеева, Н.Г.Жаворонковой, Ю.Г. Жарикова, И.Н. Жочкиной, Г.Л.Земляковой, О.А.Золотовой, H.A. Гейт, К.Х. Ибрагимова, И.А. Игнатьевой, И.А.Иконицкой, Н.В.Кичигина, М.Н. Копыл ова, Н.И Краснова, И.О.Красновой, О.И. Крассова, Е.Л.Максимова, Е.Л.Мининой, В.Л.Мищенко, Э.Ф. Нигматулиной, В.В. Никишина, М.И. Палладиной, М.С.Пашовой, Т.В.Петровой, O.A. Романовой, А.Ф. Сурова, Д.О. Сивакова, Н.А.Сыроедова, М.Ю.Тихомирова, В.В. Устюковой, Д.В. Хаустов, Н.И.Хлуденевой, А.Е.Черноморца, Г.В.Чубукова, Ю.Г. Шпаковского,

A.А.Ялбулганова и других исследователей.

Во время работы с диссертацией были использованы труды в области теории государства и права, конституционного, административного, гражданского права - С.С.Алексеева, М.И.Брагинского, В.В.Лазарева, О.Е.Кутафина, Л.Л.Попова, Н.И. Матузова, Е.А.Суханова, В.И.Фадеева.

Также были проанализированы работы в области естественных наук: Я.Д.Вишнякова, М. В. Гальперина, А.Ф. Денисова, Н.С. Касимова,

B.И.Осипова, Э.А.Уткина и других ученых.

В работе рассмотрены позиции ведущих зарубежных ученых F. Bernard, E.Bride, Е. Dussart, S. Ellie.

Эмпирическая база. Достоверность исследования подтверждают сообщения, доклады, материалы периодической печати и справочная литература, имеющие отношение к теме исследования, доклады и статистические данные, размещенные на официальных сайтах органов власти в сети Интернет.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти. А также следующие нормативно—технические документы: национальные стандарты, инструкции, методические документы, рекомендации, руководства, санитарные правила и нормы, строительные нормы и правила, регулирующие отношения в сфере охраны земель от наводнений.

Научная новизна исследования. Работа представляет собой первое комплексное монографическое исследование правовых проблем охраны земель от наводнений. Диссертационное исследование содержит ряд новых теоретических положений о мерах охраны земель от наводнений.

Выработанные предложения развивают и дополняют научные знания в исследуемой области. В диссертации также даны практические рекомендации по совершенствованию законодательства.

Основные положения, выносимые на защиту: 1. В ходе проведенного исследования обосновано и сформулировано новое определение понятия «наводнение» для восполнения пробела водного законодательства и для эффективной реализации мер охраны земель от его последствий. Наводнение - стихийное бедствие природного (и/или техногенного характера), связанное с временным изменением водного режима, характеризующееся значительным выходом воды за пределы обычных границ водного объекта, в результате которого происходит деградация земель, сокращение площадей земель сельхозназначения, разрушение плодородного слоя почв и которое требует особого правового режима земельных участков, мер охраны земель, предусмотренных действующим земельным и экологическим законодательством. Указанное определение рекомендуется закрепить в ст. 1 Водного кодекса РФ. 2. В целях единообразного применения мер охраны земель дается следующие классификации наводнений:

По вероятности возникновения наводнения и возможности минимизации негативного воздействия вод на земли можно классифицировать: А) периодические (например вызванные приливами, весенним разливом рек), позволяющие заранее осуществить различные меры по охране земель с целью уменьшения разрушительного воздействия (территориальное планирование, создание гидротехнических сооружений, изъятие земель и др-);

Б) спонтанные (например цунами, прорыв плотины), вероятность заблаговременного прогнозирования которых очень небольшая. Меры по охране земель будут направлены на ликвидацию последствий, восстановление (мелиорация, реквизиция и др.).

По характеру и степени причинения вреда земельным ресурсам:

A) сильные, вызывающие невозможность использования земельных ресурсов по целевому назначению, охватывающие территорию более одного субъекта РФ;

Б) средние, характеризуются значительными ограничениями прав по использованию в соответствии с целевым назначением, как правило, территория субъекта РФ;

B) слабые, способствующие введению дополнительных обязанностей по использованию, масштаб муниципального образования.

3) По площади затопления земель и степени охвата земель различных категорий:

А) земли из состава различных категорий земель (например земли населенных пунктов и сельскохозяйственного назначения);

Б) земли, входящие в состав одной категории.

3. Анализ действующего законодательства позволил сделать вывод, что охрана земель от наводнений представляет собой комплексный институт, включающий взаимосвязанные нормы земельного, экологического, градостроительного законодательства, регулирующий деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц в сфере предупреждения, предотвращения деградации земель в результате негативного воздействия наводнений природного или техногенного характера, направленный на ликвидацию последствий этих явлений, в том числе на восстановление продуктивных земель, воспроизводство и повышение плодородия почв, сохранение возможности использования в качестве пространственного базиса.

4. В силу комплексного правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере охраны земель, подверженных наводнениям, представляется целесообразным принятие специального постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке охраны земель от наводнений», в структуру которого целесообразно включить следующие разделы: основные термины и определения; классификация наводнений; перечень мер охраны земель от наводнений; особенности использования земельных участков, подверженных наводнениям; права и обязанности правообладателей земельных участков, подверженных наводнениям; ограничения предоставления и использования земельных участков в зависимости от их степени деградации; гарантии прав правообладателей на возмещение ущерба, нанесенного наводнениями; особенности правового режима земельных участков, подверженных наводнениям.

5. Обеспечением снижения возможного вреда землям и другим природным объектам, наносимого наводнением, минимизацией ущерба правообладателям земельных участков публичным образованиям, осуществления мероприятий по защите земель и населения от наводнений, обосновывается необходимость установления специального правового режима земель, подверженных наводнениям.

Правовой режим земель, подверженных наводнениям, предлагается определять путем установления специальных зон с особыми условиями использования территорий - зон вероятностного затопления, в границах которых вводятся ограничения на предоставление и использование земельных участков.

Правовой режим зон вероятностного затопления предлагается урегулировать Положением о зонах вероятностного затопления, утвержденным постановлением Правительства РФ, в котором должны быть установлены порядок создания данных зон, определение их границ на местности, перечень рекомендуемых и запрещенных видов разрешенного использования, обязанности органов власти и правообладателей земельных участков по осуществлению мероприятий по защите земель от наводнений.

Для реализации предложений необходимо внести изменения в Градостроительный кодекс РФ в ст. 1, дополнив зоны с особыми условиями использования территорий зонами вероятного затопления.

6. Границы зон вероятного затопления должны определяться в процессе осуществления территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также градостроительного зонирования, с обязательным указанием в документах территориального планирования всех уровней и внесением сведений о границах данных зон и их правового режима в ГКН.

7. Учитывая, что наводнение, как правило, охватывает большую площадь, включающую территории несколько субъектов РФ и муниципальных образований, в целях обеспечения комплексного подхода представляется целесообразным принятие комплексной Федеральной целевой программы по предупреждению и ликвидации негативного воздействия вод на земли. К основным элементам охраны земель, подверженных негативным воздействиям, следует отнести: разработку комплекса общих и локальных мероприятий для предотвращения деградационных процессов земель;

- создание карт по субъектам федерации и муниципальным образованиям для прогнозного предупреждения факторов, влияющих на появление негативного воздействия вод на земли;

- эколого-экономическую оценку охранных мероприятий по восстановлению земель на территориях субъектов и муниципальных образований; -координацию взаимодействий органов государственной власти и органов местного самоуправления в данной сфере;

-материально-финансовое обеспечение предупреждения негативного воздействия на земли и на ликвидацию их последствий.

8.Для совершенствования земельного законодательства предлагается внести следующие изменения: пункт 3 статьи 49 ЗК РФ «Изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд» дополнить нормой следующего содержания: «К иным обстоятельствам может быть отнесено создание временных зон задержания водных потоков, областей по расширению русла».

9. Обосновывается необходимость включения планов действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, вызванных авариями, катастрофами и стихийными бедствиями, в состав Правил землепользования и застройки. Положения плана отображали бы картографически выбор правового регулирования земельных участков, зависящий от оценки опасности (оценки воздействия опасности и земельных участков в ее зоне), а также обсуждений, проведенных со всеми субъектами, локализованными на данной территории.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации и развитии научных знаний о правовом режиме земель, подверженных наводнениям, обосновании теоретических положений, отражающих содержание понятий «правовая охрана земель от наводнений», «меры охраны земель от наводнений» и определяющих правовое значения видов негативного воздействия наводнений на земельные ресурсы. Эти положения могут служить основой для дальнейших научных исследований, связанных с рассматриваемой тематикой.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что положения и итоговые выводы работы могут служить рекомендациями для органов власти в осуществлении ими мер по охране земель от наводнений; могут быть использованы при совершенствовании законодательства; в учебном процессе для подготовки учебных курсов, чтении лекций и проведении семинаров по земельному и экологическому праву.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре экологического и природоресурсного права ФБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», где и прошла обсуждение; основные выводы и положения исследования нашли отражение в опубликованных автором статьях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право", Рыбаков, Михаил Алексеевич

Заключение

Каждое муниципальное образование подвержено различным видам опасностей, будь то природные или технологические, связанные с наиболее выгодным использованием земель (в действительности, «любой город

77\*7 создает свои риски» ). Чтобы реализовывать предложенные в данной работе проекты необходимо, чтобы муниципальное образование установило иерархию опасностей на своей территории в соответствии с актуальными критериями, выбранными именно для земельных участков: частота повторения наводнений, площадь поражения, возможные последствия. Также речь идет о том, чтобы определить сектора или объекты, наиболее подверженные воздействию наводнений и являющиеся наиболее уязвимыми. Вначале отталкиваться надо от опасности, определить ее и перечислить все негативные воздействия на конкретные земли. Опасности должны быть проанализированы с точки зрения их вероятности наступления и силы. Речь идет о выявлении земельных участков, наиболее подверженных негативному воздействию в различных масштабах: в масштабах территории, в целях учета их воздействия в различных зонах, в частности, в зонах сельского хозяйства, природных и населенных пунктов.

В более узком масштабе необходимо выявить земельные участки, подверженные опасностям, чтобы определить тип разрешенного использования для конкретных зон: коммерческих, промышленных, жилых, сельскохозяйственных, рекреационного назначения. В зависимости от опасности важно разработать диагностические методы для уязвимых, подверженных негативному воздействию земельных участков. Действительно, воздействие опасности высокого уровня не порождает те же меры, что и опасность, имеющая незначительные последствия.
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Первым этапом реализации земельно-правовой политики является применение земельно-правовых инструментов, относящихся к сфере планирования, предусматривающих риск (Схема территориального планирования, Генеральный план и др.). С помощью Генерального плана можно оказывать воздействие на земельные ресурсы, подверженные опасностям без применения земельно-правовых инструментов по приобретению земельных участков.

Генеральный план может быть «средством заграждения» для нового развития в зонах опасности. В настоящее время различные вопросы, которые возникли в результате недавних стихийных бедствий, в частности по поводу использования земельных участков в областях, подверженных наводнениям, демонстрируют слабость механизма управления территориальным планированием. Действительно, муниципальные образования могут определять невозможность застройки земельных участков, создание зарезервированных территорий, например для лесных насаждений, а также устанавливать сервитуты, связанные с развитием защитных мер против опасностей, и утверждать Планы действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, вызванных авариями, катастрофами и стихийными бедствиями.

На следующем этапе с помощью различных законов (ЗК РФ, ГрК РФ, ГК РФ), которые устанавливают земельно-правовые инструменты по приобретению земельных участков, происходит управление существующим землепользованием. В зависимости от типа объектов и опасностей меры по приобретению земельных участков могут быть различными: резервирование, изъятие, реквизиция и др.

Тем не менее существуют альтернативы земельно-правовым действиям -стимулирующие меры. Эти альтернативы должны рассматриваться государственными органами власти и органами местного самоуправления для управления рисками, прежде чем осуществлять любое земельноправовое действие. Кроме того, некоторые стимулирующие меры могут становиться обязательными, чтобы поощрять правообладателей земельных участков, подверженных наводнениям, выполнять работы или брать на себя обязательства по сокращению уязвимости от опасностей.

Применение земельно-правовых инструментов позволит подумать о релятивности и возможных новых видах использования земельных ресурсов, подверженных наводнениям, в соответствии с видом и степенью опасности. Во взаимосвязи физических и социальных характеристик земель, думая о возможной реверсивности использования этих районов с многочисленными ограничениями, необходимо в основном направить усилия на создание особо охраняемых природных территорий, способствующих развитию биоразнообразия в контексте устойчивого развития. Тем не менее, в свете предписаний на этих территориях некоторые виды деятельности человека (сельскохозяйственные, промышленные и жилые) можно рассматривать при определенных условиях.

В самом деле, столкнувшись с актуальным предметом исследования, поднимаются и иные экологические, экономические и социальные проблемы.

Помимо нормативного подхода, субъекты федерации и муниципальные образования осознают целесообразность включения вопроса о наводнениях во все свои задачи и проекты. В настоящее время методы перехода от теоретического этапа к действиям мало изучены. В целях лучшего понимания и лучшего применения теорий необходимо определить опасности и исследовать вопросы, связанные с этим явлением.

Диссертация основывается на необходимости включения в градостроительные документы наводнений.

Сегодня правовые меры в сфере охраны земель от наводнений не охватывают все проблемы данных правоотношений. Такой вывод можно сделать из проанализированных нами норм законодательства, в частности из норм ГрК РФ, какое место там занимают нормы и в каком количестве они

278 посвящены проблемам, связанным с опасностями .

Следует отметить, что правовые механизмы для ликвидации пробелов и совершенствования средств борьбы с наводнениями и их последствиями уже имеются в наших нормативных правовых актах, но в таком случае необходимо изменение содержания этих норм или расширительное их толкование. При этом необходимо понять, что умножать количество новых предписаний - неправильный путь развития. Наиболее верным направлением было бы улучшать уже имеющиеся, неоднократно применяемые нормы, адаптировать их для решения новых проблем с новыми условиями и задачами.

278 Как правило, это всего лишь пункт статьи ГрК РФ: п.2 ст. 2 ГрК РФ; пп. «е» п 9 ст. 10 ГрК РФ; пп.1п. 1 .ст. 30 ГрК РФ.
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