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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование и прогнозирование постарения населения в г. Москва"

Постарение общества представляет собой важнейший социально-демографический процесс, которому в большинстве экономически развитых стран мира сравнительно давно уделяется самое пристальное внимание. В этом отношении Российская Федерация, еще в XX веке вступившая в эпоху демографической старости, также не может устраняться от решения актуальных проблем, связанных с ростом численности и удельного веса лиц престарелого возраста.

Следует отметить, что проблема старения населения в общем виде не нова сама по себе. Ее многие аспекты и направления уже получили глубокую и всестороннюю научную проработку в трудах целого ряда зарубежных и отечественных специалистов, среди которых можно выделить: А.Я.Боярского, Ж.Божё-Гарнье, Ж.Буржуа-Пиша, И.В.Калинюк, А.Коула, С.И.Пирожкова, Э.Россета, Н.Н.Сачук, А.Сови и др. Однако с учетом фактических темпов развития и самое главное социально-экономических последствий данного процесса актуальность и практическая значимость исследования демографического постарения не только не уменьшаются, но и продолжают постоянно возрастать.

Важность решения задач, касающихся жизнедеятельности стариков, их роли и места в обществе, все острее и острее ощущаются не только на государственном, но и на региональном и даже локальном уровнях, так как местные органы управления во все возрастающей степени сталкиваются с теми или иными проявлениями процесса старения общества, которые несомненно имеют свою специфику и не всегда попадают в поле зрения федеральных властей.

В этом аспекте особняком стоят крупные мегаполисы, сосредотачивающие заметную и весомую часть населения, производства и капитала. Столица России г.Москва не является исключением и играет важнейшую роль в жизни нашего государства. Многие показатели ее развития, достигнутые сегодня в самых различных областях деятельности, служат полезными и перспективными ориентирами для многих федеральных субъектов, отражая, что ожидает последние в будущем. Поэтому процесс постарения москвичей не только уникален и чрезвычайно интересен по своему содержанию, так как протекает в огромном городе, но и представляет бесценный практический опыт для остальных регионов страны.

Необходимость всестороннего исследования старения столичных жителей объясняется многими причинами. Среди них обязательно требуется назвать следующие. Во-первых, постарение населения объективно формирует предпосылки для крайне низкой рождаемости и суженного воспроизводства популяции. Во-вторых, малочисленные поколения детей способствуют возникновению серьезных трудностей в процессе замещения трудовых ресурсов, а также воинских контингенте в. В-третьих, вполне естественно происходит постоянное увеличение нагрузки непроизводительными элементами на занятое население. В-четвертых, наблюдается возрастание затрат на социальное обеспечение старых людей и остро встает необходимость регулярного учета особенностей демографической конъюнктуры при организации работы транспорта, учреждений здравоохранения и других служб столицы, включая проведение реформы жилищно-коммунального хозяйства.

Все вышеперечисленные обстоятельства охватывают далеко не полный перечень проблем, вызванных процессом старения москвичей, но красноречиво свидетельствуют об исключительной важности экономико-статистического анализа факторов, темпов и последствий роста V численности и доли стариков в обществе, тем более, что по последнему показателю г.Москва занимает в Российской Федерации весьма продвинутые позиции.

В совокупности все названные общие и частные аргументы, по нашему мнению, позволяют утверждать, что статистическое исследование и прогнозирование процесса демографического постарения столичных жителей носят актуальный и своевременный характер, а также вызывают большой научный и практический интерес.

Целью данного исследования является совершенствование методологии статистического анализа демографического постарения общества, а также оценка состояния, факторов, динамики и последствий старения населения в г.Москва.

В соответствие с ней в работе поставлены и решены следующие задачи:

- выявлены особенности процесса постарения населения крупного мегаполиса как объекта статистического исследования;

- усовершенствована система показателей старения жителей крупного мегаполиса;

- проведены ранжирование и классификация регионов Российской Федерации по показателям демографического постарения общества;

- разработана методика оценки степени старения населения и выявлены тенденции роста удельного веса лиц пожилого возраста в московском мегаполисе;

- предложена и апробирована методика индексного факторного анализа динамики уровня постарения москвичей;

- построен прогноз численности стариков в г.Москва на ближайшую перспективу.

Объектом исследования послужило население г.Москвы. Предмет исследования составили количественные закономерности развития процесса демографического постарения жителей в столичном мегаполисе за годы социально-экономических преобразований.

Теоретической базой исследования послужили труды российских и зарубежных ученых, посвященные проблемам демографии, демографической и социальной статистики и социологии, а также методологические разработки и рекомендации Государственного комитета по статистике Российской Федерации и Организации Объединенных Наций.

В качестве инструментария использовались методы теории статистики: абсолютные и относительные величины, средние, графики, группировки, классификации, индексы, корреляционно-регрессионный и кластерный анализы, таблицы и др. При решении поставленных в работе задач применялись пакеты прикладных программ «ОЛИМП», «МЕЗОЗАВР», «СТАТИСТИКА» и др.

Информационной базой исследования явились данные Московского городского комитета государственной статистики, сборников и справочников Госкомстата РФ, а также материалы периодической печати, связанные с темой работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем синтезированы основные положения методологии и результаты прикладного анализа демографического постарения крупного мегаполиса, которые представляют собой актуальные направления изучения жизнедеятельности современного общества.

К числу наиболее существенных результатов, полученных лично автором и обладающих элементами научной новизны, относятся следующие:

- уточнена классификация видов и типов постарения жителей крупного мегаполиса;

- предложена методика построения шкал для оценки степени старения человеческого общества;

- сформулированы современные проблемы статистического исследования уровня и динамики постарения населения крупного мегаполиса;

- разработана методика статистического анализа социально-экономических последствий постарения московских жителей;

- получена оценка влияния демографических и социально-экономических факторов на уровень старения жителей столицы Российской Федерации;

- внесены предложения и рекомендации по совершенствованию статистического мониторинга и управления постарением населения в г.Москва.

Практическая значимость исследования определяется тем обстоятельством, что усовершенствованная методология и результаты статистического анализа процесса постарения населения столичного мегаполиса представляют интерес для органов государственной статистики с позиций развития методов и системы показателей конкретного подраздела демографической науки и практики. Выводы и рекомендации, полученные в работе, могут быть использованы федеральными и региональными организациями, занимающимися разработкой и реализацией программ социального развития, особо касающихся обеспечения пожилых людей. Предложенные в диссертации методики и расчетные оценки могут быть применены в практике деятельности фирм, учреждений и т.п., ориентированных на производство продукции и оказание услуг людям преклонного возраста.

Основные положения исследования использованы в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий в МЭСИ по курсам «Статистика населения», «Экономическая демография» и «Социальная статистика».

Результаты исследования докладывались и получили одобрение на заседаниях кафедры Социальной и демографической статистики МЭСИ в

2001-2003 гг., а также опубликованы в 4-х научных работах общим объемом 0,8 п.л.

Работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений. В ней содержатся 29 статистических таблиц и 15 пояснительных рисунков.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Прохор, Михаил Федорович

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ ДИССЕРТАЦИИ.

1. По нашему мнению, аналитические возможности индексного факторного анализа в исследовании динамики процесса демографического постарения общества в настоящее время используются в ограниченном объеме и содержат значительные резервы, связанные с совершенствованием алгоритма познания особенностей и причин трансформации возрастной структуры населения. Многофакторные индексные модели на сравнительно простом и доступном математическом уровне позволяют раскрыть механизм формирования коэффициента старения популяции в зависимости от изменения самых разнообразных характеристик составляющих ее сегментов.

Построенные в диссертации двух- и трехфакторные индексные системы разрешили установить, что эволюция постарения столичных жителей протекает неоднозначно и определяется доминирующим характером интенсивных компонент. Динамика коэффициентов старения мужчин и женщин (по отдельности или в целом) играет определяющую роль по сравнению с изменением половой структуры московских жителей. Причем эта тенденция получила заметное усиление в 1996-2002 гг. на фоне 1991-1996 гг., что вызвано крайне медленными подвижками в половом составе населения Москвы. Гораздо более заметным и примечательным следует считать тот факт, что за поразительно короткий период времени (всего за последние шесть лет) женщины «захватили» лидирующие позиции в формировании динамики коэффициента старения столичного общества. Если в первой половине 90-х годов прошлого века они четко отставали от мужчин по своему вкладу в изменение удельного веса старых людей в численности всего населения, то впоследствии довели ситуацию до того положения, когда на 93% стали фактически предопределять динамику результативного показателя. Подобный исход представляется далеко не случайным, особенно в свете различий в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами, имеющими место в г.Москве.

2. Результаты статистического моделирования уровня старения столичного общества свидетельствуют о том, что далеко не все традиционные математические выкладки и расчеты могут находить широкое практическое применение в сфере анализа демографических процессов. Специфика постарения человеческой популяции заключается в опосредованном влиянии самых разнообразных социально-экономических факторов на динамику удельного веса людей, находящихся в возрасте 60 лет и старше. По большому счету рождаемость, смертность и миграция «пропускают» через себя многие компоненты, прежде чем удается уловить их косвенное воздействие на уровень исследуемого результативного показателя. В этой связи при построении моделей коэффициента старения населения отбору факторов следует уделять самое тщательное внимание, гак как с демографической (предметной) точки зрения многие из них отображают не фактические, а формальные отношения, которые в принципе ни о чем не говорят.

Регрессионная модель, полученная в диссертации, на наш взгляд, интересна тем, что в ней в результате пошагового алгоритма остались только демографические факторы (рождаемость и миграционный прирост), принимающие реальное участие в формировании уровня и динамики постарения московских жителей. При этом ведущая и главенствующая роль интенсивности деторождения подчеркивает тот факт, что в современных условиях предельно низкий уровень обшей рождаемости, существующий в столице Российской Федерации, предопределяет систематическое возрастание доли старых людей в составе популяции, которое требуется признать объективным и закономерным итогом сложившегося режима воспроизводства.

3. В процессе прогнозирования показателей старения населения г.Москвы необходимо отчетливо осознавать для каких практических целей будут использоваться характеристики полученных футурологических моделей. Коэффициент постарения наиболее ярко отражает глубину или степень развития рассматриваемого демографического процесса. Однако для организации текущего управления и перспективного планирования развития социальной инфраструктуры большую пользу имеет собственно численность москвичей старческого возраста. Получение ее перспективных значений в краткосрочном аспекте возможно осуществить на основе широкого спектра самых разнообразных методов, так как в течение двух-трех лет возрастная структура общества не успевает претерпеть серьезных подвижек, особенно за счет внутренних факторов (возрастной передвижки). При прогнозировании на более длительный срок ситуация меняется координально и метод вероятностной передвижки возрастов по праву становится самым точным и аргументированным приемом достижения цели.

Сопоставление вариантов прогнозов показателей старения столичной популяции, полученных на основе статистических характеристик ряда динамики, адаптивных моделей и компонентной передвижки возрастов, позволило выявить наиболее вероятный сценарий эволюции демографического постарения жителей на ближайшую перспективу (до 2005 г.). Он сводится к «ползущему» возрастанию доли стариков в обществе в направлении очень высокого уровня старости москвичей, при котором в зависимости от итогов взаимодействия естественных и миграционных процессов возможны как дальнейшее увеличение, так и некоторое снижение абсолютной численности людей пожилого возраста. Причем все они несмотря на внешнюю разницу формы проявления будут способствовать дальнейшему усугублению социально-экономических последствий, связанных с постарением населения г.Москвы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Статистический анализ, проведенный в пределах данной диссертационной работы, а также обобщение научных и популярных публикаций по теме исследования позволяют констатировать, что в настоящее время в г.Москве по сравнению с целым рядом федеральных субъектов уделяется повышенное внимание к людям пожилого возраста. В частности об этом свидетельствуют реально существующие доплаты к пенсиям, льготы при проезде на общественном транспорте, при оплате услуг жилищно-коммунального хозяйства, действующая сеть магазинов, ориентированных на социально незащищенные слои населения, и некоторые другие программы городских властей. Однако специфика демографического постарения общества как раз и заключается в том, что с течением времени требуется прилагать все больше и больше усилий для обеспечения жизнедеятельности лиц, которые по возрасту уже не могут самостоятельно обеспечить достойное существование.

С учетом данного обстоятельства, принимая в расчет фактические условия и уровень жизни столичных стариков, требуется отметить, что как на федеральном, так и на региональном уровнях делается еще далеко не все, чтобы лица старческого возраста чувствовали себя достойными и полноценными гражданами демократического государства. На федеральном уровне отношение к системе пенсионного обеспечения и социальной защите престарелых (посредством совершенствования законодательной базы и принятия актов, облегчающих жизнь старых людей) является тем оселком, на котором проверяется зрелость государственной власти. Ведь при благоприятном стечении обстоятельств любой человек независимо от занимаемой должности и социального положения может достигнуть возрастного рубежа, когда физические способности организма уже не позволяют трудиться и жить, не прибегая к помощи общества. На региональном уровне (применительно к москвичам) любые мероприятия, связанные с поддержкой лиц старческого возраста, означают помощь объективно нуждающимся жителям, которые уже внесли свой вклад в развитие экономики, культуры и т.п. конкретного федерального субъекта. Поэтому программы обеспечения столичных стариков должны не сворачиваться, а постоянно развиваться и совершенствоваться вне зависимости от колебаний политической конъюнктуры и политических воззрений руководителей.

Если судить о тех последствиях демографического постарения столичной популяции, которые уже проявились в настоящее время, то можно сказать, что ни один специалист сегодня вряд ли возьмет на себя ответственность точно сформулировать к каким результатам сможет прийти в будущем общество, «предельно насыщенное» людьми пожилого возраста. Старение московских жителей создает качественно новую ситуацию во всех областях жизнедеятельности - в экономике, в социальной сфере, в политике. Следовательно для выхода из создавшейся обстановки придется искать новые технологии организации производства и управления, которые на современном этапе развития еще неизвестны. Причем главная дилемма состоит в том, как стареющей популяции обеспечить достойный уровень жизни и не снизить фактически достигнутые темпы экономического роста, предопределяющие осуществление любых социальных программ.

Столь серьезный и значимый социально-демографический процесс (каким, несомненно, является старение населения) требует систематического совершенствования методов экономико-статистического анализа и повышения точности и адекватности используемых количественных оценок. Без разработки данного направления сложно держать руку на пульсе происходящих общественных изменений и сравнительно легко оторваться от реальных процессов, перейдя в сферу их формальных проявлений.

Чтобы реализовать поставленные выше проблемы и предвосхитить хотя бы ближайшую перспективу объективно требуются всесторонние научные исследования процесса постарения столичных жителей. Среди них разнообразные статистические обследования (как сплошного, так и выборочного характера) имеют исключительное значение, потому что дают количественную оценку состояния и результатов развития предмета познания. На наш взгляд, сейчас существует дефицит подобных изысканий, без которых тактические и стратегические управленческие решения в области пенсионной реформы и многих других вопросов, касающихся жизни пожилых людей, могут привести к ощутимым социально-экономическим потрясениям и заметно снизить эффективность общественного воспроизводства.
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