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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Становление, развитие и функционирование института адвокатской тайны"

Актуальность темы диссертационного исследования.

На современном этапе, исторического развития Российская Федерация строит демократическое, правовое государство с развитым гражданским обществом. Достижение поставленных целей напрямую зависит от обеспечения каждой личности ее конституционных прав и свобод и их защиты в случае нарушения. В этой связи особое значение в правовом государстве занимает право личности на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированное ст. 48 Конституции Российской Федерации.1

Основным институтом, обеспечивающим реализацию конституционного права на квалифицированную помощь, в настоящее время является институт адвокатуры, осуществляющий свою деятельность на основании Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»2'

Задача адвокатуры в самом общем виде состоит в оказании юридической помощи гражданам. Эта помощь выражается в даче правовых советов, составлении документов, заключении и расторжении сделок, представительстве в суде и в других учреждениях, где решаются юридические вопросы, в защите обвиняемого на дознании, на v предварительном следствии и в суде и т.д. Но оказание такой помощи возможно лишь тогда, когда законодательно закреплены гарантии сохранения в тайне сведений, сообщенных адвокату доверителем, т.е. в условиях строгой охраны адвокатской тайны, являющейся необходимым условием существования адвокатуры, основой доверительных отношений между адвокатом и клиентом.

1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 152; № 7. Ст. 676; 2001. № 24. Ст. 2421; 2003. № 30. Ст. 3051; 2004. № 13. Ст. 1110; 2005. № 42. Ст. 4212; 2006. № 29. Ст. 3119; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 1;№30. Ст. 3745.

2 См.: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; 2003. № 44. Ст. 4262; 2004. № 35. Ст. 3607; № 52 (ч. 1). Ст. 5267; 2007. № 31. Ст. 4011; № 50. Ст. 6233.

Являясь основой основ адвокатской деятельности, адвокатская тайна всегда привлекала и привлекает большое внимание, о ней усиленно спорят, много писали и пишут. Нет, кажется, ни одного крупного дореволюционного и современного юриста-теоретика в области адвокатуры, уголовного црава, процесса, который не касался бы этого вопроса. Но острота и актуальность вопросов, связанных с защитой адвокатской тайны от различных нарушений, не уменьшаются, напротив, с учетом того, что Российская Федерация, в отличие от предыдущего периода своего развития, провозгласила права и свободы человека и гражданина высшей ценностью, актуальность этой темы только увеличивается.

4 и 5 марта 2009 г. прошла Конференция, посвященная адвокатской тайне, организованная Федеральной Палатой Адвокатов Российской Федерации. По словам Юрия Пилипенко, «.тот факт, что мы уже в третий раз проводим конференцию, посвященную адвокатской тайне, говорит о важности этой темы для практической деятельности адвоката»3, а следовательно, ее актуальности для теоретического исследования.

Кроме того, несмотря на законодательное закрепление института адвокатской тайны и гарантий, обеспечивающих ее охрану, в настоящее время нарушения адвокатской тайны продолжаются, что свидетельствует о необходимости совершенствования законодательства по этой проблематике. Так, на конференции 65 адвокатскими палатами субъектов РФ4 была предоставлена следующая статистика о нарушениях профессиональной тайны адвокатов по данным на 24 февраля 2009 года. Количество нарушений адвокатской тайны: 2005 г. - 112, 2006- 139, 2007- 80, 200 - 71, в том числе допрос адвоката в качестве свидетеля при отсутствии на то судебного решения: 2005 г. - 44, 2006- 64, 2007- 42, 2008- 42, производствонезаконных обысков в жилых (в служебных) помещениях адвоката: 2005 г. - 28, 2006- 28, 2007- 15,

3 Крохмалюк А. Адвокатская тайна как нерв профессии // Новая адвокатская газета. - 2009. № 6 (047). С. 2.

4 Сведения о занятости адвокатов, дисциплинарной практике и нарушении прав адвокатов адвокатских палат Российской Федерации // Материалы к Конференции «Адвокатская тайна» . - М.: ФПА, 2009 год. 4-5 марта. С. 262.

2008- 11, производство незаконных оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвоката 2005 год-40, 2006-47, 2007- 23, 2008- 17.

Эти сведения показывают, что количество незаконных действий правоохранительных органов, влекущих нарушение одного из основополагающих принципов адвокатской профессии - принципа адвокатской тайны, за период с 2005 по 2008 год снизилось приблизительно в 1,5-2 раза. Если в 2005 г. было 112 нарушений принципа адвокатской тайны, то в 2008 году общее число нарушений составило 71 нарушение. Вместе с тем нельзя проследить четкую тенденцию к уменьшению количества нарушений адвокатской тайны. Более того, в 2006 г. молено было наблюдать рост их числа по сравнению с 2005 годом. Кроме того, количество правонарушений, связанных с нарушением адвокатской тайны путем допроса адвоката в качестве свидетелей при отсутствии на то судебного разрешения за указанный период, можно сказать, осталось неизменным.

О чрезвычайно высоком числе нарушений профессиональных прав адвокатов, в том числе нарушений законодательства об обеспечении адвокатской тайны за 2006, 2007, 2008 г., свидетельствуют и данные Управления по адвокатуре и адвокатской деятельности ФПА. В частности, нарушения законодательства об обеспечении сохранности адвокатской тайны были зафиксированы: в 2006 г. - в 112 случаях, в 2007 г. - в 70 случаях, в 2008 г. - в 80 случаях.

Эти данные позволяют утверждать, что хотя вмешательство в адвокатскую деятельность и воспрепятствование этой деятельности в 2007 и 2008 г. уменьшилось по сравнению с 2006 г. почти в 4 раза, в 2007 и 2008 г. оно осталось практически неизменным.

Справедливости ради необходимо отметить, что нарушения адвокатской тайны допускаются не только представителями правоохранительных органов, но и адвокатами, о чем свидетельствует анализ дисциплинарной практики, проведенный в настоящей работе.

Следовательно, можно сделать вывод, что внушительное количество нарушений адвокатской тайны как представителями правоохранительных органов, так и адвокатами, несмотря на все существующие законодательные запреты, защищающие принцип конфиденциальности отношений адвоката и доверителя, свидетельствует о необходимости теоретического исследования проблем адвокатской тайны для совершенствования существующего законодательного регулирования этого института. Неоценимую помощь в таком исследовании оказывают изучение и анализ исторического отечественного и зарубежного опыта в правовом регулировании адвокатской тайны, прежде всего история и современное законодательное регулирование адвокатской тайны, в таких странах, как Германия, Франция.

Исследование правового регулирования адвокатской тайны и истории ее возникновения и развития в таких государствах, как Франция и Германия, чрезвычайно актуально, так как, с одной стороны, законодательство именно этих стран было положено в основу организации адвокатуры в России в дореволюционный период, а с другой стороны, сегодня адвокатуры именно этих стран занимают «наиболее принципиальные позиции в правовой защите граждан, организаций и интересов общества».5

Актуальность и необходимость проведения историко-правового и сравнительно-правового анализа возникновения, развития и совершенствования института адвокатской тайны в Германии, Франции и России определяется также тем, что в настоящее время перед исследователями адвокатуры поставлены конкретные задачи, в числе которых «исследовать правовые основы и организацию деятельности зарубежной адвокатуры с целью возможного использования ее опыта при подготовке новой правовой базы российской адвокатуры»6, так как в условиях демократического государства необходимо, используя опыт других

5 Куцурова Л.З. Адвокатура РФ как институт обеспечения реализации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. Теория, практика и перспектива. Дисс. канд.юрид.наук,- Спб., 2005. С.66.

6 См. Мирзоев Г.Б, Бойков А.Д., О научных исследованиях проблем адвокатуры и адвокатской деятельности // М.: РАА. 2005. С. 3; Бойков А.Д. Адвокатура и адвокаты. - М.: Юрлитирформ, 2006. С.24.

- - 6 государств и собственный исторический опыт, устранить остающиеся пробелы в законодательстве Российской Федерации с целью сформировать надежный механизм защиты адвокатской тайны, в том числе от вмешательства со стороны третьих лиц.

Степень научной разработанности темы исследования

Адвокатская тайна всегда привлекала внимание как адвокатов-практиков, так и ученых-юристов. На общетеоретическом и отраслевом уровне адвокатской тайне посвящены труды К.К. Арсеньева, C.JI. Арии, М.Ю. Барщевского, А.Д. Бойкова, В.Н. Буробина, Д.П. Ватмана, Е.В. Васьковского, JI.E. Владимирова, И.В. Гессена, В.М. Дикусара, А.Ф. Кони, А. Кучерены, Ю.Л. Лубшева, М. Молло, И.Л. Петрухина, Ю.И. Пилипенко, Н.Н. Полянского, Ю.И. Стецовского, И. Трунова, И.Я. Фойницкого, А.Л. Ципкина.

Большое внимание исследованию отдельных аспектов адвокатской тайны уделили Д.Т. Арабули, Я.С. Киселев, В. Скерст, И.В.Смолякова А.С. Таран, Л. Н. Бардин, А. Глашев, С.В. Бородин, Г.Б. Мирзоев, Е. Буробина, Н.М. Кипнис, А.А. Воронов, С. Казанцев, О. Згадзай, А. Коломиец, М. Винавер, А. Лохвицкий, Ю. Хаски.

Исследовали историю адвокатской тайны и нормы законодательства об адвокатской тайне в зарубежных странах, в частности Германии и Франции, L. Gerold, W. Dingfelder, W.J. Friedrich, J. Langbein, H.J.Maier, R. Weyl, С.В. Бородин, С.И.Гаврилов, Л.А. Куцурова, Н.В. Морозов, А.И. Яценко, И.С. Яценко.

Вместе с тем, несмотря на большое количество работ, посвященных адвокатской тайне, историко-правовой и сравнительно-правовой анализ процесса возникновения, развития и совершенствования этого института во Франции, Германии и Российской Федерации, начиная с древнейших времен и заканчивая современностью, проведен не был. Все вышесказанное свидетельствует о теоретическом и практическом значение настоящего исследования.

Объектом диссертационного исследования являются урегулированные правом общественные отношения, возникающие в процессе реализации прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в частности, правоотношения, связанные с институтом адвокатской тайны как гаранта получения такой помощи.

Предмет исследования составляют теоретические представления об адвокатской тайне, ее возникновении и закономерностях развития, законодательные нормы, регламентирующее правозаступничество и представительство в таких древних государствах, как древний Рим, древняя Франция, древняя Германия; законодательство о правозаступничестве и представительстве дореформенной России; нормы российского дореволюционного законодательства об адвокатуре и адвокатской тайне; нормы советского законодательства об адвокатуре и адвокатской тайне; действующее законодательство Франции, Германии и России в рассматриваемой области; практика применения норм законодательства об адвокатской тайне.

Методологической основой исследования служит общенаучный диалектический метод познания социально-экономических, правовых, политических процессов и явлений, который позволяет оценить эффективность правовых норм, национальных структур, участвующих в правозащитной деятельности.

При формулировании и аргументации положений и выводов диссертации применены современные методы исследования и оценки полученных данных: исторический, сравнительно-правовой, формальнологический, конкретно-социологический. Исследование проводилось, прежде всего, с опорой на достижения теории прав и свобод человека, общей теории и философии права.

Эмпирическая основа исследования, достоверность и обоснованность выводов, сформулированных в работе, обеспечена комплексным подходом к процессу сбора и анализа эмпирического материала и использования современной нормативной базы по исследуемому вопросу. 3 настоящем исследовании ее составляет анкетирование 150 адвокатов и анализ дисциплинарной практики советов адвокатских палат различных субъектов Российской Федерации за 2005-2008 гг.

При написании диссертационной работы изучены труды дореволюционных и современных российских адвокатов и процессуалистов, исследования французских и германских ученых и практиков, публикации в периодических изданиях (в том числе в журналах «Вестник Федеральной палаты адвокатов», «Адвокат», «Адвокатская практика», «Адвокатские вести», «Журнал российского права», «Адвокатская палата», «Российская юстиция», «Правоведение», «Советская юстиция», «Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата»), научная литература на иностранном языке. Некоторые из рассматриваемых в работе вопросов исследовались путем анализа дисциплинарной практики адвокатских палат субъектов РФ. При написании диссертационной работы использовались ресурсы Интернета, материалы правовых информационно-справочных систем «Гарант» и «Консультант Плюс».

Целью настоящей работы является комплексное исследование, многоаспектное сравнение законодательного регулирования и функционирования инст итута адвокатской тайны во Франции, Германии и России, начиная с Древнейших времен и до настоящего времени.

В рамках названной цели перед автором стоят задачи:

- выявить причины зарождения адвокатской тайны в древних государствах;

- выявить тенденции развития законодательства об адвокатской тайне в древних государствах (Франции и Германии);

- выявить причины, которые привели к законодательному закреплению адвокатской тайны в России;

- изучить развитие советского законодательства об адвокатской тайне с целью выявления' этапов в ее совершенствовании и законодательном регулировании;

- выявить общие нормы внутренних законодательств об адвокатской тайне (на примере Франции, Германии и России), а также различия в правовом регулировании этого института на современном этапе;

- обосновать предложения по совершенствованию законодательства, Кодекса профессиональной этики адвоката и практики применения дисциплинарных взысканий, направленные на совершенствование регулирования института адвокатской тайны с целью его охраны.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили разнообразные источники в области общей теории права, адвокатуры, уголовного, уголовно-процессуального, международного права, профессиональной этики, в том числе на иностранном языке. Современное и уже утратившее силу законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре России, Франции, Германии, международные документы, устанавливающие гарантии соблюдения адвокатской тайны. Были проанализированы отечественная и зарубежная практика.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, законы об адвокатуре и адвокатской деятельности России, Германии, Франции, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство этих стран, решения Европейского Суда по правам человека в области адвокатской тайны, решения Конституционного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме, корпоративные нормативные акты, регулирующие отношения между доверителем и защитником, в частности, закрепляющие адвокатскую тайну.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые на монографическом уровне проведено комплексное исследование и сравнение действующего законодательства Российской Федерации, Франции и Германии по вопросу регулирования адвокатской тайны. С учетом как исторического отечественного, так и исторического зарубежного опыта проведен анализ функционирования этого института, что позволило выявить проблемы и недостатки, присущие законодательному регулированию этой проблемы в России, и высказать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и дисциплинарной практике Советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

По результатам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие положения, отражающие позицию автора по исследуемому вопросу:

1. Проведенное нами историко-правовое сравнение возникновения и развития института адвокатской тайны в Древних государствах позволило выявить ряд закономерностей. Прежде всего, первопричиной, вызвавшей необходимость в адвокатской тайне во всех исследованных нами странах, является превращение родственной адвокатуры в профессиональную, что требует создания определенных гарантий, которые способны обеспечить высокую степень доверия между лицами, не состоящими друг с другом в родственных, дружеских или подчиненных отношениях. Однако, несмотря на то, что причина объективно вызывающая необходимость в адвокатской тайне едина, в дальнейшем в развитии этого института отмечаются различия, поскольку на этот процесс оказывают непосредственное влияние два обстоятельства - взгляд власти на задачи, стоящие перед адвокатурой и организационные принципы построения адвокатуры. Там и тогда, где и когда адвокаты не объединены в корпорацию, а власть ставит перед адвокатурой задачу помогать суду в установлении истины адвокатская тайна не соблюдается, она законодательно либо не закреплена вообще, либо ограничена обязанностью адвоката не разглашать тайны процессуальному противнику с возложением на него прямой обязанности предоставлять все сообщенное доверителем в распоряжение суда. Там и тогда, где и когда сильно адвокатское сословие адвокатская тайна абсолютна и строго соблюдается, даже вопреки законодательно установленной обязанности разглашать ее в определенных случаях.

2. Анализ законодательства советского периода в части регулирования института адвокатской тайны позволяет сделать вывод, что законодательное развитие и совершенствование этого института проходило в четыре этапа.

К первому этапу относится период времени с 1917 г/до 1922 г., который характеризуется полным отсутствием законодательного регулирования института адвокатской тайны, так как в этот период времени адвокатуры как независимой корпорации не существовало7.

Ко второму этапу относится период с 1923 по 1962 г. Этот период характеризуется: отсутствием законодательного закрепления адвокатской тайны в нормативных правовых документах, регулирующих вопросы адвокатуры и адвокатской деятельности;

- отсутствием обязанности адвоката хранить тайну;

- защитой адвокатской тайны нормами УПК, но лишь в случае участия адвоката в качестве защитника по уголовному делу.

К третьему этапу относится период с 1962 по 1979 г. Этот период характеризуется:

- законодательным закреплением в нормах специального законодательства об адвокатуре института адвокатской тайны;

- обязанностью адвоката хранить тайну в тех случаях, когда адвокат выступает в роли защитника или когда он принял поручение представлять интересы доверителя по гражданскому делу;

- защитой адвокатской тайны нормами УПК и ГПК, но лишь с момента оформления ордера на участие в деле.

К четвертому этапу относится период с 1979 до 1991 г. Этот период характеризуется:

- законодательным закреплением обязанности адвоката хранить тайну не в связи с его участием в конкретном уголовном или гражданском деле, а в связи с наличием у лица, оказывающего юридическую помощь, особого статуса — статуса адвоката.

- изменением момента возникновения адвокатской тайны и расширением ее содержания. Теперь законодатель определяет момент возникновения адвокатской тайны не началом оказания юридической помощи по конкретному делу, а началом оказания юридической помощи вообще.

3. В отличие от французского регулирования адвокатской тайны, закрепляющего положение о том, что адвокатская тайна есть часть публичного порядка, а следовательно, она, установленная в интересах всего общества, является гарантией справедливого правосудия и права на квалифицированную юридическую помощь, ст. 8 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не содержит такой оговорки. Закон, устанавливая адвокатскую тайну, не закрепляет необходимость этого института для реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи и осуществления справедливого правосудия в целом, что приводит к ряду негативных последствий. В связи с этим автором предложены изменения в действующее законодательство.

4. Сравнивая правовое регулирование предмета адвокатской тайны в России с правовым регулированием во Франции и Германии, необходимо отметить, что предмет тайны в Российской Федерации действительно чрезвычайно широк. С учетом того, что нарушение адвокатской тайны составляет дисциплинарный проступок адвоката, за который нами предложено применять лишь одно наказание - лишение статуса, полагаем, что предмет адвокатской тайны должен быть сужен. В связи с этим автором предложены изменения в Кодекс профессиональной этики адвоката.

5. Сегодня только Советы адвокатских палат являются органами, стоящими на страже адвокатской тайны, хотя забота о соблюдении адвокатской тайны должна лежать не только на адвокатской корпорации, но и на государстве в целом, поскольку нарушение адвокатской тайны является воспрепятствованием реализации конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь. В этой связи обосновывается необходимость внесения в Уголовный кодекс РФ статьи, устанавливающей уголовную ответственность за воспрепятствование осуществлению права на квалифицированную юридическую помощь, в том числе за нарушение адвокатской тайны.

6. Ввиду того что адвокатская тайна является гарантией права на получение квалифицированной юридической помощи, основным понятием адвокатской этики, основой доверительных отношений между адвокатом и доверителем, а случаи ее нарушения, в частности, самими адвокатами имеют место, по нашему мнению, необходимо установление более жесткогонаказания за ее нарушение.

Предлагается ввести в практику Советов адвокатских палат применение только одной меры профессионального наказания по отношению к адвокату в случае предательства своего клиента - лишение статуса адвоката.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что на основе проведенного исследования сделаны выводы, которые могут быть использованы для развития науки об адвокатуре, при формировании правовой основы дальнейшего совершенствования правового статуса адвокатов. Материалы диссертационной работы могут быть использованы в учебном процессе, а также при подготовке учебно-методических пособий.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения, рассмотренные в работе, нашли свое отражение в 10 публикациях общим объемом 3,4 а.л., обсуждались на научных конференциях, в том числе на Всероссийских цаучно-практических конференциях «Адвокатура. Государство. Общество», а также на заседаниях кафедры Российской Академии адвокатуры.

Теоретические положения диссертационной работы, а также содержащиеся в ней выводы и предложения, опубликованы в следующих научных статьях автора:
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## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Короткова, Полина Евгеньевна

Заключение

Проведенный историко-правовой и сравнительно-правовой анализ зарождения, законодательного закрепления^ развития и совершенствования института адвокатской тайны в различных государствах, в частности, в России, Франции и Германии, с древности до наших дней позволяет нам сделать следующие выводы:

Во-первых, адвокатская тайна неразрывно связана с возникновением представительства и правозаступничества как особого вида профессиональной деятельности. Однако если в Древнем Риме, древней Германии и древней Франции правозаступничество возникло одновременно с судебным представительством, в древнейших памятниках права Древней Руси содержались статьи лишь о судебном представительстве. Как в Древнем Риме, так и в древней Франции, древней Германии и Древней Руси функции защитников изначально выполняли родственники тяжущихся, поэтому если и возникала необходимость сохранить какие-либо сведения в тайне, то они сохранялись без какой-либо законодательной регламентации, в силу родственных отношений. Вопрос о том, как защитить от разглашения информацию, сообщенную доверителем своему представителю, стал актуальным тогда, когда правовую помощь нуждающимся перестали оказывать их родственники и друзья, а стали оказывать профессиональные юристы. Последние были обязаны хранить в тайне полученные сведения не в силу особых родственных или дружеских отношений с доверителем, а в силу принадлежности к определенной профессии.

Таким образом, изначально закрепленная обычаем, адвокатская тайна легла в основу взаимоотношений между доверителем и адвокатом, стала неотъемлемым составляющим профессионального представительства и правозаступничества, необходимым условием судебного процесса и права на юридическую помощь.

Во-вторых, в Германии в XIII в., во Франции в середине XIV в. и в России в конце XVI - начале XVII в. процесс становится инквизиционным и тайным, что незамедлительно сказывается на развитии института адвокатуры, так как инквизиционный процесс характеризуется отсутствием судоговорения и преимущественным составлением письменных объяснений. Таким образом, тяжущемуся уже не нужен представитель или правозаступник на процессе, который просто необходим на гласном, устном и состязательном процессе, тяжущемуся нужен помощник для составления письменных бумаг и объяснений, а эти функции может выполнять и стряпчий.

В Германии, начиная с 1532 и до 1877 г. роль адвоката заключается в том, что он обязан способствовать суду в установлении истины. При таком понимании функции защитника доверительных отношений между ним и клиентом возникнуть не могло, так как защитник прямо обязывался открыть судье все, что узнал от доверителя.

В этот период времени развитие адвокатуры и адвокатской тайны в России было схоже с германским, так как при самодержавии государственная власть не желала создания профессиональных, независимых адвокатских объединений и стремилась подчинить развитие процесса контролю судей.

Сравнивая адвокатуру древней Германии, не образующую корпорацию, и сословную организацию адвокатуры Франции, которая сложилась здесь изначально и не по предписанию законов, а по существующим обычаям, необходимо отметить, что именно такой принцип организации этого института способствовал тому, что адвокатура была способна противостоять вмешательству государства в адвокатскую деятельность.

Несмотря на то что с 1539 года и 1789 года адвокаты практически перестали участвовать в уголовных процессах, а могли участвовать только в гражданских процессах, адвокаты не переставали бороться за свои права и права доверителей. Таким образом, мы пришли к выводу, что там, где адвокаты не объединены корпоративно и рассматриваются не как помощники тяжущихся, а как помощники суда, — адвокатская тайна не закреплена (либо в определенных случаях ограничивается), не соблюдается, не гарантируется. Там, где адвокаты являются помощниками тяжущегося и объединены в сильную корпорацию, тайна, даже не будучи закреплена законодательно, строго соблюдается, а сила корпорации дает возможность требовать ее законодательного закрепления.

В рассматриваемый период времени в России власть негативно относилась к защитникам, более того, отсутствовало законодательное регулирование и какой-либо контроль за их деятельностью, что привело к появлению большого количества лиц, которые могли заниматься «хождением по чужим делам», а выполняя свои функции, они не руководствовались какими-либо нравственными принципами.

В-третьих, в России, как и во Франции и в Германии, в XIX веке был заложен тот базис адвокатской организации, который стал основой существующей в настоящее время адвокатуры.

Устав уголовного судопроизводства для Германской империи был введен в действие законом от 1 февраля 1877 г. Судопроизводство стало устным, публичным и состязательным, а адвокаты стали образовывать сословие. Уставом уголовного судопроизводства для Германской империи адвокатская тайна, являясь институтом уголовно-процессуального права,признается, но она является ограниченной, поскольку обязанность хранить в тайне сведения, полученные от доверителей, не распространяется на время предварительного следствия.

Во Франции адвокатская тайна установлена законом 1822 г., при этом моментом возникновения адвокатской тайны признается не только участие адвоката в уголовном или гражданском деле, но и консультация, данная адвокатом клиенту.

В России начиная с XV в. и до Судебной реформы 1864 г., т.е. в течение всего дореформенного периода, правовые представители были аморфной группой без соответствующего профессионального обучения, организации, названия, поэтому составители Судебных Уставов из-за отсутствия собственного опыта переняли у других древних государств, в частности, у древней Франции и древней Германии, уже установленные там принципы адвокатуры. В частности, в России были восприняты основополагающие принципы организации адвокатуры, относительная свобода профессии и отсутствие связи с магистратурой.

До реформы 1864 г. процесс в России в основном был инквизиционным, тайным и основывался на письменных доказательствах, полученных во время следствия. Судебная реформа для совершенствования судебного процесса закрепила принципы устности и гласности судебного процесса, при соблюдении принципа состязательности. По Уставам запрет раскрытия тайны носил абсолютный характер, однако защитник был исключен из предварительного следствия. Неоценимый вклад в совершенствование института адвокатской тайны внесли Советы присяжных поверенных, которые при разрешении дисциплинарных дел вырабатывали правила адвокатской этики, в том числе по вопросам об адвокатской тайне.

В-четвертых, мы проанализировали советское законодательство об 'адвокатской тайне, что позволило нам сделать вывод, что законодательное регулирование и совершенствование этого института проходило в четыре этапа, от полного отсутствия норм об адвокатской тайне и горячих споров юристов-практиков о ее необходимости в социалистическом государстве до ее законодательного закрепления.

В-пятых, мы рассмотрели современное законодательство об адвокатской тайне Франции, Германии и Российской Федерации и выявили единство и различия в правовом регулировании этого института.

В отличие от французского регулирования адвокатской тайны, подчеркивающего, что адвокатская тайна есть часть публичного порядка, а следовательно, установлена в интересах всего общества, российское законодательство не содержит такой оговорки. Следовательно, ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» необходимо дополнить пунктом 1А в следующей редакции: «Адвокатская тайна установлена в интересах всего общества как гарантия справедливого правосудия и права на квалифицированную юридическую помощь».

Сравнивая правовое регулирование предмета адвокатской тайны в России с правовым регулированием во Франции и Германии, необходимо отметить, что предмет тайны в Российской Федерации действительно чрезвычайно широк. На основании изложенного считаем необходимым дополнить ч. 5 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката словам и: «Правила сохранения профессиональной тайны не распространяются на факты, которые по своему значению не нуждаются в сокрытии или общеизвестны».

Кроме того, мы установили, что в настоящее время во всех этих странах в Российской Федерации, Франции и Германии адвокатскую тайну охраняет как профильное законодательство, так и процессуальное. Однако, если в Германии и во Франции за разглашение адвокатской тайны установлена уголовная ответственность, то в Российской Федерации такой нормы закона нет.

В Германии, во Франции и в России существуют случаи, когда адвокатская тайна может не соблюдаться.

Так, в Германии, адвокат должен раскрыть тайну, если ему становятся известны сведения о каких-либо действиях, направленных против суверенитета Германии, ее территориальной неприкосновенности, политической независимости или подготовке агрессивной войны. Во Франции же эта возможность связана с защитой несовершеннолетних и тех граждан, которые не могут сами себя защитить в силу возраста, физического или психического состояния.

В России с 1 февраля 2002 г. действует Федеральный закон № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в ред. от 21 июля 2004г.). Данный закон устанавливает, что если адвокат узнает о сделке или финансовых операциях, которые направлены на легализацию доходов, полученных преступным путем, или финансирование терроризма, то он обязан уведомить об этом уполномоченный орган как самостоятельно, так и через соответственно Адвокатскую палату, при наличии у этих палат соглашения о взаимодействии с уполномоченным органом. Законом предусмотрено, что адвокат и адвокатская палата не вправе разглашать факт передачи в уполномоченный орган информации. В этой связи Г.М. Резник отмечает, что, несмотря на то что в тексте закона установлено, что «обязанность сообщать о подозрительных сделках и денежных операциях не распространяется на сведения, составляющие адвокатскую тайну», «процесс

422 размывания адвокатской тайны пошел» .

Уголовно-процессуальное законодательство Германии, как и других исследуемых нами стран, дозволяет обвиняемому пользоваться услугами защитника на всех этапах производства по делу, включая предварительное следствие. В Германии на предварительном следствии адвокат допускается к защите с момента допроса обвиняемого судьей или прокурором, следовательно, с этого момента возникает обязанность хранить тайну. Вместе с тем, в отличие от Франции и России, в Германии, если подследственный находится в предварительном заключении и обвиняется в принадлежности к террористической организации, то письменные или другие материалы, даже если они адресованы адвокату, должны приниматься от отправителя только в том случае, если он согласился на их досмотр судьей, кроме того, в этом случае во время беседы обвиняемого со своим защитником должны быть предприняты соответствующие меры, чтобы исключить возможность передачи письменных или каких-либо других материалов.

По нашему мнению, несмотря на установленные законом Германии и Франции исключения из тайны, в этих странах адвокатская тайна более

422 Резник Г M. То knock or not to knock (Стучать или не стучать) // Буробин В.Н. Адвокатская тайна,- M.: Статут, 2006. С. 8. защищена на законодательном уровне, так как охраняется нормами профильного законодательства, уголовно-процессуального законодательства и нормами уголовного законодательства.

В России же уголовным законодательством не предусмотрено наказание за разглашение тайны клиента. Вместе с тем большое количество нарушений адвокатской тайны как со стороны представителей правоохранительных органов, так и адвокатов свидетельствуют о необходимости установления более серьезной ответственности за разглашение тайны. Данное заключение позволило нам обосновать предложение об установлении уголовной ответственности за воспрепятствования осуществлению права на квалифицированную юридическую помощь, которые происходят в результате нарушения адвокатской тайны.

Проведенное нами исследование позволило доказать, что адвокатская тайна, установленная в интересах всего общества, имеет общий характер, является гарантией справедливого правосудия и права на квалифицированную юридическую помощь. Таким образом, адвокатская тайна является необходимым условием не только адвокатской деятельности, но иконституционных прав человека, а ее соблюдения должны добиваться как адвокаты, так и представители государственных органов и все общество.
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