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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження. Для сучасного розвитку вітчизняної**

**філософсько-антропологічної науки особливої актуальності набуває**

**розширення її предметного поля й уточнення методології. Це пов’язано з**

**усвідомленням тих складних світоглядних змін, що спричинені соціальними,**

**політичними, економічними й демографічними процесами, які відбуваються у**

**сучасному світі. Змінюються не лише погляди на людину та її положення у**

**суспільстві, а й спостерігається становлення нового соціокультурного**

**середовища, яке тісно пов’язане з однією із течій у філософії – світським**

**гуманізмом. Нині гуманізм – це найважливіша складова розвитку культури,**

**формування суспільних відносин, визначення людиною свого ставлення до**

**світу і пристосування до навколишнього середовища. Будучи продуктом**

**науково-раціонального мислення, вільнодумства та творчих здобутків людства,**

**гуманізм стає світоглядною основою і стимулом інтенсивного розвитку**

**світської культури. Орієнтуючись на наукову картину світу й поєднуючи в собі**

**систему цінностей, світогляд, стиль мислення та пізнання він залишається**

**актуальним, долучаючись до найбільш істотних сфер духовного життя**

**суспільства.**

**Реалізація поставленого завдання можлива на основі залучення результатів**

**досліджень західноєвропейських і вітчизняних представників філософської**

**антропології, на основі теоретичної реконструкції їхніх ідей. До кола**

**зарубіжних мислителів, дослідників теоретичних проблем розвитку світського**

**гуманізму як наукового, методологічного, етичного, аксіологічного,**

**демократичного та планетарного феномену, які розглядали природу людини в**

**соціально-антропологічному аспекті й досліджували свободу людини та її**

**знання на основі аналітичної філософії, належать, передусім, Пол Куртц, Сьорж**

**Московичі та Ентоні Флю. Досліджуючи різноманітні сфери людської**

**життєдіяльності, вони основну увагу зосереджували на визнанні людини як**

**найважливішої істоти, на її внутрішньому та зовнішньому світі, на визначенні**

**найголовніших потреб у бутті людини. Ці вчені достатньо чітко й зрозуміло**
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**дали визначення сутності сучасної людини, її місця в сучасному суспільстві,**

**впровадили ідеї і принципи, за якими необхідно діяти для поліпшення власного**

**добробуту. Ґрунтовний аналіз поглядів та ідей цих гуманістів дає можливість**

**під іншим кутом зору поглянути й переосмислити актуальні в наш час питання**

**розвитку національної української культури, суспільної свідомості та**

**філософської антропологічної думки загалом.**

**При розгляді актуальних даному дослідженню тем гуманізму ми спирались**

**на роботи Х. Арендт, В. Гінзбурга, А. Гусейнова, К. Ламонта, Д. Леонтьєва та**

**ін., в яких сформульовані загальні теоретичні та методологічні підходи до**

**розробки цієї проблеми. Серед сучасних вітчизняних учених, розробки яких**

**стосуються етичних, онтологічних, гносеологічних, світоглядноантропологічних і гуманістичних проблем людини, слід назвати Т. Аболіну,**

**О. Алєксандрову, Є. Андроса, А. Баумейстера, О. Бойченка, А. Довганя,**

**К. Жоля, В. Ільїна, М. Кисельова, С. Кримського, В. Литвинова, А. Лоя,**

**Т. Лютого, О. Павлову, М. Поповича, В. Рижка, І. Сайтарли, В. Табачковського,**

**Н. Хамітова, О. Холох, О. Хому, Л. Шашкову, В. Шинкарука, В. Ярошовця й ін.**

**У сучасних реаліях, коли спостерігається дегуманізація в усіх сферах**

**людського буття, українське суспільство, як ніколи, потребує пошуку шляху**

**для виходу з досить складної політичної, економічної та соціальної кризи,**

**зумовленої ситуативним домінуванням матеріальних цінностей над**

**гуманістичними традиціями. Отже, об’єктивний аналіз, цілісне і ґрунтовне**

**дослідження філософсько-антропологічних поглядів П. Куртца, С. Московичі**

**та Е. Флю обумовили визначення предметного поля цього дослідження,**

**оскільки у своїх працях ці мислителі обґрунтовують, пояснюють і пропонують**

**вихід зі складних життєвих і суспільних ситуацій, перед якими постає кожна**

**людина, вказують напрями, слідуючи яким, особистість зможе поліпшити**

**стосунки з іншими людьми та стане спроможною відстояти власну свободу. Ця**

**проблематика стає все більш актуальною у сучасній філософській антропології**

**й потребує подальшого дослідження, оскільки недостатньо представлена у**
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**вітчизняному науковому просторі, що й зумовило вибір теми дисертаційного**

**дослідження.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертаційне дослідження виконувалось у рамках науково-дослідницької теми**

**Центру гуманітарної освіти НАН України «Етичні виміри соціальногуманітарних технологій» (2013–2015 рр., д/р №0113U000238).**

**Мета і завдання дослідження. Метою дисертаційного дослідження є**

**проведення комплексного аналізу соціально-антропологічного виміру**

**сучасного світського гуманізму, його сучасних форм функціонування в**

**суспільстві.**

**Здійснення поставленої мети передбачає вирішення таких завдань:**

**– охарактеризувати світський гуманізм, як науково-світоглядну парадигму**

**та визначити основні етапи розвитку і сучасні напрямки його дослідження;**

**– на прикладі розгляду природи людського буття у філософських поглядах**

**Е. Флю обґрунтувати інтелектуальні здібності індивіда, як основи отримання**

**істинного знання;**

**– висвітлити основні філософсько-антропологічні аспекти прав і свобод**

**людини на прикладі аналізу філософських ідей Е. Флю;**

**– дослідити, на основі виділених П. Куртцом видів скептицизму, етичні**

**переконання людини-скептика та її ставлення до життя, світу і суспільства;**

**– проаналізувати філософсько-антропологічні аспекти нового**

**гуманістичного вчення П. Куртца – «євпраксофію»;**

**– розкрити соціально-філософську сутність понять «маса» й «людина**

**маси» та їхні соціально-гуманістичні інтенції в контексті розвитку соціальнопсихологічних ідей С. Московичі;**

**– окреслити основні соціально-гуманістичні властивості людини-вождя у**

**соціально-психологічній концепції С. Московичі;**

**Об’єктом дисертаційного дослідження є сучасний світський гуманізм.**

**Предметом дослідження є соціально-антропологічний вимір сучасного**

**світського гуманізму у працях П. Куртца, С. Московичі та Е. Флю.**
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**Методологічна основа дослідження. Для вирішення завдань, поставлених**

**у дисертаційній роботі, використовується ряд основних методів, зокрема: метод**

**системного аналізу, який дозволив дослідити світогляд П. Куртца у його**

**інтегральній єдності філософського, науково-методологічного та культурноісторичного контекстах; метод компаративного аналізу застосовувався при**

**порівнянні основних ідей П. Куртца, С. Московичі та Е. Флю; герменевтичний**

**метод використовувався при аналізі філософсько-антропологічних текстів**

**П. Куртца, С. Московичі та Е. Флю для проведення ґрунтовного аналізу і**

**вилучення нових сенсів у введених ними понять; дескриптивний метод**

**дослідження дозволив виявити основні для вчення П. Куртца, С. Московичі та**

**Е. Флю теоретичні поняття, методологічні принципи та висхідні постулати.**

**Кожен із цих методів застосовувався для вирішення конкретних дослідницьких**

**завдань.**

**Наукова новизна одержаних результатів визначається тим, що вперше у**

**вітчизняній філософській антропології здійснено комплексний аналіз**

**соціально-культурних смислів сучасного світського гуманізму.**

**Наукова новизна конкретизується в таких положеннях:**

**Уперше:**

**– з’ясовано, що світський гуманізм – це науково-світоглядна парадигма,**

**яка, ураховуючи глобальні трансформації сучасного світу, виступає формою**

**синтезу скептицизму, мудрості, морально-етичних пошуків, інтелектуальності**

**та проявляється в різних формах соціалізації й інституціалізації, ґрунтується на**

**таких філософських засадах, як екзистенціалізм, персоналізм, натуралізм, які**

**репрезентовані в новітніх стилях наукового мислення;**

**– встановлено, що основи світського гуманізму були закладені П. Куртцом,**

**ідеї якого еволюціонували та розвивались, включаючи в себе різні форми його**

**прояву; виявлено послідовників ідей П. Куртца – С. Московичі та Е. Флю і**

**здійснена реконструкція їхньої теоретико-філософської спадщини під кутом**

**зору уточнення та розширення ними дослідницької програми світського**

**гуманізму.**
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**Уточнено:**

**– інтерпретацію філософських поглядів Е. Флю на природу людського**

**буття; встановлено, що для отримання людиною істинного знання їй необхідно**

**спиратися на власний розум, використовуючи критичний підхід і ретельне**

**дослідження; обґрунтовано, що кожна людина має раціональні здібності, які, у**

**свою чергу, включають відкритий (критичний) розум, який допомагає зробити**

**правильний вибір;**

**– на основі теоретичної реконструкції філософського вчення Е. Флю**

**встановлено, що справжні права та свобода людини вкорінені в кожному**

**індивіді, за допомогою яких він може діяти за власним бажанням, при цьому**

**змінюючи хід думок і дії; аргументовано, що одним із проявів обмеження прав і**

**свобод людини є виникнення такого феномену, як расизм.**

**– основні види скептицизму, на основі запропонованої П. Куртцом**

**класифікації, і з’ясовано, що кращим для людини (скептика) є дослідницький**

**скептицизм, який є придатнішим для практичного життя й застосування в**

**етичному дослідженні; встановлено, що введений П. Куртцом новий термін**

**«акт-дукція» функціонально репрезентований у людських етичних**

**переконаннях і який, застосовуючи власний оцінковий базис, допомагає**

**рухатись до поставленої мети;**

**– інтерпретацію запропонованого П. Куртцом вчення «євпраксофія»: воно**

**межує з релігією, філософією й наукою та побудоване на трьох головних**

**доброчесностях – мужності, пізнанні й турботі; основою вчення є мудра**

**людина, у якій поєднані моральні цінності, практичність і розважливість;**

**людина-євпраксофер – це чесна та порядна людина, яка володіє трьома**

**чеснотами – характером, співчуттям і критичним інтелектом.**

**Набуло подальшого розвитку:**

**– дослідження соціально-психологічної спадщини С. Московичі та**

**встановлено, що з появою такого феномену як «маса», у суспільстві відбулась**

**дегуманізація, яка призвела до емоційно некерованих людей, дії яких стають**

**безсвідомими, характеризуються ірраціональністю та схильністю до**
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**деструктивних дій, піддатливих владному навіюванню, де Я-індивідуальне та**

**Я-інший втрачають ідентичність, що призводить до повного розчинення**

**людини в масі, втрачається критичність мислення;**

**– визначення основних соціально-гуманістичних властивостей керівника**

**влади в концепції С. Московичі та було встановлено, що людина вождь для**

**завоювання довіри мас застосовує сугестивні засоби (авторитет, навіювання,**

**пропаганду), які мають ірраціональну основу, спрямовану не на критичний**

**розум, а на емоційну складову мас. Визначено три типи вождів: харизматичний**

**вождь (наділений божественними рисами), вожді типу Мойсея (основуються на**

**віроповчальних практиках), тотемічні вожді (мають ритуально-магічну основу).**

**Теоретичне і практичне значення дослідження. Результати дослідження**

**допоможуть поглибити розуміння специфіки розвитку гуманізму, дозволять**

**створити передумови для подальшого вивчення проблем сучасного світського**

**гуманізму в соціально-антропологічному аспекті. Отримані в ході**

**дисертаційного дослідження результати мають науково-теоретичне й**

**навчально-методичне значення. Представлені наукові дані й узагальнення**

**орієнтовані на широке коло використання та стануть у пригоді культурологам,**

**філософам, психологам і педагогам, спеціалістам у сфері філософської**

**антропології, філософії особистості, етики, методології мислення. Висновки й**

**узагальнення дисертації можуть використовуватися для розроблення програм і**

**спецкурсів із філософської антропології та етики, і тим, хто працює у сфері**

**соціальних наук.**

**Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною науковою**

**працею, у якій висвітлено власні ідеї й розробки автора, що дозволили**

**вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні й методичні**

**положення та висновки, сформульовані дисертанткою особисто. Використані в**

**дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні**

**посилання та використані лише для підкріплення ідей здобувача.**

**Апробація результатів дослідження. Основні положення й результати**

**дисертаційного дослідження доповідалися на міжнародній науковій**
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**конференції студентів, аспірантів і молодих учених «Дні науки філософського**

**факультету» (Київ, 2014, 2015, 2016), Всеукраїнській науково-практичній**

**конференції, присвяченій 55-й річниці кафедри релігієзнавства філософського**

**факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка**

**«Релігієзнавство в Київському університеті: інституційний та персональний**

**виміри» (Київ, 22 вересня 2014 р.), Міжнародній науково-практичній**

**конференції, присвяченій 10-й річниці кафедри філософської антропології**

**Інституту філософської освіти і наук НПУ імені М. П. Драгоманова «Філософія**

**людини як шлях гуманізму та гідності у граничному бутті суспільства: підхід**

**філософської антропології як метаантропології» (Київ, 30–31 березня 2015 р.).**

**Публікації. За результатами дисертаційного дослідження опубліковано 6**

**статей, (2 – у закордонних наукових виданнях, 4 – у фахових виданнях України,**

**із-поміж яких 3 – внесені до міжнародних наукометричних баз) і 5 тез виступів**

**на наукових конференціях місцевого, всеукраїнського та міжнародного рівнів.**

**Структура роботи відповідає меті дослідження та відображає**

**послідовність вирішення поставлених у роботі завдань. Дисертація складається**

**зі вступу, чотирьох розділів, семи підрозділів, висновків і списку використаних**

**джерел. Повний обсяг дисертації складає 211 сторінок; список використаних**

**джерел налічує 216 найменувань на 21 сторінці.**

ВИСНОВКИ

Увисновкахвизначенітеоретичніпідсумкироботияківузагальненому

виглядівідображаютьспосібдосягненняметивиконаннязавданьі

конкретизуютьнауковуновизнудисертаційногодослідження

Удисертаційномудослідженніпроведеноаналізсучасногосвітського

гуманізмуякфілософськотеоретичноїтрадиціїсьогоденняіякпрактичної

складовоїфункціонуваннясучасногосуспільстваЯкнауковосвітоглядна

парадигмасвітськийгуманізмсинтезуєрізніточкизоруякімістятьосновні

йогосутніснікомпоненти–теоретикопрактичнулюдськусвободуетику

майбутньогойнауковукартинусвітуСвітськийгуманізмєскладовою

частиноюпроектуНовогоПросвітництвасоціокультурнийфеноменякого

постійнооновлюєтьсянаправленийназагальносвітовемайбутнєспрямований

наотриманняпланетарногомасштабуякийєголовнимрушіємсучасної

культурноїреформації

Гуманізм–цепрагненнядолюдяностідостворенняумовдляжиття

гідноголюдиниГуманізмпочинаєтьсятодіколилюдиназамислюєтьсяпро

власнуприродупросвоюрольусвітітасвоюсутністьіпризначенняпро

смисліметусвогоіснуванняУсвоїхконкретноісторичнихформахгуманізм

завждиобстоювавправалюдинияквільноїособистостіворієнтаціїна

загальнолюдськіцінностіщосприялойогосприйняттюйутвердженнюяк

світогляднофілософськоїсистемиздатноїпротистоятидеструктивним

викликамсучасностіЦедаєпідставистверджуватищосучаснийсвітський

гуманізмувібравусебефілософськітрадиціїякімаютьдоситьрізніформи

проявущодаєможливістьрозглядатиїхнаосновікомплексуісторикокультурнихетичнихфілософськихтасвітогляднигпарадигм

ВстановленощоосновисвітськогогуманізмубулизакладеніПКуртцом

ідеїякогоеволюціонувалийрозвивалисьвключаючивсеберізніформийого

проявуОсновнаувагавдослідженнізосереджуваласянапослідовникахідей

ПКуртца–СМосковичітаЕФлюбулопроведенонетотальне
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переосмисленняїхньоїтворчостіазробленореконструкціюїхньоїтеоретикофілософськоїспадщиниТакимчиномвстановленощоспадкоємністьідей

світськогогуманізмуПКуртцабуларозвиненаСМосковичіусоціальнопсихологічнійтрадиціїЕФлюуфілософськоінтелектуальнійчерез

висвітленнятакихідейПКуртцаякзастосуваннялюдиноюкритицизму

відкритогорозумувпливузасобівмасовоїінформаціїналюдейіпошукуоснов

істинногознанняправісвободлюдини

ҐрунтуючисьнарізнобічномудослідженнігуманістичноговченняЕФлю

буловстановленощоотриманняістинногознанняможливотодіколилюдина

підходитьдоцьогозвідкритимрозумомзастосовуючикритичнийінтелекті

дослідженняОднієюізякостейвідкритогорозумувпошукахістиниєнаша

щирістьЩирістьприпускаєабсолютносильнуцікавістьувизначенні–чибула

метавідверторозважливоюабожнасправдівонаіснуєвжедосягнутоюДана

щирістьнашогонамірутамоніторингпрогресумістятьусобілогічнуістину

запропонованогопоказучидоказусамезадопомогоючоголюдинайзможе

бачитиочевиднілогічніістиниЛюдина–цеєдинаістотаякаможезробити

власнийвибіротриматизнаннязадопомогоювідчуттівякісприймаєнаше

тілоазгодомнаосновіраціональностівонамаєможливістьперевірятий

досліджуватиотриманіданірезультатомякихстанеістиннезнання

НаосновіпроведеногоаналізутворчогодоробкуЕФлюбуловизначено

щосправжніправатасвободалюдинивкоріненівкожномуіндивідіалеїх

можутьобмежуватитакідержавніформиправлінняякдиктатурадеспотизмі

тоталітаризматакожітакесоціальнеявищеякрасизмсутьякого–поганій

поведінцілюдиниморальнійхибітапроявляєтьсяуформінесправедливості

ВстановленощоЕФлюдосліджуєсвободуудвохзначенняхсвобода

обмежуєтьсяпевнимиполітичнимиінституціямиісвободаволі

знаходитьсявсерединінасієнайголовнішоюЩобприпинити

поневоленнялюдейінародівлюдствунеобхідноборотисязасправедливістьі

власнусвободу
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ГуманістичнадослідницькалініяутворчостіПКуртцавиявляєтьсячерез

головнігуманістичнітапрагматичніідеїнаосновіякихученийдаєвизначення

скептицизмувиокремившитрийоговидинігілізмпомірнийскептицизмі

дослідницькийскептицизмізазначившищоостаннійєкращимдлялюдського

буттявикористанняякогодопомагаєрозвинутипізнанняморальтаотримати

істиннезнанняУходідослідженнявстановленощопредметометикиза

ПКуртцомєдіяйповедінкаДляетичногодослідникаголовнимєпрактична

метаасамевибіртогощонаправлятимейогоповедінкуйдастьзмогу

впливатинанавколишнійсвітЩобматиетичніпереконаннянеобхідновсі

своїдіїпідлаштовуватидооцінковогобазисутимсамимвибірякийми

зробимобудевиваженішимТакийфеноменПКуртцназвавактдукцією

ВстановленощозапропонованеПКуртцомвченняєвпраксофія

визначаєтьсяякпоняттящомежуєзрелігієюфілософієюйнаукоюта

побудованенатрьохголовнихдоброчесностяхмужністьпізнаннятурбота

Визначеноосновніскладовієвпраксофіїметоддослідженняякийбазуєтьсяна

науковомунатуралізмікосмічнийсвітоглядякнауковакартинасвіту

природисуспільствайлюдинигуманістичнаетикацінностісоціальної

політикидемократичнесуспільствогромадянськісвободипланетарний

гуманізміглобальнаетикаОсновоюєвпраксофіїємудралюдина

євпраксоферунійпоєднаніморальніцінностіпрактичністьірозважливість

цечеснайпорядналюдинаякаволодієтрьомачеснотами–характером

співчуттямікритичнимінтелектомДлявстановленняєвпраксофіїв

майбутньомусуспільствійжиттікожноїлюдининеобхідностворювати

Центриєвпраксофії

Урезультатіпроведеногодослідженнясоціальнопсихологічноїконцепції

СМосковичібуловизначеноосновніпричиниформуваннямасизникнення

старогорежимувладипризводитьдовиникненнярізногородуреволюційщо

сприяютьзгуртуваннюлюдейумаситехнічнийпрогрессприяєоб’єднанню

людейуколективинапідприємствахпояватафункціонуваннявеликихміст

приводитьлюдейдонесвідомогооб’єднаннявнатовпВстановленощоодним
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зосновнихпринципівконцепціїСМосковичієгуманістичнапозиціящо

виходитьізйогорозуміннялюдинимасиУнаслідокпоявитакогофеноменуяк

масаусуспільствівідбуваєтьсядегуманізаціяцестаєсвідченнямтогощо

потрапляючидомасилюдинадеЯіндивідуальнетаЯіншийвтрачає

ідентичністьщозгодомпризводитьдоповногорозчиненняїївмасі

Перебуваючипідвпливомемоційнавіянихуявленьтаідейлюдинамасистає

імпульсивноюмінливоютазбудженоютакийстанприводитьїїдо

необміркованихвчинківвонапочинаємислитийдіятиякколектив

Дослідженосоціальногуманістичнівластивостівождяувченні

СМосковичітавстановленощотакапостатьусвоїхдіяхвпливунамаси

використовуєметоднавіюваннявласнийавторитетіпропагандузастосовуючи

такікомпонентиякпереконаннятвердженнятаповтореннятакістратегії

стаютьрезультатомколективногонавіюванняБулодослідженоприроду

харизматичноговождяякийуособлюєвсобіякпозитивнітакінегативні

якостідепозитивнимиєсприйняттяйогоособиякнеординарноїзразковоїдля

наслідуванняйтакоїщонесевірууспасінняНегативнимиякостямивождяє

вміннякеруватимасамийманіпулюваннянимизадопомогоювласноїхаризми

ВождітипуМойсеяуособлюютьбожественнусилуякасконцентрованаводній

людиніТакийвождьповиненпроявлятистриманістьайоговладаповинна

залишатисьнепомітноющодопоможейомузатвердитивласнийавторитет

Вождітотемічнімаютьритуальномагічнуосновустворюючинавколосвоєї

особикультвониідентифікуючимасизсобоюнамагаютьсябутивцентрі

увагистворюючиауруособистоївсемогутностітанепогрішностіунаслідок

чогомасапочинаєвіритивтещотаківождістоятьвищезапростихлюдей

Такимчиномбуловстановленощовлюдининапсихологічномурівні

закладенопрагненнядолідерствавідпопередніхпоколінь

Ґрунтуючисьнааналізігуманістичнихпоглядіввищевказанихвчених

можемостверджуватищонедивлячисьнатещовонирозглядалигуманізмпорізномуспільнимунихбулопрагненнядонестидосуспільстватакіякостіяк

поважнеставленнядосамоїлюдинидоїїправісвободВонинамагались
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показатищоіндивідздатеннетількидоруйнуваньайдозбереженнясебеа

головненавколишньогосередовищавякомувінживе

Запропонованітеоретичнівисновкидисертаційногодослідженнядоводять

важливістьінеобхідністьпроведеногодослідженняідейПКуртца

СМосковичітаЕФлюдлясучасногорівнярозвиткуукраїнськогосуспільства

якезаразперебуваєуважкомуполітичномуекономічномутасуспільному

становищіУсецедаєпідставистверджуватищозверненнядоспадщиницих

ученихможестатикориснимдляпостановкитавирішенняактуальнихпроблем

сучасноївітчизняноїфілософськоантропологічноїнауки