

*На правах рукописи*



КОВАЛЕВА ГАЛИНА ПЕТРОВНА

**ОНТОЛОГИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО КОСМИЗМА**

09.00.01 – онтология и теория познания  
(философские науки)

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора философских наук

Кемерово – 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (Университет)» на кафедре истории, философии и культурологии.

**Официальные оппоненты:**

**Бурханов Рафаэль Айратович**, доктор философских наук, профессор БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», заведующий кафедрой философии и права

**Золотухин Владимир Михайлович**, доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», профессор кафедры истории, философии и социальных наук

**Шабатура Любовь Николаевна**, доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», профессор кафедры гуманитарных наук и технологий

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (ЧГПУ)», г. Челябинск

Защита состоится 17 октября 2019 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.177.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по адресу: 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Омского государственного педагогического университета:

[https://omgpu.ru/sites/default/files/files/dis/7511/kovaleva\\_g.p.\\_dissertaciya.pdf](https://omgpu.ru/sites/default/files/files/dis/7511/kovaleva_g.p._dissertaciya.pdf)

Автореферат разослан 22 июля 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Варова Наталья  
Леонидовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Основные параметры эволюции современной цивилизации характеризуются не только достижениями в науке и технологиях, но и глобальными изменениями в семантике оппозиции: «мир (космос) – человек», которые во многом определяются изменениями, происходящими в самом человеке. В процессе развития информационного общества существенно меняются парадигмальная структура научного знания, образ жизни и мышления человека. В этом ракурсе философия космизма, являющаяся неотъемлемой частью развития всей философской мысли, помогает раскрыть представления о взаимосвязи человека и космоса на основе их коэволюции, углубить понимание современного этапа социокультурной эволюции как составляющей универсального эволюционизма.

Исследование трансцендентного космизма как одного из направлений в философии космизма отвечает задачам поиска ответов на вызовы культуры XXI века. Под трансцендентным космизмом будем понимать философские учения о всеединстве космоса, человека и духовности, базирующиеся на представлениях о трансцендентном (сверхопытном первоначале мироздания; особой запредельной реальности, исключающей возможность ее познания традиционными способами).

В современной философии понятие трансцендентного используется не часто и в различных трактовках. Осмысление трансцендентного обусловлено наличием у человека способности к трансценденции, которая в широком смысле слова означает переход за границы предметности. И. Кант трансцендентное противопоставил трансцендентальному, связанному с априорным. Термин «трансцендентальное» Кант использует для обозначения познания, занимающегося не столько предметами, сколько нашими понятиями а priori о предметах вообще. Сравнивая применение этих терминов в философии, можно сказать, что «трансцендентальное» – категория гносеологии, а «трансцендентное» – онтологическая категория. Трансцендентное в диссертации определяется как высшие предпосылки бытия, лежащие за пределами этого бытия и непознаваемые обычными логическими средствами, открывающее перспективы поиска новых философско-эпистемологических установок познания.

Актуальность темы, определяется потребностью проанализировать философию космизма в ракурсе современных представлений философии и науки на проблему бытия и духовности; обосновать, что целостная концепция космизма, расширяет представления об антропогенезе в контексте универсального эволюционизма. В этом ракурсе выделение и исследование трансцендентного космизма как направления в философии космизма, реконструкция его онтологической модели на основе концепта «мир (космос) – человек – духовность», является важной мировоззренческой задачей, способствующей пониманию единства Мира и Человека на основе идей коэволюции и системности.

Развитие постиндустриальной цивилизации сопровождается противоречивыми тенденциями: бурным научно-техническим прогрессом, с

одной стороны, и появлением феномена «постчеловека» (как бездуховного придатка машины экономики), с другой стороны. В этих условиях актуальным для современной науки и культуры является активизация внимания к проблеме духовности. В современных условиях духовное оздоровление людей, укрепление духовно-нравственных устоев общества становятся жизненной необходимостью. Реконструкция онтологии трансцендентного космизма подводит к рассмотрению духовности, как важнейшего онтологического параметра в универсальной эволюции, фактора самотрансценденции человека, условия сохранения социокультурной ступени в универсальной эволюции.

Философия трансцендентного космизма представляет собой особого рода гнозис (от греч. *gnosis* познание, знание, познание предметов, явлений, их смысла и символического значения), стремящийся раскрыть определенный опыт самосознания, направленный на обретение духовных оснований бытия. В этом ракурсе можно говорить о принципе трансцендентности, который становится онтологическим основанием для философских поисков в метафизике, антропологии, этике, краеугольным камнем современной духовной культуры.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется необходимостью реконструкции в контексте онтологии и теории познания трансцендентного космизма как направления в философии космизма с целью обогащения философских представлений о мире (космосе), человеке, духовности; современной репрезентации трансцендентного в системе философского, гуманитарного, естественнонаучного знания.

### **Степень разработанности проблемы**

Проблемы онтологии космизма рассматривались в трудах Р.А. Бурханова, Н.К. Гаврюшина, Ф.И. Гиренка, В.Н. Демина, С.Ф. Денисова, В.П. Казначеева, В.В. Казютинского, О.Д. Куракиной, Н.Н. Моисеева, С.Г. Семеновой, Л.В. Фесенковой и др. В.Н. Акулинин, П.П. Гайденко, А.Г. Гачева, А.В. Гулыга, И.И. Евлампиев, А.П. Огурцов, М.Б. Хомяков, С.С. Хоружий, С.И. Шлекин и др. изучали метафизику всеединства в русской философии. Антропологическая направленность русского космизма стала предметом исследований А.М. Абрамова, О.В. Карасевой, В.В. Фролова и др. В основном внимание исследователей привлекало творчество Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского.

Осмысление трансцендентного в соотношении с трансцендентальным и имманентным стало предметом размышлений Я.В. Бондаревой, Р.А. Бурханова, П.П. Гайденко, П.С. Гуревича, А.Н. Круглова, И.М. Лаврухиной, Р.К. Омельчука, Д.В. Пивоварова, Ю.В. Петрова, С.С. Сагатовского и др.

Представления о духовности в контексте социальной философии и философской антропологии отражены в работах В.С. Барулина, А.М. Багаутдинова, И.А. Бокачева, Р.А. Бурханова, А.В. Иванова, Б.В. Емельянова, Л.А. Коневских, А.А. Королькова, В.А. Кутьрева, Л.Е. Моториной, Г.В. Платонова, Д.В. Пивоварова, В.И. Слободчикова, А.К. Уледова, Е.В. Ушаковой, и др. Проблема соотношения духовности и нравственности нашла отражение в

работах П.С. Гуревича, С.К. Васильева, М.С. Кагана, С.В. Хомутцова, И.В. Черниковой, В.Н. Шердакова и др. Е.П. Алексеева, Н.В. Башкова, Т.А. ИONOва, С.И. Шлекин и др. обозначили проблему духовно-нравственного преобразования человека в русском космизме.

В работах зарубежных исследователей: Р. Ассаджиоли, С. Грофа, А. Маслоу, К. Уилбера, Р. Уолпа, В. Франкла, Э. Фромма, К.Г. Юнга и др. духовность рассматривается в контексте человеческой психики. Сравнительному анализу духовных оснований различных культурных традиций прошлого посвящены работы Р. Генона, В. Джемса, Д. Кэмпбелла, Д. Нормана, А. Уоттса, Д. Фрэзера, О. Хаксли, М. Элиаде и др. Проблемы построения духовного общества отражены в работах Г. Йонаса, Л. Стевенсона, Э. Фромма, Ф. Фукуямы, Ю. Хабермаса и др. Т. Роззак рассматривал проблему духовности через идею экологического персонализма во взаимосвязи с научно-техническим прогрессом.

Анализу творчества Н.Ф. Федорова и его последователей посвящены работы М. Хагемейстера. К. фон Бэр и Д. Фиске исследовали «Космическую философию» К.Э. Циолковского. Изучению вопросов пространства-времени в работах В.И. Вернадского посвящены работы Г. Левита, Р.Э. Крумбайна, Р.Г. Грюбеля, Г.Е. Хутченсона и др.

Выделяя только философию русского космизма, большинство исследователей считают ее исключительно отечественным культурным феноменом. Но в мировой философской мысли обнаруживается сложная мозаика различных вариантов космизма, которая в каждой культуре создавала свое интеллектуальное поле и традиции, задавала свои системы ценностей и идейные ориентации. Поэтому задача современной философии состоит в том, чтобы дать сравнительный онтолого-гносеологический анализ различных вариантов космизма, понять связь этого направления с традициями каждой из культур, осмыслить те перспективы, которые открывает это философское направление для универсального эволюционизма, как важнейшей универсалии современной культуры. К сожалению, эта задача до сих пор слабо отражена в отечественной философской мысли – в ней практически отсутствует анализ вариантов «мирового космизма» во взаимосвязи с «русским космизмом».

До сих пор не проводилось специального исследования, непосредственно посвященного выделению трансцендентного космизма как направления в космической философии, реконструкции модели трансцендентного космизма на основе концепта «мир (космос) – человек – духовность». В зарубежной и отечественной философии отсутствуют работы, связанные с интегрированной реконструкцией трансцендентного космизма античных (Платон, Аристотель, Плотин), европейских (Ориген, Ф. Шеллинг) и русских (В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев) мыслителей. Не исследовался вопрос о возможности рационального обоснования трансцендентного космизма в смысловом пространстве современной культуры.

Философия трансцендентного космизма, как и другие области философского знания, нуждается в методологических исследованиях, заключающихся в выявлении ее онто-гносеологических предпосылок,

принципиальных оснований и механизмов их взаимодействия с философской антропологией и этикой.

Значимость исследования трансцендентного космизма заключается в следующем. *Во-первых*, в философии трансцендентного космизма содержатся представления о духовности как онтологическом свойстве космоса и человека, что подводит к пониманию духовности в качестве составляющей антропного космологического принципа, и в этом ракурсе – параметра универсальной эволюции, а это позволяет говорить о духовности не только как категории философии морали. *Во-вторых*, изучение гносеологических и антропологических принципов трансцендентного космизма способствует формированию нового взгляда на соотношение духовного и социального, духовности и знания, на механизмы самосовершенствования человека. *В-третьих*, специфика культурного развития современного российского общества проявляется в поиске самоидентичности и духовных ориентиров отечественной культуры в противоречивой взаимосвязи с западно-европейской и восточной культурами. В этом смысле трансцендентный космизм являет собой яркий пример такого поиска, усвоения и творческой переработки элементов античной, западно-европейской и русской метафизико-православной традиций. Таким образом, изучение трансцендентного космизма в онтологической целостности, идейной преемственности различных форм философии космизма важно не только в аспекте развития историко-философской составляющей, но, прежде всего, в мировоззренческом ключе.

С учетом актуальности и степени разработанности данной темы определены проблема, объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы.

#### **Проблема исследования**

Основная проблема исследования обусловлена необходимостью реконструкции онтологии трансцендентного космизма во взаимосвязи компонентов: мир (космос) – человек – духовность, как направления в философии космизма. Данная проблема может быть выражена в ряде вопросов: 1. Каковы онтологические аспекты трансцендентного космизма? 2. Каковы формы трансцендентного космизма на различных культурно-исторических этапах? 3. Получает ли трансцендентный космизм рациональное осмысление в контексте современной культуры?

**Объектом исследования** является космизм как мировидение.

**Предмет исследования** – трансцендентный космизм.

**Цель диссертационного исследования** – конструирование модели трансцендентного космизма посредством выявления онтологических оснований и методологических принципов ее построения.

**Задачи исследования** заключаются в том, чтобы:

1. Сформировать версию историко-философского видения космизма с рефлексией в нем принципа трансцендентности в качестве основания для выделения нового направления – трансцендентного космизма.

2. Обосновать, что именно в трансцендентном космизме духовность приобретает онтологический статус параметра универсальной эволюции.

3. Обосновать эвристичность понимания человека как субъекта антропо-космологической эволюции.

4. Выявить формы трансцендентного космизма на различных культурно-исторических этапах.

5. Раскрыть смысл трансцендентного космизма как способа мышления (философствования), его взаимосвязь с концепцией «универсальной эволюции».

#### **Теоретико-методологическая база исследования**

Общим философским основанием исследования выступают натурфилософские идеи историко-философской традиции: досократики, Платон, Аристотель, Плотин, Ориген, Ф. Шеллинг, И. Кант, Г. Гегель; философские идеи русского космизма: В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, А.Н. Бердяев, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, Н.Ф. Федоров и др.; исследования по истории философии: Р.А. Бурханов, С.Ф. Денисов, В.В. Зеньковский, В.М. Золотухин, А.В. Кричевский, В.В. Лазарев, А.Ф. Лосев, Н.О. Лосский, Ф.С. Надеждин, Л.К. Никольский, Д.В. Никулин, П.И. Новгородцев, М.Ф. Овсянников, И.В. Черникова, Л.Н. Шабатура и др.; онтолого-гносеологические исследования философии космизма в работах Ф.И. Гиренка, А.В. Гулыги, О.Д. Куракиной, А.П. Огурцова, Л.В. Фесенковой и др.; идеи взаимосвязи естествознания и философии, обнаруженные в исследованиях И.Т. Касавина, В.А. Лекторского, Е.А. Мамчур, В.С. Степина, В.С. Сагатовского, И.В. Черниковой и др.; современные концепции: «универсального эволюционизма» (Б.А. Грушин, А.Д. Урсул, Т.А. Урсул, И.В. Черникова, Э. Янч и др.), «самоорганизации» (И. Пригожин, Г. Хакен, И. Стингерс и др.), «организмизма» (Дж. Лавлок и др.), «глубинной экологии» (А. Нейс, Б. Дивол, Дж. Сешенс, У. Фокс, В.Е. Ермолаева и др.), «ноосферы» (В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев, В.П. Казначеев, Е.А. Спириин, С.Ф. Денисов и др.), «духовной экологии» (Т. Роззак),

Онтология трансцендентного космизма потребовала привлечения разработок по космистской тематике А.И. Алешина, Р.А. Бурханова, Н.К. Гаврюшина, Ф.И. Гиренка, В.Н. Демина, О.Д. Куракиной, Н.Н. Моисеева, С.Г. Семеновой и др. (давших определение русского космизма и его классификацию); С.Ф. Денисова (исследующего соотношение разума и рассудка в ноосферной концепции В.И. Вернадского) и др.

С целью углубленного изучения концепта духовность привлекались работы А.Э. Бальбурова, В.Н. Башковой, Л.А. Коневских, Л.П. Бугеовой, Д.В. Пивоварова, Н.В. Столбовой, С.В. Хомутцова и др. (рассматривающих духовность в контексте нравственности и культуры); Н.И. Шевченко, И.М. Ильичевой, Ю.Е. Кобиной, П.Д. Успенского и др. (рассматривающих антропологические и психологические аспекты духовности) и др.

В ходе философской рефлексии понятий «трансцендентный», «имманентный», «трансцендентальный» использовались работы Р.А. Бурханова, Я.В. Бондаревой, А.М. Гагинского, П.П. Гайденко, Е.Ш. Гибадулиной, Б.С. Голимовой, С.Н. Жарова, Г. Йонаса, А.О. Карпова, А.Н. Круглова, А.Ф. Кудряшовой, И.М. Лаврухиной, А.Ф. Лукьяновой, Р.К. Омельчука, Ю.В. Петрова,

Д.В. Пивоварова, В.Н. Сагатовского, А.И. Шафоростова, А.А. Янгузиной, К. Ясперса и др.

Для раскрытия понятия нравственности как аспекта категории «духовность» привлекались работы С.С. Аванесова, Ю.М. Антоняна, А.А. Гусейнова, П.С. Гуревича, Г.А. Завалько, В.Ф. Зыбковца и др.

В диссертационной работе также применялись разработки в области онтологии, теории познания, философской антропологии, культурологии, этики, историософии В.Н. Акулинина, А.Ф. Асмуса, Р.К. Баландина, В.С. Библера, Д.В. Бугая, П.С. Гуревича, С.Ф. Денисова, Г.А. Завалько, И.Т. Касавина, А.А. Королькова, А.И. Кедрова, Л.А. Коневских, В.В. Лазарева, В.А. Лекторского, С.С. Неретиной, Л.К. Нефедовой, Д.В. Никулина, А.А. Овчарова, А.П. Огурцова, В.Н. Поруса, В.С. Степина, С.Б. Токаревой и др.

Значимыми для данного исследования стали работы зарубежных исследователей: С. Александера, Ф. Гваттари, Ж. Делеза, Д. Дьюи, Г. Йонаса, Дж. Лавлока, И. Пригожина, И. Стенгерс, Т. Роззака, Э. Янча и др.

Методологические основания диссертационной работы обусловлены спецификой объекта и предмета исследования, требующих применения взаимосвязанных принципов, методов и подходов, которые позволяют реализовать поставленную цель и решить обусловленные этой целью задачи. С учетом специфики заявленной проблемы, в исследовании применялись диалектический, историко-философский, феноменологический методы, герменевтический подход и др.

Историко-философский метод позволил осуществить реконструкцию онтологии трансцендентного космизма через анализ развития трансцендентного космизма на разных культурно-исторических этапах и выявить его взаимосвязь с концепцией «универсальной эволюции».

С помощью феноменологической (эйдетической) редукции были выявлены базовые исходные содержательные космические феномены как интенциональные объекты, что позволило определить и описать различные слои бытия в онтологии трансцендентного космизма.

С помощью диалектического метода стало возможным рассмотрение онтологии трансцендентного космизма в наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде, т.е. на основе выделения принципов противоречивости, развития, взаимосвязи и системности.

Для осмысления философских первоисточников и других текстов во взаимосвязи с культурными традициями прошлого и настоящего использованы элементы герменевтического подхода, который позволил выявить и проанализировать в онтологии трансцендентного космизма не только явные признаки, но и те, которые подразумеваются «контекстом», спецификой взаимоотношения субъекта с объектом познания.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Сформирована версия историко-философского видения космизма с рефлексией в нем принципа трансцендентности в качестве основания для выделения нового направления – трансцендентного космизма. Согласно *принципу*



*трансцендентности* развитие мироздания детерминировано наличием сверхопытного трансцендентного первоначала, задающего параметры существования космоса и условия развития материальной природы и человека.

2. Обосновано, что духовность в трансцендентном космизме является составляющей антропо-космологического принципа, в этом ракурсе она приобретает онтологический статус параметра универсальной эволюции. Проведен сравнительный анализ различных трактовок духовности. Обозначены смысловые контексты духовности, основанные не только на антропологических и этических установках, но и на онтологических и метафизических.

3. Обоснована эвристичность понимания человека как субъекта антропо-космологической эволюции, способного к духовной трансформации. В трансцендентном космизме человек понимается не только как природное разумное существо, обладающее способностью к познанию и социально-трудовой деятельности, но и как космическое существо, обладающее духовностью и глубокой интуицией, способностью к самосовершенствованию и самотрансценденции, как реализации внутренней активности во внешние действия. Человечество в целом составляет определенный род космического бытия, в котором духовность выступает онтологическим параметром универсальной эволюции.

4. Выявлены формы трансцендентного космизма на различных культурно-исторических этапах. Предложена концептуальная модель трансцендентного космизма как направления в философии космизма. Разработана классификация трансцендентного космизма.

5. Раскрыт смысл трансцендентного космизма как способа мышления (философствования) через историко-философские реконструкции космизма и выявление онтологического статуса основополагающих элементов: мир (космос) – человек – духовность. Трансцендентный космизм характеризуется через идеи всеединства, холизма, организмизма, энергизма, трансцендентности, духовности, синергии, ноосферы, самотрансценденции, что позволяет определить его взаимосвязь с концепцией «универсальной эволюции».

#### **Положения, выносимые на защиту**

1. Трансцендентный космизм представляет собой направление в философии космизма, которое функционально строится на триединстве: «мир (космос) – человек – духовность». Сегодня, когда в качестве одной из первопричин цивилизационного кризиса называется бездуховность, исследование онтологии трансцендентного космизма нацелено на выявление точек роста духовности, укорененных в культуре и получающих импульс развития в ее современных формах.

2. Духовность в трансцендентном космизме рассматривается как механизм, с помощью которого раскрывается онтологическая взаимосвязь природы-космоса и человека. Понимание духовности как антропо-космологического принципа способствует выявлению специфики космо-антропо-эволюции и позволяет рассматривать духовность в качестве основы самотрансценденции человека, как параметр универсальной эволюции.

3. Человек в трансцендентном космизме является субъектом антропо-космологической эволюции, способным благодаря духовности к онтологической трансформации, выраженной в самотрансценденции и духовно-телесном преображении через познание, самосовершенствование и активную жизненную позицию.

4. Трансцендентный космизм на различных культурно-исторических этапах представлен в формах метафизико-спекулятивного космизма Античности, тео-космизма Средневековья и Нового времени, русского тео-антропокосмизма. В основе метафизико-спекулятивного космизма Античности лежит идея блага, понимаемого через соотношение макрокосма и микрокосма. Тео-космизм Средних веков и Нового времени базируется на идее, согласно которой отношения мира (космоса) и человека с Абсолютом-Богом понимаются не только с позиций креационизма, но и пантеизма, гилозоизма. В русском тео-антропокосмизме расширяется понимание человека как соучастника в глобальной эволюции до его преобразования во всечеловечество (богочеловечество). На современном этапе космизм строится на идее коэволюции и глобального эволюционизма.

5. Историко-философские реконструкции трансцендентного космизма на основе современной методологии представляют один из способов философствования, позволяющий переосмыслить исходные идеи дискурса о духовности через идею взаимосвязи человека и космоса в универсальной эволюции. Концепция универсального эволюционизма, утверждающаяся в современной культуре, является тем смысловым контекстом, в котором получает рациональное осмысление обратимость «бытия и блага», что способствует преодолению разрыва между онтологическим и этическим.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в следующем. Выделено новое направление в философии космизма – трансцендентный космизм, интегрирующий на основе платоновской мировоззренческой традиции и логики метафизики всеединства космистские учения мировой и русской философской мысли. Это позволяет расширить рамки философии космизма, способствует созданию целостной концепции космизма. В онтологии трансцендентного космизма Платона, Аристотеля, Плотина, Оригена, Ф. Шеллинга, В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева выявлены и проанализированы идеи (всеединства, холизма, организмизма, энергизма, духовности, синергии, антропокосмизма, самотрансценденции, ноосферы и др.), актуализированные в концепции универсального эволюционизма. Показано, что эвристический потенциал этой онтологии может быть использован для формирования картины мира в рамках современной метафизической парадигмы. Тем самым расширяется понятийное поле онтологии, теории познания, философской антропологии, этики, историософии и социальных наук.

#### **Практическая значимость результатов проведенного исследования**

Материалы исследования содержат теоретические положения, способные послужить для преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла

(философии, культурологии, этики), создания элективных курсов (например, «Философские учения космизма»), для обогащения онтологии и теории познания, углубления понимания тенденций постнеклассической науки, философии и культуры. Практические результаты, подтверждающие значимость теоретических выводов исследования, нашли отражение в содержании ряда дисциплин и спецкурсов, читаемых соискателем.

### **Апробация работы**

Материалы диссертации обсуждались на ряде конференций и семинаров: на Третьих Кузбасских Философских чтениях (Кемерово, 2004); Всероссийской научно-практической конференции (Бийск, 2004); Пятой Международной научной конференции (Белово, 2004); Всероссийской научно-практической конференции (Рубцовск, 2005); на Первых, Вторых, Третьих Лойфмановских чтениях (Екатеринбург, 2006 – 2007); Международном Дне философии (ЮНЕСКО) в Кузбассе (Кемерово, 2007); Пярых Кузбасских Философских чтениях (Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. – Кемерово, 2007); Всероссийской научно-практической конференции (Кемерово, 2009); на VIII Международной научно-практической конференции «Научные перспективы XXI в. Достижения и перспективы нового столетия» (13-14 февраля 2015 г.; Новосибирск, Международный научный институт «Educatio»); на Международной научно-практической конференции «Инновации, технологии, наука» (г. Киров, 23 января 2016 г.); на Третьей Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и производства» (г. Кемерово: Западно-Сибирский научный центр совместно с Кузбасским техническим университетом им. Т.Ф. Горбачева. 21-22 января 2016 г.).

По теме диссертационного исследования опубликована 62 научные работы общим объемом (58,5 п. л.), в том числе: 17 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, одна авторская монография («Основания категории духовность в онтологии трансцендентного космизма», объем 23,5 п. л.) и учебное пособие («Философские учения русского космизма», объемом 7 п. л.).

**Объем и структура работы.** Структура диссертационного исследования обусловлена поставленными целью и задачами, включает введение, четыре главы, заключение, список литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **«Введении»** обосновывается актуальность выбранной темы, определяется степень ее разработанности, формируются проблема, предмет, объект, цель и задачи диссертационного исследования, научная новизна и положения, выносимые на защиту; показывается теоретическая основа исследования, ее научно-практическая значимость.

В первой главе **«Философско-методологические основания онтологии трансцендентного космизма»** определяется понятийный аппарат и раскрываются методологические основы исследования. Дается характеристика

этапов развития трансцендентного космизма, прошедшего путь от отдельных метафизико-спекулятивных учений античности до концепций «метафизики всеединства», «антропокосмизма» и идеи «активной эволюции» в русском космизме. Прежде всего, идеи трансцендентного космизма интересны тем, что они близки к эволюционизму.

Смысл трансцендентного космизма как способа мышления заключается в том, что в его основании лежит *принцип трансцендентности*, согласно которому существование материального бытия мыслится на основе деятельности идеальной первопричины мироздания. Традиция представлений о трансцендентном восходит к Платону, который первым выделил два уровня бытия (мир идей и мир вещей), существование которых обусловлено трансцендентным первоначалом космоса (Единое-Благо). Предпосылки термина «трансцендентное» обнаруживаются в онтологии космизма Плотина, который вслед за Платоном размышлял о первоначале мироздания (Единое), которое невозможно познать ни усилием мысли, ни с помощью чувственного опыта, так как оно «не есть сущее, но родитель его». В неоплатонизме этот термин применяется двойственно: трансцендентное как более высокая ступень бытия в отношении к подчиненной ей ступени, переход к которой есть трансцендирование, и абсолютно-трансцендентное в отношении ко всему бытию в целом (единое). Эта мировоззренческая традиция определила онтологическое содержание «метафизики всеединства», которую развивали в истории философии Ориген, Ф. Шеллинг, В.С. Соловьев и др., и заложила основания темы о «трансцендентном».

В философии И. Канта трансцендентное начинает резко противопоставляться трансцендентальному, связанному с априорным. По мнению И. Канта трансцендентальное означает не то, что выходит за пределы всякого опыта, а то, что опыту (*a priori*) хотя и предшествует, но предназначается лишь для того, чтобы сделать возможным опытное познание. Когда эти понятия выходят за пределы опыта, тогда их применение называется трансцендентным и отличается от имманентного применения, т.е. ограничивающегося опытом. («Я называю трансцендентальным всякое познание, занимающееся вообще не столько предметами, сколько нашими понятиями *a priori* о предметах вообще»...) – И. Кант).

В современной философии понятие трансцендентного не достаточно разработано, хотя употребляется довольно часто. Трудность заключается в многовариантном использовании этого понятия, что затрудняет его толкование. Осмысление трансцендентного обусловлено наличием у человека способности к трансценденции, которая в широком смысле слова означает выход за пределы наличного, за пределы природно-предметного мира. В этом смысле человек трансцендентен, поскольку интеллектуально способен выходить за рамки любого возможного собственного опыта. Чаще всего способность к трансценденции выражается у человека в феномене нерелигиозной веры. В математике есть представления о трансцендентном числе, которое не может быть вычисленным при помощи алгебры или выраженным алгебраически (например, числа  $\pi$  и  $e$ ).

В культуре имеются разные варианты осмысления трансцендентного. В некоторых теологических концепциях Бог трактуется как трансцендентное, поскольку находится вне созданного им мира. Трансцендентная сфера, понимаемая как Единое-Благо или Ум-Нус в Античности, Абсолют-Бог в Средневековье и Новом времени, являлась для человека опорой мироздания, благодаря чему в его сознании мир приобретал осмысленность и устойчивость. Философия (отчасти и теология) предлагают в качестве сверх-природной основы трансцендентальные формы человеческой деятельности, которые являются трансцендентными в отношении эмпирических индивидов.

Философское исследование трансцендентного позволяет углубить представления о нем, выявить его новые грани. Во-первых, уточняется смысл уже существующих понятий, что делает возможным различение категорий бытия и сущего, трансцендентного, имманентного и трансцендентального, смысла-сущности и существования. Во-вторых, появляются возможности интересных интерпретаций и даже создания новых категорий. В-третьих, можно говорить об опосредованной практической значимости проблемы трансцендентного, что позволяет по-новому взглянуть на соотношение понятий добра и зла, нравственности и блага, духовности и ответственности.

*Трансцендентное* в диссертации определяется как высшие предпосылки бытия природы-космоса, лежащие за пределами этого бытия и непознаваемые обычными логическими средствами, а *трансцендентальное* – как универсальные внутренние предпосылки человеческого бытия, определяющие его конечное, эмпирическое существование.

Трансцендентный подход ориентирует исследователя на поиски за пределами эмпирического опыта другой, более высокой реальности, трансценденталистский – на исследование универсальных внутренних принципов человека, определяющих характер его бытия. То есть *трансцендентное раскрывает бытие природы-космоса, а трансцендентальное – бытие человека*. Трансцендентальное фиксирует активный характер человека к миру, и сводит человека к деятельности теоретического и практического разума (классическая рационалистическая философия), или к проявлению экзистенции (постнеклассическая экзистенциальная философия).

**1.1. «Эмпирические истоки космизма: мир (космос), человек, духовность».** Первые учения космизма относились к объективному идеализму. Всеединство «живой Вселенной», ее эволюция обуславливались наличием некоего первоначала космического бытия, разделения мироздания на идеальный (умопостигаемый) и материальный (чувственно-постигаемый) мир. Человек, сочетающий в себе качественность обоих миров, рассматривался как микрокосм – модель макрокосма. Космическое первоначало и идеальный мир воспринимались человеком как трансцендентное. Поэтому особенностью объективно-идеалистических учений космизма является то, что трансцендентное человеку выступает синонимом идеального.

Рассмотрение эмпирических истоков происхождения понятия космос во взаимосвязи с понятием духовность, их эволюции в истории философии,

позволили выделить основные методологические подходы к раскрытию духовности, проанализировать соотношение понятий дух, душа, духовность, душевность, духовная жизнь. В онтологии трансцендентного космизма мир, или космос, является специфическим понятием. Он трактуется двояко: 1) как реальное материальное явление беспредельной эволюции природы (физическая реальность); 2) как идеальное образование, порожденное интенцией мыслителей на основе имеющегося знания о мире (в сочетании мистической, чувственной, интеллектуальной интуиции и философского мировоззрения).

Итогом первого параграфа стал вывод о том, понятия космос и духовность прошли сложную мировоззренческую эволюцию: от эмпирических, метафизико-спекулятивных представлений античности до естественнонаучных в классической, неклассической и постнеклассической науке. В трансцендентном космизме эти понятия трансформируются в базовые концепты, актуализирующие отраженную в понятии его онтологическую составляющую.

**1.2. «Гносеологические предпосылки исследования онтологии трансцендентного космизма».** Обосновывается применяемый в диссертации подход философской рефлексии и исторической реконструкции различных авторских версий космизма. Применительно к данному диссертационному исследованию под реконструкцией понимается изучение ряда метафизических систем на основе современной методологии космизма. Под моделью понимается конструкция, изоморфная (тождественная) моделируемой системе. Традиция реконструкции восходит к Аристотелю, который считал, что законы разума и законы космоса суть одни и те же. Хотя в гуманитарных науках встречаются разные виды реконструкции, но, несмотря на существование различных дисциплинарных оснований, существуют общеполитические аспекты этого метода. Реконструкция позволяет: 1) понять эволюцию онтологии трансцендентного космизма как специфического и самостоятельного направления в философии космизма; 2) раскрыть ее внутреннюю онтологическую связь с концепцией «универсальной эволюции» в ракурсе культурно-исторического контекста.

В диссертации онтология трансцендентного космизма представлена как авторский интеллектуальный конструкт, полученный в результате исследования и интерпретации текстов Платона, Аристотеля, Плотина, Оригена, Ф. Шеллинга, В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева (на основе логики, обобщения, объяснения). Инструментами такого моделирования выступают: методология исследования, понятия и категории, конструкт «мир (космос) – человек – духовность», гносеологические принципы онтологии трансцендентного космизма.

Дается определение *космизма* – мировоззрения, диалектически рассматривающего бытие как коэволюционную систему природы, общества и человека, т.е. как единый космос. Под коэволюцией понимается совместное гармоничное, взаимо-неразрушающее развитие Общества, Человека и Природы-космоса. Картина мира с позиций космизма предполагает рассмотрение его как всеохватывающей целостности, включающей этапы космической, физической,

биологической, социальной и психологической эволюции (холизм). В смысловом поле онтологии трансцендентного космизма выделяется, с одной стороны материальный космос, с другой стороны, идеи и принципы, лежащие в основании конструирования моделей космической эволюции с участием человека, жизни космоса.

Понятием «*трансцендентный космизм*» обозначены философские учения, рассматривающие мир (космос) как всеединство (гармоническое единство в многообразии) идеального (трансцендентного, т.е. выходящего за пределы опыта) и материального (природного) начал, связующим звеном между которыми является человек. В этой онтологии трансцендентное человеку рассматривается как трансцендентное космосу, в котором человек живет и познает, а первоначало космоса означает трансцендентный источник сущего и способ его постижения человеческим разумом. С позиций платоновского идеализма, трансцендентный космос является объективным, так как эйдосы космоса рассматриваются как реальность.

Хотя первым термин «всеединство» употребил Парменид, истоки мировоззренческой модели всеединства «макрокосма-микрокосма» на основе представлений о трансцендентности бытия обнаруживаются в объективном идеализме Платона, а философско-концептуальное обоснование приобретают в неоплатонизме Плотина. Аристотель внес лепту в учение о всеединстве человека и природы-космоса своими метафизическими идеями и работой «О душе». Онтология Оригена является связующим звеном между античным (Платон, Аристотель, Плотин) и европейским (Ф. Шеллинг), а также русским космизмом. Философия Ф. Шеллинга, развивающая линию «метафизики всеединства» оказала большое влияние на развитие русской философии в рамках этого направления. Онтология русских космистов философско-религиозного направления В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева интегрирует в себе представления о природе-космосе, человеке и духовности выше обозначенных античных и европейских мыслителей, завершая формирование «метафизики всеединства».

При выборе философских систем, объединенных в модели трансцендентного космизма, учитывалась приверженность метафизике всеединства на основе следования платоновской мировоззренческо-методологической традиции. Суть этого заключается в следующем. По определению Н.О. Лосского, направление в метафизике, когда реальное бытие существует на основе идеального, называется *идеал-реализмом* (примером являются системы Платона, Аристотеля, Плотина, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, И. Фихте, В. С. Соловьева и др.). В настоящем исследовании автор придерживается платоновской мировоззренческой традиции в сочетании с концепцией интуитивизма Н.О. Лосского, рассматривая онтологию трансцендентного космизма с позиций идеал-реалистической теории интуиции как *конкретный идеал-реализм (эмпирический реализм)*, который является чувственной интуицией, т.е. непосредственным восприятием бытия как такового. С позиций конкретного идеал-реализма материальные отвлеченные идеи (идеи, выражающие природу

видов и родов вещей, явлений, отдельных качеств и способностей человека) понимаются как самостоятельные существа, изображены как субстанции, т.е. живые, деятельные начала. Они содержат в себе тождественную основу – идею человеческой природы, тем самым утверждая тесную взаимосвязь всех явлений и вещей, «взаимовключенность всего во все» (Н.О. Лосский).

*Генезис понятий трансцендентный, имманентный и трансцендентальный* позволил выявить их исходные историсофские предпосылки. Понятие трансцендентный и принцип трансцендентности обнаруживаются в философии античности, хотя и в неявном виде, для этого еще не сложились методологические основания (Единое-Благо у Платона, перводвижитель (Ум-Нус) у Аристотеля, первопричина у Плотина и др.). В теологической философии Средневековья трансцендентным был Абсолют-Бог (Ориген, Аврелий Августин, Фома Аквинский и др.). В философии И. Канта понятия трансцендентного, трансцендентального и имманентного приобретают специфическое толкование, которое закрепляется в историософии.

*Трансцендентное* означает то, что выходит за пределы всякого опыта. *Трансцендентальное* означает то, что хотя и предшествует опыту априори, но имеет целью сделать возможным опытное познание. *Имманентное* означает нечто, противоположное трансцендентному, так как пребывает и действует внутри предмета, не направлено и не преходяще вовне, соответствующее природе предмета, присущее ему, а не принесенное извне.

Онтология космизма Платона, Аристотеля, Плотина, Оригена, Ф. Шеллинга, В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева – это *трансцендентизм*, который концептуально определил всю линию метафизики всеединства. В ракурсе объективного идеализма мыслители этого направления трактуют личность как эманацию космического первоначала. Причем личность находит свое «последнее удовлетворение», только после отказа от всего личного как осознание себя в качестве этой эманации.

Итогом второго параграфа стали следующие выводы. 1. Онтология космизма Платона, Аристотеля, Плотина, Оригена, Ф. Шеллинга, В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева имплицитно и явно строится на *принципе трансцендентности*, согласно которому материальное бытие мыслится на основе идеального первоначала (трансцендентизм). Это позволяет объединить в своеобразное философское направление все космистские онтологически-родственные учения, следующие платоновской мировоззренческой традиции и логике «метафизики всеединства». Отличительной чертой этой онтологии является рассмотрение всеединства природы-космоса и человека в качестве живой, органической системы. 2. Принцип трансцендентности является определяющим в конструировании концепций космизма в историко-философском дискурсе, позволяя выявить в космизме направление трансцендентного космизма. 3. Базовыми онтологическими концептами в трансцендентном космизме являются космос, человек, духовность. 4. Трансцендентный космизм содержит в своем основании следующие составляющие: а) *принцип трансцендентности* с помощью которого становится возможным исследовать бытийные основания, эмпирические



факты и закономерности мира (космоса); б) *трансцендентизм*, как мировоззренческую позицию, согласно которой существование материального бытия мыслится на основе сверхопытного первоначала космоса; в) *трансцендентный метод*, который исходит из того, что развитие действительности во многом предопределено некоторой внешней по отношению к ней целесообразностью. 5. Метод философской реконструкции позволяет сформировать модель онтологии трансцендентного космизма на основе применения методологических программ в исследовании концептов мира (космоса), человека и духовности.

**Глава 2. «Категория трансцендентного в диалектике космизма: Античность – Новое время».** Эволюция трансцендентного космизма демонстрирует поиск неких универсальных констант, относящихся к сфере трансцендентного. В этом ракурсе в диссертации исследуются категории трансцендентного на основе реконструкции картин бытия в диалектике космизма от Античности до Нового времени.

**2.1. «Метафизико-спекулятивный космизм Античности (Платон, Аристотель, Плотин)».**

**Онтология объективно-идеалистического космизма Платона.** В процессе философской рефлексии над основными метафизическими понятиями космизма Платона (Единое-Благо, Логос-Ум, Мировая Душа, человек, материя), выявляются принципы, на основе которых Платон описывает устройство космоса (всеединство, иерархичность, предназначение), определяются характеристики духовности (добродетель, мудрость, справедливость, мужество, рассудительность, благо, разум). Делается вывод о том, что онтологическим основанием космизма Платона являются концепты космоса, человека и добродетели, базирующиеся на представлении о трансцендентном первоначале мироздания (Единое-Благо), задающем условия существования космоса и параметры эволюции материальной природы и человека. Духовность раскрывается в следующих аспектах: 1) как принцип космоса; 2) как дар Богов человеку; 3) как процесс формирования и реализации нравственных качеств человека в цикле перевоплощений. Мировоззренческая установка Платона о всеединстве, о наличии в космосе трансцендентного первоначала (Единое-Благо), дифференциации космоса на умопостижимый (Ум-Нус, Мировая Душа, эйдосы) и чувственно-постижимый мир (материальная природа), представление о человеке как модели космоса (микрокосм–макрокосм) является объективным идеализмом. Поскольку Платон признается основателем объективного идеализма, то его онтологию космизма можно охарактеризовать как *объективно-идеалистический космизм*.

**Онтология метафизического космизма Аристотеля.** Реконструкция космизма Аристотеля осуществляется на основе анализа понятий (бытие, Бог, благо, душа, человек, добродетель, энтелехия, духовность) и чувственно-интеллектуальных интенций мыслителя. Человек рассматривается как общественное существо, в котором реализуется триединство духовного, интеллектуального и политического аспектов. Делается вывод о том, что

существование мира (космоса), рассматриваемого как единое, упорядоченное и гармоничное целое, детерминировано деятельностью трансцендентного первоначала (Единое-Сущее). Дифференциация первоначала на первопричину (сущее в возможности) и перводвигатель (сущее в действительности) задает онтологические параметры эволюции космоса. Человек является высшим существом в материально-природном мире, соединяющем в себе материю (тело) и форму (душу). Деятельность разума является высшей формой жизни и практики, высшей ценностью, дающей человеку счастье и блаженство. Высшим идеалом человека является духовная, божественная жизнь, высшей формой человеческой деятельности – философия, высшей целью человека провозглашается его самореализация через развитие в себе добродетельных качеств. Философия Аристотеля относится к спекулятивной метафизике, в которой присутствует идея выделения в мироздании и человеке сверхопытных (трансцендентных) начал, поэтому его онтология космизма и представления о духовности имеют трансцендентный характер. Поскольку Аристотель является основателем метафизики, то его онтологию охарактеризуем как *метафизический космизм*.

**Онтология метафизического космизма Плотина.** Философской рефлексии подвергается основное произведение мыслителя – «Энеады». Анализируется иерархичное устройство космоса по схеме: Единое → Благо → Ум → Мировая Душа → Природа → Человек → Материя. Космос представляет собою «абсолютно полноценный Живой Организм», который заключает в себе противоположности: Благо–Добро и Материю–зло, как взаимно-необходимые стороны развития. Человек – сложное онтологическое целое, сочетающее в себе божественный и природный мир. Благодаря наличию свойств высшего начала (души), человек наделен свободной волей и духовностью. Основой духовности является душа человека, свойства которой проявляются как *добродетель*. Делается вывод о том, что центральной категорией в онтологии космизма Плотина является трансцендентное. С помощью этой категории раскрывается устройство мироздания, существования которого детерминировано наличием некоего сверхопытного первоначала (Единое). Становление и развитие человека происходит в результате трансцендентной сопричастности его к умопостигаемому миру благодаря деятельности души и способности развивать в себе добродетельные качества. Поскольку философия Плотина развивает платоновские метафизико-мировоззренческие установки о единстве человека и космоса, то ее можно охарактеризовать как *метафизический космизм*.

По итогам исследования онтологии метафизико-спекулятивного космизма Платона, Аристотеля, Плотина сделаны следующие выводы.

1) Концепт трансцендентного является центральным в онтологии космизма Платона, Аристотеля, Плотина. В этой онтологии нашли отражение тенденции натурфилософской традиции эпохи античности: метафизическая трактовка бытия, космоцентризм, гилозоизм, зарождение «метафизики всеединства», трансцендентные представления о первопричине мироздания и о космосе как большом иерархически устроенном полисе, о человеке как космо-духовно-полисном существе.

2) Мир (космос) представляет собой живой организм, своеобразное системное, иерархически упорядоченное целое, существующее на основе эманации трансцендентного первоначала. Космос подразделяется на идеальный мир (бытие) и материальный мир (становление), между которыми нет непреодолимой, четко заданной границы.

3) Человек понимается как сложное космическое существо, сочетающее в своей структуре идеальное начало (душа) и материальную форму (тело). Благодаря наличию Божественной души, он способен к интеллектуальной деятельности, самосовершенствованию через познание и развитие духовных качеств. Являясь промежуточным звеном между умопостигаемым и чувственно-постигаемым миром, человек понимается как один из субъектов мироздания, как своеобразное космо-био-социальное существо, моделирующее в своей синтетической сущности все параметры живого идеально-материального космоса.

4) Духовность – это философская категория, раскрывающая качественную специфику мира (космоса) и человека, их онтологическое всеединство и взаимосвязь. В метафизическом аспекте духовность понимается как энергия первопричины мироздания, пронизывающая все уровни бытия (трансцендентизм). В антропологическом аспекте духовность понимается двойственно: 1) как высший божественный принцип в человеке, выраженный в способности к интеллектуальному мышлению; 2) как самосознание человека, ориентированное на добродетели. В онтологическом аспекте духовность понимается, с одной стороны, в качестве энергийного принципа в существовании мира (космоса) и человека; с другой стороны, – направляющего вектора универсальной эволюции, в которой человек хотя и является субъектом, но пока не оказывает глобального воздействия на окружающий мир.

5) Онтология космизма Платона, Аристотеля и Плотина строится на представлении о трансцендентном первоначале мироздания (Единое-Благо, Бог-Ум), задающем условия существования и параметры эволюции материальной природы и человека, поэтому ее можно назвать *трансцендентным космизмом*. Трансцендентный космизм Античности опирается на идеи холизма (целостности человека и космоса); всеединства («единородности» и взаимосвязи человека и космоса); соответствия части целому (микрокосм – макрокосм).

Космистские мировоззренческие установки античности получили дальнейшее развитие в эпоху Средних веков и Нового времени.

**2.2. «Тео-космизм Средневековья и Нового времени (Ориген и Ф. Шеллинг). Космизм Ф. Шеллинга как специфическая версия философии природы».**

**Онтология тео-космизма Оригена.** В качестве основных онтологических космистских понятий рассматриваются «оригеновские начала»: Бог, космос, человек, духовность. Выявлены основные принципы космизма Оригена: креационизм, целесообразность, провиденциализм, гилозоизм, пантеизм, иерархичность, свободная воля, всеединство, причинно-следственная связь, совершенствование, перевоплощение, духовность. В онтологии космизма Оригена сформированы идеалы, ставшие стратегическими ориентирами духовного

самовыражения личности в западной культуре. Сделаны следующие выводы. Онтология космизма Оригена строится на основе принципа трансцендентности, согласно которому существование материальной природы и человека детерминировано наличием сверхопытного первоначала мироздания – Абсолюта-Бога. Мир (космос) представляет собой живой организм, образованный творческим первоначалом, понимаемым, с одной стороны в духе христианской теологии (Бог-Творец), а с другой, в ракурсе неоплатонической традиции – в качестве духовной природы мироздания (Живой Бог). Всеединство космоса строится на оппозиции: божественный мир и материальная природа. Провозглашается беспредельность эволюции космоса и человека. Поскольку онтология Оригена представляет собой интеграцию платоновской мировоззренческой традиции с христианскими теологическими установками, то ее можно назвать *трансцендентным тео-космизмом*.

### **Космизм Ф. Шеллинга как специфическая версия философии природы.**

Предметом исследования являются ранние натурфилософские работы Ф. Шеллинга, в которых рассматривалась «идея природы» с позиций взаимосвязи идеальных и материальных начал в контексте целого. Философ старался сочетать познание природы-космоса с познанием Абсолюта-Бога, примирить науку с религией, создать новую «положительную философию», которая проникла бы в самую сущность природы реального и идеального мира.

Натурфилософия Ф. Шеллинга представляет собой трансцендентный космизм, так как ее предметом является абсолютное (сверхопытное начало), которое есть всеобщее мышление через абсолютный акт познания. Цель натурфилософии определяется Ф. Шеллингом, как разумное познание абсолютного единства Бога, человека и природы. Структурные компоненты космизма Ф. Шеллинга: Абсолют-Бог, Мировая душа, абсолютный Дух, душа, материя, природа, человек, космос, всеединство. Космос понимается как всемирная гармония противоположных начал: идеального (трансцендентного) и материального (природного) миров. Благодаря духовной составляющей, материя является семенным зерном Вселенной, в котором потенциально сконцентрировано все то, что раскрывается в дальнейшем развитии. Духовность – это онтологическая категория, раскрывающая метафизические представления о процессе развития мироздания, характеризующая специфику всеединства трансцендентного Абсолюта-Бога, природы-космоса и человека. Аспекты духовности: трансцендентный, персоналистический, аксиологический, футурологический. В космизме Шеллинга основой физической реальности является идеальный мир, а материальный космос является продуктом творческого акта трансцендентного Абсолюта-Бога, поэтому его можно назвать *трансцендентным тео-космизмом*.

Полученные результаты исследования метафизико-спекулятивного космизма Античности и тео-космизма Средневековья и Нового времени позволили сделать следующие выводы:

1) Принцип трансцендентности является основополагающим в мировоззренческих конструкциях, раскрывающих картины бытия космоса и человека (у целого ряда философов от Платона до Шеллинга).

2) Онтология космизма Платона, Аристотеля, Плотина, Оригена и Ф. Шеллинга представляет собой направление в философии космизма – трансцендентный космизм.

3) Мир (космос) понимается как сложноорганизованный живой организм, функционирующий как системное единство идеального и материального миров, но на примате трансцендентного первоначала. Все субъекты космоса представлены как субстанциальные деятели, поэтому эту онтологию можно обозначить как субстанциально-субъектную диалектику природы.

4) Человек понимается как высшее материально-духовное существо, существующее на стыке идеального и материального мира, обладающее разумом и способностью к совершенствованию. Но если в онтологии космизма Платона, Аристотеля и Плотина человек встроен в структуру природы-космоса как ее духовно-материальная субстанция, как субъект, связывающий между собой умопостигаемый и чувственно-постигаемый миры, то в онтологии тео-космизма Оригена и Ф. Шеллинга человек рассматривается, как восходящая до объединения с Абсолютом-Богом, духовно-нравственная личность, которая ответственна за свои деяния в не только в социуме, но и в мироздании.

5) Духовность понимается как свойство космоса, задающее качественную специфику человека и направление его эволюции. В этом ракурсе духовность можно рассматривать в качестве космологического параметра мира (космоса) и фактора универсальной эволюции.

Идея всеединства природы-космоса и человека на основе представлений о трансцендентном и логике метафизики всеединства была подхвачена и развита русскими космистами философско-религиозного направления.

**Глава 3. «Русский трансцендентный тео-антропокосмизм».** Русский космизм, как философское направление и культурный феномен, зародился в середине XIX в., основателем его принято считать Н.Ф. Федорова. Своеобразие русского космизма заключается в провозглашении идеи активной эволюции, то есть сознательно-преобразовательного отношения к миру.

**3.1. «Концепции трансцендентного тео-антропокосмизма (В.С. Соловьев и С.Н. Булгаков)».**

**Тео-антропокосмизм В.С. Соловьева.** Основой космизма В.С. Соловьева, названного А.А. Никольским «русским Оригеном XIX века», является «метафизика всеединства» (учения об Абсолюте-Богe, Софии и Богочеловечестве). Термин «всеединство», означающий гармоничное сочетание различных элементов целостной системы, В.С. Соловьев заимствовал у Ф. Шеллинга (а Ф. Шеллинг в свою очередь заимствовал его у Плотина). В.С. Соловьев также взял за основу многие шеллингианские идеи, развив их до самостоятельной философской системы. Его «положительная философия» должна была стать «цельным знанием», полученным на совокупном материале мистических, психических и физических явлений.

В процессе реконструкции онтологии трансцендентного космизма В.С. Соловьева было эксплицировано, что концепт трансцендентного является центральным, смыслообразующим при объяснении устройства мироздания. Мир (космос) рассматривается с креационистских позиций через триединство Бога-Творца (Бог-сущее, Бог-сущность, Бог-Всеединство). В акте дифференциации единого Божественного начала образуются: 1) трансцендентно-идеальный мир, или Мировая Душа, включающая в себя множество идеальных существ – идей; 2) природный мир, состоящий из материальных существ. Оба уровня бытия тесно взаимосвязаны, в результате чего все материальные объекты и живые существа имеют в себе идеальную составляющую (идею), как часть Мировой Души (Софии). Процесс космической эволюции начинается с образования множественности на уровне Бога-сущности. Поэтому мир (космос) понимается как системное целое в единстве всеобщего, единичного и особенного. Материальная природа рассматривается как средство (а не цель) в космологическом движении к всеединству.

Человек является высшим творением Бога, связующим звеном между идеальным и материальным миром. Структурно человек представляет единство духа, души и тела, как совокупности божественного, софийного и материального. Онтологически человек понимается в качестве самостоятельного субъекта своих действий, идеи Бога, природного начала бытия. Назначение человека заключается в следующем: на пути сознательного духовного познания и самосовершенствования одухотворять социум до образования всечеловечества, а также и природу до установления всемирного всеединства как воссоединения с Божественным миром.

Духовность понимается как космологическое свойство, отождествляется с нравственностью. Она выражается в принципах любви (как блага, истины и красоты), которая реализуется посредством добродетелей – мужества, честности, жалости, стыда, целомудрия, религиозного чувства и др. Онтологическую основу духовности составляет «нравственная философия». Этапы духовного восхождения человека следующие: зверо-человек – добродетельный человек – нравственный человек – духовный человек – Богочеловек. Мировой процесс, как процесс «собираения Вселенной», завершается установлением совершенного нравственного порядка, который объединяет и связывает все живое силой любви. Богочеловек трактуется в качестве цели мирового процесса, как осуществленный идеал, или безусловная индивидуальность. Переход к Богочеловечеству называется историческим процессом.

Делается вывод о том, что онтология трансцендентного космизма В.С. Соловьева представляет собой конкретный идеал-реализм (по определению Н.О. Лосского), так как все субъекты космоса (Абсолют-Бог, София, человек, материя, дух, душа) представляют собой живые деятельные начала, или субстанциальных деятелей. Поэтому эту онтологию можно рассматривать в качестве субстанциально-субъектной версии философии природы. Жизнь мироздания раскрывается с позиций гилозоизма, пантеизма, холизма, организмизма, объективного идеализма. Поскольку в онтологии космизма В.С. Соловьева

идеальные субъекты (Бог, София, дух, душа) являются трансцендентной эйдетикой, а человеку отводится роль не только «Божьей твари» (т.е. сотворенного), но и со-творца (сотрудника, Богочеловечества, духовного преобразователя природы), то эту онтологию можно обозначить, как трансцендентный *тео-антропокосмизм*.

**В онтологии трансцендентного тео-антропокосмизма С.Н. Булгакова** исследуются центральные категории: Абсолютное-Бог, ничто, жизнь, Логос, Вселенная, хозяйство, человек, София, Богочеловек. Абсолютное-Бог своим творчеством устанавливает как бы два центра: идеальный (трансцендентный, вечный) и материальный (временный, изменчивый – становящееся абсолютное). В силу этого, «процесс космический выступает как теокосмический и теологический, а космос есть теокосмос или космотеос». Всеединство понимается как «космический коммунизм бытия», в котором субъект-объектные отношения между Абсолютом-Богом и миром трактуются как транссубъективные. В космизме С.Н. Булгакова обнаружены и проанализированы онтологические идеи: креационизма, неоплатонизма, антиномизма, всеединства, трансцендентности, религиозности, богочеловеческого статуса, свободы воли, богопознания и творчества, диалектической взаимосвязи человека и природы, хозяйственности. Сделаны выводы о том, что человек является субъектом в эволюции мира (космоса), выполняющим функцию связующего звена между трансцендентным (Божественным) и материальным (природным) миром. Софийность понимается как качество «целокупного человечества» (всечеловечество), благодаря чему человек выступает как транссубъективный участник космологического процесса, осуществляющий познавательную и хозяйственную функции, с целью очеловечивания природы на пути к объединению во всечеловечество. Поскольку человеку отводится ведущая роль земного хозяйственного логоса, сотрудника и соучастника в Божественном преобразовании общества и природы-космоса, то онтологию комизма С.Н. Булгакова можно квалифицировать как *трансцендентный тео-антропокосмизм*.

**3.2. «Идеи символически-трансцендентного тео-антропокосмизма (П.А. Флоренский)».** С точки зрения П.А. Флоренского, бытие состоит из конкретных явлений материальной действительности, которые содержат в себе инобытие – мир духа, т.е. духовны, поэтому являются ноуменами. Энергетическую взаимосвязь бытия и инобытия Флоренский называет *синэргией*. Мир (космос) понимается как двуединство трансцендентного мира (Божественный мир – Бог-Отец) и материального бытия (творение Бога – Бог-Сын), онтологической связью которых является синэргия (духовная энергия – Святой Дух). Оба мира – ноуменальный (Божественный) и материальный (природный) – являются символами для человечества, постигаются только духовным зрением, интуицией или мистическим экстазом, а не рассудком. Носительницей Божественного замысла, идеальным первообразом мира является «София. Бытийная духовная энергия (синэргия) понимается в качестве творческой жизненной силы, связи и принципа в организации космоса. Человек представляет собой единство духовного и материального начал, состоит из природного тела, Божественного

духа и софийной души. Софийная душа понимается, с одной стороны, как Божественная энергия в человеке, а с другой стороны, как Божественное существо, наполняющее душу. Благодаря Софии человек познает мир и развивается духовно.

Делается вывод о том, что онтология космизма П.А. Флоренского это трансцендентизм, основания которого выходят за узкие рамки чисто религиозного учения, а центральной является антропологическая тема. Специфика этой космистской онтологии заключается также и в том, что она представляет собой отечественный вариант философии природы и носит метафизический, символический характер. Поэтому ее можно обозначить как *символически-трансцендентный тео-антропокосмизм*.

**3.3. «Экзистенциальный тео-антропокосмизм (Н.А. Бердяев)».** В основе представлений об Универсуме лежит креационистская идея. Космос подразделяется на три сферы: 1) объективированную – природа; 2) субъективную – Бог и человек; 3) духовную жизнь (первожизнь). Все онтологические и гносеологические проблемы философ рассматривает через призму трансцендентизма, так как провозглашает присутствие в материальном мире ведущего Божественного первоначала, которое в человеке проявляется как дух, душа и духовность. Историческая действительность является отображением духовной жизни во времени, которая раскрывается в истории как познавательная, нравственная, художественная жизнь человечества.

Особенность онтологии космизма Н.А. Бердяева заключается в выведении Бога и человека в качестве субъектов познания, при ведущей роли человека в бытийном процессе. Вселенная представляет собой своеобразную духовно-социальную систему, в которой действуют космические силы, частью которой является Земля с населяющим ее человечеством. Провозглашается духовное преобразование человека, посредством преобразования (трансформации) им космических энергий. Следствием этого станет одухотворение и переустройство природы, государства, общества, всего космоса.

Концепт мир (космос) раскрывается через категории Бог-Логос, Мировая Душа, дух, душа, духовность, духовная жизнь, свобода, творчество, человек, личность. Космос понимается как духовно-материальная система, в которой выделяются три уровня: а) трансцендентный (Божественный) мир, б) мир человека, в) имманентный (сотворенный Богом материальный мир). Материальная природа трактуется как объективация идеального мира, символика духовного мира. Человек трактуется как сложный бытийственный феномен, объединяющий духовный и материальный мир, главенствующий субъект в космологическом процессе. В качестве природного существа человек втянут в круговорот космической жизни и связан с ней многими нитями. Как «духовное существо» он – личность, несущая в себе Божественный образ. Онтологически человек состоит из духа, души и тела. Духовное начало первично в человеке, поэтому человек не подчинен материальной природе. Задача человека заключается в духовном преобразовании себя, общества и природы-космоса с целью объединения людей во всечеловечество и вхождение в «космическую



общественность Универсума». Духовность – это философская категория, раскрывающая устройство мира (космоса) и характеризующая деятельность человека как субъекта космической эволюции. Духовность следует понимать многозначно: как космическую духовную энергию в человеке; как принцип устройства мироздания (одухотворенность); как качественную направленность человеческой и космической эволюции. Делается вывод о том, что онтологию трансцендентного космизма Н.А. Бердяева можно назвать *экзистенциальным тео-антропокосмизмом*.

Подводя итог исследованию онтологии русского трансцендентного тео-антропокосмизма В.С. Соловьева, П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова и Н.А. Бердяева, можно сказать, что она представляет собой специфическую версию философии природы, как «интегрально-синтетическое социокультурное явление, связующее воедино все сущее через призму космологических ориентиров» (А.Д. Московченко). Центральными концептами онтологии русского тео-антропокосмизма являются: мир (космос), человек, духовность, содержание которых раскрывается на основе принципа трансцендентности. В отличие от онтологии трансцендентного космизма Платона, Аристотеля, Плотина, Оригена и Ф. Шеллинга в русском трансцендентном тео-антропокосмизме человек трактуется в качестве центрального субъекта мироздания, который в процессе восходящей эволюции из природно-духовного существа трансформируется в существо социо-духовно-природное, вливаясь во всечеловеческий духовно-социальный организм, образуя Братство человечества.

Особенностью русского трансцендентного тео-антропокосмизма является то, что все его представители были движимы патриотической идеей духовного спасения России и всего человечества от порабощения социальным гнетом со стороны государства, узко-материального быта и низменных инстинктов. Они видели духовное преображение человека и общества на путях религиозной веры, нравственности и соборности.

Человеческая история второй половины XX и начала XXI веков, характеризующаяся обострением глобальных проблем, наглядно проиллюстрировала пророческие мысли русских космистов. Наблюдая кризис человеческой цивилизации, они предлагали устранить главную его причину – безнравственность, пробуждать духовное содержание в человеке, а не бороться со следствиями. С их точки зрения, одухотворенный человек способен осознать свое единство и связь с природой Земли, Большим Космосом, найти верные способы решения, как социальных проблем, так и обустройства своей жизни в гармонии с мирозданием.

Результаты реконструкции онтологии трансцендентного космизма позволяют сделать вывод о том, что идеи трансцендентности, антропо-космической целостности, духовности, самотрансцендентности человека, ноосферы, организмизма, холизма, синергии, энергизма и др., обнаруженные в этой линии космизма, являются актуальными для современной культуры и выбора пути цивилизационного развития. Но если в онтологии трансцендентного космизма они получали прочтение преимущественно в религиозно-философском

ракурсе, то в современной культуре, они могут иметь онтологический смысл и в ином – эволюционном контексте.

**Глава 4. «Трансцендентный космизм и концепция универсальной эволюции».** Проблемы, поднятые в диссертационном исследовании (о взаимосвязи природы-космоса и человека, рассматриваемые через аспекты онтологии трансцендентного космизма), определяются потребностями современного этапа развития науки, философии и культуры, находят отражение в концепции «универсальной эволюции». Особенностью модели универсальной эволюции, формируемой современной наукой в союзе с философией, является то, что реальность рассматривается как единый системно организованный процесс, включающий такие феномены как жизнь, деятельность человека, культурные, нравственные, ментальные конструкты. В современном научном мировоззрении идея универсальной эволюции, является одной из фундаментальных. Важную роль в ее становлении сыграли теория системности, теория самоорганизации, переоткрытие в середине XX в. антропного принципа, описывающего взаимосвязь человека и природы-космоса. Такое понимание мироустройства является основанием для расширения представлений о духовности.

**4.1. «Формы трансцендентного космизма и его классификация».** Благодаря целостности философских традиций, обнаруженных в трансцендентном космизме, становится возможным осуществить его классификацию (типологизацию), т.е. упорядочить многообразие космистских идей. В качестве основания классификации в диссертации взяты историко-онтологические признаки, обнаруженные в космистских учениях античных (Платон, Аристотель, Плотин), европейских (Ориген, Ф. Шеллинг) и русских (В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев) мыслителей.

Предлагается следующая *классификация*. Онтология космизма Платона, Аристотеля и Плотина определяется как *спекулятивный метафизический космизм*, поскольку объектом внимания этих мыслителей является природа-космос в гармоническом сочетании идеальных и материальных сторон, существование которого детерминировано наличием идеального первоначала. Метафизический натурфилософский космизм Оригена и Ф. Шеллинга окрашен христианскими религиозными идеями, поэтому он охарактеризован как *тео-космизм*. Онтология представителей философско-религиозного направления в русском космизме (В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев) охарактеризована как *тео-антропокосмизм*, поскольку здесь человек рассматривается не только во всеединстве с природой космосом, не только как объект космической эволюции, но и в качестве ее активного субъекта. То есть, человек из микрокосма превращается в *тео-микро-космос*.

Все три философских направления: *метафизический спекулятивный космизм* Платона, Аристотеля, Плотина, *тео-космизм* Оригена и Ф. Шеллинга, *тео-антропокосмизм* В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева представляют собой объективно-идеалистические учения, рассматривающие космос как эманацию Единого-Блага (античный космизм) или акт творения Абсолюта-Бога (европейский и русский космизм), в гармоническом

единстве идеального и материального миров, но на примате трансцендентного первоначала, поэтому их в целом можно обозначить, как *трансцендентный космизм*.

В основе метафизико-спекулятивного космизма Античности лежит идея блага, понимаемого через соотношение макрокосма и микрокосма. Человек встроен в структуру иерархически упорядоченного космического Универсума, он способен к самосовершенствованию в социально-космической эволюции благодаря духовному разумению, являющемуся основой интеллектуального познания. Тео-космизм Средних веков и Нового времени базируется на креационистской идее, согласно которой эволюция человека, его отношения с природой-космосом и божественным миром детерминированы Абсолютом-Богом. Особенностью тео-космизма является сочетание христианских креационистских представлений с гилозоизмом и пантеизмом античного мировоззрения. Человек рассматривается как духовно-социальное существо, способное к самосовершенствованию на пути к познанию Абсолюта-Бога. В русском тео-антропокосмизме расширяется понимание человека как соучастника в глобальной эволюции до его преобразования во всечеловечество (богочеловечество). На современном этапе космизм строится на идее коэволюции и глобального эволюционизма.

Но если особенностью онтологии трансцендентного космизма Платона, Аристотеля, Плотина, Оригена, Ф. Шеллинга является описание пути эволюционного восхождения как шествие «безличного духа», то онтология русского трансцендентного космизма В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского и Н.А. Бердяева представляет собой антропокосмизм, в котором человек не только отражает в себе всю организацию космоса, но является активным субъектом восходящей универсальной эволюции.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) Трансцендентный космизм представляет собой направление в философии космизма, которое функционально строится на триединстве: «мир (космос) – человек – духовность». Это космистское направление является специфической версией философии природы, в рамках которой раскрываются не только метафизические и онто-гносеологические, но также антропологические, аксиологические и социальные аспекты эволюции человека и космоса. Необходимость выделения трансцендентного космизма как стержневого направления в философии космизма, генетически соединяющего западно-европейскую и русскую космистскую философскую мысль, обусловливается стремлением формирования единой концепции космизма, которая, с точки зрения автора диссертации, имеет не только историко-философскую значимость, но и важна в плане утверждающегося холистического мировидения.

2) Осуществленный синтез онтологически родственных учений на основе платоновской мировоззренческой традиции и логики «метафизики всеединства» позволил сконструировать модель трансцендентного космизма. Отличительной чертой этой модели космизма является рассмотрение природы-космоса и человека как единство (гармоническое единство в многообразии) идеального

(трансцендентного, т.е. выходящего за пределы опыта) и материального (природного) начал, связующим звеном между которыми является человек.

3) Историко-философские реконструкции трансцендентного космизма на основе современной методологии представляют один из способов философствования, позволяющий переосмыслить исходные идеи дискурса о духовности через идею взаимосвязи человека и космоса в универсальной эволюции. Исследование онтологии трансцендентного космизма нацелено на выявление точек роста духовности, укорененных в культуре и получающих импульс развития в ее современных формах.

4) Обосновывается, что картина реальности в онтологии трансцендентного космизма и современная научная картина мира, имеют общие или близкие основания, такие как: идея всеединства, холизм, организмизм, энергизм, системность, синергичность и др. Концепция универсального эволюционизма, утверждающаяся в современной культуре, является тем смысловым контекстом, в котором получает рациональное осмысление обратимость «бытия и блага», что способствует преодолению разрыва между онтологическим и этическим. В этом видится основное мировоззренческое и, в тоже время, практическое значение диссертационного исследования.

**4.2. «Значимость трансцендентного космизма в современной культуре».** Концепция трансцендентного космизма имеет не только историко-культурный смысл, но содержит идеи, которые подтверждаются современной наукой. Эти идеи органично вписываются в формирующуюся теорию «универсальной эволюции», рассматриваются в глобально-социальном аспекте в проектах о будущем человечества.

Возникшее на рубеже XIX – XX вв. естественнонаучное направление в космизме, творчески переработало наследие своих предшественников (в том числе идеи трансцендентного космизма). Но даже в естественнонаучном космизме (русском и мировом) приоритет отдается онтологии и метафизике, поскольку только таким путем становится возможным осознание всеединных целей и ценностей человеческой эволюции. Современная постнеклассическая наука, творчески перерабатывает идеи космизма и опирается на холистическое мировидение. В подтверждение факта взаимосвязи метафизического и естественнонаучного знания следует упомянуть об исследованиях Джеймса Хаттона, Александра фон Гумбольдта, Сэмюэля Александера, Хейнса Пейджелса, Джеймса Лавлока, Джона Хатчинсона, Альфреда Уайтхеда, Эриха Янча и др. По итогам раздела сделаны выводы:

1) В философии трансцендентного космизма обозначены идеи, которые нашли свое дальнейшее развитие в постиндустриалистских концепциях науки и культуры. Они выполняют функцию «альтернативного переосмысления» современных проблем познания универсальной эволюции.

2) Мировидение и мироощущение античной, раннесредневековой и новоевропейской эпохи, конкретизированное в мировоззренческих образах и картинах бытия в онтологии трансцендентного космизма, можно назвать «индивидуальной культурной лабораторией» (И.Т. Касавин), или

«индивидуальным социальным опытом» (В.С. Степин), в которой отразилась история организации материи, энергии и сознания понимаемая с метафизических позиций.

3) В онтологии трансцендентного космизма концепт «мир (космос) – человек – духовность» представлен через сеть категорий мышления, с помощью которых раскрывается универсальное развертывание бытия природы-космоса и человека.

**4.3. Концепт «мир – человек – духовность» и универсальный эволюционизм.** Новые естественнонаучные и философские представления о реальности подвели к пониманию того, что устойчивое развитие социальной ступени в универсальной эволюции зависит от коэволюционного механизма взаимодействия человека, общества и природы-космоса, который во многом определяется степенью развитости духовной культуры.

**Концепт «духовность» в онтологии трансцендентного космизма.** Духовность в онтологии трансцендентного космизма понимается многоаспектно.

В *онтологическом аспекте* духовность – это философская категория, раскрывающая онтологическую взаимосвязь природы-космоса и человека, расширяющая границы сознания до трансцендентного понимания единства духовных и материальных аспектов бытия. Она может рассматриваться в качестве основы самотрансценденции человека и фактора универсальной эволюции через понимание законов эволюции, безграничного познания, активной жизненной позиции, ответственности за антропологическую и природно-космическую эволюцию.

В *антропологическом аспекте* духовность – это составляющая антропного космологического принципа, позволяющая человеку вида *homo sapiens* развивать самосознание и способность к интеллектуальной деятельности, овладевать этическими нормами, формировать нравственную личность, тем самым преодолевать свое несовершенство и онтологическую незавершенность.

В *метафизическом аспекте* духовность – это проявление трансцендентного (сверхопытного) начала в человеке и космосе («живого духа», «энергии жизни»), позволяющего человеку быть центром всеединства идеального и материального миров, сознательно трудиться над преобразованием не только своей физической, психической и интеллектуальной природы, но и всего Универсума.

**Принципы** проявления духовности: *космичность* – как свойство космоса, выраженное в антропном космологическом принципе; *объективность* – как свойство высокоразвитой материи (как объективной реальности), выраженное в сознании, разуме и воле человека; *субъективность* – как свойство человеческой личности, выраженное в интеллекте, нравственности, способности к совершенствованию; *интуитивизм* – как свойство психики человека, выраженное в сочетании чувственного и рационального познания, его своеобразное «Сверх-Я», проявляемое с помощью рефлексии.

**Признаками** проявления духовности в личности человека являются: любовь, нравственность, жажда познания, устремленность, мужество, самоотверженность, справедливость, коллективизм, не привязанность к

собственности, труд на «общее благо», толерантность, ответственность за участие в «универсальной эволюции», религиозность.

Становление человека как духовного существа начинается с момента осознания своего личностного несовершенства, онтологической незавершенности. Поэтому духовность можно рассматривать через процесс самотрансценденции личности человека, обусловленный человеческим разумом, который объемлет и содержит в себе все нижестоящие связи.

*Признаки, характеризующие духовно-неразвитого человека:* безнравственность, себялюбие, отсутствие эмпатии, нечестность, трусость и малодушие, гипертрофированное чувство собственности, крайний индивидуализм, пассивная жизненная позиция, ханжество, агрессивность, сексуальная распущенность и др.

Понятие духовности в онтологии трансцендентного космизма связано с понятием «жизнь». Можно сказать, что «жизненная энергия» есть «духовная энергия», а духовность – это проявление жизни в мироздании. Представления об «энергии жизни», основанные на идеях трансцендентного космизма, развиваются в трудах русских космистов естественнонаучного направления (А.Л. Чижевский и др.). В этом ракурсе духовность человека – это присутствие в нем высшей, космической энергии («энергии жизни»), которая преобразуется в нервно-психическую (или просто психическую) энергию, накапливается в процессе познания и созидательного труда на общее благо, проявляется в виде нравственно-добродетельных качеств, активной жизненной позиции, направленной на безграничное познание и совершенствование (человека, социума, природы-космоса), чувстве ответственности за соучастие в универсальной эволюции. (Под общим благом понимается общественно-полезное сотрудничество, общественно-полезный труд индивидуального человека и всего человечества, направленные на гармонизацию отношений между человеком и обществом, человеком и космосом, коэволюционное развитие природы, общества и человека).

Таким образом, в онтологии трансцендентного космизма духовность является неотъемлемым свойством человека, задающим цель и направление его антропо-космо-эволюции. Духовность можно рассматривать в качестве составляющей антропного космологического принципа, объясняющего закономерность возникновения социальной ступени в космической эволюции (человек есть синергийный продукт материи и трансцендентной «энергии жизни»). Тем самым онтологические картины, раскрывающие функционирование системы «космос – духовность – человек» иллюстрируют особенности функционирования социальной ступени в универсальной эволюции.

***Мир, человек и духовность в глобальном эволюционизме.*** Антропо-эволюционные контексты, обнажающие процессы, протекающие в современной науке, философии и культуре, приводят к изменению характера их взаимодействия в плане понимания значимости феномена духовности для выработки стратегии сохранения социальной ступени в универсальной эволюции.

Пути социо-природного прогресса предлагаются в концепциях «*ноосферы*», «*устойчивого развития*», «*универсальной эволюции*». Обнаруживается тесная онтологическая взаимосвязь этих концепций, так как представление об устойчивом развитии является основой как ноосферного мировоззрения, так и универсального эволюционизма. Из этих концепций следует, что главным условием и определяющим онтологическим фактором социо-природной коэволюции является человек, ставший духовно-интеллектуально-развитой личностью.

Анализируются основные социально-культурные стратегии, связанные с идеей ноосферы. Идея о том, что мысль – есть энергия, а процесс мышления – энергетический процесс, расширяет представление о ноосфере. С этих позиций в осмыслении ноосферного процесса происходит смещение акцента с технологической составляющей на онто-антропологическую. Постановка вопроса об энергийном характере мыслительного процесса и о мысли как особой духовной форме энергии (возможно своеобразном духовном виде материи) вводит новый контекст в представления о человеке, акцентирует внимание на значимости формирования интеллектуально-духовно-нравственной личности для социальной ступени развития в универсальной эволюции.

В рамках рассмотрения аспектов перехода к «ноосферной цивилизации» основополагающим становится «Коллективный Интеллект» (Н.Н. Моисеев), который будет контролировать происходящие в глобализирующемся мире процессы. Под «*ноосферной цивилизацией*» понимается «ее качественно новое состояние, при котором на пути своих интенсивных трансформаций социум войдет в коэволюцию с природой, приоритетными станут гуманитарно-общечеловеческие ценности, и интегральный интеллект человечества обеспечит его переход от стихийного сползания к глобальной катастрофе, к выживанию и эффективно управляемому, устойчивому и безопасному развитию» (А.Д. Урсул).

Формированию и функционированию «Коллективного Интеллекта» будет способствовать обще-мировоззренческая позиция понимания духовности как онтологического параметра универсальной эволюции. *Факторы, благодаря которым станет возможным формирование «Коллективного Интеллекта»:* 1) воспитание духовно-нравственных сторон личности человека; 2) введение духовно-ориентированных форм образовательно-воспитательного процесса; 3) утверждение приоритета обще-мировоззренческих установок над узко-специализированными; 4) необходимость видения и формулирования целей и задач экономического, социально-политического и культурного развития на основе эколого-ноосферного мировоззрения; 5) использование историко-мировоззренческого и философско-социального опыта; 6) воспитание ответственности людей за свои действия и поступки на основе активной жизненной позиции; 7) необходимость преодоления системного духовно-нравственного кризиса; 8) выдвижение духовно-нравственного ведущего слоя (правлящей элиты); 9) фактор духовно-развитого человеческого сердца (сердечности) и др.

Главным объектом и основным субъектом духовно-ноосферных преобразований должен стать сам человек, рассматриваемый в единстве трех аспектов: 1) физически-генетического здоровья, 2) интеллектуальных и духовно-нравственных характеристик личности, 3) образовательно-воспитательного процесса, сочетающего в себе духовное и физическое.

Понимание духовности в онтологическом ракурсе ставит перед системой образования актуальную задачу по подготовке новых поколений, способных к эффективному творческому взаимодействию в составе сетевых сообществ, интегративному сотрудничеству в различных областях науки, экономики, политики и культуры на основе овладения системным, духовно-ноосферным мировоззрением, онтологическим стержнем которого является устремление к безграничному познанию, нравственному совершенствованию, глобальной кооперации с целью построения «единого планетарного сообщества людей» (Б.А. Астафьев), «ноосферного общества» (А.И. Субетто) на основе закономерности существования системы «человек – природа – общество – космос» (Н.В. Маслова, Н.В. Антоненко, М.В. Ульянова и др.). С этих позиций глобальное духовно-ноосферное развитие человечества, в диалектическом сочетании индивидуального и социального, единого и разнообразного, личностного и общественного составляет путь выживания и развития человечества.

Но говоря об духовно-ориентированном планетарном развитии человеческого сообщества, следует учитывать, что уровень «Коллективного Интеллекта» определяется уровнем индивидуального интеллекта его членов, а уровень духовного развития общества определяется, в конечном счете, духовным развитием каждого человека. В этом ракурсе важной образовательно-воспитательной задачей для человеческого сообщества становится перестройка индивидуальной психологии современного человека с эгоистически-потребительских и узко-специализированных ориентиров на общемировоззренческие и духовно-ноосферные, с целью формирования нового уровня объединенного сознания, подразумевающего «максимальное индивидуальное самовыражение ради максимального блага всех» (Е.В. Балацкий, Б. Липтон, С. Бхаэрман). В этой связи представления о духовности в онтологии трансцендентного космизма, передающие не частные знания, а общие мировоззренческие установки, становятся востребованными в современной социо-культурной эволюции. Формулируются аспекты, которые способствуют формированию условий для становления духовно-развитой личности.

**Таким образом, в процессе диссертационного исследования было получено новое знание, углубляющее представления о философии космизма в целом, обнаружены точки соприкосновения и преемственности космистской онтологии с концепцией «универсальной эволюции», выявлены новые смыслы категории «духовность».**

1. В результате философской реконструкции онтологии космизма Платона, Аристотеля, Плотина, Оригена, Ф. Шеллинга, В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева сконструирована модель трансцендентного космизма, отражающая мировоззренческую спецификацию



метафизики бытия каждым мыслителем на основе принципа трансцендентности. В ней обнаруживается историко-философская преемственность онтологических идей и гносеологических принципов в построении концепта «мир (космос)-человек-духовность». Инструментами моделирования выступили: методологические программы, категории и понятия трансцендентного космизма (Единое-Благо, Абсолют-Бог, Ум-Нус, Мировая Душа, Логос, природа-космос, человек, материя, духовность, любовь, добродетель, Богочеловечество и др.); конструкты (бытие и инобытие, макрокосм и микрокосм, идеальное и материальное, др.). Специфика модели трансцендентного космизма определяется ее онтологической целостностью на основе концептуально-категориальной схемы, платоновской методолого-мировоззренческой традиции и логики «метафизики всеединства». Актуальность модели трансцендентного космизма заключается в том, что она расширяет границы философии космизма, обогащает это направление новым ракурсом видения взаимосвязи космоса и человека на основе принципа трансцендентности и понимания духовности как онтологического параметра универсальной эволюции.

2. Рассмотрение человека в качестве субъекта антропо-космологической эволюции способствует осознанию его онтолого-целевых установок, раскрытию основ самотрансценденции человека как его самоактуализации и самореализации, подводит к осознанию ответственности за антропологическую и природно-космическую эволюцию.

3. Понимание духовности как антропо-космологического принципа трансцендентного космизма способствует выявлению специфики космо-антропо-эволюции и позволяет рассматривать духовность в качестве составляющей антропного космологического принципа и параметра универсальной эволюции.

4. Антропокосмизм в трансцендентном космизме становится социально-активной и духовной онтологией, суть которой заключается в представлениях о духовно-космическом статусе человека, его позитивно-ответственной, хозяйственно-преобразующей роли в природе. Это требует от человека, как космического субъекта, ответственной познавательной деятельности, морального самосовершенствования, переустройства общественно-политической системы на основе духовно-нравственных принципов, практической готовности взять на себя роль нравственно-разумного «творца» на Земле и в мироздании.

В «**Заключении**» подводятся итоги исследования, излагаются основные его результаты, намечаются перспективы дальнейшего исследования ситуационной проблематики.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:

**Статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук:**

1. Ковалева Г.П. Философская модель космизма К.Э. Циолковского // *Философские науки. Научный образовательный просветительский журнал.* – Москва: Академия гуманитарных исследований. – 2006. – № 2. – С. 71-83.
2. Ковалева Г.П. Русский космизм как культурный феномен // *Вопросы культурологии. Научно-практический и методический журнал,* 2009. – 8. – С. 39-42.
3. Ковалева Г.П. Тео-антропокосмизм в философии Н.А. Бердяева // *Известия Уральского государственного университета. Серия 3. Общественные науки.* – Екатеринбург: УрГУ, 2009. – № 3(69). – С. 125-137.
4. Ковалева Г.П. Представление о духовности в философии Платона // *Вестник Томского государственного университета: Общенаучный периодический журнал.* – Томск: ТГУ, 2009. – № 328. – С. 46-51.
5. Ковалева Г.П. Онтология метафизического космизма в философии Плотина // *Научные проблемы гуманитарных исследований: Научно-теоретический журнал.* – Пятигорск: Институт региональных проблем российской государственности на Северном Кавказе, 2010. – № 6. – С. 206-217.
6. Ковалева Г.П. Идеал-реалистический космизм В.С. Соловьева: философско-культурологический анализ // *Вопросы культурологии. Научно-практический и методический журнал,* 2011. – 2. – С. 22-26.
7. Ковалева Г.П. Категория «духовность» в космизме В.С. Соловьева: философско-культурологический анализ // *Вопросы культурологии. Научно-практический и методический журнал,* 2011. – 5. – С. 49-53.
8. Ковалева Г.П. Представление о духовности в трансцендентном онто-антропокосмизме Оригена: философско-культурологический анализ // *Вопросы культурологии. Научно-практический и методический журнал,* 2012. – 10. – С. 55-59.
9. Ковалева Г.П. Представление о духовности в трансцендентальном космизме Ф. Шеллинга // *Научные проблемы гуманитарных исследований: Научно-теоретический журнал.* – Пятигорск: Институт региональных проблем российской государственности на Северном Кавказе, 2012. – № 7. – С. 200-209.
10. Ковалева Г.П. Представления о духовности в философии космизма С.Н. Булгакова // *Вопросы культурологии. Научно-практический и методический журнал,* 2013. – 2. – С. 33-37.
11. Ковалева Г.П. Категория «духовность» в философии Н.А. Бердяева // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Журнал теоретических и прикладных исследований.* – Кемерово: КемГУКИ, 2013. – № 22/2. – С. 178-188.
12. Ковалева Г.П. Онтология трансцендентного космизма Оригена // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Журнал теоретических и прикладных исследований.* – Кемерово: КемГУКИ, 2013. – № 22/2. – С. 195-202.
13. Ковалева Г.П. Онтология трансцендентального космизма Ф. Шеллинга // *Научные проблемы гуманитарных исследований: Научно-*

теоретический журнал. – Пятигорск: Институт региональных проблем российской государственности на Северном Кавказе, 2013. – № 1. – С. 171-179.

14. Ковалева Г.П. Метафизический антропокосмизм С.Н. Булгакова // Вопросы культурологии. Научно-практический и методический журнал, 2013. – № 5. – С. 43-47.

15. Ковалева Г.П. Эмпирические истоки категории «духовность» в онтологии трансцендентного космизма // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Журнал теоретических и прикладных исследований. – Кемерово: КемГУКИ, 2014. – № 26. – С. 185-192.

16. Ковалева Г.П. Феномен духовности как онтологический фактор универсальной эволюции // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Журнал теоретических и прикладных исследований. – Кемерово: КемГУКИ, 2015. – № 30. – С.155-160.

17. Ковалева Г.П. Духовность как онтологический концепт в современной картине мира // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2016. – № 2. – С. 110—121.

### **Монография**

18. Ковалева Г.П. Основания категории «духовность» в онтологии трансцендентного космизма. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РГТЭУ, 2014. – 376 с.

### **Статьи в других научных журналах**

19. Ковалева Г.П. Духовность в аспектах философии космизма // Современный ученый. Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 7. – С. 342-345.

20. Ковалева Г.П. Эмпирические истоки концептов мир (космос) и духовность в философии космизма // Современный ученый. Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 8. – С. 58-62.

21. Ковалева Г.П. Идеи философии русского космизма как онтологический компонент концепции «универсальной эволюции» // Материалы III Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и производства» 21-22 января 2016 г. Кемерово, РФ // Западно-Сибирский научный центр, КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева. Кемерово, 2016.– С. 62-67.

22. Ковалева Г.П. Создание концепции универсальной эволюции как актуальная проблема современности // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновации, технологии, наука». 23 января 2016 г., г. Киров, РФ // Международный центр инновационных исследований «OMEGA SCIENS», 2016 г. – С. 72-76.

23. Ковалева Г.П. Философское исследование метафизического космизма П.А. Флоренского // Социогуманитарный вестник: Периодический научно-практический журнал. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2010. – № 2(5). – С. 111-115.

24. Ковалева Г.П. Представление о духовности в онтологии космизма Оригена // Социогуманитарный вестник: Периодический научно-практический

журнал. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2012. – № 2(9) 2012. – С. 186-191.

25. Ковалева Г.П. Натурфилософский космизм Ф. Шеллинга // Международный научно-исследовательский журнал. – 2012. – № 6-2(6). – С. 5-7.

26. Ковалева Г.П. Метафизическая этика Аристотеля // Социогуманитарный вестник: Периодический научно-практический журнал. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2012. – № 1(8). – С. 171-177.

27. Ковалева Г.П. Метафизический космизм В.С. Соловьева // Социогуманитарный вестник: Периодический научно-практический журнал. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2011. – № 2(7). – С. 166-170.

28. Ковалева Г.П. Перспективы развития человеческой цивилизации в русском космизме: анализ футурологических проектов // Диалог культур: глобализация, традиции и толерантность: Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Кемерово, 16 ноября 2009 г.). – Кемерово: КемГУКИ; ООО «Юнита», 2009. – С. 220-233.

29. Ковалева Г.П. Историко-культурологические предпосылки возникновения русского космизма // Социогуманитарные исследования: проблемы и перспективы: Межвузовский сб. научных тр. – Выпуск 4. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2008. – С. 72-80.

30. Ковалева Г.П. Образ человека в философии русского космизма // Образ русского человека в философской и социальной мысли. Пятое Кузбасские философские чтения. Материалы российской научной конференции с международным участием (г. Кемерово, 29-30 мая 2008). – Кемерово: Глобус-пресс, 2008. – С. 118-120.

Подписано в печать 28.06.2019. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 2,5. Усл. печ. л. 2,1.  
Тираж 100 экз. Заказ № 1052.

---

Издательство КемГИК: 650056, г. Кемерово,  
ул. Ворошилова, 17. Тел. 73-45-83.  
E-mail: izdat@kemguki.ru