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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** Юго-Восточная Азия (ЮВА) представляет собой один из наименее изученных регионов Старого Света. Лишь в I тысячелетии н.э. на территории Юго-Восточного Индокитая и Ма­лайского архипелага появились государства, испытавшие огромное влияние соседней индийской цивилизации: Фунань в низовьях и Ченла в долине Ме­конга, Линьи и Чампа в Центральном Вьетнаме, Шривиджая на юго-востоке Суматры, царство в Кутее на юго-востоке Калимантана V в., западнояван­ское царство Таруманагара V в., центральнояванские царства VIII-X вв. Здесь распространились индуизм и буддизм, индийские по происхождению письменность, зодчество и ваяние, система летосчисления, представления о власти, индийский эпос и литература. Этот процесс получил название ин- дианизации, но его причины, этапы и особенности остаются малоизученны­ми.

Политическая история индианизированных государств известна далеко не достаточно. Так, в случае с историей Центральной Явы в VIII-IX вв. ис­торики расходятся во мнении, сколько было династий в царстве Матарам - две (потомки царя Санджаи и Шайлендры) или больше. Происхождение ди­настии Шайлендров окутано туманом: их считают выходцами из Индии, из Фунани, с Суматры или местными, яванскими правителями. Одни исследо­ватели представляют политическую историю Центрального Вьетнама как историю единого государства Чампы (Ж. Масперо, Р.Ч. Маджумдар), другие видят в ней борьбу разных политических центров и отрицают наличие еди­ной Чампы (У. Саусворт, М. Викери)[[1]](#footnote-1). Таким образом, порой не ясны даже основные субъекты исторических процессов в регионе.

В Юго-Восточной Азии возникновение сложных политических систем шло после их образования и длительного развития в соседних регионах - Индии и Китае. Хотя многие исследователи склонны считать главным фак­тором развития юго-восточноазиатской государственности рост и колебания мировой торговли1, неясными остаются причины и механизм возникновения каждого конкретного царства в Восточном Индокитае и на Малайском архи­пелаге.

Индианизированные государства принадлежат к «вторичной» государ­ственности, т.е. возникшей под влиянием уже существующих государств. Но такие исследователи, как Д. О’Рейли, Э. Эдвардс МакКиннон, М. Викери, отрицают существование государственности в Юго-Восточном Индокитае и на Малайском архипелаге, считая ранние политии I тысячелетия только вож- дествами[[2]](#footnote-2) [[3]](#footnote-3) [[4]](#footnote-4). Таким образом, природа политических систем региона остается неизвестной.

Всё это обусловливает фундаментальную научную актуальность пред­стоящего исследования. Обращение к феномену государственности Юго- Восточного Индокитая и Малайского архипелага позволяет проследить кон­кретные пути развития вторичной государственности и углубить наши зна­ния об исторической эволюции региона. Изучение местных политических систем способствует лучшему пониманию функционирования власти в усло­виях внешнего влияния. Исследование индианизации дает возможность ана-

лиза взаимодействия между становлением государственности и усвоением иноземного опыта.

Особую актуальность исследованию политической истории и органи­зации обществ Юго-Восточного Индокитая и Малайского архипелага прида­ёт то обстоятельство, что события отдалённого прошлого до сих пор играют важную роль в самосознании современных жителей Индонезии, Малайзии, Камбоджи и Вьетнама. На наследие суматранского царства Шривиджаи пре­тендуют и индонезийцы, и малайзийцы; к царству Фунань как истоку или одному из истоков собственной государственности обращаются и вьетнам­цы, и кхмеры. В Индонезии существуют университеты, носящие имена дея­телей прошлого или древних государств: в Самаринде на востоке Калиман­тана действует Университет Мулавармана (Universitas Mulawarman), назван­ный по имени местного царя V в.; в Индралайе на юго-востоке Суматре на­ходится Университет Шривиджаи (Universitas Sriwijaya); в честь этого же царства назван один из университетов Таиланда - Rajamangala University of Technology Srivijaya, расположенный в г. Сонгкхла на юге страны; название двух яванских царств - Матарам - дано городу и городскому университету на острове Ломбок. Имя Мулавармана носит 6-й военный округ на Калиман­тане, а имя Шривиджаи - военный округ на Суматре. Имена правителей и названия царств используются в Индонезии для названий стадионов и гости­ниц. Таким образом, отдалённое прошлое в значительной мере конституиру­ет современную идентичность в странах ЮВА.

**Научная разработанность темы.** Общественное и политическое раз­витие обществ Юго-Восточного Индокитая и Малайского архипелага в I тыс. н.э. активно изучается историками с конца XIX в. Были опубликованы раз­личные письменные источники: надписи, китайские и вьетнамские династи­ческие истории; раскопаны крупные археологические памятники и составле­ны карты археологических объектов на территории региона; собраны значи­тельные этнографические свидетельства об обитателях ЮВА в последние

века и проведены тщательные лингвистические реконструкции древних язы­ков региона.

Тем не менее, до сих пор исследователи не пришли к единому мнению о том, были ли эти общества государствами или они обладали другой поли­тической природой. В первой половине XX в. такие исследователи, как Ж. Сёдес, Р.Ч. Маджумдар, Н. Кром, Ж. Масперо и их коллеги были уверены в том, что социумы ЮВА I тыс. были государствами[[5]](#footnote-5). Во второй половине XX в. ряд исследователей предложили считать часть этих социумов носите­лями специфической политической организации. О.У. Уолтерс полагал, что они были *мандолами* (санскр. «круг»), т.е. «кругами царств», а П. Уитли и X. Кульке - что они были вождествами, т.е. предшествовавшими государст- ву политическими системами . В настоящее время Д. О’Рейли придержива­ется мнения П. Уитли и X. Кульке, Р. Хагестайн - О.У. Уолтерса, а П.-И. Мангэн, Д.В. Деопик, В.А. Тюрин - классической теории Ж. Сёдеса и его сторонников[[6]](#footnote-6) [[7]](#footnote-7) [[8]](#footnote-8). Для характеристики социумов низовий Меконга на терри-

ториях юго-востока Камбоджи и южного Вьетнама в I тыс. М. Викери пред­ложил понятие «поньство» *{pon-ship*) от местного титула *понь (ponf.*

Поскольку на общества Юго-Восточной Азии в I тыс. н.э. значитель­ное влияние оказала индийская культура, дав письменность, религиозные верования, формы зодчества и ваяния, язык (санскрит) и литературные сю­жеты, политическую терминологию и систему летосчисления, историки пер­вой половины XX в. связали возникновение государственности в ЮВА с массовым прибытием индийцев2. Процесс распространения индийской куль­туры получил название индианизации, порой даже «индуизации», т.е. «рас­пространения индуизма», и санскритизации - распространения санскрита. Для Ж. Сёдеса, Р.Ч. Маджумдара и их современников индианизация означа­ла индийскую колонизацию ЮВА.

Уже Ж. Сёдес отметил активную роль местных жителей в усвоении индийской культуры3. Со второй половины XX в. до нашего времени иссле­дователи подчеркивают, что усвоение элементов индийской культуры было решением местных правителей и их окружения и что государственность в ЮВА сложилась до заимствования индийского опыта4. Но археологические материалы подтверждают присутствие индийского населения, в частности ремесленников, эпиграфика - брахманов, а письменная традиция указывает [[9]](#footnote-9) 1

на основание государства иноземцами1. Это позволяет Э. Бурдоно, М. Ко и К. Холлу сохранить понятие индианизации[[10]](#footnote-10) [[11]](#footnote-11). Поэтому сам процесс воспри­ятия индийской культуры обществами ЮВА и его роль в генезисе государ­ственности далеко не ясны.

Таким образом, несмотря на большое число и эмпирических данных, и теоретических реконструкций, необходимо новое изучение имеющихся ис­точников и концепций для прояснения природы общественного и политиче­ского развития обществ Юго-Восточной Азии в I тыс.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования высту­пают древнейшие письменные общества Юго-Восточного Индокитая и Ма­лайского архипелага Юго-Восточной Азии I тыс. н.э., оставившие собствен­ную эпиграфику, известные по археологическим раскопкам и, как правило, освещённые иноземной, в первую очередь китайской письменной традицией. К ним относятся Фунань в низовьях и Ченла в долине Меконга, Линьи и Чампа в Центральном Вьетнаме, Шривиджая на юго-востоке Суматры, цар­ство в Кутее на юго-востоке Калимантана V в., западнояванское царство Та- руманагара V в., центральнояванские царства VIII—X вв. Эти общества объе­диняет использование санскрита и/или местного языка с заимствованной санскритской лексикой, что позволяет изучать распространение элементов индийской культуры по местным, а не иноземным источникам. Эти местные источники образуют компактные группы надписей.

Предмет исследования - политическая история и политическая ор­ганизация названных выше обществ, особенности их общественно- политического развития. Эти особенности рассматриваются с учетом ком­плексного внешнего воздействия на политические системы региона, нерав­номерности политического развития отдельных царств. Природа политиче­ской организации исследуется не только в статическом, но и в динамическом измерении - выявляются изменения в политическом устройстве, которые по­зволяют реконструировать процесс политической эволюции отдельных со­обществ.

**Географические и хронологические рамки исследования.** Выбор для исследования обществ Юго-Восточного Индокитая и Малайского архи­пелага в I тысячелетии обусловлен тем, что они испытывали сходное воздей­ствие индийской, а не китайской (как в случае с Северным Вьетнамом) куль­туры, находились на сходной ступени общественно-политического разви­тия - это были первые местные царства, оставившие письменные источни­ки - надписи. Именно наличие местных источников и сходство культурного опыта позволяет объединить царства Юго-Восточного Индокитая и Малай­ского архипелага в одну группу.

Хронологически рассматриваются древнейшие письменные общества региона, чьё существование датируется разным временем в пределах I тысячелетия. Фунань существовала с первых веков н.э. до начала VII в., его преемник - царство Ченла появилось в VI в. и на протяжении столетия они сосуществовали; в диссертации будет рассмотрена только ранняя история Ченлы до её распада в середине VII в. Первое политическое образование на севере Центрального Вьетнама, известное китайским авторам как Линьи, возникло в конце II в., а первые надписи Чампы, предполагаемого наследии- ка Линьи, появились только в V в. История Чампы будет исследована до се­редины VIII в., когда центр в долине реки Тхубон, где были найдены почти все ранние надписи Чампы, потерял своё политическое значение. Известны несколько царств, оставивших надписи IV или, скорее V в.: на юге Цен­трального Вьетнама, на Калимантане и Западной Яве. Царство Шривиджая на Суматре появилось в VII в. Поскольку его надписи датированы последней четвертью VII в., то в диссертации будет рассмотрен только этот период, ис­ключая вопрос о взаимоотношениях Шривиджаи и яванских царств в VIII в. Первая датированная надпись Центральной Явы относится к 732 г. История этого района будет исследована до начала X в., когда политический центр сместился на восток острова.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа эпиграфических памятников царств Юго-Восточного Индокитая и Малайского архипелага I тыс. н.э., сведений китайской письменной традиции и данных археологии реконструировать процессы общественно-политического развития, политической истории и восприятия индийской культуры такими социумами, как Фунань и Ранняя Ченла, Линьи и Чампа, Шривиджая, островные государства Калимантана, Западной и Центральной Явы.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. определить основные понятия и проанализировать теории политической организации и индианизации традиционных обществ ЮВА;
2. исследовать общественно-политическое развитие и восприятие элементов индийской культуры в Фунани и Ранней Ченле;
3. выявить особенности политического развития и культурных трансформа­ций на территориях Центрального Вьетнама в период Линьи-Ранней Чампы (II-VIII вв.);
4. разобрать политические отношения в островных обществах Калимантана и Западной Явы V в. и в Шривиджае VII в.;
5. изучить общественно-политические отношения на Центральной Яве VIII— начала X в., включая историю империи Шайлендров (вторая половина VIII-начало IX в.) и её отношения со Шривиджаей.

**Методология исследования.** Исследование основано на принципах историзма, единства человечества и всеобщей истории, феноменологическо­го конструктивизма и объективности. Согласно первому принципу, все явле­ния рассматриваются в их развитии, становлении и изменении. Согласно конструктивизму, само знание о прошлом есть продукт исторического раз­вития, который способен изменять восприятие настоящего и представления о прошлом и будущем. Поэтому необходимо учитывать сам контекст появле­ния знания, в том числе добываемого исторической наукой. На практике это означает увязывание теоретических конструкций с обстоятельствами их по­явления и обоснование выбора собственной теоретической позиции. Среди множества теорий политической эволюции с идеей всеобщей истории и единства человечества хорошо согласуется концепция государства и его эво­люции Л.Е. Гринина[[12]](#footnote-12), в которой государство предстаёт универсальной фор­мой политической организации; это позволяет разрабатывать концепцию Л.Е. Гринина применительно к обществам Юго-Восточного Индокитая и Малайского архипелага. Согласно феноменологии, следует сколь возможно точнее описывать явления общественной жизни. Согласно принципу объек­тивности, необходимо обосновывать любой вывод посредством эмпириче­ских данных и логических правил вывода. Соблюдение всех перечисленных принципов позволяет достичь проверяемости, необходимой для подлинно научного знания.

**Источниковая база исследования.** Исследование построено на ком­плексном анализе письменных, вещественных и эпиграфических источни­ков; эпиграфические источники - надписи на различных предметах (скалах, камнях, основаниях статуй, печатях) - сочетают признаки первых двух типов источников.

**Заключение**

Данное исследование было направлено на изучение государственно­сти, политического устройства и реконструкцию политической истории ран­них царств Восточного Индокитая и Малайского (Индонезийского) архипе­лага в1 тыс. н.э.: Фунани, Чампы, Ранней Ченлы, Шривиджаи, обществ Ка­лимантана и Явы. Для этого был проведён комплексный анализ всех имею­щихся источников: надписей на санскрите, древнемалайском, древнеяван­ском, древнекхмерском и древнечамском языках, китайских и вьетнамских исторических письменных памятников, данных археологии. Суммируем по­лученные результаты по главам с тем, чтобы обобщить их.

В главе **I «Теория политической организации и индианизация Юго-Восточная Азии»** были охарактеризованы ведущие концепции поли­тической эволюции Э. Сервиса, Р. Карнейро, Л.Е. Гринина и на их основе определены основные понятия исследования «раннее государство» и «вож- дество». Под ранним государством, как показал Л.Е. Гринин, следует пони­мать форму политической организации общества, которая определяет его внешнюю политику и отчасти социальный и общественный порядок; эта форма представляет собой отделённую от населения верховную и суверен­ную организацию власти, которая способна навязывать свои решения под­властному населению, изменять нормы социального поведения и перерас­пределять ресурсы[[13]](#footnote-13). В предшествующем раннему государству вождестве от­сутствует формальный репрессивный аппарат.

В первых веках нашей эры в низовьях Меконга и на территории со­временного Центрального Вьетнама сложились ранние государства, на ост­ровах Малайского (Индонезийского) архипелага первые раннегосударствен­ные образования зафиксированы с V в., во второй половине VII в. на Юго-

Восточной Суматре процветала Шривиджая, а с VIII в. - ранние государства Центральной Явы.

В I главе были рассмотрены разнообразные концепции государствен­ности Юго-Восточной Азии. Сохраняет свою важность теория Я.К. Ван Лёра о существовании в регионе аграрных и торговых государств. Попытки обо­значить специфику ранних царств Юго-Восточной Азии при помощи лока­лизованных санскритских понятий *мандалы, нагары/негары, бхуми,* предло­женные соответственно О.У. Уолтерсом, Кл. Гирцем, Б. Андерсеном, X. Кульке, следует признать неудачными, ибо соответствующие термины часто использовались в описываемых ими обществах в иных значениях.

Была реконструирована история понятия индианизации ЮВА. Суще­ствует множество подходов к индианизации. Историки первой половины XX в. Р.Ч. Маджумдар, К.А. Нилаканта Шастри и Ж. Сёдес интерпретирова­ли ее как индийскую колонизацию ЮВА, благодаря которой там возникли государства. Я.К. Ван Лёр полагал, что в индианизации как заимствовании индийской культуры активной стороной выступали жители региона, а не ин­дийцы. О.У. Уолтерс предложил заменить понятие индианизации понятием локализации индийской культуры. Й. Маббет сформулировал эклектическую концепцию индианизации, согласно которой в заимствовании и усвоении элементов индийской культуры в ЮВА равно участвовали и индийцы, и ме­стные жители. Ю.В. Маретин полагал, что восприятие индийского опыта жителями островов Индонезии было обусловлено потребностью идеологиче­ски узаконить возникавшие отношения государственного «феодального» бы­та. К. Холл настаивал на различных причинах усвоения индийской культуры различными социумами ЮВА.

С.В. Кулланда считает, что возникшие местные государства заимство­вали элементы индийской культуры для разрыва с традиционными общест­венными отношениями догосударственной эпохи. По мысли X. Кульке, ис­точниками заимствования индийской культуры были небольшие царства

Южной и Восточной Индии, тогда как М. Смит утверждает, что для ранних государств ЮВА привлекательной моделью стала империя Гуптов и индиа- низация началась не ранее IV в. н.э.

Археологи Й. Главер, Б. Беллина, М. Старк показали, что с IV в. до н.э. по II в. н.э. в ЮВА проникали отдельные индийские по происхождению и/или типу предметы материальной культуры: бусины из стекла и полудра­гоценных камней и керамика; во II—IV вв. в регионе появился новый тип со­судов - *кундика* (кувшин с высоким горлышком и расширяющимся к осно­ванию носиком), произошло восприятие индийских верований, художест­венных стилей, письменности и общественно-политических идей.

Обобщая достигнутые исследователями результаты, индианизацию можно определить как общее название различных процессов заимствования и усвоения отдельных элементов индийской культуры или их групп и сами эти процессы. Индуизация означает заимствование и усвоение элементов индуизма. Санскритизация - распространение, заимствование и усвоение санскрита с целью повышения социального статуса заимствующих агентов.

У различных процессов индианизации, по-видимому, были разные причины. Распространение индийской по происхождению материальной культуры (в первую очередь бусин и типов глиняной посуды) едва ли было вызвано теми же причинами, что и заимствование архитектурной планиров­ки храмов, письменности и религиозных систем.

Нужно признать активными участниками индианизации и жителей Юго-Восточной Азии, и жителей Индостана. Необходимо отвергнуть кон­цепцию поздней индианизации, связывающую ее начало со временем не ра­нее IV-V вв., поскольку она не учитывает имеющихся свидетельств индий­ских заимствований в более ранний период (предметов материальной куль­туры, данных об индийской по происхождению письменности уже в III в.).

В главе II **«Политическое и общественное развитие Фунани в I- VI вв. н.э. и ранняя Ченла»** было показано, что возникшее в первых столе-

тиях н.э. в низовьях Меконга царство Фунань являлось ранним государством не позднее III в. н.э., когда оно вступило в дипломатические отношения с древнекитайским царством У. Фунань была городским торгово-ремесленным обществом. В ней было развито мореплавание. По имеющимся китайским письменным источникам видно, что правителям Фунани приходилось под­держивать гегемонию посредством военной силы: вступая на престол, цари вновь подчиняли соседей; это говорит о неустойчивости политической структуры.

Индианизация Фунани прошла несколько этапов. На начальном этапе в первых веках н.э. были заимствованы идея регулярной городской планиров­ки, письменность и, возможно, некоторые индуистские верования, на что указывают каменные лингамы. Регулярную планировку показывает раска­пывавшееся Л. Малере и другими археологами городище Окео в Южном Вьетнаме. С III—IV вв. можно говорить о бытовании в Фунани буддизма. Не позднее IV-V в. в царстве появился вишнуизм. К тому же времени относятся древнейшие царские надписи на санскрите. По этим надписям видно суще­ствование аппарата управления, жречества (включая брахманов), пожалова­ний, знание санскритской поэтической метрики. Надписи составлены в по­этической форме размерами *васантатилака, итока, шардулавикридита, аупраччхандасика*, *притхви.*

К северу от хребта Дангрек в V в. существовало царство Деваники, ко­торый оставил надпись К.365 в Ват Луонг Кау на правом берегу Меконга (Южный Лаос). В этом источнике сочетаются санскритская поэзия (размеры *шлока* и *срагдхара*) и проза, упоминается поле сражения героев Махабхара- ты - Курукшетра, прославляется индуистская триада (тримурти). Царь Дева- ника носил титул «великий царь царей» (*maharajadhiraja*), его сравнивали с героями Махабхараты и подчёркивали его сходство с Арджуной, добившим­ся победы над множеством врагов.

В V в. изменились торговые пути из Китая в ЮВА и из ЮВА в Индию. До этого времени корабли двигались вокруг побережья Индокитая с заходом в порты, находившиеся в низовьях Меконга и принадлежавшие Фунани. Раз­витие судоходства в открытом море позволило двигаться к Зондскому и Ма­лаккскому проливам, минуя гавани Сиамского залива, на что указывают за­писки китайского паломника Фа Сяня[[14]](#footnote-14). Вследствие этого Фунань утратила своё положение важного торгового центра. Это, видимо, вызвало снижение доходов ее правителей и привело к ослаблению их власти: в VI—VII вв. центр политической гегемонии переместился на территорию центральной Камбод­жи, где возникло царство Ченла. Её правителями были Бхававарман и Читра- сена-Махендраварман, сыновья Виравармана и внуки Сарвабхаумы. Читра- сена-Махендраварман распространил свою власть на области к северу от хребта Дангрек, что привело к подчинению и территории бывшего царства Деваники. Ему наследовал его сын Ишанаварман I, правивший в первой по­ловине VII в.

В районе Си Тхепа (провинция Пхитсанулок Таиланда), где была най­дена надпись К.978, сообщающая о Бхававармане, сыне Пратхивиндравар- мана и внуке Чакравартина, существовало ещё одно раннее царство *(рад*- *жья*), в котором господствовал шиваизм и применялось индийское лето­счисление по эре шака, начинающейся в 78 г. н.э.

Ченла была уже глубоко индианизированной. В царской религиозной идеологии преобладал шиваизм. Существовал засвидетельствованный эпи­графикой аппарат управления, включавший советников (*мантрин*), спутни- ков/сподвижников (*аматъя*), «царских слуг» (*бхритъя*). Ченла находилась в дипломатических отношениях с Чампой и Китаем. Но правители Ченлы бы­ли вынуждены постоянно поддерживать главенствующее положение среди своих вассалов — зависимых царей *(samantanrpa, samantanaresvara*) и мест­ных вождей, носивших титул *понъ.* Ченла распространила свою власть на области бывшей Фунани в низовьях Меконга при Ишанавармане I в первой половине VII в.

Держава Ишанавармана I называлась *мандолой* и включала города- *нагары* и *пуры.* Ранее, во времена Читрасены-Махендравармана использова­лось другое слово для обозначения страны - *деша.*

В главе III **«Политическое и общественное развитие Центрального Вьетнама во II—VIII вв.: Линьи и Чампа»** было доказано, что на террито­рии Центрального Вьетнама в первых веках нашей эры возникли ранние го­сударства. В его северной части китайские и вьетнамские письменные ис­точники с конца II в. помещают царство Линьи, находившееся, по всей ви­димости, в районе современной провинции Тхыатхиен и города Хюэ к севе­ру от перевала Хайван (Перевала облаков). Однако создаваемая китайскими и вьетнамскими источниками картина неполна и порою противоречива. Осо­бенно это касается событий V в. Существуют две версии событий после ги­бели и/или смерти царя Фаньхуды около 413 г.: или ему наследовал Фаньян- май I, или Дичжэнь. Скорее всего, информация об истории Линьи включает в себя сведения о какой-то другой стране. У. Саусворт считает, что это была страна Ситу.

Правители Линьи, как правило, носили титул Фань, который не был транскрипцией индийского титула *-варман;* лишь в VI в. появились царские имена с этим индийским титулом. Царство Линьи постоянно угрожало вьет- ским областям на севере Вьетнама. Это было богатое городское письменное общество; есть сведения и о существовании в нём буддизма. Оно вело ак­тивную внешнюю политику, со второй половины III в. посылая посольства в Китай. Численность армии Линьи была весьма значительна. Снабжение та­кой армии, как и управление ею предполагает существование некоторого административного аппарата, хотя о нём китайские и вьетнамские источники сведений не содержат.

На юге Центрального Вьетнама в районе Нячанга не ранее IV в. зафик­сировано царство потомков царя*-шргшары,* оставившее надпись из Вокань. Этот неполный текст имеет определённую структуру: 1) вступление (утра­ченное); 2) обращение к подданным; 3) дата (почти полностью утраченная); 4) приказ правителя с неким пожалованием имущества; 5) охранительная часть, защищающая пожалование. В надписи используется поэтический раз­мер *васантатшака,* упоминается царский слуга (*бхритья*) и совет при пра­вителе (*садас*). Структура источника, упоминание пожалования и летосчис­ление указывают на то, что это было раннее государство.

«Царство Вокань», как и царь-шримара не имеют никакого отношения ни к Линьи, ни к позднейшей Чампе.

Ещё одно царство возникло в долине реки Тхубон на территории ны­нешней провинции Куангнам. В V в. в нём появилась санскритская эпигра­фика; все доступные надписи до середины VIII в. приводятся в параграфе 5 главы III. С VI в. это царство именуется в надписях Чампой; то же название носит и его столица (*сатрарига*). Связь царя Бхадравармана, оставившего самые ранние эпиграфические документы V в. и царей из рода Гангараджи, которым принадлежат более поздние надписи, не установлена. Только пра­вители из этого рода использовали топоним *Чампа.*

Вопреки мнению традиционной историографии (Ж. Масперо, Р.Ч. Маджумдара, отечественных исследователей Д.В. Деопика, П.В. Позне­ра, К.Ю. Леонова, А.В. Никитина, А.Л. Федорина) Линьи и Чампа едва ли могут быть тождественны друг другу вплоть до VII в.

Северные области Центрального Вьетнама, судя по данным археоло­гии и письменных китайских источников, испытывали культурное влияние как китайской, так и индийской цивилизаций. В «царстве Вокань», находив­шемся на юге Центрального Вьетнама, на данном этапе наших знаний китай­ское влияние не прослеживается.

Санскритская эпиграфика в долине Тхубона демонстрирует освоение санскрита и индуизма, однако санскритская поэтика была освоена в Чампе относительно поздно. Ранние надписи царя Бхадравармана представляют со­бой прозаические тексты. В этой эпиграфике часто говорится о пожаловани­ях богам и представлены формулы проклятия нарушителям пожалований. При этом в надписи Пракашадхармы-Викрантавармана С.96 (В.25-27) 658 г. цитируется индийская сутра: «Нет большей заслуги, чем *ашвамедха,* и большего преступления, чем убийство брахмана» (*brahmahatya-*

*svamedhabhyam па par am punyapapayor*).

Царство долины Тхубона подчас подчиняло своему влиянию весьма отдалённые районы вплоть до речной долины Даранга в современной вьет­намской провинции Фуиен при Бхадравармане и района современного горо­да Ниньхоа в провинции Кханьхоа при Пракашадхарме-Викрантавармане. В VII в. Чампа включила в свой состав район Ароматной реки около города Хюе, где ранее находилось царство Линьи.

Пракашадхарма-Викрантаварман, оставивший надпись 658 г., - един­ственный правитель Чампы, который может быть отождествлён с известным по китайским источникам царём Линьи Поцзяшэбамо, приславшим в 669 г. посольство к китайскому двору; остальные идентификации представляются неубедительными. Китайские авторы сохранили название Линьи для обозна­чения царства на севере Центрального Вьетнама.

При Пракашадхарме-Викрантавармане царство Чампа *(раджья*, *кшони, деша*) состояло из областей, носивших санскритское название *вишая.* Этого царя прославляли за победы над соседями и расширение границ царства.

С середины VIII в. царство в долине Тхубона ослабело и на столетие перестало быть гегемоном Центрального Вьетнама. Таким образом, динами­ческая система господства-подчинения была свойственна и царствам Цен­трального Вьетнама.

**В** главе IV **«Островные общества V-VII вв.»** было показано появле­ние раннегосударственных политических систем на Калимантане и Западной Яве в V в. - царств Мулавармана и Пурнавармана. Из терминов, обозначаю­щих политическую и/или пространственную организацию общества, в над­писях Мулавармана встречается слово *рига* «город», а в надписях Пурнавар­мана на Западной Яве - *nagara, purl* «id.» и *sibira* «укреплённый лагерь».

Было установлено, что оставившая надписи последней трети VII в. Шривиджая на Суматре была ранним государством с армией, которое вело активную внешне- и внутриполитическую деятельность. Правитель Шри- виджаи располагал административным аппаратом и мог назначать правите­лей *(дату).* Титул *дату* был общим для него и подвластных правителей. Для обозначения Шривиджаи использовалось понятие *кадатуан* «царство», а не *бхуми* «земля», как думал X. Кульке. *Кадатуан* состоял из *мандол* - облас­тей. Таким образом, значение слова *мандола* в древнемалайской политиче­ской традиции отличалось от принятого в ранней Ченле при Ишанаварма- не I, где оно обозначало всё царство.

**В** Шривиджае господствовали буддизм и местные культы духов вод *тандрун луах,* использовалась письменность индийского происхождения, но в отличие от царств Малайского архипелага V в., в царской эпиграфике Шривиджаи употреблялся не санскрит, а древнемалайский язык (наряду с неизвестным языком, возможно, прото-малагаси). Это означает, что распро­странение индийской по происхождению религии (в данном случае буддиз­ма) не означает обязательного усвоения санскрита или другого каноническо­го языка в официальной документации.

Кратковременность эпиграфической традиции Шривиджаи, ограни­ченной 680-ми гг., когда при царе Джаянаше (Джаянаге) были изданы все датированные и, вероятно, недатированные надписи этого царства, указыва­ет на неустойчивость контроля над подвластными землями. Это походит на известную по Фунани и Чампе динамическую модель господства и подчине-

ния, лежавшую в основе местных политических систем. Царская власть в Шривиджае покоилась на символических, военных и экономических основа­ниях.

Все засвидетельствованные эпиграфикой царства Малайского (Индо­незийского) архипелага вели завоевательные войны с соседями: Мулаварман «победил врагов в битве и сделал их данниками», Пурнаварман был «силен в разрушении вражеских поселений-нагар», Джаянаша предостерегал от вос­станий против него и организовал поход на некую «землю Джава, не покор­ную Шривиджае».

Тексты присяги Шривиджаи обладают внутренней структурой: ввод­ная формула на неизвестном языке (*mangala*), обращение к божествам или уведомление подданных, список прецедентов, благословение или пожелание блага верным подданным, дата. Географически они охватывают подчинён­ную Шривиджае территорию: её центр в районе Палембанга, остров Банка напротив устья реки Муси на востоке от него, долину в среднем течении ре­ки Батангхари на севере, южную оконечность Суматры.

Согласно надписи Таланг Туво 684 г. царь Джаянаша вёл строительст­во дамб и водоёмов, существование которых подтверждается археологией Палембанга. По надписи из Тугу царь Пурнаварман на Западной Яве пред­принял некоторые работы по изменению русла реки. Это позволяет сделать вывод о том, что эти правители занимались управлением водными ресурса­ми.

Вместе с тем, нужно подчеркнуть важность индийского по происхож­дению летосчисления, включенного в древнемалайскую политическую сис­тему. В Шривиджае применение индийского летосчисления в царской эпи­графике не дополнялось использованием санскритской поэтики - надписи составлялись в прозе, в отличие от царства Пурнавармана Таруманагары. В нём засвидетельствованы и летосчисление по годам правления и санскрит­ское стихосложение размерами *шлока* и *срагдхара.* Иную картину даёт цар-

ство Мулавармана на Калимантане, не оставившее свидетельств летосчисле­ния, хотя его надписи и написаны стихами размеров *ануштубх* и *арья.*

Вишнуизм Пурнавармана, буддизм Шривиджаи и вероятный культ предков (Вапракешвара) у Мулавармана указывают на различия в религиоз­ной сфере. Таким образом, при сходстве природно-географических усло­вий - островного положения царств Малайского архипелага - они различа­лись свойственными им религиями и заимствованными элементами индий­ской культуры. Это указывает на сознательный отбор элементов индийской культурной традиции.

**В** главе V **«Царства Центральной и Восточной Явы VIII-X вв.»**

рассматривались ранние надписи Центральной и Восточной Явы (Чанггал 732 г. и Динойо 760 г.), эпиграфика эпохи Шайлендров (вторая половина VIII-первая четверть IX в.) и Раннего Матарама, исследовались проблемы политической истории: природа ранних политических образований и дина­стическая история Центральной Явы.

Надписи из Чанггала и Динойо свидетельствуют о возникновении ран­них индианизированных государств, в которых господствовали культы ши- ваитского круга. Прославляемый в надписи из Чанггала Санджая почитал Шиву, цари Восточной Явы, коим посвящён текст из Динойо, Лимва- Гаджаяна и его отец Девасинха- были поклонниками Агастьи. Царства Санджаи и Гаджаяны не могут отождествляться друг с другом, что свиде­тельствует о сосуществовании на Яве различных политических образований, о чём говорят и более поздние источники.

Памятники из Чанггала и Динойо подтверждают важность войны в по- литогенезе. Санджая называется «победителем многих кругов соседних пра­вителей», а Гаджаяна и его отец Девасинха- «защитниками города Кань- джурухи». Царства Санджаи и Гаджаяны обозначались словом *раджья.* Санджая носил санскритские титулы *narapati* и *rajan.* Гаджаяна носил титу-

лы *nrpa, narapati, nrpati* «владыка людей, царь» и, возможно, *bhiipati* «влады­ка земли, царь».

Первые датированные надписи Центральной и Восточной Явы пред­ставляют собой стихотворные произведения, написанные размерами *шарду- лавикридита, срагдхара, васантатилака* и *притхви -* Чанггал, *ануштубх, васантатилака* и *срагдхара* — Динойо. Показательно, что размер *васанта­тилака* не встречается в более ранних стихотворных надписях Малайского (Индонезийского) архипелага, но именно он зафиксирован в надписи из Во- кань на юге Центрального Вьетнама и надписях эпохи Фунани.

После Санджаи на Центральной Яве появились покровительствовав­шие буддизму цари, которых источники называют «украшениями рода Шай- лендров». В науке обсуждаются вопросы роли династии Шайлендров на Яве, их происхождение и взаимоотношение их царства с буддийской Шривиджа- ей на Суматре.

В проблеме Шайлендров больше гипотез, чем решений. Вместе с тем, можно полагать, что эта династия была скорее яванской по происхождению, нежели индийской, фунаньской или суматранской. Первым правителем, дос­товерно относившимся к Шайлендрам, был махараджа Пананкарана, про­славляемый в поэтической санскритской надписи из Каласана 778 г., в кото­рой использовались размеры *васантатилака, удгити, аръя, шалини* и *упенд- раваджра.* Правдоподобна гипотеза о том, что Пананкаране принадлежит надпись 775 г. из Чхайи на Малаккском полуострове и он установил некото­рую форму контроля над дотоле независимой Шривиджаей. В это время на Центральной Яве процветал буддизм.

Учитывая данные надписей Мантъясих I 907 г. и Вануа Тенгах III 908 г. о последовательности царей - покровителей Балитунга, можно пред­полагать, что Пананкарана наследовал Санджае, если верно отождествление Санджаи с *Rahyangta ri Mdang\* в этом случае Шайлендры были преемника­ми Санджаи (но его родство с Пананкараной нигде не зафиксировано).

Дальнейшая история Шайлендров едва ли может быть реконструиро­вана по имеющимся данным. Надёжных отождествлений других царей из рода Шайлендров с яванскими монархами предложить не удаётся. Какие-то их потомки правили в Кедахе на рубеже X-XI вв. или местные правители за­имствовали родовое имя прославленной яванской династии, при которой был возведён величественный буддийский комплекс Боробудур- крупней­шее культовое сооружение к югу от экватора.

На Древней Яве действовал групповой традиционный институт - об­щина. Её члены совместно участвовали в основании *симы* - земельного вла­дения, полностью или частично освобождённого от налогов, коллективном обеспечении безопасности. За нарушение безопасности предполагалась групповая ответственность. Некоторые общины участвовали в политических интригах. Общины могли влиять на размеры налогообложения. Старейшины общины могли выступать от её имени. С целью увеличения своих доходов старейшины могли объединяться в группы. Древнеяванское государство- *кратон* обеспечивало определённую правовую защиту индивидов, но под­держание безопасности оставалось за общинами.

Участие общин в основании *симы* указывает на коллективное дейст­вие, т.е. «согласованное действие группы индивидов для достижения общей социально значимой цели» (см. § 4 главы V). Других коллективов, кроме общин и их старейшин, в имеющихся источниках не встречается.

Формирование государственности по крайней мере в рассмотренном случае Центральной Явы V-VIII вв. едва ли основывалось на рациональных соглашениях между правителями и налогоплательщиками. Яванские царства состояли из общин, но центральная власть была достаточно сильна, чтобы навязать им свою волю.

*Кратон* - это разновидность автократии. Можно предложить такое оп­ределение общественно-политического строя древнеяванских царств - авто-

кратическое по характеру царской власти, общинное по основной общест­венной единице земледельческое общество.

Анализ актуальной проблематики политической истории и политиче­ской организации обществ Восточного Индокитая и Малайского (Индоне­зийского) архипелага в **I** тыс. н.э. позволяет сделать следующие **основные выводы.**

Все рассмотренные индианизированные ранние государства заимство­вали разные элементы индийской культуры, в разной последовательности и сочетаниях. Распространению буддизма в Шривиджае не предшествовало усвоение шиваизма, в то время как на Яве шиваизм отражен в надписях пер­вой, а буддизм - второй половины VIII в. В Фунани шиваизм появился, воз­можно, раньше других индийских религий, после него пришёл буддизм, а с V в. связано распространение вишнуизма, зафиксированного и на Западной Яве. В Юго-Восточной Азии вишнуизм пользовался определённой популяр­ностью в V-VI вв., после чего поклонение Вишну стало вторичным относи­тельно господствовавшего культа Шивы, о чем говорит, например, единст­венная надпись, посвящённая основанию храма Вишну в Чампе - С. 136 из Зыонгмонга, в сочетании с указанием надписи Пракашадхармы- Викрантавармана С.96 из Мишона 658 г. (В 19) на то, что Вишну почитал Шиву.

Заимствование индуизма далеко не всегда связано с существованием царской эпиграфики, тем более её поэтической формы. На это указывают каменные лингамы и надписи на печатях и инталиях, найденные на эталон­ном памятнике Фунани Окео.

Ранние санскритские царские надписи могли быть составлены и про­зой, и стихами. На первое указывают ранние надписи долины Тхубона, ос­тавленные царём Бхадраварманом, на второе - надписи Фунани.

Все исследованные общества заимствовали индийскую по происхож­дению письменность, но Шривиджая сразу приспособила её для передачи

древнемалайского языка. Позднее в Чампе индийская письменность была использована для древнечамского, на Яве - древнеяванского, а в Камбодже - древнекхмерского языков.

Рассмотренные ранние государства использовали разные понятия для обозначения своей политической организации: Ченла именовалась *деша* при Читрасене-Махендравармане и *мандола* при Ишанавармане I; Чампа при Пракашадхарме-Викрантавармане *- раджья, кшони, деша-,* Тарума при Пур- навармане - *нагара',* царство в районе Си Тхепа в VI в. - *раджья-,* Шривид- жая при Джаянаше - *кадатуан;* царства Центральной Явы *- раджья,* позднее *кратон.*

В VII в. в трёх случаях можно говорить о существовании администра­тивного деления или по меньшей мере представления о том, что царство должно состоять из отдельных областей: при Ишанавармане I внутри *мандо­лы* Ченлы существовали города*-пуры\* при Пракашадхарме-Викрантавармане внутри царства *(раджья, кшони, деша)* - области*-вишая\* при Джаянаше *ка­датуан* Шривиджаи включал в себя области-мандолы. В более позднее вре­мя яванские царства делились на области*-ватек.*

Отражение территориального деления в текстах VII в. указывает, по- видимому, на окончательное оформление ранней государственности и нача­ло стадиального перехода к развитому государству1. В пользу этого свиде­тельствует сохранение традиций государственности, хотя и под властью раз­личных династий, на территории Камбоджи вплоть до первой половины XV в. (Поздняя Ченла, Ангкорская империя), в Центральном Вьетнаме - до падения последнего центра Чампы - княжества Виджаи в 1471 г., на Яве - до крушения империи Маджапахит (преемника Раннего Матарама, Кедири и Сингасари), на Суматре - до падения Шривиджаи в XIII в. Во всех случаях сохранялись летосчисление по эре шака, управленческий аппарат, в видоиз-

**Ср. понятие развитого государства у Л.Е. Гринина: *Гринин,* 2011, с. 27.**

менённом, синтезированном с местными традициями виде - индийские ре­лигии, письменность, архитектура.

Вместе с тем, этот стадиальный переход имел свои особенности в каж­дом из трёх случаев. Слабости контроля над подвижным населением в Шри- виджае делали административное деление на *мандалы* скорее теоретиче­ским, нежели фактическим, на что указывает и отсутствие этого понятия в текстах присяги, размещенных на территориях подчинённых внешних об­ластей царства. Царство (*мандола*) Ишанавармана I включало области, управляемые вассальными царями; о вассальных царях в Чампе при Прака- шадхарме-Викрантавармане ничего не известно.

В ранней царской эпиграфике часто упоминаются войны, а правителей прославляют за победы, порой сравнивая с воителями индийской эпической традиции - Юдхиштхирой и Арджуной. Это, на мой взгляд, свидетельствует о важности военного фактора в генезисе государства. Во всяком случае, именно успех в войне - то, что отличает возникшие политические образова­ния от их современников. При этом политическая система ранних государств отличалась неустойчивостью: положение верховного правителя зависело от его военной мощи и, по-видимому, личных способностей, его преемникам приходилось восстанавливать политический контроль над ранее подвласт­ными землями. Цари использовали для укрепления своего положения не только военную мощь, но и индийские религиозные системы: так, царь Шривиджаи обещал верным подданным чистую *тантру* буддизма.

Таким образом, общественно-политическое развитие обществ Юго- Восточного Индокитая и Малайского архипелага в I тыс. шло разными путя­ми. Ранняя государственность двигалась как в сторону всё большего заимст­вования элементов индийских культурных традиций (Фунань и Ченла, Чам- па), так и в сторону самобытности (Шривиджая). Некоторые ранние государ­ства быстро исчезли, как царство Мулавармана на Калимантане или Лимвы- Гаджаяны на востоке Явы. Другие были вынуждены постоянно бороться за гегемонию, как Фунань, Ченла и Чампа. Мощь царей Шайлендров на Яве по­зволила им подчинить Шривиджаю на Суматре при Пананкаране в VIII в. и построить Боробудур в VIII-IX вв., но уже в IX в. Ява не контролировала Суматру. Это говорит о динамическом характере властных отношений в по­литических системах региона. Положение царства-гегемона было не вполне устойчивым.

Каждое из рассмотренных ранних государств характеризовалось спе­цифическим аппаратом управления. В некоторых он не реконструируется по имеющимся источникам и, скорее всего, был слаборазвитым, как в царстве Мулавармана на Калимантане. В других он был достаточным для организа­ции масштабного общественного строительства, как на Центральной Яве для возведения Боробудура и в Фунани для сооружения сети каналов, т.е., види­мо, довольно разветвлённым. Должности или, лучше, саны могли обозна­чаться санскритскими словами, как в Чампе и Ченле, или местными словами, как в Шривиджае и в Матараме на Центральной Яве.

Таким образом, можно утверждать, что:

1. возникновение ранних государств в Восточном Индокитае и на Малай­ском архипелаге было связано с возвышением одной из местных полити­ческих систем, которой удалось вооружённым путём установить гегемо­нию над соседями, на что указывают свидетельства ранней царской эпи­графики о победах и/или победоносных правителях;
2. окончательное сложение ранней государственности в Восточном Индоки­тае и на Малайском архипелаге можно датировать VII в., когда в царской эпиграфике Ченлы при Ишанавармане I, Чампы при Пракашадхарме- Викрантавармане и Шривиджаи при Джаянаше отражается пространст­венная организация царства; тогда же, вероятно, в регионе начался пере­ход на стадию развитого государства;
3. ранние государства Восточного Индокитая и Малайского архипелага за­имствовали элементы индийских культурных традиций в разное время и в

разной последовательности сознательно, что доказывается использовани­ем различных поэтических размеров в разных группах царской эпиграфи­ки, различной последовательностью появления индийских религий в от­дельных районах Юго-Восточной Азии, использованием различных сан­скритских понятий для обозначения царского сана;

1. политические системы региона характеризовались динамической моде­лью властных отношений, при которой каждое царство-гегемон было вы­нуждено постоянно поддерживать контроль над подвластными землями, рискуя его утратить при каждой смене правителя, на что указывает поли­тическая история Фунани и Шривиджаи;
2. политическое пространство Восточного Индокитая и Малайского архипе­лага характеризуется множественностью политических центров, сущест­вование которых могло быть как довольно продолжительным (например, царство Линьи в районе Тхыатхиен-Хюе), так и кратковременным (в ча­стности, царство Деваники в районе Ват Пху в Лаосе).

Таковы основные результаты анализа политической организации и по­литической истории обществ Восточного Индокитая и Малайского архипе­лага в I тыс.
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