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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования.

Как справедливо отмечается в Основах государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования, Россия располагает крупнейшим минерально-сырьевым потенциалом и является одним из ведущих мировых производителей минерального сырья.1 Причем количество получаемых бюджетом денежных средств от использования недр постоянно возрастает: если поступления от налога на добычу полезных ископаемых в 2004 г. превысили 268 млрд. руб., в 2005 г. - 465 млрд. руб., в 2006 г. - 1083 млрд. руб., в 2007 г. - 1038 млрд. руб.,2 то только за 3 квартала 2011 г. налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными а ресурсами составили 1701,3 млрд. руб.

Одновременно с этим до настоящего времени сохраняется определенная несогласованность норм природоресурсного, бюджетного, налогового, экологического законодательства, и законодательства регулирующего иные отрасли права в части регулирования сферы недропользования, что на фоне достаточно четко проявляемой тенденции по усилению взаимосвязи различных отраслей права в рассматриваемой сфере, недопустимо. Кроме того в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере недропользования, прослеживается несогласованность общей и отраслевых концепций правовой регламентации, которая

1 См.: Распоряжение Правительства РФ от 21 апреля 2003 г. № 494-р «Об утверждении Основ государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования» // СЗ РФ. 2003. № 17. Ст. 1637.

2 См.: Приказ Минприроды России от 16 июля 2008 г. №151 «Об утверждении Долгосрочной государственной программы изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья» // СПС «Гарант».

3 См.: 6.1.2. Налоговая статистика // Федеральная служба государственной статистики, http://www.gks.ru/bgd/regl/bll01/IssWWW.cxe/Stg/dll/2-6-l-2.htm. общей и отраслевых концепций правовой регламентации, которая существенно затрудняет разработку теоретических основ системы законодательства, а также препятствует формированию правоприменительного механизма.1 Наличествует целый ряд правовых проблем, приводящих к сложностям воспроизводства минерально-сырьевой базы, развития геологоразведочных работ, обеспечения экономического стимулирования работ по поиску и разведке полезных ископаемых, созданию благоприятного инвестиционного климата, равных условий всем недропользователям на всех этапах поисков, разведки и разработки месторождений и пр.2

В этих условиях вполне закономерно, что практика применения таких правовых норм порождает различного рода юридические конфликты, как публично-правового, так и частно-правового характера. Наряду с этим в сфере недропользования можно обнаружить высокую вероятность коррупционных проявлений в ходе:

- предоставления на бесконкурсной основе недр для разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых;

- определения победителя конкурса на получение лицензии на пользование участком недр путем выдвижения дополнительных условий конкурса, которым соответствует заранее определенный участник конкурса;

- участия внештатных экспертов в государственной экспертизе запасов полезных ископаемых в интересах определенного пользователя недр, заказавшего проведение экспертизы;

1 См.: Ерина E.H. Формы и методы административно-правового регулирования деятельности субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе // Реформы и право. 2009. № 1.

2 См.: Осовский В.А. Предпосылки и основные направления совершенствования системы недропользования в нефтегазовом комплексе // Проблемы системной модернизации экономики России: социально-политический, финансово-экономический и экологический аспекты. Сборник научных статей, Вып.9 / Под общ. ред. В.В. Тумалева. - СПб.: НОУ ВПО Институт бизнеса и права, 2010.

- усмотрения органов местного самоуправления в части произвольного введения или снятия ограничений на предоставление разрешений на пользование участками недр и т.д.1

Между тем успешность, функциональность и эффективность системы государственного регулирования в решающей степени определяется уровнем качества, а также сбалансированностью правовых основ. От того, насколько полно и всесторонне установленные правовые нормы учитывают социально-экономическое состояние и природно-ресурсный потенциал государства, зависит решение конкретных задач, существование государства как такового.2

Указанное создает объективные предпосылки для проведения научного исследования государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования, в значительной степени обуславливает актуальность предпринятого исследования, которое в этой связи имеет свою теоретическую и практическую значимость.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, складывающихся по вопросам государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования.

Предметом исследования является система правовых норм, составляющих механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования.

Целыо исследования является определение на основе комплексного системного анализа правового обеспечения предпринимательской деятельности в области недропользования в РФ, содержания основных механизмов государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования; разработка методических рекомендаций по совершенствованию правовых норм в данной области;

1 См.: Асташш В.В. Методика выявления коррупциогенных рисков в сфере недропользования при помощи оценок экспертов и анализа законодательства // Российская юстиция. 2008. № 9. См.: Ларочкина И.А. Полномочия субъектов Российской Федерации в сфере недропользования и охраны окружающей среды // Энергетическое право. 2006. № 2. выявление коллизий и пробелов правовых норм, регулирующих указанные отношения, и поиск путей их устранения.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих основных задач:

1. Раскрытие понятия государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования.

2. Выявление форм и видов государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования.

3. Рассмотрение правовых основ предпринимательской деятельности в сфере недропользования.

4. Выявление и раскрытие содержания основных механизмов государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования.

5. Исследование актуальных проблем государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования.

6. Формулирование на основе проведенного анализа пробелов в законодательстве РФ, касающихся государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования, а также разработка конкретных предложений и рекомендаций по развитию и совершенствованию отношений, возникающих в этой сфере.

Степень научной разработанности темы.

Отдельные проблемы, связанные с государственным регулированием предпринимательской деятельности в сфере недропользования, в последние два десятилетия исследовались многими отечественными учеными в области права. В то же время комплексные исследования в этой области единичны.

Общетеоретической основой данного исследования послужили работы таких отечественных ученых-правоведов, рассмотревших фундаментальные категории государственного регулирования предпринимательской деятельности, как: Атаманчук Г.В., Белых B.C., Губин Е.П., Ершова И.В., Макаров О.В., Погорелов Д.В., Шишкин С.Н. и др.

Отдельного внимания заслуживают работы ученых-юристов, непосредственно занимающихся исследованиями теоретических и практических основ регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования: Айзенберг II.И., Богданчикова С.М., Борисова А.Н., Василевской Д.В., Дораева М.Г., Кокина В.Н., Колоколова A.B., Кощеева С.А., Кряжевских К.П., Ляпиной O.A., Матвеева Ю.Ф., Перчика А.И., Савостьянова А.Г., СвечниковойИ.В., Субботина М.А., Суздалева И.В., Шуплецова А.Ф., Янкова Ю.П. и др.

Вопросы, связанные с проблемами государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования, в настоящее время в РФ приобрели особую актуальность. По этому поводу появляется множество научных публикаций. В этой связи следует отметить работы: Алланиной Л.М., Бергер Е.В., Дудикова М.В., Карпенко Н.Б., Кацмана Ю.Е., Клюкина Б.Д., Козловского Е.А., Львова Д.С., Оссовского В.А. и др.

Нормативно-правовую основу диссертации составили действующие нормативно-правовые акты различного уровня.

Методологической основой исследования служит общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы: системно-структурный, конкретно-социологический, технико-юридический, метод сравнительного правоведения. Их применение обусловлено исследованием рассматриваемых объектов во взаимосвязи, целостности и многогранности.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1. Исследование в виде опроса сотрудников государственных органов, осуществляющих регулирование аспектов предпринимательской деятельности в сфере недропользования на тему: «Проблемы государственного регулирования в сфере недропользования», в результате которого были выявлены особенности реализации государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования, сформулированы недостатки правового регулирования этой сферы (г. Москва, январь 2010 г. - декабрь 2011 г.).

2. Анализ судебной практики в части решения вопросов недропольования (по материалам арбитражных судов различных уровней), а именно 71 дело (г. Москва, 2005-2011 гг.).

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней анализ общественных отношений, складывающихся по поводу государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования, проведен в правовом аспекте. Даны особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования, выявлены формы государственного регулирования предпринимательской деятельности применительно к недропользованию. Исследована современная система нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования.

В работе даны общие рекомендации по корректировке законодательства с целыо расширения механизмов государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования за счет договорных форм; показаны объективные направления развития государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования, сформулированы проблемы в этой области и предложены их решения.

На защиту выносятся следующие теоретические выводы и практические предложения:

1. Вывод о том, что государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования представляет собой воздействие государства на деятельность субъектов пользования недрами, осуществляемое путем использования различных механизмов с целыо недопущения, изменения или прекращения хозяйственной ситуации определенного рода или, напротив, поддержания ее в соответствующем состоянии.

2. Вывод о том, что государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования характеризуется следующими важнейшими особенностями:

1) деятельность государства во многом предопределена характеристиками технологических и экономических процессов, опосредующих этапы недропользования, спецификой конкретных недр;

2) объектом государственного регулирования выступает деятельность субъектов по пользованию недрами;

3) признание недропользования сферой публичного интереса осуществляется одновременно с установлением в качестве средства его удовлетворения частного интереса. В связи с этим государственное регулирование сферы недропользованием должно осуществляться как административными методами воздействия, так и экономическими;

4) комплексный характер института недропользования.

3. Вывод о том, что формы государственного регулирования предпринимательской деятельности представляют собой способы организации государством в лице его органов регулирования предпринимательской деятельности, совокупно используемые в целях недопущения, изменения или прекращения хозяйственной ситуации определенного рода или, напротив, поддержания их в соответствующем состоянии при помощи системы средств, которые условно возможно разделить на правовые и неправовые (политические, организационные и экономические).

4. Вывод о том, что государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования предполагает широкое использование договорных форм.

5. Предложение о том, что в целях устранения проблем, связанных с оценкой соответствия разработанных предприятием-заявителем технико-экономических показателей условиям конкурса, необходимо внести изменения в ст. И Постановления Верховного Совета РФ от 15 июля 1992 г. № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами» путем введения в нее положений, определяющих статус государственных органов, организующих проведение конкурсов, экспертной комиссии и ее членов. Так, необходимо четко определить требования к экспертам (уровень знаний, отсутствие трудовых, корпоративных или родственных отношений с участниками конкурса); обязательность учета организаторами конкурса письменного заключения последствия для принятия им решения о предоставлении участка недр в пользование; порядок вынесенияэкспертом особого мнения и его влияние на силу заключения и возможность его оспаривания; установить ответственность экспертов в случае сокрытия информации, влияющей на возможность их участия в экспертной комиссии и вынесение заведомо незаконного заключения.

6. Предложение о том, что в связи с необоснованной невозможностью использования концессионных соглашений в сфере недропользования в рамках современного законодательства Российской Федерации, целесообразным представляется регламентировать указанные отношения в рамках отдельного правового акта, которым может явиться Федеральный закон «О концессионных соглашениях в сфере недропользования», который установит обязательные элементы концессионного соглашения (предмет договора, право собственности на продукцию, доходы от использования исключительного права, цену договора (размер платежей, сроки и порядок их внесения), срок договора, порядок, сроки, размеры финансирования работ по соглашению); определив их взаимодействие между собой. Базовыми принципами должны стать:

- передача исключительного права собственности на добытую продукцию недропользователю при общем налоговом режиме;

- возможность одностороннего расторжения концессионного соглашения государством в публичных интересах;

- установление права концессионера на компенсацию при реализации государством своих властных полномочий в случаях и порядке, которые предусмотрены национальным гражданским законодательством;

- неизменность условий концессионных соглашений при смене режимов недропользования.

7. Предложение о внесении изменений в нормы Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах», Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» и подзаконные акты в части исключения обязательного лицензирования права пользования недрами на условиях соглашения о разделе продукции.

8. Учитывая выбранный диссертантом подход к соотношению терминов «надзор» и «контроль», исходящий из применимости термина «контроль» к деятельности всех государственных органов исполнительной власти, а термина «надзор» только к деятельности прокуратуры, в п. 16 и 18 ст. 3, п. 14 ст. 4, ст. 23.2, ст. 24, ст. 26, ст. 31, ст. 35, ст. 36, ст. 37 и ст. 38 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» необходимым представляется внесение изменений по замене в этом законе термина «надзор» на термин «контроль».

9. С целью устранения правовой коллизии, связанной с тем, что федеральные органы не имеют полномочий по проверке месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а региональные не могут зайти на объект проверки, поскольку хозяйствующий субъект не подходит под уровень регионального контроля представляется необходимым внесение изменений в п. 7 Постановления Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 285

О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю»:1

7. Объекты хозяйственной и иной деятельности, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, не указанные в пунктах 1 и 2 настоящего перечня, отнесенные Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» к категории опасных производственных объектов, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих геологическому контролю органами государственной власти субъектов РФ.»

10. Предложение о том, что, учитывая различные нормы выработки, технические и технологические сложности добычи полезных ископаемых из техногенных образований, а также возможность их перспективного использования для целей создания новых рабочих мест для населения регионов, дополнительного извлечения из неиспользуемых сейчас техногенных месторождений полезных ископаемых, получения дополнительной геологической информации без привлечения бюджетных финансовых средств, создания реальных возможностей для развития малого бизнеса и снижения оттока населения из регионов, необходимым представляется:

1) в нормах Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» закрепить упрощение процедуры получения права на добычу полезных ископаемых из техногенных образований путем предоставления в пользование техногенные россыпи без проведения конкурсных и аукционных процедур на основании решения комиссии, которая создается федеральным органом управления государственным фондом недр с обязательным включением в нее представителей органа исполнительной власти соответствующего субъекта РФ и независимого эксперта; исключить

1 См.: Постановления Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю» // СЗ РФ. 2009. № 14. Ст. 1668. необходимость проведения геологоразведочных работ и из основных требований к рациональному использованию и охране недр проведение государственной экспертизы запасов полезных ископаемых по отношению к техногенным россыпям, представляющим собой вторичный комплекс переработки сырья; исключить необходимость получения лицензии с одновременным заключением соглашения о разделе продукции, предусмотрев отличный (упрощенный) от положений Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» порядок его заключения; передать полномочия по утверждению перечней объектов, на добычу полезных ископаемых из техногенных образований, а также заключение соглашений о разделе продукции территориальным органам управления государственным фондом недр. Одновременно с этим определить систему контрольных мероприятий, включая постоянный мониторинг, возможность общественного контроля через современные системы связи, а также создать систему кадастровой оценки участков недр;

2) указанные выше изменения, а также состав проектной и отчетной документации для производства добычных работ на техногенных месторождениях по упрощенной схеме подробно раскрыть в Положении о добыче полезных ископаемых из техногенных образований и утвердить его на уровне Правительства РФ;

3) в НК РФ закрепить льготное налогообложение по ставке 0 % для добычи полезных ископаемых из техногенных образований.

11. Предложение о том, что, признавая целесообразность использования рентной системы получения дохода государством от сферы недропользования, в целях наиболее эффективной реализации Распоряжения Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» в части распространения рентных отношений в сфере недропользования, представляется необходимым введение природной ренты путем закрепления ее понятия и механизма реализации в Кодексе РФ «О недропользовании». Соответственно, присутствующие в других правовых актах элементы рентных отношений в сфере недропользования должны быть исключены.

12. Предложение о том, что в целях устранения проблемы уклонения недобросовестных недропользователей от обязанностей по консервации и ликвидации горных выработок и иных сооружений, связанных с пользованием недрами, представляется необходимым внести дополнение в ст. 17.1 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»1 следующего содержания:

При переходе права пользования участком недр вновь созданному юридическому лицу при реорганизации юридического лица и новому юридическому лицу, в случае если юридическое лицо - пользователь недр выступает учредителем нового юридического лица, первоначальный пользователь недр должен вместе с имуществом, необходимым для осуществления деятельности, указанной в лицензии на пользование участком недр, передать денежные средства, достаточные для реализации мероприятий, установленных статьей 26 настоящего Закона».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы развивают и дополняют комплекс знаний о государственном регулировании предпринимательской деятельности в целом и сферы недропользования в частности, материалы диссертации могут служить основой для последующих исследований в этой области.

Работа в целом способствует формированию системного понимания особенностей государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования путем определения основных

1 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823. категорий «государственное регулирование предпринимательской деятельности», «формы государственного регулирования предпринимательской деятельности», «правовое регулирование предпринимательской деятельности», «лицензирование», «концессионные соглашения», «соглашение о разделе продукции», «контроль» как механизмы государственного регулирования предпринимательской деятельности и др., дополняет существующую научную базу для развития законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования выводы и сформулированные на их основе практические предложения по осуществлению законодательной деятельности в целом способствуют утверждению научно-обоснованного подхода при разработке нормативно-правовой базы отношений, возникающих с связи с государственным регулированием сферы недропользования.

Положения диссертации расширяют теоретическую и методологическую основы для дальнейшего проведения исследований в данной области, могут быть использованы в процессе преподавания курсов гражданского права, предпринимательского права, административного права, горного права. Кроме того, практические выводы, сделанные в диссертации, могут применяться при разрешении конкретных судебных споров.

Апробация результатов исследования происходила в форме обсуждения диссертационных материалов на научно-практических, международных и интернет-конференциях, семинарах, круглых столах, в частности: Всероссийской конференции «Недропользование в России: государственное регулирование и практика» (г. Москва, 17-18 ноября 2011 г.); практическом семинаре «Обустройство месторождений полезных ископаемых: проблемы и практика земельно-имущественных отношений» (г. Москва, 13-15 сентября 2011 г.); круглом столе «Правовые аспекты модернизации в сфере недропользования. Перевод геологоразведочной деятельности на инновационный путь развития. Вопросы повышения эффективности добычи полезных ископаемых» (г. Москва, 21 июня 2011 г.); круглом столе «Актуальные проблемы правового регулирования в сфере недропользования» (г. Казань, 28 октября 2010 г.); Всероссийском практикуме «Лицензирование недропользования: практика, комментарии и рекомендации» (г. Москва, 14-15 июля 2010 г.); практическом семинаре «Недра-2009: новые документы, проблемы и практика» (г. Москва, 23-24 апреля 2009 г.); круглом столе «Актуальные задачи законодательного обеспечения развития нефтегазового комплекса» (г. Москва, 23 апреля 2008 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения и списка использованной литературы и нормативно-правовых актов.

## Заключение диссертации по теме "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право", Николаев, Иван Сергеевич

Заключение

Проведенное в рамках данной диссертации научное исследование позволяет сформулировать ряд теоретических выводов:

1. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования представляет собой воздействие государства на деятельность субъектов пользования недрами, осуществляемое путем использования различных механизмов с целью недопущения, изменения или прекращения хозяйственной ситуации определенного рода или, напротив, поддержания ее в соответствующем состоянии.

2. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования характеризуется следующими особенностями:

1) деятельность государства во многом предопределена характеристиками технологических и экономических процессов, опосредующих этапы недропользования, спецификой конкретных недр;

2) право на осуществление специальных видов предпринимательской деятельности и соответствующие права и обязанности возникают после получения лицензии на право пользования недрами;

3) объектом государственного регулирования выступает деятельность субъектов по пользованию недрами;

4) признание недропользования сферой публичного интереса осуществляется одновременно с установлением в качестве средства его удовлетворения частного интереса. В связи с чем государственное регулирование сферы недропользованием должно осуществляться как административными механизмами воздействия, так и экономическими;

5) комплексный характер института недропользования.

3. Формы государственного регулирования предпринимательской деятельности, представляют собой способы организации государством в лице его органов регулирования предпринимательской деятельности, совокупно используемые в целях недопущения, изменения или прекращения хозяйственной ситуации определенного рода или, напротив, поддержания их в соответствующем состоянии при помощи системы средств, которые условно возможно разделить на правовые и неправовые (политические, организационные и экономические).

4. Правовое регулирование предпринимательской деятельности представляет собой форму государственного регулирования предпринимательской деятельности, связанную с комплексным воздействием специальных юридических средств, облеченных государством в акты (плановый акт, целевая программа, разрешение, квота, лицензия, предписание и др.), на предпринимательскую деятельность с целыо ее упорядочивания, формирования эффективной правовой среды.

5. Экономическое регулирование предпринимательской деятельности представляет собой форму государственного регулирования предпринимательской деятельности направленную на стимулирование или сдерживание экономической активности, установление соответствующего равновесия совокупного спроса и предложения через совокупность методов налогового, бюджетного, внешнеэкономического и других направлений государственного воздействия.

6. Организационное (административное) регулирование предпринимательской деятельности представляет собой форму государственного регулирования предпринимательской деятельности, связанную с односторонним воздействием специально уполномоченных органов исполнительной власти на определенные виды предпринимательской деятельности методами, закрепленными в нормативных актах.

7. Политическое регулирование предпринимательской деятельности представляет собой форму государственного регулирования предпринимательской деятельности, выраженную в совокупности действий (бездействие) государства в лице его органов в силу сложившейся политической конъюнктуры.

8. Внутренняя дифференцированность государственного регулирования предпринимательской деятельности позволяет проводить его классификационное деление по различным основаниям. Среди которых следует отметить: уровень государственного регулирования; территория, на которой реализуется государственное регулирование; вид регулируемой деятельности; степень воздействия государства на те или иные отношения в различных отраслях национальной экономики; способ установления правовой связи между государством в лице его органов и хозяйствующими субъектами; способ воздействия на поведение хозяйствующих субъектов; характер отношений между государством в лице его органов и хозяйствующими субъектами, форма собственности, на базе которой действуют хозяйствующие субъекты.

9. Перспективным направлением развития правового регулирования отношений недропользования является активное использование договорной формы, что, при создании надлежащей системы мониторинга их исполнения и устранения проблем с привлечением к ответственности нарушителей, могло бы способствовать интенсивному привлечению инвестиций, рациональному природопользованию и стабильности отношений сторон, внедрению современной техники и прогрессивных технологий, прежде всего благодаря привлечению иностранных инвестиций. Вместе с тем одномоментная отмена разрешительной системы нецелесообразна.

10. При доктринальном исследовании особенностей правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования и их нормативном закреплении следует отличать отношения, складывающиеся между государством и недропользователем до открытия месторождения и после. В первом случае отношения, возникающие между государством и недропользователем, не являются гражданско-правовыми, поскольку отсутствует объект, присущий таким отношениям. Иной характер отношений складывается в дальнейшем.

11. Лицензирование как механизм правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования представляет собой институт административного права, позволяющий государству сдерживать вход субъектов в сферу недропользования, осуществлять текущий контроль за их деятельностью путем установления основных условий пользования недрами, оформленного через специальное государственное разрешение - лицензию.

12.Концессионные соглашения как механизм правового регулирования предпринимательской деятельности представляют собой комплексный институт, сочетающий в себе частноправовые и публично-правовые элементы, суть которого заключается в передаче концедентом концессионеру-инвестору в пользование, владение и внутрихозяйственное управление объекта государственной собственности с целыо повышения эффективности его использования, рентабельности и других факторов. Применение такого подхода к правовой природе концессионных соглашений позволяет решить вопрос о возможности использовании объектов с особым режимом, к которым, в частности, относятся участки недр.

13.Соглашение о разделе продукции как механизм правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования представляет собой институт гражданского права, суть которого заключается в создании условий при которых инвестор на возмездной основе и на определенный срок получает от государства исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр и на ведение связанных с этим работ, получая за это часть произведенной продукции.

Помимо общетеоретических выводов в ходе работы диссертантом были сформированы следующие практические рекомендации:

1. В целях устранения терминологической неопределенности, которая в свою очередь негативно отражается на практике применения, в нормативных правовых актах, регулирующих определенные отрасли предпринимательской деятельности, следует вводить определение понятия государственное регулирование применительно к специфике этой отрасли.

2. Учитывая, что важность субъектов РФ в сфере регулирования предпринимательской деятельности в области недропользования и существующие на сегодняшний день проблемы необходимым представляется установление четкой системы разграничения полномочий органов государственной власти РФ и ее субъектов, устранение законодательно установленного дублирования целого ряда основополагающих полномочий органов государственной власти РФ и ее субъектов РФ, путем утверждения критериев разграничения этих полномочий.

3. Учитывая отсутствие единого научного похода к термину «индикативное планирование», отсутствие в большинстве нормативных актов, использующих его, определения, а также обоснованностью его использования только идеологическими соображениями представляется необходимым исключение термина «индикативное планирование» из соответствующих правовых актах и замена его на термин «планирование». Сохранение указанного термина возможно в случае принятия нормативного правого акта, закрепляющего основные понятия, субъекты, порядок, сроки и результаты действий органов государственной власти по реализации планирования.

4. В целях устранения проблем, связанных с оценкой соответствия разработанных предприятием-заявителем технико-экономических показателей условиям конкурса необходимо внести изменения в ст. 11 Постановления Верховного Совета РФ от 15 июля 1992 г. № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами»1 путем введения в нее положений, определяющих статус государственных органов, организующих проведение конкурсов, и экспертной комиссии, ее членов. Так, необходимо четко определить требования к экспертам (уровень знаний, отсутствие трудовых, корпоративных или родственных отношений с участниками конкурса); обязательность учета организаторами конкурса письменного заключения последствия для принятия им решения о предоставлении участка недр в пользование; порядок вынесения экспертом особого мнения и его влияние на силу заключения и возможность его оспаривания; установить ответственность экспертов в случае сокрытия информации, влияющей на возможность их участия в экспертной комиссии и вынесение заведомо незаконного заключения.

5. В целях ликвидации правового пробела, вызванного отсутствие норм, регулирующих процесс проведением конкурсов и аукционов на право разведки и добычи полезных ископаемых на участке недр федерального значения необходимо в продолжение норм Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» закрепить в постановлении Правительства РФ порядок проведения таких конкурсов, аукционов и принятия решения по их результатам.

6. В целях приведения п. 9.1 Постановления Верховного Совета РФ от 15 июля 1992 г. № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о о порядке лицензирования пользования недрами» с положениями Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»,4 а также устоявшейся правоприменительной практикой необходимым является исключение из указанной нормы положения о том, что пользователями недр (владельцами

1 См.: Постановление Верховного Совета РФ от 15 июля 1992 г. № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1917.

2 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

3 См.: Постановление Верховного Совета РФ от 15 июля 1992 г. № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1917.

4 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823. лицензий) для добычи радиоактивного сырья могут быть только российские государственные предприятия.

7. Современное российское законодательство исключает участки недр из числа объектов концессионных соглашений, что учитывая важность привлечения дополнительных инвестиций в экономику страны и в целом положительный опыт зарубежных государств, использующих этот механизм регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования, представляется необоснованным. В то же время расширение применения концессионных соглашений на сферу недропользование должно происходить постепенно. Первым шагом в этом направлении могло бы стать заключение концессионных соглашений относительно месторождений общераспространенных полезных ископаемых.

8. Проблему невозможности использования концессионных соглашений в сфере недропользования целесообразно решить в рамках отдельного правового акта, которым может явиться Федеральный закон «О концессионных соглашениях в сфере недропользования», который установит обязательные элементы концессионного соглашения (предмет договора, право собственности на продукцию, доходы от использования исключительного права, цену договора (размер платежей, сроки и порядок их внесения), срок договора, порядок, сроки, размеры финансирования работ по соглашению); определив их взаимодействие между собой. Базовыми принципами должны стать: передача исключительного права собственности на добытую продукцию недропользователю при общем налоговом режиме;

- возможность одностороннего расторжения концессионного соглашения государством в публичных интересах;

- установление права концессионера на компенсацию при реализации государством своих властных полномочий в случаях и порядке, которые предусмотрены национальным гражданским законодательством;

- неизменность условий концессионных соглашений при смене режимов недропользования.

9. В целях активизации концессионного процесса в сфере недропользования Правительство РФ должно принять типовые концессионные соглашения в этой сфере, которые установят обязательные условия концессии, состав сторон, их функциональные обязанности и права, порядок взаимодействия, механизмы разрешения конфликтных ситуаций.

10. Учитывая первостепенное значение соглашения по отношению к лицензии при правовом урегулировании отношений, основанных на разделе продукции, а также факт утраты в этих отношениях лицензией значения, аналогичного тому, который придан ей в разрешительном порядке предоставления недр в пользование представляется необходимым внести изменения в нормы Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»,1 Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»2 и подзаконные акты в части исключения лицензирования права пользования недрами на условиях соглашения о разделе продукции.

11. Учитывая имеющееся противоречие между нормами Закона РФ от 21 л февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» и Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»,4 касающихся вопроса о виде торгов, которые применяются для определения лица, с которым будет заключаться соглашение о разделе продукции, а также нецелесообразность отказа от использования конкурса для определения лиц, с которыми заключается соглашение о разделе продукции, представляется необходимым внести изменения в Федеральный закон от 30 декабря 1995 г.

1 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823. ~ См.: Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 18.

3 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

4 См.: Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 18. 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»,1 касающиеся возможности заключения соглашения о разделе продукции с победителем конкурса, ст. 6 Закона представив в следующей редакции:

Соглашение может быть заключено с победителем конкурса или аукциона, проводимого в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации в отношении государственных и муниципальных контрактов на поставку товаров или выполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд».

Одновременно с этим ввести аналогичную норму в абз. 10 ст. 13.1 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»," изложив его в следующей редакции:

Порядок и условия проведения конкурса или аукциона на право пользования участком недр для заключения соглашения о разделе продукции определяются в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации в отношении государственных и муниципальных контрактов на поставку товаров или выполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд».

12. Выстраивание конкурирующих систем государственного регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования является одним из необходимых условий развития рассматриваемых отношений на современном этапе развития РФ. В этой связи использование соглашений о разделе продукции должно происходить не в случае исключения возможностей лицензионной системы, а параллельно с ней. Выбор механизма государственного регулирования должен быть основан на экономической целесообразности, рациональности и экологичности.

13. Учитывая выбранный диссертантом подход к соотношению терминов «надзор» и «контроль», исходящий из применимости термина

1 См.: Там же.

2 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823. контроль» к деятельности всех государственных органов исполнительной власти, а термина «надзор» только к деятельности прокуратуры, в п. 16 и 18 ст. 3, п. 14 ст. 4, ст. 23.2, ст. 24, ст. 26, ст. 31, ст. 35, ст. 36, ст. 37 и ст. 38 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»1 необходимым представляется внесение изменений по замене термина «надзор» на термин «контроль».

14. В целях устранения правовой коллизии, связанной с тем, что федеральные органы не имеют полномочий по проверке месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а региональные не могут зайти на объект проверки, в связи с тем, что хозяйствующий субъект не подходит под уровень регионального контроля представляется, необходимым внесение изменений в п. 7 Постановления Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю»:2

7. Объекты хозяйственной и иной деятельности, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, не указанные в пунктах 1 и 2 настоящего перечня, отнесенные Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» к категории опасных производственных объектов, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих геологическому контролю органами государственной власти субъектов РФ.»

15. В целях устранения проблемы отсутствия оснований четкого разграничения предметов ведения РФ и ее субъектов в части права пользования недрами представляется необходимым в ст. 3 и ст. 4 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»3 закрепить: за федеральными органами исполнительной власти функции, основанные на стратегическом планировании развития минерально-сырьевого комплекса России,

1 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»// СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

2 См.: Постановления Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю» // СЗ РФ. 2009. № 14. Ст. 1668.

3 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823. регулировании и контроле; распределение исполнительно-распорядительных функций между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ на основе прямых критериев (стоимость месторождений, их размер) разделения на участки недр федерального, регионального и местного значения.

16. Учитывая различные нормы выработки, технические и технологические сложности добычи полезных ископаемых из техногенных образований, а таюке возможность их перспективного использования для целей создания новых рабочих мест для населения регионов, дополнительного извлечения из неиспользуемых сейчас техногенных месторождений полезных ископаемых, получения дополнительной геологической информации без привлечения бюджетных финансовых средств, создания реальных возможностей для развития малого бизнеса и снижения оттока населения из регионов, необходимым представляется:

1) в нормах Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»1 закрепить упрощение процедуры получения права на добычу полезных ископаемых из техногенных образований, путем предоставления в пользование техногенные россыпи без проведения конкурсных и аукционных процедур на основании решения комиссии, которая создается федеральным органом управления государственным фондом недр с обязательным включением в нее представителей органа исполнительной власти соответствующего субъекта РФ и независимого эксперта; исключить необходимость проведения геологоразведочных работ и из основных требований к рациональному использованию и охране недр проведение государственной экспертизы запасов полезных ископаемых по отношению к техногенным россыпям, представляющим собой вторичный комплекс переработки сырья; исключить необходимость получения лицензии с одновременным заключением соглашения о разделе продукции, предусмотрев отличный (упрощенный) от положений Федерального закона

1 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»// СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823. от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»1 порядок его заключения; передать полномочия по утверждению перечней объектов, на добычу полезных ископаемых из техногенных образований, а также заключение соглашений о разделе продукции территориальным органам управления государственным фондом недр. Одновременно с этим определить систему контрольных мероприятий, включая постоянный мониторинг, возможность общественного контроля через современные системы связи, а также создать систему кадастровой оценки участков недр;

2) указанные выше изменения, а также состав проектной и отчетной документации для производства добычных работ на техногенных месторождениях по упрощенной схеме подробно раскрыть в Положение о добыче полезных ископаемых из техногенных образований и утвердить его на уровне Правительства РФ;

3) в НК РФ закрепить льготное налогообложение по ставке 0 % для добычи полезных ископаемых из техногенных образований.

17. Признавая целесообразность использования рентной системы получения дохода государством от сферы недропользования, в целях наиболее эффективной реализации Распоряжении Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» в части распространения рентных отношений в сфере недропользования представляется необходимым введения природной ренты путем закрепления ее понятия и механизма реализации в Кодексе РФ «О недропользовании». Соответственно присутствующие в других правовых актах элементы рентных отношений в сфере недропользования должны быть исключены.

18. В целях устранения проблемы уклонения недропользователей от обязанностей по консервации и ликвидации горных выработок и иных сооружений, связанных с пользованием недрами представляется

1 См.: Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 18. необходимым внести дополнение в ст. 17.1 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»1 следующего содержания:

При переходе права пользования участком недр вновь созданному юридическому лицу при реорганизации юридического лица и новому юридическому лицу, в случае если юридическое лицо - пользователь недр выступает учредителем нового юридического лица, первоначальный пользователь недр должен вместе с имуществом, необходимым для осуществления деятельности, указанной в лицензии на пользование участком недр, передать денежные средства, достаточные для реализации мероприятий, установленных статьей 26 настоящего Закона».

19. В целях снижения негативных последствий, связанных с прекращением права пользования недрами необходимым представляется более активное совместное использование административной и гражданско-правовой ответственности через выплату штрафа и проведение восстановительных работ.

1 См.: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.
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