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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Диагностическое исследование почерка как основа выявления типа мыслительных задач исполнителя рукописи"

Актуальность темы диссертационного исследования. Российская Федерация, согласно Конституции РФ, гарантирует охрану и защиту личности, её прав и законных интересов от преступных посягательств.

Высокий уровень преступности в России обуславливает необходимость постоянного совершенствования уже имеющихся криминалистических средств и методов расследования преступлений, а также поиска новых. Одним из таких методов является исследование почерковых объектов, оставленных на месте происшествия, который позволяет получить достаточный объем информации о личности исполнителя рукописи. В этой ситуации закономерным видится постоянный рост числа проводимых почерковедческих экспертиз. Так, например, в ЭКЦ УВД по Томской области за 2004-2005 годы было проведено 1354 почерковедческих экспертиз, за 2006-2007 годы - 1633 экспертиз и за 2008-2009 годы - 1684 таких экспертиз. Традиционным является решение идентификационных задач при производстве данного вида экспертиз. Однако также необходимыми в практике расследования являются диагностические исследования в силу потребности в установлении дополнительных сведений об исполнителе текста, условий и обстоятельств выполнения им рукописи.

В работах учёных-почерковедов не уделяется достаточное внимание письменно-интеллектуальной составляющей навыка письма, а диагностические исследования по установлению мыслительных задач, реализуемых лицом при выполнении рукописи, и вовсе не проводятся. Между тем, знание закономерностей влияния мыслительных задач определенного типа, проявляющихся при исполнении текста под диктовку, при переписывании или творческом моделировании его содержания, на почерк исполнителя рукописи позволит судить об условиях выполнения исследуемой рукописи. Данный аспект имеет существенное значение для установления материальной истины по делу, когда при расследовании преступлений возникает потребность в реконструкции поведения лица посредством анализа осуществляемых им действий при исполнении письменных знаков. Полагаем, что тип мыслительных задач, реализуемых исполнителем рукописи, также в достаточной мере влияет на точность установления личностных особенностей лица по почерку, следовательно, и на достоверность такого вида доказательства как заключение эксперта, в связи с чем видится необходимым расширение и углубление исследований в данном направлении.

Отмеченные аспекты актуальности заявленной проблемы предопределили общецелевую направленность проведенного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. В настоящее время в теории почерковедения не получили фундаментального завершения положения, связанные с выявлением корреляций между типом мыслительных задач, решаемых исполнителем рукописи, и почерком лица. Между тем, имеются общетеоретические разработки в областикриминалистической диагностики (P.C. Белкин, А.И. Винберг, Г.Л. Грановский, Ю.Г. Корухов, H.A. Новоселова, Т.М. Пучкова, Ю.П. Седых-Бондаренко, H.A. Селиванов, В.А. Снетков, Б.И. Шевченко, Н.П. Яблоков и другие), а также судебно-почерковедческой диагностики (JI.E. Ароцкер, М.В. Бобовкин, Т.И. Исмато-ва, A.A. Куприянова, Н.Т. Малаховская, А.И. Манцветова, В.Ф. Орлова, Е.Р. Российская, В.В. Серегин, JI.B. Сидельникова, Е.А. Шкоропат и другие), которые позволяют наметить пути дальнейшего решения вышеобозначенной проблемы.

Вопросы влияния объективных и субъективных факторов на формирование и функционирование почерка рассмотрены в работах таких ученых-криминалистов и судебных экспертов, как Е.Ф. Буринский, Н.Д. Воронов-ский, С.М. Вул, А.Н. Герасимов, Г.Н. Гордеева, В.Г. Грузкова, Б.А. Евстигнеев, В.А. Ефремов, О.Г. Зернова, СЛ. Зорин, З.И. Кирсанов, H.H. Китаев, Б.М. Комаринец, М.А. Матова, Э.Б. Мельникова, И.М. Можар, Ю.Н. Погибко,

С.М. Потапов, Г.В Рожкова, Г.А. Самойлов, Е.С. Симакова, И.А. Славуцкая, A.C. Стаховская, Н.В. Терзиев, С.Н. Трегубов, Д.Д. Хмыров и другие.

Объектом исследования выступает почерк как результат отражения мыслительных задач, реализуемых при выполнении письменных знаков, и свойств личности исполнителя рукописи.

Предметом исследования являются закономерности влияния типа мыслительных задач на почерк и опосредованного выявления личностных особенностей исполнителя рукописи.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и практических основ выявления влияния типа мыслительных задач на почерк и точность установления личностных особенностей исполнителя рукописи.

Для реализации указанной цели был поставлен ряд взаимосвязанных задач, важнейшими из которых явились:

• Выявление тенденций развития отечественного почерковедения, позволяющих предложить периодизацию судебного почерковедения с позиции теории судебно-почерковедческой диагностики.

• Определение степени разработанности проблем современной почер-коведческой диагностики.

• Исследование структуры понятия «тип мыслительных задач» и определение его места в понятийном аппарате судебно-почерковедческой диагностики.

• Анализ закономерностей отражения в почерке свойств личности.

• Определение условий, характера и степени изменения общих признаков почерка при решении мыслительных задач того или иного типа в процессе выполнения рукописи.

• Разработка рекомендаций по учету выявленных корреляций между типом мыслительных задач и почерком с целью установления условий выполнения текста: под диктовку, при переписывании или творческом моделировании его содержания.

• Разработка рекомендаций по точному установлению личностных особенностей по почерку с учётом реализации типа мыслительных задач при письме.

Методологическая основа исследования. Диссертационное исследование базируется на принципах диалектического познания. Теоретико-методологической основой исследования являются положения философии, логики, физиологии и психологии, позволяющие рассматривать объектно-предметные отношения этих наук применительно к решениюкриминалистически значимых задач.

Методологический арсенал теоретических разделов диссертационного исследования включает совокупность следующих общенаучных методов: метод анализа, синтеза, моделирования, сравнительно-исторический, системный, формально-логический. В ходе экспериментального исследования применялись методы системно-структурного анализа, вероятностно-статистический, числовой дифференциальной диагностики.

Теоретическую основу диссертации составили труды ученых в области криминалистики, уголовного процесса, криминологии, психодиагностики, теории научного познания, логики, истории и математики.

Нормативную основу диссертационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации и отдельных федеральных законов.

Эмпирическую основу исследования составили:

• Результаты экспериментального исследования по выявлению корреляций между типом мыслительных задач и почерком, и их влиянием на точность установления личностных особенностей исполнителя рукописи, в котором принимали участие 350 человек.

• Данные архивных материалов 150 уголовных дел, в которых протоколы допроса были исполнены собственноручно обвиняемыми, и в отношении которых назначалась судебно-психологическая экспертиза.

Автором также использован личный опыт проведения почерковедче-ских экспертиз.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нём разработаны теоретические положения в области корреляций между типом мыслительных задач, реализуемых исполнителем рукописи, и почерком. На их основе осуществлено дополнение существующей системы деавтоматизирующих письмо факторов. Новизна исследования также подтверждается результатами экспериментальной проверки, по итогам проведения которой были созданы практические рекомендации по установлению того или иного типа мыслительных задач при письме посредством анализа общих признаков почерка в исследуемом тексте. Выявлены личностные особенности исполнителя рукописи, которые наиболее стабильны при реализации каждого из типов мыслительных задач.

Научная новизна исследования выражается в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Судебно-почерковедческая диагностика преимущественно развивается за счёт появления новых направлений экспериментальных исследований. Перспективными являются исследования в области выявления взаимосвязей между письменно-интеллектуальной составляющей навыка письма и почерком. Представлена функциональная модель отражения в почерке мыслительных задач, решаемых при письме. Её содержание опосредованно, в первую очередь, авторской структурой понятия «тип мыслительных задач» и определением места названного элемента в системе деавтоматизирующих письмо факторов.

2. Под типом мыслительных задач нами понимается проблема организации процесса письма, основанного на интеллектуальных и волевых началах исполнителя рукописи.

Тип мыслительных задач в зависимости от источника информации возможно определить следующим образом:

1) состояние механической концентрации внимания над заданием — смысловая сторона выполняемого текста представлена внешним источником.

В зависимости от способа получения информации в содержание рассматриваемого типа мыслительных задач преимущественно входят: а) слуховая механическая концентрация внимания над заданием (в процессе выполнения текста под диктовку) — осознанно осуществляется только процесс обработки информации; б) визуальная механическая концентрация внимания над заданием (в процессе переписывания определенного текста) - осознанно осуществляются процессы получения и обработки информации;

2) состояние творческой мыслительной деятельности (в процессе написания сочинения - творческого моделирования содержания текста) — источником информации выступают познавательные и интеллектуальные характеристики исполнителя рукописи, все процессы письма в целом регулируются лицом самостоятельно.

Различия между данными типами мыслительных задач базируются на особенностях механизма того или иного вида восприятия.

3. Реализацию типа мыслительных задач при выполнении рукописи необходимо рассматривать в ряду естественных специфических факторов деав-томатизации письма. Названный фактор деавтоматизации напрямую связан с режимом функционирования процессов мышления и входит в состав письменно-интеллектуальной группы навыков письменного функционально-динамического комплекса.

4. Представляется необходимым в ходе экспериментальных почерко-ведческих исследований, направленных на создание экспертных методик, учитывать тип мыслительных задач, реализуемых исполнителем рукописи. Существующие методики диагностических почерковедческих исследований основываются на эмпирическом материале, полученном преимущественно в результате выполнения испытуемыми текста под диктовку. Предлагаемая нами конструкция типа мыслительных задач позволит дополнить число специальных криминалистических эмпирических методов, а также повысить надежность создаваемых почерковедческих методик.

5. Особенности почерка являются результатом преломления внутренних и внешних факторов в навыке письма. Влияние на почерк лица совокупности данных факторов можно представить следующей формулой: «личность исполнителя рукописи + среда выполнения письменных знаков = особенности почерка». В общем виде данная схема отражает взаимодействие субъективных и объективных начал и учитывается при формировании теоретических положений и проведении экспериментальных исследований учеными, занимающимися проблемами изучения закономерностей индивидуализации такой сложной деятельности, как письмо. Личность исполнителя рукописи как элемент представленной формулы выступает многогранным социально-психологическим образованием. «Среда выполнения письменных знаков» включает комплекс факторов, имеющих внешнюю природу по отношению к динамическому стереотипу, носящих временной характер и оказывающих влияние на общее состояние человека и, тем самым, на его почерк. Прежде всего, к ним будут относиться необычные психофизиологические состояния и непривычные условия выполнения рукописи. Если же рассматриваются только социокультурные характеристики, то они будут входить в категорию «личность исполнителя рукописи», как относительно постоянную интегральную совокупность свойств.

6. В основе криминалистического исследования личностных особенностей по их отображениям в материальных следах преступления лежит индивидуальность личности, но при этом характер проявления информации будет различным для разных следов. Так, в случае с рукописью её материальная основа предполагает проведение дополнительных исследований по выявлению знаний о личности. Раскрытые в работе как физиологические, так и психологические закономерности отражения личностных особенностей в почерке позволяют опосредованно судить о свойствах личности исполнителя рукописи.

7. Выработанный двигательный навык экономит не только физическую, но и психическую энергию человека в процессе выполнения движений. В силу того, что автоматизация движений носит динамический характер, условия реализации навыка обязательно отражаются в результатах деятельности. Рассмотренные в работе закономерности отображения личностных особенностей в почерке в зависимости от типа мыслительных задач также являются объективной действительностью, и уже в силу природы письма они проявляются в почерке непроизвольно. Последний факт позволяет использовать полученные криминалистически значимые данные о личности в практической деятельности при расследованиипреступлений.

8. Выявленные в диссертационном исследовании корреляции между типом мыслительных задач и почерком определяют содержание диагностических исследований, направленных на установление условий выполнения текста: под диктовку, при переписывании или творческом моделировании его содержания. Это позволит правоприменителю сделать более обоснованный вывод о таком элементе предмета доказывания, как событие преступления (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ).

9. Исследование рукописи с применением указанных в работе закономерностей поможет следователю получить достоверную ориентирующую (поисковую) информацию о психических свойствах исполнителя рукописи, которая может быть использована для розыска данного лица, а также для выбора тактической линии в процессе проведения следственныхдействий с его участием.

Теоретическая значимость работы. Положения, выводы и рекомендации диссертации призваны внести определенный вклад в дальнейшие научные исследования в области теории судебно-почерковедческой диагностики, в том числе касающейся природы влияния типа мыслительных задач на почерк и - в конечном счете - на точность установления личностных особенностей исполнителя рукописи.

Практическая значимость исследования. Выявленные в работе корреляции позволят на практике оперативно, в том числе без назначения по-черковедческой экспертизы, установить ряд обстоятельств, характеризующих условия выполнения рукописи. Представленные в диссертационном исследовании данные о точности установления по почерку личностных особенностей лица в зависимости от типа мыслительных задач можно применить для совершенствования существующих экспертных методик по установлению психологических свойств личности по почерку.

Основные результаты работы могут быть использованы в учебном процессе юридических ВУЗов и факультетов при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсу «Криминалистика», а также в ходе рассмотрения отдельных тем курса «Юридическая психология».

Апробация результатов диссертационного исследования проводилась на международных (Иркутск, 2009-2010 гг.) и межрегиональных (Омск, 2007; Томск, 2007-2010 гг.) научных и научно-практических конференциях. Основные положения работы опубликованы в 16 научных статьях, три из которых - в рецензируемом научном журнале, определенном в перечне ВАК Министерства образования и науки РФ.

Научные разработки и рекомендации внедрены в практическую деятельность Некоммерческого партнерства по повышению эффективности экспертного обеспечения судопроизводства «Коллегия судебных экспертов и экспертных организаций» и ООО «Томский центр экспертиз», что подтверждается соответствующими актами.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Попова, Олеся Анатольевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день в криминалистике в области почерковедения наблюдается достаточная разработанность теоретических вопросов идентификации исполнителя рукописи. Судебно-почерковедческая диагностика же характеризуется, преимущественно, направленностью на проведение экспериментальных исследований. Такое положение дел не отвечает потребностям практики расследования преступлений, для которой все большее значение приобретает решение диагностических почерковедческих задач.

В предложенном диссертационном исследовании мы предприняли попытку пополнения теоретического и практического знания в области почер-коведческой диагностики, уделив внимание выявлению изменений в общих признаках почерка при реализации мыслительных задач различных типов и тому, как они влияют на точность установления личностных особенностей исполнителя рукописи. Данные вопросы ранее не исследовались, поэтому считаем наше исследование перспективным. В рамках диссертационной работы нами были выполнены следующие задачи:

• выявлены тенденции развития отечественного почерковедения, позволяющие предложить периодизацию судебного почерковедения с позиции теории судебно-почерковедческой диагностики;

• определена степень разработанности проблем в области современной почерковедческой диагностики;

• исследована структура понятия «тип мыслительных задач» и определено его место в понятийном аппарате судебно-почерковедческой диагностики;

• проведен анализ закономерностей отражения в почерке свойств личности;

• определены условия, характер и степень изменения общих признаков почерка при решении мыслительных задач того или иного типа в процессе выполнения рукописи;

• разработаны рекомендации по учету выявленных корреляций между типом мыслительных задач и почерком с целью установления условий выполнения текста: под диктовку, при переписывании или творческом моделировании его содержания;

• разработаны рекомендации по точному установлению личностных особенностей по почерку с учётом реализации типа мыслительных задач при письме.

В процессе осуществления письма на него оказывает влияние огромное количество факторов. Некоторые из них незначительные, другие - более сильные и поэтому вызывают нарушения стереотипизации движений. Часть деавтоматизирующих факторов (эмоциональные состояния, алкогольное опьянение, обстановочные условия и так далее) изучена достаточно хорошо. Некоторые только проходят стадию возникновения и формирования как научного знания. К числу последних относится и наше диссертационное исследование, поэтому главная его проблема — это вычленение тех или иных факторов и определение их роли при выполнении графических знаков. В силу этого проведенное нами исследование можно считать, по сути, первым направленным на выявление закономерностей между типом мыслительных задач, реализуемых при письме, и почерком. Данный факт не умоляет качество полученных результатов, но только первичной обработки научной гипотезы недостаточно. Выявленные корреляции требуют повторных экспериментов (с большим количеством респондентов), а также дальнейшей теоретической обработки. Только в этом случае возможно создание почерковедческой методики по установлению типа мыслительных задач, реализуемых при выполнении рукописи.

Исследование факторов, влияющих на деавтоматизацию письма, имеющих психологическую природу, по нашему мнению, является крайне перспективным. Вероятно, в будущем будут прослеживаться особенности динамического стереотипа при письме в зависимости от психотипологических характеристик лица.

Выявленные в работе корреляции между типом мыслительных задач и почерком помогут установить условия выполнения текста: под диктовку, при переписывании или творческом моделировании его содержания. Знание закономерностей отражения в почерке мыслительных задач, реализуемых лицом при письме, имеет существенное значение при проведении исследования по определению психологических свойств личности исполнителя текста, потому как точность их определения напрямую зависит от обстоятельств выполнения рукописи. Такая информация позволит получить достоверные данные о личности, что, в свою очередь, способствует эффективности раскрытия и расследования преступлений.

Проведенное нами исследование не претендует на исчерпывающее освещение всех вопросов, находящихся в области установления влияния типа мыслительных задач на почерк и точность определения личностных особенностей исполнителя рукописи. Надеемся, что научные положения, выявленные корреляционные связи и другие представленные в работе материалы окажутся востребованы в дальнейшем как в теоретическом, так и практическом плане.
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