Мулендеева Лариса Николаевна. Программно-целевое бюджетирование в субъектах Российских Федерации: совершенствование в современных условиях: диссертация ... кандидата Экономических наук: 08.00.10 / Мулендеева Лариса Николаевна;[Место защиты: ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»], 2018.- 181 с.

**Введение к работе**

**Актуальность диссертационного исследования.** Экономика современной России развивается в условиях санкционного давления, высокой зависимости от внешнеэкономической конъюнктуры и неблагоприятного состояния мировых товарных и финансовых рынков, что подрывает макроэкономическую устойчивость и финансовую независимость страны. В подобной ситуации возрастает необходимость как рационального распределения средств государства на его социально-экономическое развитие, так и обеспечения эффективности осуществления бюджетных затрат. В системе управления общественными финансами перед Российской Федерацией стоит задача поиска направлений повышения эффективности расходов бюджетов и их оптимизации в соответствии с приоритетными направлениями развития экономики и социальной сферы.

Практика государств показывает, что рост эффективности бюджетных расходов обеспечивается посредством программно-целевого бюджетирования (ПЦБ), которое предполагает осуществление государственных затрат с целью достижения конкретных количественных результатов, предусмотренных в соответствующих государственных программах. Определенных успехов в этом отношении добились США, Франция, Германия, Норвегия, Чехия и другие страны, опыт которых полезен при внедрении новых методов бюджетного планирования в России.

На протяжении последних лет целью бюджетной политики нашей страны было внедрение программно-целевого метода планирования государственных расходов. Однако переход к программно-целевому бюджетированию является довольно сложным процессом, который требует перестройки системы государственного управления и организации бюджетного процесса, усиления автономии и ответственности министерств и ведомств, участвующих в реализации государственных программ. Ключевой остается проблема совершенствования программно-целевого бюджетирования с целью повышения его результативности, что определяет актуальность темы диссертации.

При правильной организации программно-целевого бюджетирования повышается качество управления бюджетными средствами, существенно упрощаются процессы формирования, реализации и мониторинга государственных программ, возрастает результативность осуществления государственных расходов.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретическим исследованиям в области бюджетной политики и осуществления бюджетного пла-

нирования посвятили свои научные и учебно-методические труды отечественные экономисты Д.А. Аллахвердян, А.М. Александров, Н.В. Бакша, С.В. Барулин, Э.А. Вознесенский, Л.А. Дробозина, Т.М. Ковалева, Г.Б. Поляк, С.Ю. Попков, Г.К. Шеховцов и др.

Теоретические и практические аспекты программно-целевого бюджетирования отражены в работах известных зарубежных и российских исследователей: Б.И. Алехина, О.В. Андреева, М.П. Афанасьева, О.В. Богачевой, А.И. Бородина, П.Ф. Друкера, П.С. Звягинцева, Н.Г. Ивановой, Е.Г. Князевой, А.М. Лаврова, Е.В. Лисиной, П. Пирра, М. Робинсона, А.А. Суховеевой, А.А. Татуева, И.В. Терентьевой, А.А. Тушова, В. Хирша, Н.Н. Шаш, Р.Р. Яруллина, О.К. Ястребовой и др. Их научные разработки позволили определить экономическое содержание программно-целевого бюджетирования в современных условиях.

Вопросы эффективности программно-целевого бюджетирования и, в частности, государственных программ рассматриваются в трудах С.В. Барулина, А.Г. Бреусовой, И.Н. Ильиной, М.А. Клишиной, М.Е. Косова, Р.А. Кочкарова, В.С. Кусмарцевой, В.В. Курченкова, К.К. Логинова, А.И. Мастерова, В.В. Михеева, И.Н. Рыковой, Т.В. Фокиной, С.В. Фру-миной, В.Ф. Шарова и других исследователей.

Однако глубокий анализ теории и практики программно-целевого бюджетирования показал, что в данной области остается множество нерешенных проблем. В частности, не определено содержание программно-целевого бюджетирования; отсутствуют исследования, характеризующие этапы программно-целевого бюджетирования; не систематизированы факторы, оказывающие влияние на развитие ПЦБ; нет единых методических подходов к оценке эффективности программно-целевого бюджетирования. Все вышеперечисленное свидетельствует об актуальной необходимости дальнейшего исследования вопроса совершенствования программно-целевого бюджетирования в современных условиях.

**Цель исследования** заключается в развитии научных основ программно-целевого бюджетирования и в разработке практических рекомендаций по его совершенствованию в современных условиях.

**Задачи диссертационного исследования.** В соответствии с указанной целью в диссертации ставятся следующие задачи:

рассмотреть методологические основы бюджетного планирования;

определить содержание программно-целевого бюджетирования;

выявить проблемы оценки эффективности программно-целевого бюджетирования в субъектах Российской Федерации в современных условиях;

провести анализ развития программно-целевого бюджетирования в Самарской области;

определить факторы развития программно-целевого бюджетирования на региональном уровне;

разработать модель развития программно-целевого бюджетирования в субъектах Российской Федерации;

усовершенствовать методические подходы к оценке результативности программно-целевого бюджетирования в субъектах Российской Федерации.

**Область исследования.** Диссертация выполнена по специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит паспорта специальностей ВАК (экономические науки); область исследования - «Финансы», раздел 2 «Общегосударственные, территориальные и местные финансы»: п. 2.3 «Теория, методология, методика финансового планирования на уровне государства и муниципальных образований», п. 2.4 «Бюджетное и налоговое прогнозирование и планирование в рыночной экономике», п. 2.8 «Оптимизация бюджетного процесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов».

**Объектом исследования** является программно-целевое бюджетирование.

**Предметом исследования** выступают экономические отношения, возникающие в процессе совершенствования программно-целевого бюджетирования в субъектах Российской Федерации.

**Методология диссертационного исследования** предполагает использование общенаучных методов исследования: методов системного и сравнительного анализа, методов группировки и факторного анализа, методов экономико-статистического анализа, методов экспертных оценок и др.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в развитии научных основ программно-целевого бюджетирования и в разработке практических рекомендаций по его совершенствованию.

Научная новизна диссертационного исследования отражается в его следующих научных результатах.

1. Раскрыто содержание программно-целевого бюджетирования исходя из определения его методологической основы в условиях, когда программно-целевой метод является основополагающим в бюджетном планировании, ориентированном на результативность (с. 24-31 диссертации).

1. Предложено уточненное определение программно-целевого бюджетирования, под которым понимается процесс планирования бюджета соответствующего уровня бюджетной системы, предполагающий как формирование и распределение бюджетных расходов на финансовое обеспечение реализации государственных (муниципальных) программ, формируемых исходя из приоритетных целей социально-экономического развития территории, так и осуществление контроля за достижением результативности расходования средств бюджетов. Данное определение соответствует современным научным представлениям и практике программно-целевого бюджетирования в России (с. 27 диссертации).
2. Сформулирован алгоритм программно-целевого бюджетирования в субъектах Российской Федерации, включающий в себя следующие этапы: составление перечня государственных программ в соответствии с приоритетами социально-экономического развития субъекта РФ, утверждение основных параметров программ; определение целей, задач, комплекса мероприятий, их сроков и этапов проведения, а также участников, ресурсного обеспечения, показателей реализации государственных программ; определение финансовых возможностей бюджета субъекта РФ, прогнозирование показателей финансового обеспечения государственных программ на период их действия; утверждение объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации государственных программ субъекта РФ в очередном финансовом году и в плановом периоде; оценка эффективности расходования бюджетных средств, принятие решения о необходимости дальнейшей реализации государственных программ. Алгоритм обеспечивает прозрачность и результативность программно-целевого бюджетирования и отражает логическую последовательность всех его основных этапов (с. 58-61 диссертации).
3. Создана модель развития программно-целевого бюджетирования в субъектах Российской Федерации, учитывающая финансовые, организационно-методологические, нормативно-правовые факторы и позволяющая выявить направления совершенствования программно-целевого бюджетирования, повысить его результативность (с. 91-100 диссертации).
4. Разработаны методические рекомендации по оценке результативности программно-целевого бюджетирования в субъектах Российской Федерации на основе предложенных показателей «бюджетная обеспеченность программ» и «коэффициент бюджетной обеспеченности программ». Первый показатель характеризует распределение расходов бюджетов по государственным программам в расчете на душу населения. Второй показатель позволяет представить типологию регионов в зависимости от сте-

пени результативности расходования бюджетных ресурсов на реализацию государственных программ (с. 101-107 диссертации).

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в развитии научных основ бюджетного планирования в части расширения представлений о содержании программно-целевого бюджетирования и алгоритма его реализации.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности применения его основных выводов и рекомендаций в целях совершенствования программно-целевого бюджетирования и повышения его результативности на региональном уровне.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные теоретические и практические положения диссертации докладывались на Международной заочной научно-практической конференции «Наука XXI века: актуальные направления развития» (Самара, 2015 г.), I Международной научно-практической конференции «Современные проблемы развития фундаментальных и прикладных наук» (Прага, 2016 г.), Международной научно-практической конференции «Закономерности и тенденции инновационного развития общества» (Волгоград, 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях» (Челябинск, 2018 г.).

Ряд положений, содержащихся в диссертации, используется в практике бюджетного планирования министерства управления финансами Самарской области, а также финансового отдела администрации муниципального района Шенталинский Самарской области, что подтверждено справками о внедрении результатов исследования в практическую деятельность.

Результаты диссертационного исследования применяются в учебном процессе кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» при преподавании дисциплин «Финансы», «Бюджетная система РФ», «Бюджетный менеджмент».

**Публикации.** Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 8 публикациях автора общим объемом 2,95 печ. л., в том числе 4 статьи опубликованы в ведущих российских изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Структура и объем диссертации.** Сформулированная цель исследования, совокупность поставленных задач определили логическую структуру работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, списка литературы и 9 приложений. Результаты исследования представлены в 11 таблицах и 11 рисунках.