**Оценка управленческой деятельности руководителя дошкольным образовательным учреждением**

**тема диссертации и автореферата по ВАК 13.00.07, кандидат педагогических наук Тимофеева, Ирина Вячеславовна**

**Год:**

2004

**Автор научной работы:**

Тимофеева, Ирина Вячеславовна

**Ученая cтепень:**

кандидат педагогических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

13.00.07

**Специальность:**

Теория и методика дошкольного образования

**Количество cтраниц:**

257

## Оглавление диссертации кандидат педагогических наук Тимофеева, Ирина Вячеславовна

Введение.

Глава 1. Теоретические основы оценки управленческой деятельности руководителя дошкольным образовательным учреждением.

1.1. Проблема оценки в русле философии, психологии, педагогики и других наук.

1.2. Эволюция требований к деятельности и личности руководителя дошкольным образовательным учреждением.

1.3. Моделирование управленческой деятельности заведующего дошкольным образовательным учреждением.

Глава 2. Совершенствование подходов к оценке управленческой деятельности руководителя дошкольным образовательным учреждением.

2.1. Анализ современного состояния оценки управленческой деятельности заведующего в системе дошкольного образования.

2.2. Разработка и апробация программы экспертной оценки (самооценки) управленческого труда заведующего дошкольным образовательным учреждением.

2.3. Профессиональная подготовка студентов педагогического университета к деятельности эксперта по дошкольному образованию.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Оценка управленческой деятельности руководителя дошкольным образовательным учреждением"

Актуальность исследования обусловлена концепцией модернизации российского образования, которая среди условий повышения качества общего образования выдвигает задачу по созданию более совершенной системы его оценки.

В дошкольном образовательном учреждении (ДОУ) руководитель является ключевым звеном его эффективного функционирования и результативности воспитательно-образовательной работы.

Уровень контроля за качеством управления дошкольным образовательным учреждением обуславливает возможности для профессионального роста руководителя, совершенствовании его знаний, умений и личностных качеств в соответствии с государственными требованиями.

Реализация временных (примерных) требований к содержанию и методам воспитания и обучения в ДОУ, а также необходимость совершенствования процедур аттестации и аккредитации дошкольных образовательных учреждений, руководящих и педагогических работников предопределяет особую актуальность научных исследований по созданию новых комплексных программ и технологий оценки различных педагогических, управленческих объектов в системе дошкольного образования.

Как показал анализ исследований, общие вопросы оценки находятся в сфере интересов многих наук: философии, психологии, педагогики, управления и др. В философии оценка рассматривается как проявление отношения человека к окружающему миру, производная от человеческих ценностей (С.П. Безносов, В. Бро-жик, А.М. Воронина, В.О. Василенко, Е.С. Жариков, А.А. Ивин, М.С. Каган, Р.А. Кетхудов, С.И. Попов, Ю.Р. Саарнийт, М.А. Туулик и др.). Психолого-педагогическая природа оценки раскрыта в работах Б.Г. Ананьева, Н.Е. Анкуди-новой, А.А. Бодалева, В.В. Гузеева, И.С. Кона, Н.В.Кузьминой, М.И. Лисиной, Н. А. Стародубовой, Е.В. Субботского, Р.Х. Шакурова и др.

Комплексное изучение различных параметров оценки управленческой деятельности отражено в теории российского социального управления и зарубежного менеджмента (М. Альберт, И.В. Бизюкова, П.Ф. Друкер, Л.И. Меньшиков, М.Х. Мескон, А.М.Омаров, Г.Х. Попов, Ф.А. Тейлор, Ф. Хедоури и др.); в управлении педагогическими системами (Е.С. Березняк, Т.М. Давыденко, В.И. Зверева, М.И. Кондаков, B.C. Лазарев, А.А. Орлов, М.М. Поташник, B.C. Пикельная, Е.П. Тонконогая, П.И. Третьяков, П.В. Худоминский, P. X. Шакуров и др.). Отдельным аспектам управленческой деятельности заведующих ДОУ посвящены работы К.Ю. Белой, А.К. Бондаренко, Е.Ю. Демуровой, Т.С. Комаровой, Л. В. Поздняк, Р.Я Спружа, А.Н. Троян и др. Ими обоснованы требования к руководителю, выделены основные направления его деятельности. Особый интерес представляют исследования Ю.А. Конаржевского, Э.В. Литвиненко, В.Г. Молчанова, Г.М. Тюлю, Т.И. Шамовой, в которых разработаны варианты программ оценки управленческой деятельности руководителя в системе образования, в то время как по вопросу оценки управленческой деятельности заведующего дошкольным образовательным учреждением специальных исследований не проводилось.

Анализ практических материалов в органах управления образованием также показал отсутствие четко продуманной системы научно-обоснованных критериев и инструментария оценки управленческой деятельности заведующего в ходе аттестации или инспектирования дошкольных учреждений, формальное отношение к процедуре оценивания, как со стороны экспертов, так и со стороны самих участников педагогического процесса.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что существует противоречие между необходимостью повышения качества управления дошкольными учреждениями и отсутствием научного подхода к оценке управленческой деятельности заведующего ДОУ.

Это обстоятельство обусловило выбор темы исследования: «Оценка управленческой деятельности руководителя дошкольным образовательным учреждением». Оно обрашено к решению следующей проблемы: каковы условия совершенствования оценки управленческой деятельности заведующих ДОУ?

Решение данной проблемы составляет цель нашего исследования.

Объект исследования - управленческая деятельность руководителя дошкольного образовательного учреждения.

Предмет исследования - процесс оценивания управленческой деятельности руководителя ДОУ.

Гипотеза исследования — эффективность оценки управленческой деятельности заведующего ДОУ будет выше, если: структура оценки отражена в модели управленческой деятельности заведующего ДОУ, а ее содержание обобщено в профессиограмму руководителя дошкольного образовательного учреждения; программа оценки управленческой деятельности заведующего составлена на основе профессиограммы; осуществляется профессиональная подготовка специалистов-экспертов в области дошкольного образования; в процессе оценивания эксперты следуют принципам гуманитарной педагогической экспертизы: экологичности, диалога и сотрудничества, личной ответственности, конструктивности и т.д. и владеют научно-обоснованной системой критериев оценки управленческой деятельности руководителя ДОУ; к методу экспертного оценивания привлечено большинство участников образовательного процесса (педагогический коллектив, родители и т.д.)

- результатом оценивания управленческой деятельности заведующего ДОУ является программа профессионального роста руководителя.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать принципы, структуру, содержание и процедуру оценки управленческой деятельности руководителя ДОУ;

2. Построить профессиограмму заведующего дошкольным образовательным учреждением как основу для оценки его деятельности;

3. Составить и апробировать программу оценки управленческой деятельности руководителя дошкольного образовательного учреждения;

4. Разработать содержание подготовки экспертов в области дошкольного образования.

5. Проверить условия, обеспечивающие эффективность оценки управленческой деятельности руководителя ДОУ.

Методологическую основу исследования составляют подходы: системный (деятельностный): В.Г. Афанасьев, Л.С. Выготский, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, Э.Г. Юдин и др), системное понимание педагогической действительности - всеобщая педагогическая теория (Ю.П. Сокольников); гуманистический (личностно-ориентированный): (С.Л. Братченко, Р. Берне, А. Маслоу, К. Роджерс и др.), гуманистические принципы государственной политики в области образования (международные акты и федеральные законы); профес-сиографический подход в управлении социальными системами (К.Н. Ахлестин, Т.М. Давыденко, В.Ю. Кричевский, Л.Д. Кудряшова, Н.В. Кузьмина, B.C. Лазарев, Э.В. Литвиненко, А.К. Маркова, Л.В. Поздняк, Г.Х. Попов, В.П. Симонов, В.А. Сластенин, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.).

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: теоретический анализ научной литературы, исторических материалов; наблюдение процедур оценивания в практике работы окружных управлений образования; изучение, анализ и обобщение управленческого опыта заведующих дошкольных учреждений; анкетирование, интервьюирование, беседы; анализ нормативно-правовой документации и материалов по результатам аттестации дошкольных образовательных учреждений; эксперимент; моделирование; математическая обработка результатов исследования, метод самооценки и экспертного оценивания.

Организация исследования. Опытно экспериментальной базой исследования являлся факультет дошкольной педагогики и психологии МПГУ, 7 окружных управлений образования, департамент образования г. Москвы. На разных этапах исследования было охвачено 541 респондентов: 252 студента, 289 руководителей дошкольных учреждений г. Москвы, 14 специалистов из органов управления образованием.

Программа исследования осуществлялась в три этапа в период с 1997 г. по 2003 г.г.

На первом этапе (1997 - 1999 г.г.): подбирались исторические документы и анализировалась научная литература по философии, психологии, педагогике, социологии, управлению. Формулировались исходные позиции исследования: цель, гипотеза, задачи, методология и методика эксперимента. Определялась сущность основных понятий «управление», «управленческая деятельность», «оценка управленческой деятельности заведующего дошкольным учреждением». Проводилось непосредственное наблюдение управленческой деятельности заведующих ДОУ №№ 882, 453, 1417 г. Москвы, собиралась информация о содержании и методах оценки руководителей дошкольных образовательных учреждений в органах управления образованием.

Второй этап (1999 - 2001 г.г.) был связан с изучением состояния управления дошкольным учреждением на современном этапе. Отбирался необходимый материал для построения модели управленческой деятельности руководителя. Заведующими ДОУ осуществлялась экспертная оценка основных показателей профессиограммы управленческой деятельности. В соответствии с моделью и окончательным вариантом профессиограммы разрабатывалась программа и технология экспертной оценки (самооценки) управленческой деятельности руководителя ДОУ. Проводилась экспериментальная проверка эффективности разработанной программы оценки с привлечением экспертов из числа работников дошкольного учреждения. Разрабатывался спецкурс «Экспертные оценки в дошкольном образовании» и материалы для инспекторско-методической практики студентов факультета дошкольной педагогики и психологии.

На третьем этапе (2001 — 2003 г.г.) продолжалась экспериментальная проверка программы оценки управленческой деятельности заведующего ДОУ в ходе инспекторско-методической практики студентов факультета дошкольной педагогики и психологии. Внедрение учебного курса по подготовке студентов к деятельности эксперта по дошкольному образованию в рамках ГОС ВПО (2 поколение). Анализ и обработка полученных результатов экспериментального исследования, уточнение теоретических положений, описание и интерпретация материалов исследования.

Научная новизна заключается в том, что: выявлена зависимость совершенствования оценочной процедуры от осознанного подхода экспертов и самого руководителя к оценке управленческой деятельности; построена и научно обоснована модель управленческой деятельности заведующего дошкольным образовательным учреждением; составлена профессиограмма руководителя ДОУ на современном этапе; определены критерии и уровни оценки управленческой деятельности заведующих ДОУ; создана комплексная программа оценки управленческой деятельности заведующего ДОУ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что: расширены имеющиеся теоретические представления о сущности и особенностях оценки управленческой деятельности руководителя ДОУ; обобщены имеющиеся сведения о требованиях к деятельности и личности заведующего ДОУ в разные исторические периоды; разработано содержание подготовки экспертов в области дошкольного образования; апробированы условия повышения эффективности оценки управленческой деятельности заведующего (профессиональная подготовка экспертов, владение экспертами научно-обоснованной системой критериев оценки и следование в ходе экспертного оценивания принципам гуманитарной педагогической экспертизы: экологичности, диалога и сотрудничества, личной ответственности, конструктивности и т.д.; привлечение к процедуре оценки участников образовательного процесса; результатом оценивания управленческой деятельности заведующего ДОУ должна явиться осознанная руководителем программа его профессионального роста и др.).

Практическая значимость исследования заключается в том, что реализация системного и гуманитарного подходов способствуют повышению эффективности оценочной деятельности в системе дошкольного образования. Созданная и экспериментально проверенная программа курса «Экспертные оценки в образовании» утверждена Министерством образования Р.Ф. в качестве примерной по специальности 031100 «Педагогика и методика дошкольного образования» в рамках ГОС ВПО (2 поколение). Система учебно-исследовательских и практических заданий, включенных в инспекторско-методическую практику студентов факультета дошкольной педагогики и психологии усиливает их профессиональную направленность к деятельности заведующего и эксперта в дошкольном образовании. Апробированная программа оценки (самооценки) управленческой деятельности руководителя ДОУ способствует профессиональному росту заведующих дошкольных образовательных учреждений г. Москвы, что влияет на качество дошкольного образования. Результаты исследования могут быть использованы руководителями и специалистами органов управления образованием при подготовке к инспектированию и аттестации дошкольных образовательных учреждений, оценке педагогических и руководящих работников; в системе обучения и повышения квалификации руководителей ДОУ и специалистов-экспертов дошкольного образования, при разработке учебных планов и программ, учебных пособий в вузе по специальности «Педагогика и методика дошкольного образования», специализации «Менеджмент в дошкольном образовании».

Достоверность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений; опорой на научные положения теории деятельности о динамическом и морфологическом ее характере; использовании принципов системного и гуманистического подходов к оценке управленческой деятельности заведующего; применением комплекса научных методов, адекватных предмету, целям и задачам исследования, количественным и качественным анализом полученных данных; подтвержденем гипотезы результатами эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования: материалы исследования прошли проверку и используются в работе факультета дошкольной педагогики и психологии МПГУ, окружных управлениях образования, в дошкольных образовательных учреждениях г. Москвы. Примерная программа курса «Экспертные оценки в образовании» применяется в вузах Российской Федерации по специальности 03.11.00 Педагогика и методика дошкольного образования. Результаты исследования сообщались на научных сессиях МПГУ (1999-2003г.г.), научно-практических конференциях в Москве и Чебоксарах, окружных управлениях образования г. Москвы (2000-2003гг.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Оценка управленческой деятельности руководителя ДОУ - это процедура установления соответствия уровня профессиональных качеств, количественных и качественных результатов управленческой деятельности заведующего ДОУ требованиям профессиограммы.

2. Структуру оценки отражает модель управленческой деятельности заведующего ДОУ, а содержание оценки систематизировано в профессиограмму руководителя дошкольного образовательного учреждения, включающую в себя четыре эталонных основания: 1) профессиональная управленческая подготовленность; 2) структура профессиональной управленческой деятельности в соответствии с коммуникативным, конструктивно-проектировочным, организаторским и гностическим элементами; 3) функции управленческой деятельности, представленные информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планово-прогностической, организационно-исполнительской, контрольнодиагностической, регулятивно-координирующей функциями управленческого цикла; 4) результаты управленческой деятельности: опосредованные и непосредственные.

3. Условия повышения эффективности оценки управленческой деятельности руководителя дошкольного учреждения: подготовка специалистов-экспертов по специально разработанному курсу; ознакомление руководителей ДОУ с программой оценки (самооценки) их управленческой деятельности; привлечение к процессу экспертного оценивания в ДОУ участников образовательного процесса (педагогический коллектив, родителей и т.д.); формирование готовности экспертов следовать в процессе оценивания принципам гуманитарной педагогической экспертизы: экологичности, диалога и сотрудничества, личной ответственности, конструктивности и т.д.; наличие мотивации заведующего к собственному профессиональному росту как итог проведенных оценочных процедур.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы [287 наименований] и приложений [10], содержит в основном тексте таблицы и рисунки. Общий объем диссертации 257 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Тимофеева, Ирина Вячеславовна

Результаты исследования подтвердили правомерность первоначально выдвинутой гипотезы о возможности повышения эффективности оценки управленческой деятельности заведующего ДОУ на основе системного и гуманитарного подходов.

С точки зрения системного подхода, оценка управленческой деятельности заведующего — есть целостная система, которая состоит из четырех взаимосвязанных элементов: субъекта, объекта, критерия и результата. Объектом оценки является руководитель дошкольного образовательного учреждения; субъектом -эксперты, которые его оценивают; критерием - профессиограммазаведующего ДОУ и результатом оценки - программа его профессионального роста.

Структуру оценки управленческой деятельности заведующего дошкольным учреждением обеспечивает модель, которая включает в себя четыре эталонных основания: 1) профессиональная управленческая подготовленность (профессиональное высшее образование и знания, предъявляемые к должности руководителя дошкольного учреждения современными нормативно-правовыми документами); 2) структура профессиональной управленческой деятельности в соответствии с коммуникативным, конструктивно-проектировочным, организаторским и гностическим элементами; 3) функции профессиональной управленческой деятельности, представленные информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планово-прогностической, организационно-исполнительской, контрольнодиагностической, регулятивно-координирующей функциями управленческого цикла; 4) результаты профессиональной управленческой деятельности, выраженные в изменении качества оздоровительных, образовательных и воспитательных услуг; эффективности различных управляемых подсистем; реализация собственных подходов к управлению.

На основе анализа научной литературы, исторических источников, нормативных документов и экспертной оценки практиков было определено содержание профессиограммы - основы оценки управленческой деятельности руководителя ДОУ. В связи с этим, оценка управленческой деятельности заведующего на современном этапе определяется нами как процедура установления соответствия знаний, умений и личных качеств руководителя дошкольного учреждения, количественных и качественных результатов его деятельности научно-обоснованным требованиям профессиограммы заведующего ДОУ.

Гуманистический подход к оценке направлен на поиск индивидуальных путей развития дошкольного учреждения и самосовершенствования профессионализма заведующего, а также следование в процессе оценивания всеми участниками принципам гуманитарной педагогической экспертизы: экологичности, диалога и сотрудничества, креативности и гибкости, конструктивности, личной ответственности и т.д.

Изучение современного состояния оценки в системе дошкольного образования выявило факторы ее несоответствия современным требованиям: однотипность методов, которыми пользуются члены экспертной группы (кратковременное наблюдение, беседы, анализ документации); «размытость» идеального эталона требований к уровню работы дошкольного учреждения; «закрытый» формальный характер взаимодействия между субъектами и объектами оценки; отсутствие специально разработанных для целей экспертизы программ (показатели, технология), по которым должна осуществляться оценка; неудовлетворяющие требованиям конкретности и обоснованности экспертные заключения как результат проведенных оценочных процедур в дошкольном учреждении и др.

Обнаруженные факты позволили сделать выводы о причинах, тормозящих процессы развития оценочной деятельности: недостаточное количество обученных специалистов, осуществляющих экспертизу дошкольных учреждений и отсутствие специальной службы экспертов оценки управленческой деятельности заведующего.

Расширение возможностей по профессиональной подготовке экспертов, владеющих научно обоснованной современной системой критериев и инструментария оценки управленческой деятельности заведующего ДОУ; личностная готовность экспертов к реализации принципов гуманитарной педагогической экспертизы определило первоначальные требования к проведению оценочных процедур в дошкольном учреждении.

В нашем исследовании, была реализована программа оценки (самооценки) управленческой деятельности руководителя направленная на комплексное изучение и анализ всех сторон жизни детского сада, с привлечением педагогов, родителей и студентов МПГУ в качестве экспертов. Программа включала в себя несколько этапов: Первый этап - самооценка заведующими и экспертная оценка комплекса показателей управленческой деятельности, формулирование руководителем заказа на проведение гуманитарной педагогической экспертизы на основе предварительного диагноза состояния проблемы. Второй этап - уточняющий диагноз, который опирается на проверенные, объективные данные, сформированные на основе комплексного использования различных методов (наблюдения, бесед, опросов, анкетирования, хронометрирования и т.д.). Третий этап - подведение итогов, обобщение качественных и количественных данных, их сравнение с предыдущими показателями, согласование результатов оценки с коллективом ДОУ и заведующим, составление экспертами информационно-аналитической справки и мероприятий по совершенствованию профессиональной управленческой деятельности на 1 -5 лет.

По результатам проведенной экспериментальной работы нами был сделан вывод о том, что оценка управленческой деятельности руководителя ДОУ осуще-ствлятется эффективнее при наличии следующих условий: заведующая является заказчиком проведения экспертизы, т.е. осознанно подходит к проведению оценочных процедур в своем учреждении; наличие мотивации у руководителя дошкольного учреждения в саморазвитии и профессиональном росте посредством самооценки и рефлексии собственной личности и деятельности; профессиональная подготовка экспертов по разработанной нами примерной программе курса «Экспертные оценки в образовании», апробированной в рамках ГОС ВПО (2 поколение) со студентами факультета дошкольной педагогики и психологии МПГУ; наличие у экспертов единой системы критериев оценки управленческой деятельности заведующего ДОУ, отраженной в модели, профессиограмме и программе оценки (самооценки) руководителя дошкольного учреждения; измерение динамики качественных изменений в работе дошкольного учреждения и заведующего в течение определенного периода времени; результат оценочных процедур обеспечивает не только констатацию фактического состояния всей управленческой работы в дошкольном учреждении, но и программу профессионального и личностного роста руководителя ДОУ; привлечение к экспертной работе членов коллектива дошкольного учреждения и родителей.

Таким образом, результаты теоретического анализа и экспериментальной работы, привели к пониманию оценки управленческой деятельности заведующего как познавательного и исследовательского акта экспертов совместно с участниками педагогического процесса, направленного на диагностику и коррекцию проблемных участков работы, а также на развитие глубинных «ресурсных» состояний дошкольного учреждения.

Перспективы работы в этом направлении мы видим в отказе от попыток сравнивать человека с эталонной моделью его идеальной работы и переходом оценочной системы в дошкольном образовании на уровень профессионального консультирования и тренинговой работы, предназначенных для роста "сущностных сил человека, т.е. тех интегральных качеств, которые необходимы и достаточны для реализации руководителем своего предназначения.

Заключение
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