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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Производство по делам с участием иностранных лиц в российских судах :Теория и практика"

Актуальность темы диссертационного исследования. Конституция Российской Федерации закрепляет, что Россия есть правовое государство, а человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 1-2). Такое провозглашение понимания прав и свобод ставит задачу легитимного закрепления форм и способов, которые бы обеспечивали их реализацию и эффективную защиту.

В рамках проведения судебной реформы за последние годы принято много нормативно-правовых актов. К их числу относятся и те, которые непосредственно касаются международного гражданского процесса(ГПК, АПК, Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Закон «О гражданстве Российской Федерации» и ДР-)

Анализ нормативно-правовых актов, в первую очередь, Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, судебной практики в настоящее время не позволяет с полной уверенностью говорить о реальной эффективности действия процессуальных правил, регламентирующих производство по делам с участием иностранных лиц, поскольку некоторые из них противоречат друг другу.

В условиях новых общественных отношений, складывающихся в нашей стране, широкого международного сотрудничества в различных сферах, содержащиеся в нормативно-правовых актах положения нуждаются в их осмыслении с учетом изменившегося правосознания.

Для плодотворного международного сотрудничества необходимо, чтобы правовая система государства находилась в соответствии с принципами правового регулирования, закрепленными нормами международного права.

В связи с развитием .отношений между государствами значительно расширились контакты в различных областях между гражданами различных государств, а также юридическими лицами.

С расширением таких контактов в российских судах за последние годы возросло количество гражданских дел « с иностранным элементом».

Принятие новых Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации сделало исследование вопросов производства по делам с участием иностранных особо значимыми. Именно от их разрешения зависит эффективность судебной защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов иностранных лиц.

Деятельность российских судов по рассмотрению гражданских дел с участием иностранных лиц урегулирована двусторонними договорами о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Кроме того, Россия является участницей многих многосторонних Гаагских конвенций: по вопросам гражданского процесса 1954 года; о вручении за границей судебных и несудебных документов по гражданским и торговым делам 1965 года; о сборе за границей доказательств по гражданским и торговым делам 1970 года; Конвенции стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

Вместе с тем проведенный анализ договорных норм позволил прийти к выводу о необходимости их совершенствования.

Нуждаются в осмыслении общепризнанные принципы и нормы международного права и международных договоров Российской Федерации, касающиеся судебной защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в гражданских делах с «иностранным элементом».

Особую актуальность приобретают вопросы, связанные с оказанием правовой помощи, которая служит «сближению правовых систем и шагом на пути создания единого правового пространства»( Н.И. Марышева).

Вопросы производства по делам с участием иностранных лиц всегда представляли интерес. В той или иной степени они исследовались в трудах дореволюционных ученых юристов, а также в работах отечественных и зарубежных ученых.

Однако не все они получили должное исследование в российской науке гражданского процессуального права.

Комплексно проблемы производства по делам с участием иностранных лиц не исследовались.

Кроме того имеющиеся работы в области международного гражданского процесса написаны на ранее действовавшем гражданском процессуальном законодательстве.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что проведенное диссертационное исследование является актуальным.

Актуальность исследования так же определяется: а) социальной значимостью рассматриваемых вопросов, что связано с возможностью иностранных лиц пользоваться гражданскими процессуальными правами наравне с российскими гражданами и организациями; б) исследованием перспектив дальнейшего совершенствования процессуального законодательства и международных договоров РФ о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам; в) необходимостью осмысления нового процессуального законодательства ( ГПК РФ, АПК РФ).

Цель и основные задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в комплексном изучении проблем и разработке теоретических вопросов производства по делам с участием иностранных лиц в российских судах, и формулировании предложений по совершенствованию процессуального законодательства и норм международных договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам с участием России.

Поставленная цель предопределяет задачи комплексного изучения: изучение и анализ работ отечественных и зарубежных ученых-правоведов по вопросам международного гражданского процесса; анализ действующего законодательства, регулирующего производство по делам с участием иностранных лиц в российских судах и определение тенденций его развития; исследование процессуальных особенностей рассмотрения гражданских дел с «иностранным элементом»; выявление противоречий в правовом регулировании нормами гражданского процессуального законодательства и арбитражного процессуального законодательства порядка производства по делам с участием иностранных лиц в судах общейюрисдикции и арбитражных судах; анализ норм многосторонних и двусторонних соглашений с участием Российской Федерации по вопросам международного гражданского процесса и обоснование необходимости их совершенствования; определение правовой природы международного гражданского процесса; разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Объект исследования. Объектом исследования являются гражданские процессуальные отношения, возникающие при рассмотрении и разрешении российскими судами дел с участием иностранных лиц.

Предмет исследования. Предметом исследования являются закономерности правового регулирования судопроизводства по гражданским делам с участием иностранных лиц, судебная практика.

Научная новизна исследования определяется комплексным подходом к изучению проблем производства по делам с участием иностранных лиц в российских судах. Это первое диссертационное исследование, в котором с учетом норм новых Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, положений многостороннихконвенций о вручении за границей судебных и несудебных документов по гражданским и торговым делам 1965 года и получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам 1970 года1, двусторонних договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам анализируется порядок производства по делам с участием иностранных лиц в российских судах.

Проведенное исследование во многом обогащает теоретический материал о деятельности российских судов по рассмотрению дел с участием иностранных лиц.

Результаты исследования направлены на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения такой категории дел, повышение эффективности судебной защиты.

Методологической основой исследования являются концептуальные положения общенаучного диалектического метода познания и вытекающие из него частнонаучные методы: системного, комплексного анализа, сравнительного правоведения, логический, исторический. Исследование проводилось также на основе анализа научных теорий и судебной практики.

Эмпирическую основу исследования составляют российское дореволюционное и современное российское процессуальное законодательство, законодательство зарубежных стран, положения многосторонних и двусторонних соглашений по вопросам международного гражданского процесса с участием России, разъяснения, содержащиеся в Постановлениях Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, информационных письмах Высшего Арбитражного Суда РФ.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составили труды дореволюционных российских процессуалистов: Е.В. Васьковского, К.И. Малышева, Ф.Ф.Мартенса , М.И. Мышъ, Е.А.Нефедьева, И.Е. Энгельмана , Т.М. Яблочкова, а также работы отечественных и зарубежных ученых: М.М.Агаркова, Д.Д.Аверина, Л.Н.Ануфриевой, М.М.Богуславского, М.А.Викут, М.Вольфа, Л.Н.Галенской, Н.Г. Елисеева, В.М.Жуйкова, В.П.Звекова, П.Каленского, Р.Ф.Каллистратовой , В.М.Корецкого, С.Б.Крылова, Л.А.Лунца, Л.А.Лазарева, И.И.Лукашук, Н.И.Марышевой, В.А.Мусина, Т.Н.Нешатаевой, И.Б.Новицкого, П.Норта, И.С.Перетерского, Д.И.Полумордвинова, В.К.Пучинского, И.М.Резниченко, М.Г.Розенберга, А.А.Рубанова, О.Н.Садикова, Е.А.Суханова, М.К.Треушникова,

П.М.Филиппова, Н.А.Чечиной, Дж.Чешира, Шак X., М.С.Шакарян, Н.А.Шебановой, В.В.Яркова, и др.

При подготовке диссертационного исследования так же использовались положения таких отраслей права как: гражданское право, семейное, международное право, международное частное право, конституционного права, уголовно-процессуального права.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Международный гражданский процесс определяется как составная часть внутригосударственного гражданского процессуального права, включающая совокупность норм, регулирующих рассмотрение судами судебной системы Российской Федерации гражданских дел с «иностранным элементом».

Такое определение позволяет выделить самостоятельное место международного гражданского процесса в системе норм российского права.

2.На основе анализа текстов п.З. ст. 1193 ГК РФ и п.З ст. 14 АПК РФ предлагается:

- Принять Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами норм иностранного права при рассмотрении дел с «иностранным элементом», в котором должны быть разъяснены такие понятия, как: «исключительный случай», «явное противоречие».

-Закрепить в законе конкретный срок на принятие мер по установлению содержания иностранного права, по истечении которого суд может применить российское право. Четкое определение срока обеспечит своевременное рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием иностранных лиц.

3.Поскольку договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам включают только норму о гражданской дееспособности, которая по-разному толкуется в юридической литературе, при их совершенствовании предлагается включить в них статью о гражданской процессуальной дееспособности иностранных лиц.

4. Только адвокаты могут оказывать квалифицированную юридическую помощь, предоставление которой гарантируется Конституцией РФ (ст.48). В связи с этим, предлагается закрепить в ГПК РФ и АПК РФ правило об «адвокатской монополии» на представительство в суде по делам с участием иностранных лиц.

5.В силу действия такой коллизионной привязки как «закон суда» объем полномочий представителя, указанный в доверенности, оформленной за границей, не должен противоречить объему полномочий представителя в суде, предусмотренному российским процессуальным законодательством.

6. Анализ положений многосторонних Конвенций 1965 года о вручении за границей судебных и несудебных документов по гражданским и торговым делам и 1970 года о сборе за границей доказательств по гражданским и торговым делам делается вывод, что к числу «центральных органов», занимающихся вопросами исполнения судебных поручений, помимо Министерства юстиции, должен быть отнесен Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации, имеющий в своей структуре отдел международно-правового сотрудничества.

7. Многосторонние конвенции 1965 года и 1979 года, к которым Россия присоединилась в 2001 году, имеют многие новеллы, для реализации которых на практике необходимо принятие Инструкции, аналогичной ранее действовавшей Инструкции Министерства юстиции 1972 года.

8.Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов общей юрисдикции, независимо, по какой категории дел они вынесены, должны рассматриваться судами общей юрисдикции, а не арбитражными судами, что должно быть четко прописано в ст.32 АПК РФ.

9. Поскольку исполнение решений иностранных судов и исполнение поручений иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий осуществляется в рамках оказания международной правовой помощи определение «публичного порядка» (ст. 407 и ст. 412 ГПК РФ) требует единообразия.

10. По делам о признании в Российской Федерации иностранных судебных решений, не требующих принудительного исполнения, к числу «заинтересованных лиц», обладающих правом на подачу возражений против признания, следует относить только стороны и лиц, участвующих в деле. При этом в законе необходимо предусмотреть их обязательноеизвещение о поступлении иностранного судебного решения в российский суд.

11 .Соглашение о международной подсудности является гражданско-правовым договором. Исходя из этого, волеизъявление сторон, их субъектный состав, содержание и форма должны определяться нормами материального права.

Теоретическая и практическая значимость.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что теоретические положения и выводы, к которым пришел автор при проведении исследования вносят весомый вклад в развитие науки гражданского процессуального права.

Практическое значение исследования состоит в том, что теоретические выводы, которые обосновываются автором, конкретные предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты, международные договоры могут быть использованы при совершенствовании российского процессуального законодательства, регулирующего порядок производства по делам с участием иностранных лиц, норм международных договоров.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по дисциплинам «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Международное частное право», спецкурсу «Международный гражданский процесс», в практической деятельности работниками судебных органов.

Апробация результатов исследования

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре гражданского процесса Санкт-Петербургского университета МВД России.

Основные положения, изложенные в диссертации, нашли свое отражение в монографии, учебных пособиях, научных статьях, опубликованных в федеральных журналах и других изданиях.

Отдельные проблемы были изложены в выступлениях на международных, всероссийских научно-практических конференциях: Международном симпозиуме «Права человека и статус правоохранительных органов» ( Санкт-Петербург, март 1994 года), Международной научно-практической конференции « Общество, право, полиция» (Санкт- Петербург, май 1996 года), Международной научно-практической конференции «Православие и правоохранительная деятельность в России» ( Санкт-Петербург, октября 1996 года), Межвузовской региональной конференции «Право и экология» ( Санкт-Петербург, апрель 2000 года), Всероссийской научно-практической конференции « Тенденции развития правовой реформы и перспективы совершенствования законодательства Российской Федерации ( Санкт-Петербург, апрель 2003 года) и др.

Положения диссертационного исследования используются в учебном процессе при проведении аудиторных занятий, научной работе со слушателями и адъюнктами.

Структура и содержание работы определяются целью и задачами исследования.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 12 разделов, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Васильчикова, Нина Александровна

В заключение представляется целесообразным систематизировать основные выводы и предложения по совершенствованию процессуального законодательства, международных договоров, о которых шла речь в настоящем диссертационном исследовании:

1 .Международный гражданский процесс является составной частью внутригосударственного гражданского процессуального права и представляет собой совокупность норм, регулирующих рассмотрение судами судебной системы Российской Федерации гражданских дел с «иностранным элементом».

Такое определение позволяет выделить самостоятельное место норм международного гражданского процесса в системе российского права.

2. Предлагается включить в ГПК РФ статью о применении иностранного права, формулировку которой изложить в следующей редакции:

1. При применении норм иностранного права суд устанавливает содержание этих норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.

2. В целях установления содержания норм иностранного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением в Министерство юстиции Российской Федерации, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, консульские учреждения, дипломатические представительства.

Лица, участвующие в деле, могут представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений, и иным образом содействовать суду в установлении содержания этих норм.

З.Если содержание норм иностранного права, несмотря на принятые меры в соответствии с настоящей статьей, в течение трех месяцев не установлено, суд применяет соответствующие нормы российского права».

3.При совершенствовании международных договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам необходимо включить в них статью о гражданской процессуальной дееспособности иностранных граждан и лиц без гражданства следующего содержания:

1. Гражданская процессуальная дееспособность физического лица определяется его личным законом.

Личным законом является закон страны, гражданство которой имеет это лицо.

При наличии у лица нескольких иностранных гражданств его личным законом считается закон государства, в котором это лицо имеет место жительство.

Личным законом лица без гражданства считается закон государства, в котором лицо имеет постоянное место жительства, а при его отсутствии-закон государства его обычного места пребывания».

4. Обосновывается вывод о том, что только адвокаты могут оказывать квалифицированную юридическую помощь, предоставление которой гарантируется Конституцией Российской Федерации (ст.48). В связи с этим предлагается закрепить в ГПК РФ и АПК РФ правило, об «адвокатской монополии» на представительство в суде по делам с участием иностранных лиц.

5. Действующее законодательство не регулирует вопрос об объеме правомочий представителя, указанном в доверенности, оформленной за границей, в связи с чем предлагается дополнить ст.54 ГПК РФ частью второй, сформулировав ее в следующей редакции: «Объем полномочий представителя, указанный в доверенности, оформленной за границей, не должен противоречить объему полномочий, предусмотренных настоящей статьей».

6. Обосновывается необходимость внесения изменений в п.2 ст.407 ГПК РФ и изложения его в следующей редакции: Суды Российской Федерации исполняют переданные им в установленном порядке поручения иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий, за исключением случаев, когда:

1. Исполнение поручения явно противоречит основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации.

2.Исполнение поручения не входит в компетенцию суда.

В случае, если исполнение поручения не входит в компетенцию суда, суд пересылает поручение компетентному органу и уведомляет об этом учреждение, от которого исходит поручение».

7.В дополнение к централизованному порядку необходимо предусмотреть порядок непосредственных сношений российских судов с иностранными судами по вопросам выполнения судебных поручений. С этой целью: а) порядок непосредственных сношений российских судов с иностранными судами закрепить в международных договорах о правовой помощи; б) взаконодательном порядке определить перечень судебных поручений, которые могут исполняться путем непосредственных сношений.

8. Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов должны относиться к подведомственности судов общей юрисдикции. В связи с этим ст.32 АПК РФ нуждается в изменении и должна быть изложена в следующей редакции: «Арбитражные суды рассматривают дела о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражныхрешений, решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые на территории иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности».

9. Отношения с другими государствами Россия строит на основе соблюдения общепризнанных принципов международного права, одним из которых является принцип взаимности. Исходя из этого обосновывается вывод о закреплении в процессуальном законодательстве принципа взаимности как основания в признании и исполнении в России решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

10. Статьи международных договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам о признании и исполнении решений должны быть изложены в следующей редакции: «Каждая из Договаривающихся Сторон признает и исполняет следующие вынесенные на территории других Договаривающихся Сторон: а) решения учреждений юстициипо гражданским и семейным делам, включая утвержденные судом мировые соглашения и определения об обеспечении иска по таким делам. б) приговоры судов по уголовным делам в части возмещения ущерба».

2. Внести изменения в п. 2 ст. 409 ГПК РФ, изложив его в следующей редакции:

Под решениями иностранных судов понимаются решения по гражданским делам, за исключением дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности, приговоры по уголовным делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением, в том числе определения об утверждении мирового соглашения и обеспечении иска».

11. При решении вопроса о признании в России решений иностранных судов, не требующих принудительного исполнения, необходимо:

- четко определить субъектов, имеющих право заявлять возражения против признания решения иностранного суда, к которым отнести стороны и лиц, участвующих в деле;

- предусмотреть их обязательное извещение о поступлении иностранного судебного решения в российский суд.

В связи с этим в содержание ст.413 ГПК РФ необходимо внести следующие изменения: Пункт 2 изложить в следующей редакции: «Суд извещает стороны и других лиц, участвующих в деле, о поступлении решения иностранного суда, которые могут в течение месячного срока заявить в Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд автономного округа по месту своего жительства возражения против признания этого решения».

В пункте 3 слова «заинтересованного лица» заменить словами «сторон и других лиц, участвующих в деле»

12.При совершенствовании договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам необходимо: а) изменить формулировки статей о признании и исполнении «решений судов по уголовным делам о возмещении ущерба, причиненного преступлением», поскольку это неправильно с понятийной точки зрения; б) предусмотреть сроки рассмотрения ходатайств о разрешении принудительного исполнения решений иностранных судов; в) в объем правовой помощи включить признание и исполнение мировых соглашений и определений суда по вопросам обеспечения иска.

13. Предлагается принять Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации « О некоторых вопросах применения судами норм иностранного права при рассмотрении гражданских дел».
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