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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** В умовах реформування ринкової економіки для успішної підприємницької діяльності господарюючих суб’єктів та забезпечення життєдіяльності будь-якої фізичної особи особливе значення мають цивільно-правові договори, серед яких договір купівлі-продажу є типовим поміж договорів, що регулюють зобов’язальні відносини щодо передачі майна у власність. Намагання учасників цивільних правовідносин задовольнити свої майнові потреби шляхом укладення договору купівлі-продажу часто супроводжуються порушенням закону та умов договору. У зв’язку з цим особливого значення набуває вирішення питань про застосування до правопорушника заходів цивільно-правової відповідальності, за допомогою яких можливе відновлення порушеного майнового становища потерпілої сторони.

Як наслідок ринкових перетворень, у Цивільному кодексі України (далі – ЦК України) з’явився новий підхід щодо поширення правової природи договору купівлі-продажу на договори міни, поставки, контрактації сільськогосподарської продукції, постачання енергетичними та іншими ресурсами через приєднану мережу. Такі законодавчі зміни відобразилися на поширенні загальних правил про відповідальність за договором купівлі-продажу на окремі різновиди цього договору, однак із врахуванням їх специфіки. Зокрема, надання сторонам можливості у договорі встановити предмет і розмір неустойки, збільшити чи зменшити розмір неустойки, встановленої законом, свідчить про надання переваги договірної неустойки над законною; порядок обчислення розміру збитків ставиться у залежність від ринкових цін; можливість встановлення у договорах розміру процентів річних від простроченої суми за порушення грошового зобов’язання тощо.

Відповідальність за договором купівлі-продажу має виключно цивільно-правовий характер, про що свідчить стягнення всіх санкцій лише на користь потерпілого, а не у дохід держави. Відповідно у цивільному праві надається перевага компенсаційній функції цивільно-правової відповідальності, яка забезпечує відновлення цивільного права та майнового становища потерпілого, а не штрафній, яка передбачає покарання правопорушника.

Сьогодні у науці та на практиці виникають проблемні питання, пов’язані із застосуванням майнової неустойки, стягненням штрафу і пені, пені та процентів за користування чужими грошовими коштами, обчисленням розміру збитків та низка інших питань, пов’язаних із цивільно-правовою відповідальністю за договором купівлі-продажу.

Водночас віднесення більшості різновидів договору купівлі-продажу до категорії господарських зумовило появу одночасного правового регулювання договірних відносин ЦК України та Господарським кодексом України (далі – ГК України), де для окремих випадків встановлено різні правила поведінки учасників договірних відносин, зокрема щодо питань відповідальності. Наприклад, згідно з ЦК України формами неустойки є штраф і пеня (ст. 549), а штрафними господарсько-правовими санкціями визнаються неустойка, штраф, пеня (ст. 230 ГК України).

На підставі викладеного можна зробити висновок про те, що питання комплексного дослідження цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу є актуальним, що зумовлює необхідність його розгляду на рівні дисертації.

Теоретичну основу дисертації становлять праці відомих вітчизняних та зарубіжних учених: Д. В. Бобрової, Т. В. Боднар, С. М. Братуся, О. В. Дзери, А. С. Довгерта, В. А. Васильєвої, А. А. Верховця, М. К. Галянтича, Н. Ю. Голубєвої, С. Д. Гринько, А. Б. Гриняка, Ю. О. Заіки, О. С. Іоффе, Ю. Х. Калмикова, І. Р. Калаура, І. С. Канзафарової, О. О. Красавчікова, Т. Є. Крисань, В. М. Коссака, О. Д. Крупчана, Н. С. Кузнєцової, Т. С. Ківалової, І. М. Кучеренко, Г. К. Матвєєва, Р. А. Майданика, Є. О. Мічуріна, В. В. Луця, А. О. Лєвкова, О. О. Отраднової, І. В. Подколзіна, С. О. Погрібного, В. Д. Примака, З. В. Ромовської, І. С. Самощенко, О. П. Сергєєва, Є. О. Суханова, А. О. Собчака, В. Т. Смірнова, Р. О. Стефанчука, М. О. Стефанчука, І. В. Спасибо-Фатєєвої, В. О. Тархова, Є. О. Харитонова, О. І. Харитонової, Я. М. Шевченко, Р. Б. Шишки, О. Ю. Черняк, О. С. Яворської, А. В. Янчука та ін. Проте праці згаданих авторів стосувалися лише окремих аспектів проблем цього дисертаційного дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертації затверджена (протокол № 10 від 18 квітня 2011 року) та уточнена (протокол № 4 від 23 грудня 2013 року)Вченою радою Хмельницького університету управління та права. Дисертація виконана відповідно до планів науково-дослідної роботи кафедри цивільного права та процесу на 2008–2012 та 2013–2017 роки «Удосконалення механізму правового регулювання особистих немайнових та майнових відносин у контексті приведення законодавства України до європейських стандартів», що є складовою наукової теми Хмельницького університету управління та права на 2008–2012 та 2013–2017 роки «Управлінські та правові засади забезпечення сталого розвитку України як європейської держави» (державний реєстраційний номер 0108U008927).

**Мета і задачі дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є встановлення загальних закономірностей та видових особливостей цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу, визначення факторів, що впливають на умови цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу та застосування окремих заходів відповідальності до правопорушника.

Для досягнення поставленої мети вирішувалися такі задачі:

– з’ясувати поняття та особливості договору купівлі-продажу;

– визначити поняття цивільно-правової відповідальності та її значення у механізмі виконання договору купівлі-продажу;

– розкрити підставу та умови цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу;

– встановити особливості застосування відшкодування збитків як заходу цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу;

– з’ясувати обставини, що впливають на застосування сплати неустойки як заходу цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу;

– визначити особливості застосування втрати завдатку та повернення суми в розмірі завдатку як заходу цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу;

– розкрити умови сплати процентів річних як заходу цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу;

– розробити конкретні пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення правового регулювання цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу.

*Об’єктом дослідження* є правовідносини, що виникають у разі застосування цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу.

*Предметом дослідження* є цивільно-правова відповідальність за договором купівлі-продажу, відповідні нормативно-правові акти, міжнародні договори, що регулюють відносини з приводу цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу, та практика їх застосування, а також доктринальні напрацювання з цього питання.

**Методи дослідження.** У процесі дослідження були використані методи матеріалістичної діалектики, формально-логічний (догматичний), системний, функціональний, історичний, порівняльний, аналізу, тлумачення норм права, які дозволили визначити особливості цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу.

За допомогоюлогічного методу розкриваються загальні та спеціальні умови договірної відповідальності тощо (*підрозділи 2.1, 2.2*). Формальний метод пізнання права, що розкриває його структурну закономірність, дозволив визначити поняття цивільно-правової відповідальності, сформулювати поняття окремого виду майнового правопорушення як підстави цивільно-правової відповідальності (*підрозділ 1.2*). Завдяки формально-логічним прийомам дедукції та індукції формуються теорії, концепції, наукові положення щодо співвідношення заходів захисту і заходів відповідальності, форм виявлення порушення договору купівлі-продажу, ознаки вини у договірному праві, форс-мажору як підстави звільнення від цивільно-правової відповідальності та інше (*підрозділи 1.2, 2.2*). Звернення до системно-функціонального методу надало можливість виділити види неустойки за різними критеріями (*підрозділ 3.2*). Застосування історичного методу дозволило визначити динаміку становлення і розвитку теоретичної думки та законодавства про договір купівлі-продажу та цивільно-правову відповідальність за його порушення та обґрунтувати необхідність подальшого наукового їх дослідження (*розділи 1, 2, 3*). За допомогою методу аналізу визначаються загальні ознаки заходів відповідальності, а також спеціальні ознаки збитків, неустойки, процентів річних (*підрозділи 1.2, 2.1, 2.2*). Порівняльний метод сприяв більш глибокому та всебічному дослідженню цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу в міжнародному законодавстві та у різних країнах, а також встановленню спільного і відмінного у правовому регулюванні цих відносин в Україні та зарубіжних країнах (*розділи 1, 2, 3*).

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у тому, що дисертація є першим в Україні комплексним дослідженням цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу.

За результатами дослідження сформульовано такі наукові положення, що мають ознаки новизни і виносяться на захист:

*Вперше:*

1) запропоновано визнавати нікчемним правочин, яким скасовується чи обмежується відповідальність виробника (продавця) продукції, який здійснює підприємницьку діяльність, оскільки діяльність такого суб’єкта завжди пов’язана із підприємницьким ризиком втрати майнових ресурсів, доходів або їх неодержанням порівняно з очікуваним результатом;

2) обґрунтовується положення про обов’язкове встановлення штрафної неустойки за довгостроковими договорами купівлі-продажу в разі повторного їх порушення, оскільки за такими договорами доведення наявності та розміру збитків викликає особливі труднощі, а штрафна неустойка дозволяє компенсувати потерпілому понесені втрати;

3) запропоновано розглядати вину кредитора підставою для зменшення розміру процентів річних від простроченої суми у випадках порушення грошового зобов’язання;

4) зроблено висновок про те, що пов’язувати застосування заходів цивільно-правової відповідальності з істотним характером порушення зобов’язання не можна, оскільки це буде обмежувати кредитора у праві на захист у випадках, коли порушення зобов’язання мало звичайний характер, але спричинило настання шкідливих наслідків для сторони договору.

*Удосконалено:*

5) твердження про те, що сплата процентів за користування чужими грошовими коштами та сплата процентів річних виконують різні правові функції у випадках порушення договору купівлі-продажу. Сплата процентів є платою за користування чужими грошовими коштами. Сплата процентів річних становить захід цивільно-правової відповідальності, оскільки застосовується у разі порушення грошового зобов’язання внаслідок прострочення його виконання, що передбачає виникнення для правопорушника додаткового обов’язку нести негативні майнові наслідки;

6) розуміння відшкодування збитків, сплати неустойки, втрати завдатку, сплати суми у розмірі завдатку і сплати процентів річних як самостійних заходів цивільно-правової відповідальності, яким притаманні особливості щодо підстав встановлення, умов виникнення відповідальності, порядку обчислення розміру відшкодування, підстав його зменшення, строку позовної давності та порядку його обчислення.

*Дістали подальшого розвитку:*

7) твердження, що порушення гарантійного зобов’язання не є самостійною формою виявлення порушення договору купівлі-продажу, так як гарантійне зобов’язання випливає з основного обов’язку продавця про передання покупцеві товару, що має відповідати вимогам до його якості;

8) обґрунтування того, що заходам відповідальності у цивільному праві характерні такі галузеві особливості: а) мають майновий характер; б) передбачені законом або договором; в) встановлені судом або реалізовані добровільно; г) застосовуються на користь потерпілого;

9) твердження про надання заліковій, а не штрафній неустойці, значення загального правила у цивільному законодавстві, так як основною метою запровадження неустойки як заходу цивільно-правової відповідальності є не покарання правопорушника, а надання компенсації потерпілому. Водночас штрафна неустойка розглядається як один із способів, що додатково гарантує компенсацію збитків, не доведених кредитором;

10) твердження про те, що предметом неустойки не можуть бути речі, визначені індивідуальними ознаками, оскільки у разі втрати такої речі або неможливості її набути боржник не буде спроможний виконати обов’язок до сплати неустойки у зв’язку з незамінністю речі;

12) обґрунтування того, що неустойка як санкція за порушення зобов’язання, поряд із штрафом і пенею, немає самостійного правового значення, оскільки завжди виявляється через штраф або пеню.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що вони можуть бути використані для подальших загальнотеоретичних наукових досліджень проблем цивільно-правової відповідальності, виконання договору купівлі-продажу, договірного права загалом. Запропоновані автором пропозиції щодо уточнення деяких положень актів цивільного та господарського законодавства України можуть використовуватись у законодавчій та правозастосовній діяльності.

Наукові концепції, висновки та пропозиції дисертаційної роботи використовуються при викладанні навчальної дисципліни «Цивільне право України», а також спецкурсів «Проблеми цивільного права» та «Проблеми здійснення і захисту суб’єктивних цивільних прав» у Хмельницькому університеті управління та права (*акт про реалізацію результатів наукових досліджень від 12 січня 2015 р.* – Додаток А). Результати дисертаційного дослідження було використано при проведенні постійно діючого семінару господарського суду Хмельницькій області для працівників суду (*довідка про участь у семінарі від 2 квітня 2015 р.* – Додаток Б).

**Особистий внесок здобувача.** У науковій праці «Шкода і збитки як умови цивільно-правової відповідальності: порівняльно-правовий аналіз» особистим внеском здобувача є визначення особливостей відшкодування збитків як заходу договірної відповідальності у цивільному праві, що становить 30 відсотків від її загального обсягу.

**Апробація результатів дисертації.** Основні результати дисертації було представлено на чотирьох міжнародних наукових і науково-практичних конференціях та круглих столах: Міжнародній науковій конференції «Десяті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 18–19 листопада 2011 р.), Міжнародній науковій конференції «Дванадцяті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 8–9 листопада 2013 р.), ІІ Міжнародній науково-практичній конференції «Малиновські читання» (м. Острог, 14–15 листопада 2013 р.), Міжнародному науково-теоретичному круглому столі «Стратегія модернізації приватного права в сучасних умовах» (м. Хмельницький, 29 листопада 2013 р.).

**Публікації**. Основні теоретичні положення, висновки, рекомендації і пропозиції, сформульовані у дисертації, відображено у 9 публікаціях: 5 статей у наукових виданнях, включених МОН України до переліку фахових, 1 стаття у науковому періодичному виданні іншої держави, а також тези 3–х доповідей і повідомлень на міжнародних науково-практичних конференціях і круглих столах.

**ВИСНОВКИ**

Проведене комплексне дослідження цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу дозволило встановити правову природу договору купівлі-продажу та цивільно-правової відповідальності за його порушення, спільні риси та відмінності між способами захисту і заходами відповідальності, підставу та умови цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу, особливості застосування окремих заходів цивільно-правової відповідальності за договором купівлі-продажу, встановити прогалини правового регулювання у зазначеній сфері в Україні, запропонувати нове та уточнене бачення категорій, які є предметом дисертаційного дослідження, зокрема:

1. Договір купівлі-продажу є типовим договором для цивільно-правових договорів, де відбувається відплатне передання майна у власність. Відповідно сторонами у договорі купівлі-продажу не може бути передбачено правило про безвідплатний характер правовідносин, незважаючи на встановлену у ч. 5 ст. 626 ЦК України презумпцію відплатності цивільно-правового договору.

2. Характер зобов’язальних правовідносин із договору купівлі-продажу ставиться у залежність від предмета договору, що впливає на: 1) суб’єктний склад зобов’язальних правовідносин; 2) форму вчинення договору та момент переходу до покупця права власності на річ; 3) зміст договору; 4) функціональне призначення договору.

3. Відмінність між способами захисту і заходами відповідальності за порушення договору купівлі-продажу вбачається у такому: а) захід відповідальності означає покладення безвідплатного майнового обтяження або позбавлення суб’єктивного права, а спосіб захисту такого наслідку не передбачає; б) застосування заходу відповідальності пов’язано із правопорушенням або протиправною поведінкою, а способи захисту не завжди пов’язані із правопорушенням або протиправною поведінкою; в) застосування способу захисту передбачає активну діяльність самого суб’єкта порушеного права, як правило, без звернення до компетентних органів, а заходи відповідальності у більшості випадках реалізуються із зверненням до компетентних органів; г) заходи відповідальності становлять новий або додатковий обов’язок для правопорушника, а способи захисту спрямовані на виконання первісного обов’язку.

4. За договором купівлі-продажу на боржника покладається цивільно-правова відповідальність за прострочення виконання зобов’язання як за наявності вини в його поведінці, так і за ризик випадкової неможливості виконання зобов’язання (без вини боржника). Тому відповідальність боржника у формі відшкодування збитків за прострочення виконання зобов’язання настає навіть тоді, коли внаслідок прострочення боржником виконання зобов’язання втратило інтерес для кредитора (ч. 3 ст. 612 ЦК України).

5. Відшкодування збитків є загальним заходом цивільно-правової відповідальності, що застосовується в усіх випадках завдання збитків, незалежно від закріплення такого права у договорі або законі. Єдиним винятком із зазначеного правила є встановлення у договорі стягнення неустойки без права на відшкодування збитків.

6. Правову природу неустойки відображає її подвійний характер. Це виявляється у тому, що з моменту її встановлення до моменту порушення зобов’язання неустойка виступає видом забезпечення зобов’язання, а з моменту порушення зобов’язання неустойка становить захід цивільно-правової відповідальності. У першому своєму вираженні вона виконує попереджувально-стимулюючу функцію, тобто стимулювання сторін до належного виконання зобов’язання, а також попередження порушення зобов’язання, внаслідок невідворотного застосування до боржника неустойки і збитків як заходу цивільно-правової відповідальності. Водночас після вчинення правопорушення забезпечувальний елемент неустойки припиняє діяти і починають реалізовуватися штрафна (каральна) і компенсаційна функції неустойки як заходу відповідальності.

7. Доцільно внести до ЦК України, зокрема, такі зміни, доповнення та уточнення:

– уточнити зміст частини 1 ст. 549 ЦК України таким чином: «*Неустойкою є грошова сума, рухомі речі, визначені родовими ознаками, та майнові права, які боржник повинен передати кредиторові у разі порушення боржником зобов’язання. Формами виявлення неустойки є штраф і пеня*»;

– викласти ст. 616 ЦК України у такій редакції: *«Стаття 616. Правові наслідки порушення зобов’язання з вини кредитора і боржника*

*1. Якщо порушення зобов’язання сталося з вини кредитора і боржника, суд відповідно зменшує розмір збитків та неустойки, які стягуються з боржника чи кредитора.* 2. Суд має право зменшити розмір збитків та неустойки, які стягуються з боржника, якщо кредитор умисно або з необережності сприяв збільшенню розміру збитків, завданих порушенням зобов’язання, або не вжив щодо їх зменшення*. 3. Якщо порушення грошового зобов’язання сталося з вини кредитора, суд зобов’язаний зменшити розмір трьох процентів річних від простроченої суми або інший розмір процентів, що встановлюється договором або законом»;*

– викласти частини 1–2 ст. 624 ЦК України у такій редакції: *«1. Якщо за порушення зобов’язання встановлено неустойку, то збитки відшкодовуються в тій частині, у якій вони не покриті неустойкою. 2. Договором може бути встановлено стягнення неустойки у повному розмірі, незалежно від відшкодування збитків».*
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