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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций при адаптации к МСФО"

Актуальность темы исследования. Эффективное функционирование современной учетно-аналитической системы на сельскохозяйственных предприятиях предусматривает создание системы бухгалтерской отчетности, учитывающей функционально-принципиальные особенности экономических подсистем, что позволяет использовать учетные информационные ресурсы для целей анализа, оценки и прогнозирования результатов деятельности сельскохозяйственного предприятия в целом и его структурных подразделений, а также контроля за обеспечением оптимального использования ресурсного потенциала экономического субъекта. Особенно это актуально в условиях адаптации к международным стандартам финансовой отчетности.

Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса в целом, сельскохозяйственного производства субъектов Федерации в частности, повышение его экономической эффективности и результативности должно строиться в рамках системы формирования бухгалтерской отчетности, которая будет служить необходимым базисом для развития процессов прогнозирования, планирования, нормирования, анализа и контроля, то есть выступатьинструментом принятия эффективных управленческих решений, а также является информационной базой увеличения производственных показателей сельского хозяйства, обеспечения сохранности и своевременной реализации сельскохозяйственной продукции.

Это определяет актуальность выбранного направления диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Настоящее диссертационное исследование базируется на трудах известных отечественных и зарубежных теоретиков и практиков в области бухгалтерского учета и отчетности.

Общие экономические вопросы развития сельского хозяйства исследовали М.И. Туган-Барановский, В.И. Ленин, C.JI. Маслов,

A.И. Чупров, Н.П. Макаров, К.А. Пажитнов, A.B. Чаянов, С.Г. Струмилин,

B.Ф. Бондарев, А.Е. Булатов, В.А. Добрынин, В.В. Кузнецов, И.Г. Паршутина, А.Ю. Рыманов и др.

Направления развития бухгалтерского учета и отчетности применительно к сельскому хозяйству исследованы в трудах Белова Н.Г., Ламыкина И.А., Маслова Б.Г., Овсийчук М.Ф., Письменной Д.Н., Пизенгольц М.З., Раметова А.Х., Рогуленко Т.М., Степаненко Е.И., Хоружий Л.И., Широбокова В.Г., Штейнман М.Я., Ульянова И.П. и др.

Анализ литературных источников показывает, что последние годы отмечены усилением внимания ученых к проблеме международной унификации бухгалтерского учета, адаптации российского бухгалтерского учета к МСФО. Основы теории международного учета и отчетности, а также практики ее применения изложены в трудах A.C. Бакаева, В.Г. Гетьмана, М.А. Вахрушиной, Р.Г. Каспиной, Е.А. Мизиковского, В.Ф. Палия, О.В. Рожновой, О.В. Соловьевой, С.А. Умрихиной, Л.З. Шнейдмана, И.А. Масловой, Т.А. Казимировой и других авторов.

Несмотря на многочисленные научные труды, посвященные развитию теории и практики бухгалтерского учета и отчетности на сельскохозяйственных предприятиях, вопросам формирования отчетности и адаптации ее к МСФО в сельском хозяйстве уделено недостаточно внимания. Актуальность решения данной проблемы и предопределила выбор темы исследования, его цель и задачи.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методических основ и практических рекомендаций по формированию бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций при адаптации к МСФО.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи исследования:

- рассмотреть теоретические основы и принципы формирования бухгалтерской отчетности по российскому законодательству и международным стандартам в рамках их гармонизации;

- раскрыть экономическое и аналитическое обеспечение формирования бухгалтерской отчетности;

- определить и обосновать особенности формирования бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций, раскрыть ее значение как информационной базы анализа финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций;

- предложить механизм формирования эффективной учетно-отчетной системы на сельскохозяйственных предприятиях; разработать методику комплексного анализа бухгалтерской отчетности в целях принятия эффективных управленческих решений;

- предложить методику трансформации бухгалтерской отчетности в формат МСФО.

Область диссертационного исследования. Исследование соответствует пп. 1.8 «Особенности формирования бухгалтерской (финансовой, управленческой, налоговой и др.) отчетности по отраслям, территориям и другим сегментам хозяйственной деятельности», 1.9 «Трансформация национальной отчетности в соответствии с международными стандартами и стандартами других стран», 2.8 «Экономический анализ и оценка эффективностипредпринимательской деятельности», специальности 08.00.12 - «Бухгалтерский учет, статистика» паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Объектом диссертационного исследования являются элементы системы бухгалтерского учета и отчетности.

Предметом диссертационного исследования являются вопросы формирования отчетности в соответствии с МСФО и использование ее внешними и внутренними пользователями.

Теоретической и методической основой исследования послужили теоретические положения, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Исследование проводилось с использованием теоретических и методических подходов экономического анализа к изучению и обоснованию формирования бухгалтерской отчетности в формате МСФО.

В диссертационной работе применялся диалектический метод как общий научный метод познания, приёмы статистического, системного, сравнительного, экономического и финансового анализа, а также общеэкономические методы индукции, дедукции, экспертных оценок.

Информационную базу диссертационного исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, публикации научной периодики, компьютерные базы данных, данные годовых бухгалтерских и статистических отчетов сельскохозяйственных предприятий; материалы монографий, банка информации средств массовых коммуникаций (прессы, Интернет), нормативные материалы и справочная литература по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций при адаптации к МСФО, базирующейся на требованиях национального учетного законодательства и отвечающей современным экономическим требованиям, предъявляемым к эффективному управлению сельскохозяйственным производством.

В работе получены и выносятся на защиту следующие результаты исследования, имеющие научную новизну:

- определены концептуальные основы формирования бухгалтерской отчетности по МСФО и по российскому законодательству, обоснованы их принципиальные отличия и выявлены факторы, оказывающие влияние на содержание бухгалтерской отчетности на сельскохозяйственных предприятиях (п. 1.8 паспорта специальности 08.00.12);

- предложены направления реализации принципов бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций в соответствии с международными стандартами в целях гармонизации отечественного учета и отчетности и МСФО (п. 1.9 паспорта специальности 08.00.12); обоснована значимость бухгалтерской отчетности как информационной базы анализа финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в целях разработки учетной политики, адекватной современным условиям хозяйствования (п. 2.8 паспорта специальности 08.00.12);

- предложен механизм формирования эффективной учетно-отчетной системы на сельскохозяйственных предприятиях, позволяющий повысить информационную обеспеченность хозяйствования и принимаемых управленческих решений (п. 1.8 паспорта специальности 08.00.12);

- разработана методика комплексного анализа бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий с целью принятия эффективных управленческих решений, основанных на оперативной и достоверной информации, результатах оценки и выводах по результатам проведенного анализа (п. 2.8 паспорта специальности 08.00.12);

- предложена и обоснована методика трансформации бухгалтерской отчетности в формат МСФО для целей адаптации российской учетной системы к международным стандартам в условиях интеграции международных экономических процессов (п. 1.9 паспорта специальности 08.00.12).

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в обобщении современного практического опыта и достижений науки в сфере учета и контроля при переходе к МСФО, которые открывают возможности дальнейшего развития существующих теоретических основ и прикладных разработок в области формирования и анализа бухгалтерской отчетности при адаптации к международным стандартам.

Практическая значимость выводов и предложений заключается в разработке теоретических и практических рекомендаций по формированию бухгалтерской отчетности по принципам МСФО. Реализация на практике выдвинутых положений и разработанных методик позволяет повысить эффективность управления с учетом факторов, влияющих на деятельность сельскохозяйственных предприятий, а также оперативно реагировать на динамичноизменяющуюся конкурентную среду.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, теоретические обобщения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, были опубликованы и апробированы в установленном порядке, доложены автором на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях.

Результаты исследования апробированы и внедрены в работу предприятий АПК.

Научные положения и выводы, сформулированные в работе, используются в учебном процессе для преподавания курсов «Экономический анализ», «Бухгалтерский учет», «Анализ финансовой отчетности», «Отечественный стандарты бухгалтерского учета и финансовой отчетности», «Управленческий учет» в Государственном университете - учебно-научно-производственном комплексе и Российском государственном аграрном заочном университете.

Публикации. Основные положения диссертационной работы отражены в 18 печатных работах, 3 статьи опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК. Авторский объём публикаций составляет 6,0 п.л.

Структура и объем диссертационной работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников, включающего 172 наименования, содержит 221 страницу текста, 18 рисунков, 44 таблицы, 14 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Махова, Римма Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования установлено, что главной задачей бухгалтерской отчетности является удовлетворение потребностей широкого круга пользователей в финансовой информации, необходимой для принятия экономических решений.

Расхождения между российской системой бухгалтерского учета и МСФО приводят к значительным различиям в содержании бухгалтерской отчетности, составляемой в России и других государствах.

Знание фактов отклонений от МСФО позволит пользователю составить собственное мнение об отчетности и поправках, необходимых для приведения отчетности в соответствие с МСФО.

Основные различия между МСФО и российской системой учета связаны с исторически обусловленной разницей в конечных целях использования финансовой информации, а также недостаточным развитием рыночных отношений в России и подчинением формируемой бухгалтерской информации специфическим правилам и требованиям налогового законодательства, что приводит к получению односторонне ориентированной бухгалтерской отчетности.

В основе отличий лежит разное понимание ряда основополагающих элементов постановки и ведения бухгалтерского учета.

Поскольку бухгалтерская отчетность, подготовленная в соответствии с МСФО, формирует информацию об имущественном и финансовом положении организации и используется инвесторами, а также другими предприятиями и финансовыми институтами, то именно она может использоваться для отражения финансовой информации о деятельности корпораций.

Развитие модели рыночной экономики в России вызвало необходимость изменения базисных категорий бухгалтерского учета и отчетности, к которым в первую очередь относится принципы и элементы ведения бухгалтерского учета.

Основные различия между МСФО и российской системой учета связаны с исторически обусловленной разницей в конечных целях использования финансовой информации. Бухгалтерская отчетность, подготовленная в соответствии с МСФО, используется инвесторами, а также другими предприятиями и финансовыми институтами. Бухгалтерская отчетность, которая ранее составлялась в соответствии с российской системой учета, использовалась органами государственного управления и статистики.

Принципы подготовки и представления финансовой отчетности, разработанные Международным комитетом стандартов финансовой отчетности, были опубликованы в 1989 г., в связи с тем, что подготовка стандартов финансовой отчетности должна осуществляться в соответствии с основополагающими принципами МСФО.

Кроме принципов подготовки и представления финансовой отчетности, в МСФО разработаны качественные характеристики, представляющие собой постоянные признаки, которые обеспечивают полезность предоставляемой информации для пользователей.

Как видно из таблицы, качественные характеристики финансовой отчетности МСФО частично совпадают с требованиями, которые в российском учёте предъявляются к информации учётной политики и бухгалтерской отчётности.

Основным принципом международной финансовой отчетности являются предоставление данных о реальной стоимости предприятия на отчетную дату и отход от затратного метода оценки.

Кроме того, применение МСФО требует использования достаточно сложных технических приемов для оценки стоимости активов и обязательств, а также перехода от отдельных отчетов о прибылях и убытках и изменениях в капитале к консолидированному отчету о доходах, который показывает изменения в стоимости имущества и обязательствах предприятий независимо от взносов собственников и выплаты им дивидендов.

Применение МСФО в России поэтому представляется весьма проблематичным, в том числе в связи с применением «учета по справедливой стоимости», учетом влияния инфляции и т.д., что является основанием для вывода о том, что различия между российскими и международными стандартами всегда будут сохраняться.

В связи с этим необходимо разработать методику «связывания» международных и отечественных стандартов. Наиболее приемлемым вариантом будет разработка алгоритма трансформации российской отчетности в отчетность соответствующую МСФО.

Вторым главным принципом международных стандартов учета, отличающим их от российской системы учета, и ведущим к возникновению множественных различий в финансовой отчетности, является отражение затрат.

Международные стандарты учета предписывают следовать принципу соответствия, согласно которому затраты отражаются в периоде ожидаемого получения дохода, в то время как в российской системе учета затраты отражаются после выполнения определенных требований в отношении документации.

Необходимость наличия надлежащей документации зачастую не позволяет российским предприятиям учесть все операции, относящиеся к определенному периоду.

Эта разница приводит к различиям в моменте учета этих операций.

Составленная финансовая отчетность на основании МСФО воспринимается пользователями финансовой информации, как внешними, так и внутренними, как дополнительная уверенность в деятельности предприятия.

Традиционно бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций существенно отличается от отчетности предприятий других отраслей народного хозяйства. Помимо общепринятых типовых форм отчетности в нее входят специализированные формы

Главной задачей финансового анализа является оценка структуры имущества организации и источников его формирования, а также выявление степени сбалансированности между движением материальных и финансовых ресурсов.

Качество финансового анализа зависит от применяемой методики, достоверности данных бухгалтерской отчетности, а также от компетентности лица, принимающего управленческие решения.

Методика анализа финансовой отчетности организации должна состоять из трех больших взаимосвязанных блоков:

- анализа финансового положения и деловой активности;

- анализа финансовых результатов;

- оценки возможных перспектив развития организации.

Переход российской экономики на рыночные принципы хозяйствования обусловил появление большого числа экономически самостоятельных хозяйствующих субъектов, заинтересованных в качественной, надежной, своевременной и достоверной информации, что вызывает объективную необходимость повышения роли бухгалтерского учета в управлении их деятельностью.

В центре информационных потоков организации находится система бухгалтерского учета, так как она позволяет формировать информацию о реальном состоянии дел хозяйствующего субъекта. В современных условиях развития экономики существенно возрастает роль отчетных данных как источника достоверной и объективной информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности.

Финансовый учет, являясь основной частью информационной системы организации, не обеспечивает пользователей всех уровней оперативной информацией. Такие функции выполняет управленческий учет, который охватывает систему управления деятельностью организации в целом.

Внутреннюю управленческую отчетность можно охарактеризовать как совокупность управленческих документов, включаемых в график документооборота, содержащих систему взаимосвязанных экономических показателей и используемых для принятия эффективных, своевременных управленческих решений.

Для управления сельскохозяйственной организацией большое значение имеет частота представления информации, которая в сельском хозяйстве, как и в других отраслях, зависит от времени, в течение которого данная информация является актуальной и полезной для принятия эффективных управленческих решений. Так, на частоту представления учетной информации и формирования управленческих отчетов в растениеводстве непосредственное влияние оказывают такие факторы как, сезонность производства и длительность производственного цикла. Для управления часть информации о ходе уборки урожая, осуществляемого в достаточно короткие сроки, должна поступать пользователям в режиме реального времени при каждом ее изменении. В частности, это может быть информация о непредвиденных простоях уборочной техники, непроизводительных расходах и простоях, значительным образом влияющих на экономику предприятия и требующих быстрой реакции руководства.

Периодичность составления управленческой отчетности устанавливается индивидуально для конкретной сельскохозяйственной организации. При этом главным критерием для выбора периода составления отчетности является своевременность принятия управленческих решений по данным этой отчетности. На предприятии необходимо иметь четкий график представления отчетности. По времени представления различают оперативную, промежуточную и годовую отчетность. Поскольку оперативность принятия управленческих решений на нижних уровнях управления является более высокой, чем на верхних, сроки представления отчетности на нижних уровнях должны быть значительно чаще.

Управленческая отчетность должна содержать информацию обо всех процессах, протекающих на предприятии, охватывать весь процесс кругооборота хозяйственных средств.

При построении ее системы в рамках конкретного экономического субъекта целесообразно руководствоваться структурой управления организацией и технологическим процессом производства продукции.

В современных условиях учет должен отражать достоверную и полную информацию об имущественном и финансовом состоянии организации, которая необходима не только для принятия управленческих решений, но и должна быть достоверной и понимаемой всеми заинтересованными субъектами. Не использование же общепризнанных принципов МСФО и правил учета искажает картину имущественного и финансового положения организации.

В результате при формировании учетной политики придется исходить из принципов, допущений и требований, приведенных не только в отечественных ПБУ, но и в МСФО.

Правильность применения положений МСФО имеет важное значение в сельскохозяйственных организациях, особенно в организациях холдингового типа, а также в других крупных и средних организациях. От этого зависит полнота учета хозяйственных операций и процессов биотрансформации в сельскохозяйственных организациях, достоверность показателей отчетности, а также формирование объективной и более реальной информации об имущественном состоянии, уровне финансовой устойчивости и платежеспособности хозяйствующего субъекта.

Поэтому возникает объективная необходимость использования МСФО в сельскохозяйственном учете и при формировании бухгалтерской (финансовой) отчетности сельскохозяйственных организаций. Особенно это касается использования положений МСФО 41 «Сельское хозяйство» и методики учета и оценки биологических активов по справедливой стоимости. Отсюда вытекает необходимость введения категории «справедливая стоимость» в российские национальные стандарты бухгалтерского учета для учета и оценки биологических и других активов.

Региональные особенности оказывают существенное влияние на организацию финансов и формируют различия в условиях функционирования одних и тех же отраслей в регионах.

Для сельского хозяйства характерна сезонность производства. Она существенно влияет на движение денежных средств. Это проявляется в неравномерном формировании и долгом периоде поступления выручки -источника собственных средств, что вызывает временную неплатежеспособность организаций и их потребность в кредитах.

Важное значение для сельскохозяйственных организаций имеют различного рода мероприятия по государственной поддержке. Выделение дотаций на продукцию, частичная компенсация производственных затрат, предоставление льгот по налогам и кредитам позволяют снизить себестоимость продукции, восполнить временную недостачу собственных оборотных средств. Поэтому при системном анализе финансового состояния сельскохозяйственных организаций целесообразно изучать не только среднегодовые показатели, но и показатели по кварталам и месяцам года. Кроме того, важно учитывать финансирование извне организаций в течение года.

Комплексный анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций должен проводиться в сочетании с анализом производственных показателей, что позволит выявить взаимосвязь между финансовыми и производственными показателями и позволит выявить факторы, определяющие качество финансового состояния организаций.

В работе предложены направления реализации принципов бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций в соответствии с международными стандартами, в целях гармонизации отечественного учета и отчетности и МСФО; обоснована значимость бухгалтерской отчетности как информационной базы анализа финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в целях разработки учетной политики адекватной современным условиям хозяйствования; предложен механизм формирования эффективной учетно-отчетной системы на сельскохозяйственных предприятиях, позволяющей повысить информационную обеспеченность хозяйствования и принимаемых управленческих решений; предложена методика комплексного анализа бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий с целью принятия эффективных управленческих решений, основанных на оперативной и достоверной информации, результатах оценки и выводах по результатам проведенного анализа; предложена и обоснована методика трансформации бухгалтерской отчетности в формат МСФО для целей адаптации российской учетной системы к международным стандартам в условиях интеграции международных экономических процессов.
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170. Посевные площади всех сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорийгектаров)2006 2007 2008 2009 2010

171. Всего 685158 647182 689166 721649 749493

172. Алексинский 16770 15489 13115 13018 14278

173. Арсеньевский 19077 16199 15766 16675 19187

174. Белевский 24833 17064 17606 14086 11734

175. Богородицкий 31733 31846 40642 33854 35462

176. Веневский 24141 21516 23015 22396 23425

177. Воловский 38337 35052 38867 35637 42133

178. Дубенский 10280 6069 6315 7200 7438

179. Ефремовский 71832 69273 71474 73036 73457

180. Заокский 16502 15239 12711 11754 11702

181. Каменский 35022 32474 31603 36262 37252

182. Кимовский 34322 30213 32802 35907 38160

183. Киреевский 23447 25784 25951 26354 26197 .

184. Куркинский 44922 44606 46347 51866 54812

185. Ленинский 14564 14705 15995 16596 16985

186. Новомосковский 43136 44082 44170 47312 47636

187. Одоевский 31025 28873 28241 29563 28466

188. Плавский 33611 35336 41759 42324 43335

189. Суворовский 10498 9220 9271 8182 8824

190. Тепло-Огаревский 37364 35569 40436 51973 56449

191. Узловский 27357 27787 24800 25359 24669

192. Чернский 34449 33661 48748 62387 66145

193. Щекинский 45717 44884 46308 45648 47436

194. Ясногорский 14878 10836 11857 12891 12881г. Тула 703 720 720 720 753г. Донской 639 687 649 649 679

195. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий в весе после доработкитысяч центнеров)2006 2007 2008 2009 2010

196. Всего 7423.4 8622.2 13331.5 14764.6 8560.5

197. Алексинский 116.8 144.5 218.7 254.3 156.5.

198. Арсеньевский 135.3 177.9 240.5 283.3 234.9

199. Белевский 128.4 167.1 209.7 155.9 85.4

200. Богородицкий 302.7 378.7 773.8 692.3 393.9

201. Веневский 201.6 238.2 293.1 302.6 134.5

202. Воловский 338.4 407.6 815.7 869.8 627.8

203. Дубенский 15.9 18.3 43.5 53.7 32.4

204. Ефремовский 1025.6 1219.3 1704.2 1682.5 801.1

205. Заокский 91.2 49.6 80.0 60.6 34.1

206. Каменский 509.3 600.5 808.1 1004.0 596.1

207. Кимовский 314.1 363.7 656.7 755.4 501.4

208. Киреевский 268.8 389.4 636.3 707.0 272.3

209. Куркинский 819.9 839.7 1238.2 1430.7 681.8

210. Ленинский 58.5 53.0 132.4 158.1 102.1

211. Новомосковский 555.6 635.3 826.9 1034.8 611.3

212. Одоевский 306.7 286.4 396.4 538.8 369.4

213. Плавский 444.8 500.3 840.2 957.1 654.6

214. Суворовский 32.2 44.7 56.2 48.2 28.3

215. Тепло-Огаревскии 431.6 544.0 809.0 1000.6 559.4

216. Узловский 248.2 281.6 455.6 450.9 138.0

217. Чернский 342.1 444.1 1000.5 1187.9 723.2

218. Щекинский 686.9 806.3 1009.9 1034.5 740.9

219. Ясногорский 48.8 32.0 85.9 101.6 81.1г. Тула | - -г. Донской 0.0 - -

220. Валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорийтысяч центнеров)2006 2007 2008 2009 2010

221. Всего 5402.9 5386.5 6165.0 6785.5 3791.4

222. Алексинский 192.0 172.1 176.5 178.7 114.9

223. Арсеньевский 87.2 76.3 77.1 78.2 49.0

224. Белевский 169.9 149.9 153.5 162.4 96.7

225. Богородицкий 190.2 167.4 158.1 181.3 141.9

226. Веневский 421.2 460.0 702.7 829.3 358.6

227. Воловский 227.0 183.1 198.7 215.6 132.2

228. Дубенский 93.4 80.8 83.6 84.6 53.1

229. Ефремовский 355.8 299.3 300.1 316.8 178.1

230. Заокский 122.8 106.7 97.9 190.4 71.6

231. Каменский 115.7 98.8 101.7 102.3 59.8

232. Кимовский 370.2 341.0 358.4 420.8 280.1

233. Киреевский 193.8 178.0 180.6 182.5 116.3

234. Куркинский 61.0 53.5 41.1 42.1 36.2

235. Ленинский 472.0 450.2 458.4 491.6 291.0

236. Новомосковский 321.3 308.5 374.0 568.7 235.5

237. Одоевский 171.5 155.2 175.6 206.1 144.3

238. Плавский 135.7 119.5 343.9 464.5 247.1

239. Суворовский 164.5 153.1 157.4 170.9 95.7

240. Тепло-Огаревский 140.6 124.0 131.1 131.4 72.2

241. Узловский 204.1 180.8 217.1 209.7 108.4

242. Чернский 260.2 531.1 689.7 574.1 318.5

243. Щекинский 665.3 751.6 735.7 728.4 427.3

244. Ясногорский 144.9 128.7 132.0 133.9 83.31 г. Тула 57.1 54.7 56.2 56.7 37.5г. Донской 65.5 62.2 63.9 64.5 42.1

245. Валовой сбор овощных культур (включая овощи в закрытом грунте) в хозяйствах всех категорийтысяч центнеров)2006 2007 2008 2009 2010

246. Всего 1130.6 1230.5 1521.8 1606.7 1345.6

247. Алексинский 56.1 49.2 64.2 64.5 54.8

248. Арсеньевский 10.7 11.1 12.6 12.6 16.0

249. Белевский 47.6 57.6 55.4 60.1 63.9

250. Богородицкий 31.5 33.4 39.9 39.4 43.4

251. Веневский 52.3 57.2 74.9 113.3 85.4

252. Воловский 23.9 24.2 27.3 27.4 37.8

253. Дубенский 30.0 31.1 35.1 35.6 31.1

254. Ефремовский 43.9 42.4 48.0 47.9 71.4

255. Заокский 52.6 44.3 55.6 58.5 41.7

256. Каменский 13.9 14.4 16.6 16:4 23.5

257. Кимовский 65.2 72.5 84.9 87.5 83.7

258. Киреевский 48.7 54.8 75.4 76.7 45.7

259. Куркинский 19.2 20.5 23.2 23.3 18.4

260. Ленинский 173.7 222.5 254.0 288.6 222.8

261. Новомосковский 70.6 70.2 97.9 85.6 63.2

262. Одоевский 27.2 30.3 32.9 32.8 31.6

263. Плавский 11.0 11.9 13.5 13.5 18.0

264. Суворовский 27.7 31.8 39.1 34.9 32.1

265. Тепло-Огаревский 15.8 16.5 18.7 18.7 25.2

266. Узловский 47.9 51.1 145.3 172.3 63.7

267. Чернский 27.7 38.8 32.6 32.2 33.8

268. Щекинский 107.7 112.3 132.6 119.4 104.4

269. Ясногорский 45.8 56.1 55.7 58.8 58.1г. Тула 47.1 51.5 58.4 58.6 51.3г. Донской 22.8 24.8 28.0 28.1 24.6

270. Произведено всех видов скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорийпо области тыс. тонн, по районам - тонн)2006 2007 2008 2009 2010

271. Всего тыс. тонн 93.5 107.4 109.4 110.4 108.8

272. Алексинский 1708 1811 1633 1343 1367

273. Арсеньевский 1345 1441 1364 1116 1051

274. Белевский 1453 1470 1587 1244 1150

275. Богородицкий 2300 2288 2135 2001 2117

276. Веневский 1555 1520 1606 1516 1719

277. Воловский 2036 1775 2102 1820 1659

278. Дубенский 1298 1362 1043 1184 1093

279. Ефремовский 6600 7044 6735 6283 6424

280. Заокский 2418 2368 2149 1888 1801

281. Каменский 2199 2298 1999 1699 1812

282. Кимовский 2697 2745 2841 2594 2870

283. Киреевский 1267 1475 1816 2191 2367

284. Куркинский 2032 1864 2019 2331 1761

285. Ленинский 19978 19624 19175 22240 18372

286. Новомосковский 2841 6728 89X9 9931 10436

287. Одоевский 2070 1822 2125 2192 2010

288. Плавский 2689 2122 2109 1580 1734

289. Суворовский 1731 1783 1143 1562 1640

290. Тепло-Огаревский 1895 1766 2112 1747 1752

291. Узловский 16158 25476 28113 25679 25336

292. Чернский 2410 3690 3497 4328 4608

293. Щекинский 12446 12374 10763 11821 13515

294. Ясногорский 1442 1477 1127 1123 1133г. Тула 323 338 418 409 422г. Донской 713 698 838 580 618

295. Произведено молока всех видов в хозяйствах всех категорийпо области тыс. тонн, по районам - тонн)2006 2007 2008 2009 2010

296. Всего тыс. тонн 245.3 243.0 242.4 226.9 205.8

297. Алексинский 9645 9628 9630 7440 6799

298. Арсеньевский 7078 6851 6692 6944 5918

299. Белевский 8196 7677 7670 5170 4231

300. Богородицкий 7097 6978 7134 6010 5047

301. Веневский 9419 8537 7897 7066 6344

302. Воловский 6749 6454 6548 4416 3188

303. Дубенский 7617 7583 7120 5339 4673

304. Ефремовский 24695 24247 20225 20107 17279

305. Заокский 9947 9268 9433 8073 9181

306. Каменский 8690 9049 10305 10016 9520

307. Кимовский 11086 10064 9988 7873 5832

308. Киреевский 11760 11303 11607 11903 10945

309. Куркинский 9979 9566 8595 7195 5921

310. Ленинский 10574 11820 12920 14283 12845

311. Новомосковский 18471 19682 21295 23920 23949

312. Одоевский 9234 8794 9648 8220 6882

313. Плавский 10731 10473 12058 10911 11008

314. Суворовский 6250 5970 6218 5165 5050

315. Тепло-Огаревский 6572 6387 6019 4676 4300

316. Узловский 12133 10988 10949 10169 8313

317. Чернский 8796 8567 8515 9727 9195

318. Щекинский 20680 22643 21840 22666 21247

319. Ясногорский 9189 8469 8109 6918 5909г. Тула 967 1104 1112 1515 11821 г. Донской 765 836 867 1211 1042

320. Произведено яиц в хозяйствах всех категорийпо области млн. штук, по районам - тыс. штук)2006 2007 2008 2009 2010

321. Всего млн. штук 637.3 684.2 592.2 588.8 604.5

322. Алексинский 4133 3413 3403 2905 2529

323. Арсеньевский 3305 3583 3133 2883 2287

324. Белевский 4117 4198 4168 3950 3311

325. Богородицкий 2968 3724 3668 3467 4177

326. Веневский 4204 4139 4015 3841 3066

327. Воловский 7075 4846 5006 5070 3613

328. Дубенский 2911 2626 2284 2318 1916

329. Ефремовский 120160 129696 125429 125001 123490

330. Заокский 119494 179856 111412 98550 119569

331. Каменский 5905 4376 4512 4175 3416

332. Кимовский 6587 6419 6478 7043 4918

333. Киреевский 3631 3768 4306 6161 3608

334. Куркинский 6662 5473 7468 7393 4659

335. Ленинский 185922 177134 168551 172664 181419

336. Новомосковский 3486 3725 3896 3585 3201

337. Одоевский 6117 2794 3290 2740 2625

338. Плавский 4306 4283 4129 3243 2610

339. Суворовский 118741 109677 102163 107520 111380

340. Тепло-Огаревский 5688 4420 3577 3713 2937

341. Узловский 4385 4433 3861 3046 2639

342. Чернский 6002 6448 5694 5917 4751

343. Щекинский 5208 8408 5397 5620 4847

344. Ясногорский 4006 3729 3158 2760 28401 г. Тула 1321 1696 1775 1981 1835г. Донской 962 1401 1457 3262 2826

345. Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорийна начало года; голов)2007 2008 2009 2010 2011

346. Всего тыс. голов 143.4 130.3 118.2 112.1 105.7

347. Алексинский 5771 4118 2947 2851 2583

348. Арсеньевский 4575 3781 3371 3075 2720

349. Белевский 3500 3535 2248 2069 1842

350. Богородицкий 3776 3605 3073 ЗОЮ 2586

351. Веневский 5664 5342 4712 4440 4299

352. Воловский 3821 3339 1961 1589 1595

353. Дубенский 4723 3012 2749 2576 2136

354. Ефремовский 14879 13224 11428 10544 8849

355. Заокский 6160 5462 4820 4537 4134

356. Каменский 5796 5226 4825 4880 4670

357. Кимовский 6197 4969 4640 4210 3599

358. Киреевский 5168 1 4805 4881 4767 4493

359. Куркинский 6301 | 4768 4291 3213 3195

360. Ленинский 5315 4895 4952 4689 4674

361. Новомосковский 10677 11062 11540 11401 11266

362. Одоевский 5740 5679 5104 4243 3790

363. Плавский 7548 7207 6594 6746 6554

364. Суворовский 3501 3172 2817 2945 4073

365. Т.- Огаревский 3850 4010 3444 3128 2885

366. Узловский 7161 7113 5888 4793 4398

367. Чернский 6509 6081 6611 7263 7300

368. Щекинский 10927 10456 10854 10807 10310

369. Ясногорский 5019 4614 3650 3507 2910г. Тула 438 437 391 380 376г. Донской 408 405 421 426 424

370. Поголовье коров хозяйствах всех категорий (на начало года; голов)2007 2008 2009 2010 2011

371. Всего тыс. голов 68.5 62.4 54.9 49.5 47.8

372. Алексинский 2594 2081 1462 1419 1425

373. Арсеньевский 2707 2103 1988 1676 1311

374. Белевский 2119 2029 1349 1196 1040

375. Богородицкий 1924 1885 1669 1464 1390

376. Веневский 2628 2363 2071 1944 2018

377. Воловский 2019 1941 959 783 1098

378. Дубенский 2553 1893 1396 1244 1024

379. Ефремовский 6751 6030 5046 4237 4104

380. Заокский 3021 2855 2450 2311 2311

381. Каменский 2693 2625 2512 2191 2068

382. Кимовский 2953 2156 1773 1513 1110

383. Киреевский 2669 2582 2363 2314 1860

384. Куркинский 3101 2282 1847 1256 1464

385. Ленинский 2849 3012 2960 3063 3139

386. Новомосковский 4670 4616 4916 5127 5100

387. Одоевский 3001 2892 2510 2004 1837

388. Плавский 2988 2942 2721 2477 2485

389. Суворовский 2184 1917 1721 1391 1424

390. Т.- Огаревский 1721 1803 1497 1191 1139

391. Узловский 3436 2851 2709 2183 2172

392. Чернский 2980 2672 2471 2643 2585

393. Щекинский 4328 4347 4411 3804 3818

394. Ясногорский 2319 2158 1653 1595 1440г. Тула 179 164 230 230 225г. Донской 151 143 204 .206 210

395. Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий (на начало года; голов) ■2007 2008 2009 2010 2011

396. Всего тыс. голов 153.9 128.8 114.1 114.4 113.2

397. Алексинский 678 585 491 378 448

398. Арсеньевский 1786 1177 620 617 562

399. Белевский 1660 1537 1084 926 1070

400. Богородицкий 6675 8821 7524 5034 3759

401. Веневский 988 1032 799 736 894

402. Воловский 2175 2098 1281 778 1073

403. Дубенский 2117 1304 1774 2613 2102

404. Ефремовский 22621 17897 13836 14198 14587

405. Заокский 1483 1333 1156 775 746

406. Каменский 3850 3233 1769 1697 2173

407. Кимовский 3823 2160 1769 1606 3844

408. Киреевский 1317 1469 1652 2371 2451

409. Куркинский 2389 3534 2946 1002 1286

410. Ленинский 3986 1929 1912 1868 2672

411. Новомосковский 5925 3434 1630 1993 2520

412. Одоевский 6866 6491 6009 5251 5873

413. Плавский 5395 2229 1233 1298 1328

414. Суворовский 1437 1563 1227 1408 1281

415. Т.- Огаревский 5181 5398 4938 5183 5859

416. Узловский 1705 1685 1353 1282 754

417. Чернский 3211 3765 5675 6655 1129

418. Щекинский 66170 53898 52157 55614 55471

419. Ясногорский 808 718 811 514 538г. Тула 201 201 160 ЧбО 145г. Донской 1425 1341 265 496 650

420. Поголовье овец и коз в хозяйствах всех категорийна начало года; голов)2007 2008 2009 2010 2011

421. Всего тыс. голов 47.8 48.6 49.0 51.0 56.1

422. Алексинский 1681 1963 3209 3132 4961

423. Арсеньевский 1295 1067 1109 •1252 1469

424. Белевский 941 868 1031 1182 1554

425. Богородицкий 2185 1635 1590 1597 1781

426. Веневский 2411 2368 2779 2898 4010

427. Воловский 1921 2920 2470 2358 2489

428. Дубенский 1366 952 833 ч 766 1172

429. Ефремовский 3648 4063 3574 3073 2939

430. Заокский 1658 1747 1368 1149 1091

431. Каменский 1348 1574 1395 1268 1086

432. Кимовский 3714 3446 4031 5440 6464

433. Киреевский 2626 2458 2631 ,3056 2904

434. Куркинский 1915 1718 1597 1383 1762

435. Ленинский 3585 3452 3797 4146 4029

436. Новомосковский 1728 2422 1865 1915 2205

437. Одоевский 1031 1255 932 1163 947

438. Плавский 1734 1688 1402 1095 1440

439. Суворовский 1822 1450 1595 1733 1431

440. Т.- Огаревский 1722 1921 1819 1760 2085

441. Узловский 1998 2266 2278 2334 2373

442. Чернский 2581 2588 2709 2762 2563

443. Щекинский 1914 1863 1899 2422 2225

444. Ясногорский 1797 1679 1775 1742 1851г. Тула 525 525 485 485 493г. Донской 660 660 844 857 822

445. Поголовье крупного рогатого скота на 100 га сельскохозяйственных угодий

446. Районы 2006 2007 2008 2009 2010

447. Тульская область 8.3 7.6 6.9 6.6 6.2

448. Алексинский 10.7 8.0 5.8 5.6 5.1

449. Арсеньевский 7.6 6.3 5.4 5.0 4.4

450. Белевский 5.0 5.0 3.2 2.9 2.6

451. Богородицкий 5.3 5.1 4.4 4.3 3.7

452. Веневский 5.2 4.9 4.3 4.0 3.9

453. Воловский 4.8 4.2 2.4 1.9 2.0

454. Дубенский 11.1 7.1 6.4 6.0 5.0

455. Ефремовский 12.1 10.6 9.2 8.5 7.1

456. Заокский 10.7 9.5 8.4 7.9 7.2

457. Каменский 8.5 7.8 7.1 7.2 6.9

458. Кимовский 7.9 6.7 6.3 5.8 5.0

459. Киреевский 7.8 7.3 7.4 7.3 6.9

460. Куркинский 7.9 6.0 5.4 4.1 4.0

461. Ленинский 8.0 7.4 7.5 7.3 7.3

462. Новомосковский 15.4 16.0 16.7 16.5 16.3

463. Одоевский 8.0 7.8 7.3 5.9 5.2

464. Плавский 8.9 8.5 7.8 8.0 7.8

465. Суворовский 7.1 6.4 5.7 6.0 8.3

466. Тепло Огаревский 4.6 4.8 4.1 3.7 3.5

467. Узловский 14.9 14.9 12.3 10.1 9.3

468. Чернский 5.8 5.5 6.1 6.8 6.8

469. Щекинский 11.8 11.3 11.6 11.6 11.1

470. Ясногорский 6.5 5.9 4.7 4.5 3.7

471. Поголовье свиней на 100 га пашни

472. Районы 2006 2007 2008 2009 2010

473. Тульская область 10.6 8.9 7.9 7.9 7.9

474. Алексинский 1.6 1.4 1.2 0.9 1.1

475. Арсеньевский 3.5 2.3 1.2 1.2 1.1

476. Белевский 3.0 2.7 1.9 1.7 1.9

477. Богородицкий 10.7 14.2 12.3 8.2 6.1

478. Веневский 1.1 1.1 0.9 0.8 1.0

479. Воловский 3.1 3.0 1.8 1.1 1.5

480. Дубенский 6.1 3.8 5.1 7.6 6.1

481. Ефремовский 20.6 16.1 12.6 12.9 13.3

482. Заокский 3.3 3.0 2.6 1.7 1.7

483. Каменский 6.5 5.6 3.0 2.9 3.7

484. Кимовский 5.8 3.4 2.8 2.5 6.1

485. Киреевский 2.5 2.8 3.1 4.5 4.7

486. Куркинский 3.4 5.0 4.2 1.4 1.8

487. Ленинский 8.0 3.9 3.9 3.9 5.5

488. Новомосковский 9.7 5.6 2.7 3.3 4.1

489. Одоевский 11.7 10.9 10.4 8.8 9.9

490. Плавский 7.5 3.1 1.7 1.8 1.8

491. Суворовский 3.7 4.1 3.2 3.6 3.3

492. Тепло Огаревский 6.9 7.2 6.6 6.9 7.8

493. Узловский 4.3 4.2 3.4 3.3 1.9

494. Чернский 3.4 3.9 6.2 7.2 1.2

495. Щекинский 85.1 69.3 66.7 71.1 70.9

496. Ясногорский 1.3 1.1 1.3 0.8 0.8

497. Формы годовой отчетности предприятия агропромышленногокомплекса