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## Введение диссертации (часть автореферата) **На тему "Ограничение и прекращение права собственности на земельные участки особо охраняемых территорий"**

Актуальность темы исследования. Стабильное развитие российской экономики во многом зависит от наличия и эффективности механизма правового регулирования отношений собственности. Однако в российском законодательстве продолжает сохраняться ряд пробелов и коллизий, связанных с реализацией права собственности на отдельные объекты гражданских прав.

Институт собственности на земельные участки, в том числе участки в границах особо охраняемых территорий, в России выступает одновременно и гарантией обеспечения частных интересов граждан (их объединений), и наряду с этим является залогом обеспечения публичных интересов в ходе успешной реализации отдельных направлений государственной политики.

В Российской Федерации около 12 тысяч различных природоохранных зон: федеральных и региональных. Они занимают более 200 миллионов гектаров, то есть свыше 11% территории России.1 Земельные участки в пределах данных земель находятся как в частной, так и в муниципальной или государственной собственности. Именно поэтому соблюдение баланса частных и публичных интересов в данной сфере - важная и нелегкая задача, выполнение которой регулируют нормы различной отраслевой принадлежности.

На многие вопросы, связанные с ограничением и прекращением права собственности на земельные участки особо охраняемых территорий, до сих пор нет ответа ни в законодательстве, ни в юридической науке. При этом динамика изменения площади земель особо охраняемых территорий неоднозначна: с одной стороны, она расширяется, поскольку в ближайшие десять лет в России планируется создать одиннадцать новых федеральных государственных заповедников и десять национальных парков, с другой стороны, сокращается за счет перевода земель из данной категории в иные.

Кроме того, в связи с принятием Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № ЗЮ-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зим

1 Путин В.В. В России будет создано 11 новых заповедников и 10 нацпарков: сайт. Режим доступа: http://www.rg.ru/2010/10/29/zapovedniki-anons.html. Дата обращения: 29.10.2010. 3 них игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обострились вопросы, связанные с обоснованностью и процедурой ограничения и прекращения прав собственников, землепользователей, землевладельцев на земельные участки из состава земель города-курорта Сочи. Это вызвало массу жалоб от местных жителей, общественных организаций. Стоит отметить, что земельные споры, возникающие на этой особо охраняемой территории, свидетельствуют о правовой незащищенности, слабых гарантиях прав собственников земельных участков в пределах особо охраняемых территорий.

Несмотря на то, что правовые проблемы, возникающие при изъятии земельных участков из состава земель особо охраняемых территорий, затрагивают интересы многих граждан и юридических лиц, и их решение во многом лежит в плоскости именно гражданско-правовой науки, до сих пор учеными не предпринималось попыток комплексного монографического исследования правовых последствий и процедур ограничения и прекращения права собственности на земельные участки из состава земель особо охраняемых природных территорий, земель историко-культурного или рекреационного назначения, лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

Настоящее исследование является попыткой восполнения данного пробела в юридической науке, результатом теоретического обобщения существующих проблем правоприменительной практики, аргументирует ряд изменений и дополнений в гражданское законодательство, а также обоснованность мер по оптимизации правотворческой, судебной и иной правоприменительной практики.

Степень разработанности темы в юридической литературе. Общие вопросы теории права собственности и оборота земельных участков как объектов недвижимости были исследованы с позиций конституционного, гражданского, а также земельного права в работах С.С. Алексеева, А.П. Анисимова, И.З. Аюшеевой, H.A. Баринова, Д.С. Бугрова, A.C. Васильева, Е.А. Гали4 новской, С.П. Гришаева, Д.В. Добрачева, JI.T. Кокоевой, A.B. Копылова, Г.С. Крапана, О.И. Крассова, A.C. Красюковой, JI.B. Лазарева, М.С. Липецкера, Е.Л. Мининой, Д.И. Мейера, В.В. Романовой, В.А. Рыбакова, А.Я. Рыженко-ва, А.П. Сергеева, К.И. Скловского, В.Н. Соловьева, М.С. Сотниковой, С.А. Степанова, H.A. Сыродоева, В.А. Тархова, М.Ю. Тихомирова, Ю.К. Толстого, В.В. Устюковой, С.А. Чаркина, А.Ю. Чикильдиной, Л.В. Щенниковой.

Правовым проблемам ограничений права собственности посвятили свои труды И.Ю. Аккуратов, Ю.Н. Андреев, З.А. Ахметьянова, A.A. Богустов , Т.Г. Веретило, Т.В. Дерюгина, К.Д. Кавелин, В.П. Камышанский, C.B. Ка-мышанская, П.О. Кириенков, Н. Кононов, Н.М. Коршунов, В.И. Курдинов-ский, A.B. Малько, В.А. Микрюков, Т.А. Мечетина, Т.Б. Станкевич, A.A. Савельев, Ж.А. Сафарова, А.Ю. Сидоренко, К.И. Скловский, Ю. Шумилов.

Вопросы прекращения права собственности в целом и на земельные участки в частности в своих трудах рассматривали такие российские ученые, как М.В. Балин, С.Н. Братусь, Е.И. Буртовая, С.И. Герасин, А.И. Дихтяр, A.B. Дмитриев, С.З. Женетль, Н.П. Кабытов, А.И. Кичко, Е.С. Клейменова, М.С. Романдин, С.А. Рухтин, Е.Л. Сидорова, Н.К. Толчеев, Т.И. Хмелева.

Правовой режим особо охраняемых территорий, проблемы их организации и функционирования были исследованы А. Актовым, Е.С. Бедовой, С.А. Боголюбовым, И.В. Богомяковым, Э.А. Гряда, Т.Г. Жданович, Л.В. Журавлевой, В.В. Зозулей, E.H. Ивановой, A.M. Красницким, A.C. Кротиком, A.B. Кузнецовой, Д.В. Кузнецовым, A.A. Крыцулой, Н. Лотниковой, Э.Н. Мухиной, А.Н. Панфиловым, Д.Ф. Сатыбалдиновой, А.Ю. Семьяновой, A.B. Сту-каловым, Г.В. Чубуковым, А.Ю. Шафиевым, O.A. Шевченко.

Однако самостоятельного комплексного научного исследования, посвященного вопросам ограничения и прекращения права собственности на земельные участки, находящиеся в границах особо охраняемых территорий, и направленного на выявление специфики нахождения данных земельных участков в гражданском обороте, до сих пор не проводилось.

Целью диссертационной работы является выявление гражданско-правовых особенностей и последствий установления ограничений и исследование процедур прекращения права собственности на земельные участки в составе земель особо охраняемых территорий, формулирование предложений по совершенствованию гражданского законодательства.

Заявленная цель диссертационного исследования обусловила постановку следующих взаимосвязанных научных задач:

- исследовать исторические этапы формирования и развития гражданско-правового института собственности на земельные участки особо охраняемых территорий в отечественном законодательстве и практике;

- определить законодательные и теоретические основы оборота земельных участков в пределах особо охраняемых территорий;

- раскрыть предусмотренные гражданским и земельным законодательством ограничения права собственности на земельные участки в составе особо охраняемых территорий и классифицировать данные ограничения;

- выявить правовые проблемы и последствия ограничений права собственности на земельные участки особо охраняемых природных территорий, земельные участки историко-культурного и рекреационного назначения, земельные участки лечебно-оздоровительных местностей и курортов;

- дать характеристику гражданско-правовым основаниям прекращения права собственности на земельные участки в пределах особо охраняемых территорий;

- уточнить процедуры и практику изъятия у собственников земельных участков в границах особо охраняемых территорий;

- обосновать предложения по совершенствованию гражданского законодательства и правоприменительной практики в сфере осуществления, ограничения и прекращения права собственности на земельные участки в пределах особо охраняемых территорий.

Объектом диссертационного исследования выступают гражданскоправовые отношения, складывающиеся в процессе ограничения или прекра

§1, 6 щения права собственности на земельные участки в границах особо охраняемых территорий; предметом исследования являются положения правовой доктрины и нормы гражданского права, устанавливающие основания и порядок ограничения и прекращения права собственности на эти участки.

Теоретической основой диссертации выступают фундаментальные разработки науки гражданского, земельного, экологического права, общей теории права и государства, истории, философии права, включая труды таких дореволюционных, советских и российских ученых-юристов, как С.С.Алексеев, С.Н. Братусь, В.А. Белов, В.В. Витрянский, М.В. Власова, С.П. Гришаев, Б.В. Ерофеева, В.Д. Зорькин, И.А. Иконицкая, О.С. Иоффе, П.В. Крашенинников, В.А. Лапач, A.B. Малько, Д.И. Мейер, Б.Н. Миронов, К.И. Скловский, Е.А. Суханов, В.А. Тархов, C.B. Тычинин, В.В. Чубаров, Г.Ф. Шершеневич, JI.B. Щенникова и др.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы (диалектический, системный) и частно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой). На их основе были проведены анализ и обобщение научных, нормативных и практических материалов, обоснованы необходимые теоретические выводы.

Эмпирическую базу исследования составили официальные статистические данные об использовании земельных участков в Российской Федерации, а также около 30 актов различных судебных инстанций Российской Федерации, в том числе решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, иных арбитражных судов и судов общей юрисдикции, принятых в период с 1996 по 2011 годы.

Научная новизна диссертации. Настоящая диссертация представляет собой комплексное исследование общетеоретических и практических проблем ограничения и прекращения права собственности на земельные участки особо охраняемых территорий в гражданском праве на основе действующего законодательства Российской Федерации. В нем предпринята одна из первых в российской юридической науке попыток системного исследования проблем 7 оборотоспособности земель особо охраняемых территорий. Исследование проводилось с учетом положений Концепции развития гражданского законодательства и проектов совершенствования Гражданского кодекса РФ.

Научная новизна исследования обосновывается следующими основными положениями и выводами, выносимыми на защиту:

1) Раскрывается положение, что формирование правового режима земельных участков в границах особо охраняемых территорий прошло ряд этапов, которые предлагается именовать следующим образом: 1 этап - «заповедь государева» (приблизительно XIII -XVIII века); 2 этап - наследие Петра I (1705 - 1870 г.г.); 3 этап - первые заповедники (1870 - 1917 г.г.); 4 этап -советское время (1917 - 1991 г.г.); 5 этап - реформаторский (1991 - 2001 г.г.); 6 этап - современный (2001 - 2011 г.г.). На первых двух этапах формируется режим ограничений и запретов по осуществлению природопользования на земельных участках, необходимых для царской охоты или кораблестроения; в начале XX века появляются первые частные заповедники, располагавшиеся на землях, находящихся в частной собственности отдельных помещиков (Ас-кания-Нова и другие); с началом советской власти начинается комплексная охрана природных и историко-культурных земель, а содержание вводимых ограничений прав землепользователей принимает современный характер.

2) Аргументируется вывод о том, что характерной особенностью категории земель особо охраняемых территорий и объектов является наличие на ней ценных природных объектов и комплексов, причем в границах некоторых из них установлен запрет на приватизацию земельных участков. Большая часть земельных участков в составе этой категории находится в государственной и муниципальной собственности. В отдельных случаях, предусмотренных федеральными законами, допускается нахождение в границах этой категории земель - земельных участков, принадлежащих гражданам и юридическим лицам на праве частной собственности или иных вещных и обязательственных правах. Большая часть земельных участков из земель особо охраняемых территорий и объектов, находящихся в частной собственности, располагаются в составе субкатегории земель рекреационного назначения.

3) Доказывается, что ограничения, установленные для земельных участков, входящих в состав рассматриваемой категории земель, предусмотрены нормами различной отраслевой принадлежности и имеют комплексную правовую природу. Из этого следует формирование в российском праве межотраслевой системы ограничений права собственности, состоящей из земельно-правовых, гражданско-правовых, эколого-правовых и иных ограничений.

4) Проведена классификация ограничений права публичной (федеральной, региональной, муниципальной) собственности на земельные участки особо охраняемых территорий в зависимости от степени ограничения права пользования и распоряжения ими. При создании государственных заповедников полностью ограничиваются правомочия не только частных лиц, но и публично-правового образования-собственника; частичные ограничения права публичной собственности устанавливаются в национальных и природных парках, а также на землях историко-культурного назначения; отсутствуют ограничения по распоряжению земельными участками, находящимися в публичной собственности, в границах курортов, дендрологических парков, ботанических садов, на землях рекреационного назначения.

5) Обосновывается вывод о том, что правовой режим земельных участков как объектов недвижимости зависит не только от их целевого назначения, но и от вида разрешенного использования. В связи с этим не только выявлен пробел в законодательстве (нет нормативно-правового акта, определяющего параметры и виды разрешенного использования земельных участков в границах земель особо охраняемых территорий), но и сформулированы конкретные предложения по нормативному закреплению параметров и видов разрешенного использования земельных участков, находящихся в составе категории земель особо охраняемых территорий, определяющие порядок использования земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости с учетом их местоположения и предполагаемого назначения. Необходимо внесение изменений в законодательство и принятие экологического регламента и правил экологического зонирования ООТ. Акт экологического зонирования должен содержать перечень зон и содержание ограничений правомочий собственников, землепользователей и иных правообладателей, чьи земельные участки входят в состав территорий заповедников, природных парков и иных ООТ.

6) Предложено классифицировать основания прекращения права собственности на земельные участки в границах земель особо охраняемых территорий не только по критерию наличия воли (волевой критерий), критерию возмездности или последствиям прекращения прав (переход права собственности другим субъектам), но также и в зависимости от функционального назначения прекращения права собственности (компенсационное - в случае обращения взыскания на земельный участок; карательное - при конфискации; общественно полезное - при изъятии участков для публичных нужд).

7) Утверждается, что решению об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд в границах особо охраняемых территорий должно предшествовать заключение федерального специально уполномоченного органа - Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации - в случае изъятия земель особо охраняемых природных территорий и особо ценных природных объектов или Министерства культуры РФ - в отношении земель историко-культурного значения. Участие названных органов в этой процедуре и подготовка ими заключений позволит обосновать исключительность решения об изъятии, предусмотренное ст. 49 ЗК РФ, и подтвердит отсутствие иных вариантов обеспечения государственных и муниципальных нужд. Решение об изъятии земельного участка, принятое по указанной процедуре, должно содержать сведения, которые в будущем станут существенными условиями соглашения о выкупе земельного участка.

8) Приводятся аргументы подтверждающие то, что соглашение о выкупе (изъятии) земельного участка - это гражданско-правовой договор, в соответствии с которым одна сторона (продавец) обязуется передать определенный земельный участок в собственность другой стороне (покупателю), действующему от имени РФ, субъекта РФ или муниципального образования для государственных или муниципальных нужд, а покупатель обязуется принять земельный участок и уплатить за него определенную плату (выкупную цену), включающую рыночную стоимость земельного участка и находящегося на нем недвижимого имущества, а также все убытки, причиненные собственнику изъятием земельного участка, включая убытки, которые он несет в связи с досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду. ГК РФ должен содержать указание на существенные условия и форму такого соглашения. Кроме того, в ГК РФ должно быть включено правило о том, что вместе с решением об изъятии собственнику земельного участка должен быть направлен проект соглашения, содержащий все его существенные условия.

Предлагается внести следующие изменения и дополнения в действующее гражданское законодательство:

- п. 3 ст. 279 ГК РФ дополнить словами: «Уведомление собственника может производиться путем направления письма с описью вложения и уведомлением о вручении. При этом днем уведомления считается день вручения письма. В уведомлении об изъятии земельного участка должны быть указаны сведения об основаниях и целях изъятия, его предполагаемых сроках, условиях выкупа. К уведомлению обязательно прилагается заверенная копия решения об изъятии земельного участка и проект соглашения о выкупе земельного участка».

- п. 3 ст. 281 ГК РФ необходимо дополнить словами: «При изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд приоритетным является принцип предоставления равноценного земельного участка взамен изымаемого. Равноценным признается земельный участок, имеющий равную рыночную стоимость, аналогичное целевое назначение и разрешенное использование, расположенный, по возможности, в той же местности».

- дополнить ст. 281 ГК РФ пунктом 4 следующего содержания: «К соглашению о выкупе (изъятии) земельного участка для государственных или муниципальных нужд применяются соответственно правила о купле-продаже недвижимости (§ 7 главы 30 настоящего Кодекса).

- сформулировать положения ст. 27 ЗК РФ с учетом следующей гражданско-правовой классификации земельных участков, входящих в состав земель особо охраняемых территорий: изъятые из оборота - земельные участки, занятые государственными природными заповедниками и национальными парками; ограниченно оборотоспособные — земельные участки государственных природных заказников; природных парков; памятников природы; участки природоохранного и историко-культурного назначения; земельные участки в пределах первой санитарной зоны курорта; особо ценные земли; оборотоспособные - земельные участки дендрологических парков и ботанических садов; рекреационного назначения; лечебно-оздоровительных местностей и курортов (за исключением земельных участков в пределах первой санитарной зоны курорта) и иных особо охраняемых территорий.

- дополнить ст. 49 ЗК РФ указанием на возможность изъятия земельных участков у юридических или физических лиц для государственных или муниципальных нужд в целях создания, расширения, изменения или соблюдения правового режима земель особо охраняемых территорий;

- необходимо разработать постановление Правительства РФ (и на его основе акты субъектов РФ и органов местного самоуправления), содержащие перечень оснований и порядок прекращения существования особо охраняемых территорий и права публичной собственности на них.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что комплексное исследование научных доктрин и правовых норм различной отраслевой принадлежности, регламентирующих особенности установления, ограничения или прекращения права собственности на земельные участки особо охраняемых территорий, позволило выявить ряд пробелов и коллизий их применения, сформулировать теоретические выводы и предложения по

12 совершенствованию гражданского законодательства и оптимизации правоприменительной практики. Теоретические выводы аргументированы анализом правоприменительной практики, которая ранее не становилась объектом научных исследований цивилистов. Автором был исследован широкий круг судебных дел, связанных с приобретением и прекращением права собственности на земельные участки в пределах особо охраняемых территорий,

Сформулированные в исследовании выводы и предложения могут быть использованы в работе судебных органов, учебном процессе при чтении спецкурсов по гражданскому и земельном праву, а также могут быть учтены в ходе дальнейшей работы по совершенствованию гражданского законодательства.

Апробация результатов работы. Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры гражданского права и процесса Волгоградского института бизнеса. Основные положения и выводы, содержащиеся в реферируемой работе, внедрены в учебный процесс Волгоградского института бизнеса и используются в рамках преподавания дисциплин «Гражданское право», «Земельное право», а также изложены в выступлениях автора на международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Результаты научных исследований отражены в десяти научных работах, опубликованных в федеральных и региональных научных изданиях, в том числе включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Структура и содержание работы обусловлены ее целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## Заключение диссертации **по теме "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право", Доржи-Горяева, Эльза Владимировна**

Заключение

Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы.

1) История формирования института собственности на земельные участки в пределах категории земель особо охраняемых территорий неразрывно связана с процессом зарождения и эволюции системы особо охраняемых территорий в России, и начинается в XIII веке, когда появляются первые свидетельства о выделении территорий с особым режимом использования земель. В пределах этих земель запрещается хозяйственная деятельность, а ограничения прав на землю носят жесткий характер. Предпосылки развития правовых основ построения системы особо охраняемых территорий России были заложены в период правления Петра I, чьи указы были направлены на развитие курортного дела и ограничение пользования ценными лесами, а также устанавливали строгое наказание за нарушение установленных ограничений.

2) Становление правовой базы, регулирующей отношения собственности и ограничивающей землепользование в границах категории земель особо охраняемых территорий, произошло в советское время (1917 - 1991 г.г.). В этот период началась разработка научной концепции правового режима земель, которые позднее были отнесены к землям ООПТ. Этот период времени характеризуется наиболее противоречивым и интенсивным периодом развития особо охраняемых территорий и правовой основы их деятельности: в нем переплетаются времена застоя и разорения заповедников с временами ренессанса и укрепления отечественного заповедного и курортного дела.

Несмотря на такую непростую динамику, был сделан переход от частных особо охраняемых объектов, располагавшихся на земельных участках частных лиц и развивавшихся бессистемно, к концептуальному построению системы особо охраняемых территорий. В советский период земли и иные природные ресурсы ООТ находились исключительно в собственности государства (как, впрочем, и другие земли), однако ограничения по использованию таких земель сохранялись лишь на определенных отрезках времени.
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3) Становление и развитие правовых норм, регулирующих использование и гражданский оборот земель особо охраняемых территорий, прошло несколько этапов: 1 этап - «заповедь государева» (приблизительно XIII - XVIII века); 2 этап - наследие Петра I (1705 - 870 г.г.); 3 этап - первые заповедники (1870 - 1917 г.г.); 4 этап - советское время (1917-1991 г.г.); 5 этап - реформаторский (1991 -2001 г.г.); 6 этап - современный (2001 - 2011 г.г.). На всем пути становления системы особо охраняемых территорий в отечественной науке и практике сохранялась проблема определения пределов использования в хозяйственной деятельности и гражданском обороте земельных участков как объектов недвижимости, занятых особо охраняемыми объектами.

4) Характерной особенностью категории земель особо охраняемых территорий и объектов является наличие больших по площади природных объектов и комплексов, а также то, что земли данной категории в соответствии с действующим законодательством частично не подлежат приватизации.

В связи с этим земельные участки, входящие в состав данной категории земель, находятся в государственной и муниципальной собственности. При этом в отдельных случаях, предусмотренных федеральными законами, допускается включение в эту категорию земель земельных участков, принадлежащих гражданам и юридическим лицам. В основном земельные участки из состава земель особо охраняемых территорий, находящиеся в собственностиграждан и юридических лиц, отнесены к землям рекреационного назначения.

5) В юридической науке существует проблема неоднозначности отраслевого понимания ограничений права собственности на земельные участки, что наиболее ярко проявляется при дифференцированном подходе законодателя к определению возможности ограничения права собственности на земельные участки в пределах особо охраняемых территорий. Анализ ограничений права собственности на такие земельные участки позволил сделать вывод о том, что установленные для земель данной категории ограничения в силу их разноотраслевого правового регулирования и специфики целей возникновения имеют комплексную (межотраслевую)" юридическую природу.
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Неоднозначность понимания и регулирования ограничений прав на земельные участки в разных отраслях права объясняется существованием межотраслевой системы ограничений, состоящей из земельно-правовых, гражданско-правовых, эколого-правовых и градостроительных ограничений.

6) В результате исследования правовых норм и правоприменительной практики был выявлен ряд схожих и отличительных признаков, присущих правовому режиму земельных участков в составе отдельных субкатегорий земель, входящих в категорию земель особо охраняемых территорий.

В их числе: целевое назначение земельных участков рекреационного и историко-культурного назначения устанавливает для их собственника границы возможного использования и эксплуатации: на землях такого типа запрещается деятельность, не соответствующая их целевому назначению. Земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов являются единственной субкатегорией, в пределах которой распространяют свое действие градостроительные регламенты. Специфической мерой сохранения природных факторов, благоприятных для организации лечения и профилактики заболеваний, на территориях лечебно-оздоровительных местностей и курортов служит организация округов санитарной или горно-санитарной охраны. Содержание ограничений права собственности зависит от нахождения участка в первом, втором или третьем округе санитарной и горно-санитарной охраны.

7) Необходимость получения заключения государственной экологической экспертизы должно оставаться одним из важнейших ограничений прав собственников по использованию земельных участков рекреационного и историко-культурного назначения. В связи с этим необходимо привести законодательство об экологической экспертизе в соответствие с земельным законодательством, в частности с положениями ст. 10 Федерального закона от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», и расширить перечень объектов, подлежащих государственной экологической экспертизе. Земельные участки, отнесенные к землям историко-культурного или рекреационного назначения, как прави

164 ло, у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков не изымаются, за исключением случаев, установленных законодательством. Кроме того, земельное законодательство не содержит прямого запрета на приватизацию этих земель.

8) Классификация особо охраняемых территорий и ограничений права публичной (федеральной, региональной, муниципальной) собственности на земельные участки в их пределах в зависимости от степени ограничения права распоряжения и пользования ими может быть представлена в следующем виде: при создании государственных заповедников полностью ограничиваются правомочия не только частных лиц, но и публично-правового образования-собственника; частичное ограничение присутствует при установлении правового режима национальных и природных парков, а также земель историко-культурного назначения; отсутствие ограничений по распоряжению земельными участками, находящих в публичной собственности, характерно для курортов, дендрологических парков, ботанических садов и земельных участков рекреационного назначения.

9) В результате анализа зарубежного опыта установления гражданско-правового режима земельных участков в границах особо охраняемых территорий, автором сформулировано предложение о законодательном закреплении права граждан и их объединений создавать за своей счет на принадлежащих им земельных участках отдельные особо охраняемые территории -дендрологические парки и ботанические сады в целях развития экологического просвещения и туризма. Обоснована концептуальная взаимосвязь перспективы развития системы «частных» особо охраняемых территорий и экологического предпринимательства.

10) Несмотря на хаотичное упоминание «разрешенного использования» в различных федеральных законах, отсутствует его легальная дефиниция и не принят нормативный акт, определяющий виды и параметры разрешенного использования земельных участков в составе земель особо охраняемых территорий. Во избежание возникновения в дальнейшем судебных споров, сле

165 дует закрепить виды разрешенного использования и их содержание в отношении земель особо охраняемых категорий в отдельном законодательном акте, непосредственно закрепляющим порядок использования земельных участков и иных объектов недвижимости с учетом их местоположения и предполагаемого назначения. Для устранения указанной неопределенности необходимо внесение изменений в ГК РФ, ЗК РФ и ГрадК РФ, формулирующих определение понятия «разрешенное использование», а также содержание различных видов разрешенного использования земельных участков в границах категории земель особо охраняемых территорий. Кроме того, необходима провести разработку экологических регламентов и проведение экологического зонирования ООПТ. Акт экологического зонирования должен содержать перечень зон и содержание ограничений правомочийсобственников, землепользователей иных правообладателей, чьи земельные участки входят в состав территорий заповедников, природных парков и иных ООПТ.

11) Споры о законности приватизации земельных участков особо охраняемых территорий рекреационного назначения можно разделить на две группы: споры, в которых рекреационное назначение земельного участка в составе земель ООТ расценивается как препятствующее приватизации, и споры, в которых суды придерживаются более либеральной позиции.

Судебными инстанциями выносятся решения об отказе в приватизации таких земельных участков чаще всего в совокупности с иными обстоятельствами, имеющими значение для дела. В случае возникновения спорной ситуации, ее исход будет зависеть от конкретных обстоятельств дела и характеристики земельного участка: наличия на нем объектов капитального строительства; соседства с водоохраной зоной; содержания сведений о земельном участке, из которого ранее был выделен спорный земельный участок.

12) Правовому регулированию вопросов собственности на земельные участки в пределах ООТ присущ ряд тенденций либерализации: во-первых, законодатель изменил подход к вопросу о формах собственности на землю на территориях федеральных курортов и исключил возможность признания всех

166 курортных земель федеральной собственностью; во-вторых, законодатель расширил возможности по возведению объектов капитального строительства, в частности, на земельных участках в границах биосферного полигона государственного природного биосферного заповедника для обеспечения предусмотренных положением об этом полигоне видов деятельности, в том числе развития познавательного туризма, физической культуры и спорта.

13) Несмотря на существующее мнение органов судебной и исполнительной власти о возможности отнесения одного и того же участка к двум различным категориям земель, мы считаем совмещение правового режима земель населенных пунктов и земель особо охраняемых территорий недопустимым и противоречащим принципу деления земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства. Поэтому конкретный земельный участок в определенный момент времени может относиться только к одной категории земель.

14) Ст. 27 ЗК РФ необходимо дополнить нормой об оборотоспособности земель особо охраняемых территорий. Предлагается следующая классификация: изъятые из оборота - земли, занятые государственными природными заповедниками и национальными парками; ограниченно оборотоспособные -земли государственных природных заказников; природных парков; памятников природы; земли природоохранного назначения, историко-культурного назначения; земельные участки в пределах первой санитарной зоны курорта; особо ценные земли; оборотоспособные - земли дендрологических парков и ботанических садов; рекреационного назначения; лечебно-оздоровительных местностей и курортов (за исключением земельных участков в пределах первой санитарной зоны курорта) и иных особо охраняемых территорий.

15) Правовыми основаниями прекращения права собственности на земельный участок в пределах особо охраняемой территории являются юридические факты, на основании которых собственник утрачивает правовую связь

167 с объектом гражданского правоотношения - земельным участком. Российское законодательство не имеет полноценной системы оснований прекращения прав на земельные участки, хотя ее наличие помогло бы снять ряд проблем еще на стадии досудебного урегулирования земельных споров.

16) К объективным основаниям прекращения права собственности на земельные участки относятся юридические факты, прямо не связанные с правами на них (ликвидация юридического лица), а иногда и не зависящие от воли собственника (уничтожение земельного участка, смерть физического лица-правообладателя). Их последствия заключаются либо в переходе прав на землю к другим лицам, либо в юридической гибели земельного участка.

17) Анализ зарубежной практики принудительного изъятия земельных участков как способа прекращения права собственности привел нас к выводу, что в ряде стран СНГ законодатель специально закрепляет такую цель изъятия земельных участков, как создание объектов природно-заповедного и иного природоохранного назначения, особо охраняемых природных территорий, зон оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения и т.д. С учетом этого опыта мы полагаем, что ст. 49 ЗК РФ должна быть дополнена указанием на возможность изъятия земельных участков у их правообладателей - юридических или физических лиц для государственных и муниципальных нужд в целях создания, расширения, изменения или соблюдения правового режима использования земель особо охраняемых территорий.

18) Основания прекращения права собственности на земельные участки в границах земель особо охраняемых территорий различаются не только по критерию наличия воли собственника, критерию возмездности или критерию лица, к которому переходит право собственности, но также по их целям и функциональному назначению (компенсационное - в случае с обращение взыскания на земельный участок, карательное - при конфискации, общественно полезное - при изъятии земель для публичных" нужд и т.д.).

19) Законодательством предусмотрен широкий перечень оснований прекращения права собственности на земельные участки. К числу наиболее рас

168 пространенных в границах земель особо охраняемых территорий относятся решения органов государственной власти и органов местного самоуправления, судебные акты, связанные с изъятием земельных участков из владения частных лиц для государственных и муниципальных нужд. Необходимо разработать постановление Правительства РФ (и на его основе акты субъектов РФ и органов местного самоуправления) об основаниях и порядке прекращения существования ООТ и права публичной собственности на них.

20) Поскольку решение об изъятии земельного участка в пределах особо охраняемых территорий для государственных и муниципальных нужд должно быть мотивировано, необходимо, чтобы его принятию предшествовало заключение специально уполномоченного органа власти - Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации в случае изъятия земель особо охраняемых природных территорий и особо ценных природных объектов, Министерства культуры РФ - в отношении земель историко-культурного значения. Участие названных органов в процедуре изъятия и подготовка ими заключений обеспечат обоснование исключительности решения об изъятии, поскольку органы публичной власти могут воспользоваться процедурой изъятия (ст. 49 ЗК РФ) только при условии отсутствия иных вариантов обеспечения государственных и муниципальных нужд. Решение об изъятии земельного участка должно содержать сведения, которые в будущем станут существенными условиями соглашения о выкупе земельного участка.

21) Проблема гарантий прав собственников изымаемого земельного участка является центральной в процедуре прекращения права собственности на земельный участок в границах особо охраняемых территорий. Система законных гарантий должна включать в себя: обязанность уведомления собственника земельного участка о принятии решения об изъятии его земельной собственности (п.З ст. 279 ГК РФ); собственник земельного участка с момента государственной регистрации решения об его изъятии до достижения соглашения или принятия судом решения о выкупе земельного участка может владеть, пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению и произво

169 дить необходимые затраты, обеспечивающие использование земельного участка в соответствии с его целевым назначением (ст. 280 ГК РФ); собственник имеет право предварительного и равноценного возмещения стоимости земельного участка на основании решения суда (п.2 ст. 55 ЗК РФ).

22) Для усиления данных гарантий необходимо законодательно закрепить адресное информирование граждан о предстоящем изъятии земельных участков. Поэтому п. 3 ст. 279 ГК РФ следует дополнить словами: «Уведомление собственника может производиться путем направления письма с описью вложения и уведомлением о вручении. При этом днем уведомления считается день вручения письма. В уведомлении об изъятии земельного участка должны быть указаны кратко сведения об основаниях и целях изъятия, его предполагаемых сроках, условиях выкупа. К уведомлению обязательно прилагается заверенная копия решения об изъятии земельного участка».

23) Гарантия права на получение равноценного земельного участка или возмещения его стоимости при изъятии - это обеспеченная законом возможность собственника получить в добровольном порядке или потребовать через суд предварительного и равноценного возмещения стоимости участка. В связи с этим п. 3 ст. 281 ГК РФ необходимо дополнить словами: «При изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд приоритетным является принцип предоставления равноценного земельного участка взамен изымаемого. Равноценным признается земельный участок, имеющий равную рыночную стоимость, аналогичное целевое, назначение и разрешенное использование, расположенный, по возможности, в той же местности».

Ни в законе, ни в судебной практике нет однозначной позиции относительно вопроса об особенностях определения кадастровой и рыночной стоимости земельных участков в пределах особо охраняемых территорий и объектов. Их стоимость может определяться на общих основаниях, однако, на наш взгляд, это противоречит п. 10 ст.1 ЗК РФ, закрепившему дифференцированный подход к установлению правового режима земель, в соответствии с которым при определении их правового режима должны учитываться при

170 родные, социальные, экономические и иные факторы. В связи с этим требуется разработка методических рекомендаций по государственной кадастровой оценке земельных участков в составе земель особо охраняемых природных территорий, земель природоохранного назначения, пригородных зеленых зон, земель историко-культурного назначения; а также земель, на которых находятся учебно-туристические тропы, трассы, особо ценные земли.

24) Соглашение о выкупе (изъятии) земельного участка - это гражданско-правовой договор, в соответствии с которым одна сторона (продавец) обязуется передать определенный земельный участок в собственность другой стороне (покупателю), действующему от имени РФ, субъекта РФ или муниципального образования для государственных или муниципальных нужд, а покупатель обязуется принять земельный участок и уплатить за него определенную плату (выкупную цену), включающую рыночную стоимость земельного участка и находящегося на нем недвижимого имущества, а также все убытки, причиненные собственнику изъятием земельного участка, включая убытки, которые он несет в связи с досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

В законодательстве должны быть определены элементы соглашения о выкупе земельного участка для публичных нужд: наименование соглашения, его номер, дата и место заключения; стороны; существенные условия; реквизиты и подписи сторон. ГК РФ должен содержать указание на существенные условия и форму такого соглашения. Кроме того, необходимо включение в него правила о том, что вместе с решением об изъятии собственнику направляется проект соглашения, содержащий все существенные условия. В качестве альтернативы предлагается дополнить ст. 281 ГК пунктом 4 следующего содержания: «К соглашению о выкупе (изъятию) земельного участка для государственных или муниципальных нужд применяются соответственно правила о купле-продаже недвижимости (§ 7 главы 30 настоящего Кодекса).
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