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ВСТУП

**Актуальність теми.** Основним завданням галузі тваринництва є забезпечення населення країни високоякісними, дешевими продуктами харчування.

Сучасні тваринницькі підприємства можуть бути рентабельними тільки в тому випадку, якщо вони укомплектовані гуртами здорових і високопродуктивних тварин. Тому однією із важливих задач ветеринарної медицини є підтримка благополуччя та оздоровлення тваринництва від інфекційних хвороб і особливо від туберкульозу, який в значній мірі представляє і на цей час велику загрозу як для тварин, так і для людей.

Реформування агропромислового комплексу, в тому числі і галузі тваринництва, створення закритих і відкритих акціонерних товариств ставлять перед ветеринарною наукою і практикою нові завдання щодо розробки і удосконалення існуючих заходів профілактики та боротьби з інфекційними хворобами, які б відповідали сучасному рівню організації галузі тваринництва, були ефективними, простими і доступними для масового застосування. Завдяки проведеним за останні роки протитуберкульозним заходам епізоотична ситуація щодо туберкульозу значно поліпшилась, а кількість неблагополучних щодо туберкульозу великої рогатої худоби господарств в Україні значно зменшилась.

В системі заходів профілактики та боротьби з туберкульозом великої рогатої худоби важливе значення має своєчасна та ефективна його діагностика. З цією метою, як у нашій країні, так і за кордоном, для прижиттєвої діагностики та контролю благополуччя стад з туберкульозу застосовують внутрішньошкірну туберкулінову пробу, за результатами якої визначають епізоотичний стан господарств щодо захворювання, наявність або відсутність хворих тварин.

Однак слід відмітити, що реакції на туберкулін у тварин можуть зумовлювати не тільки збудники туберкульозу, але й атипові мікобактерії. Крім цього, необхідно враховувати, що збудники туберкульозу постійно циркулюють і серед диких тварин та птиці, і те, що існує велика кількість факторів їх передачі, які забезпечують постійну підтримку збудників в природі та створюють загрозу зараження сприйнятливих до туберкульозу тварин, птиці та людей [47,94,121].

Разом із цим, в останні роки в багатьох благополучних щодо захворювання на туберкульоз господарствах України нерідко виявляють реагуючих на туберкулін тварин, у яких при діагностичному забої не знаходять властивих туберкульозу уражень, а бактеріологічним дослідженням біоматеріалу від таких тварин збудника туберкульозу не виділяють.

Дослідженнями багатьох вчених встановлено, що сенсибілізацію до туберкуліну організму великої рогатої худоби можуть обумовлювати не тільки збудники туберкульозу, але і атипові мікобактерії [23,43,94,105,120].

За даними зарубіжних авторів, у благополучних щодо захворювання на туберкульоз господарствах випадки виявлення неспецифічних реакцій на туберкулін у тварин складають у США 10-50%, у Франції – 15-30%, у Латвії – 35,8%, у Литві – 81,8-98,3%, в Естонії – 92-95,1%, у Росії – 8,9-79,4% господарств [43,60,89,134,135].

Що стосується неспецифічних реакцій на туберкулін у тварин благополучних господарств України, то ці питання залишаються не до кінця вивченими, а методи диференціації специфічних і неспецифічних реакції на туберкулін вимагають подальшого удосконалення.

Крім цього, в окремих господарствах реєструються випадки одночасного перебування в організмі великої рогатої худоби збудника туберкульозу бичачого виду та атипових мікобактерій. В такому випадку неправильне трактування значення неспецифічних реакцій може призводити до невиправданого забою тварин або сприяти поширенню туберкульозу.

Опубліковані дані свідчать про те, що захворювання великої рогатої худоби на туберкульоз є гальмом для збільшення поголів’я та продуктивності тварин, які утримуються в крупних та дрібних селянських господарствах. Причинами розповсюдження цієї хвороби в окремих областях в значній мірі є недостатня вивченість епізоотичної ситуації [12,123], обмеженість знань щодо природи сенсибілізації худоби до туберкуліну мікобактеріями різної біологічної активності та недостатня ефективність існуючих методів їх диференціації [38], невизначеність причин повторного виникнення захворювання на туберкульоз худоби в оздоровлених господарствах [72,105,108,111].

У зв’язку з цим надзвичайно актуальним є вирішення питання оздоровлення неблагополучних щодо туберкульозу господарств, в яких сенсибілізація організму тварин до туберкуліну одночасно зумовлена як збудником туберкульозу, так і непатогенними для великої рогатої худоби атиповими мікобактеріями.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана згідно з планами науково-дослідних робіт ІЕКВМ УААН за завданнями: “Розробити ефективні методи профілактики та діагностики для створення екологічно безпечної системи боротьби з туберкульозом сільськогосподарських тварин” 1991-1995 рр. (номер державної реєстрації UА01009823Р), “Визначити особливості патогенезу туберкульозу у тварин, уражених мікобактеріями різної біологічної активності” 1996-2000 рр. (номер державної реєстрації 0197U000755) та “Розробити систему заходів боротьби з туберкульозом сільськогосподарських тварин в умовах реформування тваринництва” 2001-2005 рр. (номер державної реєстрації 0101U001615) та в лабораторіях державної ветеринарної медицини і в тваринницьких господарствах України.

**Мета і завдання дослідження.** Основною метою роботи було вивчення епізоотичної ситуації щодо туберкульозу тварин та розробка методів і систем діагностики для з’ясування природи реакцій на туберкулін у великої рогатої худоби, що утримується в благополучних щодо туберкульозу господарствах та причин повторного виникнення цієї хвороби в оздоровлених господарствах.

Для досягнення цієї мети були поставлені такі завдання:

* вивчити епізоотичну ситуацію з туберкульозу великої рогатої худоби в господарствах України;
* встановити причини повторного виникнення захворювання худоби на туберкульоз в оздоровлених господарствах та розробити заходи його запобігання;
* визначити причини сенсибілізації організму тварин до туберкуліну та вдосконалити методи диференціації алергічних реакцій, зумовлених мікобактеріями різних видів;
* виділити культури мікобактерій від реагуючих на туберкулін тварин та визначити їх видову належність;
* вивчити можливість оздоровлення від туберкульозу стад ВРХ, уражених збудником туберкульозу та одночасно сенсибілізованих до туберкуліну атиповими мікобактеріями.

**Об’єкт дослідження.** Туберкульоз ВРХ.

**Предмет дослідження.** Епізоотологія туберкульозу, удосконалення діагностики, заходів оздоровлення від туберкульозу тварин в господарствах України.

**Методи дослідження.** При виконанні роботи використовували метод ретроспективного епізоотологічного аналізу, клінічний, алергічний, серологічний, патологоанатомічний і бактеріологічний методи досліджень.

Вірогідність отриманих результатів визначали статистичним методом дослідження.

**Наукова новизна.** Епізоотологічним моніторингом визначено, що туберкульозна інфекція серед великої рогатої худоби у післявоєнні роки характеризувалась в різних регіонах України підвищенням або зменшенням напруженості епізоотичного процесу і залежала від біологічних властивостей мікобактерій, розповсюджених серед тварин та в об’єктах зовнішнього середовища, економічних умов, а також якості проведених профілактичних та оздоровчих заходів.

Показано, що до 1973 року від ураженої ВРХ виділяли лише збудники туберкульозу бичачого, людського та пташиного видів, проте у 1974 році із біоматеріалу від худоби, яка реагувала на туберкулін, виділено 17 культур атипових мікобактерій, у 1990 році – 1569 культур, у 2003 році – 275 культур, які не зумовлювали захворювання на туберкульоз у ВРХ, але викликали сенсибілізацію організму до туберкуліну для ссавців.

Встановлено, що причинами повторного захворювання на туберкульоз худоби в оздоровлених стадах були:

* наявність в оздоровленому стаді анергічних щодо туберкуліну для ссавців хворих тварин;
* присутність в оздоровлених господарствах тварин, уражених збудником туберкульозу, занесення його у стадо хворими тваринами, людьми, незнезараженим молоком, відвійками, а також збереження збудника в об’єктах зовнішнього середовища, внаслідок неякісного проведення заключних оздоровчих заходів.

Визначено доцільність застосування серологічних методів (РЗК) для виявлення анергічних до туберкуліну тварин у господарствах, що оздоровляються від туберкульозу.

Розроблені заходи оздоровлення від туберкульозу стад великої рогатої худоби одночасно ураженої збудником туберкульозу та сенсибілізованої до туберкуліну атиповими мікобактеріями.

Встановлено, що на заключному етапі оздоровлення гуртів великої рогатої худоби від туберкульозу у реагуючої на туберкулін тварин, при відсутності в органах і тканинах характерних для туберкульозу уражень та негативних результатів бактеріологічних досліджень, для визначення природи реакцій на туберкулін доцільно застосовувати серологічні методи досліджень.

**Практичне значення одержаних результатів.** Результати проведених досліджень використано при розробці:

* Заходів щодо оздоровленню стад ВРХ з повторним захворюванням на туберкульоз;
* Методичних рекомендацій з визначення природи реакцій на туберкулін у ВРХ господарств, благополучних щодо туберкульозу, і встановлення видової належності культур мікобактерій;
* Заходів з оздоровлення від туберкульозу ВРХ, ураженої збудником туберкульозу та одночасно сенсибілізованої до туберкуліну атиповими мікобактеріями.

Перелічені розробки розглянуті та затверджені науково-технічною радою Державного департаменту ветеринарної медицини України (1996-2003 рр.).

Одержані дані використані при розробці нової “Інструкції щодо заходів з профілактики та боротьби з туберкульозом тварин” (2004 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Особисто проведено ретроспективний аналіз епізоотичної ситуації щодо туберкульозу ВРХ в Україні та результатів досліджень худоби на туберкульоз у господарствах, де тварини були уражені тільки одним збудником туберкульозу або одночасно збудником туберкульозу і атиповими мікобактеріями, виконано аналітичну обробку та узагальнення отриманих результатів.

Досліди з вивчення причин повторного виникнення захворювання на туберкульоз в оздоровлених господарствах та розробки заходів щодо його запобіганню, визначення природи реакцій на туберкулін у худоби господарств, благополучних щодо захворювання на туберкульоз, а також розробка заходів оздоровлення від туберкульозу ВРХ, одночасно ураженої збудником туберкульозу і сенсибілізованої до туберкуліну атиповими мікобактеріями, та ідентифікацію культур мікобактерій виконано разом із співробітниками лабораторії вивчення туберкульозу ІЕКВМ УААН, а також практичними спеціалістами ветеринарної медицини України.

Колегам, які допомагали у вирішенні поставлених завдань, висловлюю велику подяку.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертації викладені на засіданнях Вченої Ради ІЕКВМ УААН, на науково – практичних конференціях “Стан та перспективи розвитку ветеринарної науки” (м. Харків, ІЕКВМ УААН, 1999 р.), “ІЕКВМ – 80 років на передовому рубежі ветеринарної науки” (м. Харків, ІЕКВМ УААН, 2002 р.), на Парламентських слуханнях на тему “Епідемія туберкульозу в Україні та шляхи її подолання” (м. Київ, Верховна Рада України, травень 2003 р.) та міжнародній науково – практичній конференції “Современные проблемы диагностики и профилактики туберкулеза животных” (г. Москва, Всероссийский научно – исследовательский институт экспериментальной ветеринарии, 2003 г.).

**Публікації.** За матеріалами дисертації опубліковано 17 наукових праць у фахових виданнях, із них 1 робота опублікована самостійно здобувачем.

**Структура дисертації.** Дисертація викладена на 118 сторінках комп’ютерного друку і складається з вступу та розділів: огляду літератури, матеріалів та методів, власних досліджень, обговорення отриманих результатів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Роботу ілюстровано 9 таблицями та 7 рисунками. Список використаних джерел включає 191 джерело, у тому числі 47 - закордонних авторів.

**ВИСНОВКИ**

1. Проведений епізоотологічний моніторинг дозволив встановити особливості захворювання на туберкульоз великої рогатої худоби при різних системах оздоровчих заходів впродовж 1951-2003 років. Визначено причини повторних спалахів захворювання худоби на туберкульоз в оздоровлених господарствах, розроблено і впроваджено комплексний метод діагностики, який забезпечує диференціацію параалергічних реакцій на туберкулін, спричинених непатогенними атиповими мікобактеріями, а також запропоновано і впроваджено метод оздоровлення та подальшого контролю стад худоби, ураженої збудником туберкульозу і сенсибілізованої непатогенними атиповими мікобактеріями, що прискорило оздоровлення господарств, скоротило економічні збитки та поліпшило загальну епізоотичну ситуацію з туберкульозу в Україні.
2. Епізоотологічними особливостями туберкульозної інфекції є поширеність в різних природнокліматичних зонах, висока сприйнятливість до M. bovis тварин різновікових та статевих груп і стаціонарність. Найбільша кількість неблагополучних пунктів щодо туберкульозу зареєстрована в період з 1951 по 1976 рік, відповідно 1901 і 978. За період 1977-2003 рр., завдяки впровадженню нових широкомасштабних протиепізоотичних заходів, кількість неблагополучних пунктів зменшилась з 743 до 29, а захворюваність тварин відповідно з 0,56% до 0,1%.
3. За останні 30 років при дослідженні проб матеріалу від реагуючої на туберкулін великої рогатої худоби збільшилась частка культур атипових мікобактерій з 2,0% у 1974 р. до 82,6% у 2003 році від загальної кількості виділених культур мікобактерій. Кількість ізольованих культур M. bovis зменшилась з 94,1% до 15,8%, M. tuberculosis – з 2,6% до 0,3%, а M. avium – з 1,2% до 1,0%.
4. Виникнення повторних спалахів захворювання на туберкульоз худоби зумовлено в 5,3% господарств хворою худобою, що не реагувала на туберкулін і залишалася у стаді; у 71% – внаслідок проведення неякісної дезінфекції; у 15,8% – новим занесенням збудника хворими тваринами і в 7,9% – хворими на туберкульоз людьми.
5. У неблагополучних щодо туберкульозу господарствах, в яких методом РЗК виявляють 2,8% і більше хворих тварин, анергічних до туберкуліну, оздоровлення необхідно проводити шляхом заміни поголів'я здоровим.
6. У благополучних щодо туберкульозу господарствах параалергічні реакції на туберкулін зумовлюють непатогенні атипові мікобактерії M. smegmatis, M. fortuitum, M. phlei, M. vaccae, M. avium, що ускладнює діагностичні та оздоровчі заходи.
7. Для визначення природи реакцій на туберкулін у великої рогатої худоби благополучних господарств запропоновано використовувати комплексний метод діагностики (епізоотологічний, алергічний, патологоанатомічний та бактеріологічний методи досліджень), який дозволяє підтвердити або спростувати діагноз на туберкульоз протягом 60-90 діб.
8. У неблагополучних щодо захворювання на туберкульоз господарствах, де худоба уражена збудником туберкульозу і сенсибілізована непатогенними атиповими мікобактеріями, дослідження тварин після шестимісячного контролю необхідно проводити комплексним методом.
9. Мікобактерії видів M. smegmatis, M. phlei, M. fortuitum, M. vaccae, M. avium є непатогенними для великої рогатої худоби. Стада великої рогатої худоби, де реакції на туберкулін обумовлені непатогенними атиповими мікобактеріями, слід вважати благополучними щодо туберкульозу.
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