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**ВСТУП**

**Актуальність теми. У Конституції України визначено, що вищою**

**соціальною цінністю держави є людина, її життя, здоров’я, честь, гідність,**

**недоторканність і безпека. Утвердження і забезпечення прав і свобод**

**людини – головний обов’язок держави (ст. 3). При цьому, виконання**

**даного обов’язку покладається передусім на державний апарат, в систему**

**якого входять і органи прокуратури, які функціонують саме з метою**

**захисту прав і свобод людини. Ефективна реалізація завдань, які**

**покладаються на органи прокуратури, можлива лише за умов сумлінного**

**виконання прокурорсько-слідчими працівниками своїх професійних**

**обов’язків та дотримання положень дисципліни праці, оскільки порушення**

**дисципліни праці прокурорсько-слідчим працівником підриває авторитет**

**органів прокуратури України, що в подальшому впливає на роботу даного**

**органу. Тому дисципліна праці прокурорсько-слідчих працівників є**

**вихідною складовою внутрішньовідомчого нагляду та контролю за**

**поведінкою та діяльністю прокурорсько-слідчих працівників органів**

**прокуратури України.**

**Однак вивченню та аналізу питання щодо дисципліни праці**

**прокурорсько-слідчих працівників приділялось недостатньо уваги.**

**Актуальність нашого наукового дослідження зумовлена недосконалістю**

**правового регулювання дисципліни праці прокурорсько-слідчих**

**працівників, необхідністю виявлення її основних проблем та розробки**

**основних шляхів удосконалення, серед яких можна назвати наступні:**

**суперечливість законодавства, яке регулює питання дисципліни праці**

**прокурорсько-слідчих працівників, відсутність законодавчого визначення**

**необхідного понятійного апарату у зазначеній сфері, недосконалість**

**процедури дисциплінарного провадження тощо.**

**Теоретичні та практичні проблеми, що стосується розуміння поняття**

**дисципліни праці та дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників,**

**досліджувало багато вітчизняних та зарубіжних вчених, а саме:**
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**О.А. Абрамова, М.Г. Александров, О.Т. Барабаш, М.І. Бару, М.Д. Бойко,**

**Н.Б. Болотіна, В.С. Венедиктов, М.І. Іншин, В.В. Жернаков, І.Я. Кисельов,**

**М.М. Клемпарський, А.Ф. Коні, С.І. Кожушко, І.В. Лазор, Р.З. Лівшиць,**

**Ю.П. Орловський, М.В. Панченко, В.П. Пастухов, A.C. Пашков,**

**П.Д. Пилипенко, В.І. Прокопенко, С.М. Прилипко, О.І. Процевський,**

**С.М. Синчук, О.В. Тищенко, В.М. Толкунова, М.І. Хавранюк, Н.М.**

**Хуторян, В.І. Щербина, Г.І. Чанишева, О.М. Ярошенко та ін. Разом з тим,**

**дослідження, в яких комплексно розкривалися б особливості правового**

**регулювання дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників, дотепер**

**не проводились.**

**Таким чином, актуальність і важливість вивчення правового**

**регулювання дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників та**

**необхідність подальшого його вдосконалення, а також потреба наукового**

**узагальнення позитивного міжнародного досвіду зумовлюють доцільність**

**проведення нашого дисертаційного дослідження.**

**Зв’язок з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційна**

**робота виконана на кафедрі цивільно-правових дисциплін**

**Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ відповідно**

**до Пріоритетних напрямів розвитку правової науки на 2011–2015 рр.,**

**затверджених постановою загальних зборів Національної академії**

**правових наук України від 24.09.2010 р. № 14-10, та у межах**

**загальноуніверситетської наукової теми «Актуальні проблеми**

**державотворення, правотворення та правозастосування» (державний**

**реєстраційний номер 0112U003550), затвердженої 28.05.2012 р., та теми**

**кафедри «Проблеми здійснення та захисту прав і свобод суб’єктів**

**цивільних, трудових та природоресурсних правовідносин» (протокол від**

**22.08.2014 р. № 2).**

**Мета та задачі дослідження. Мета дисертаційного дослідження**

**полягає у визначенні теоретико-правових засад правового регулювання**

**дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників, розробленні**
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**конкретних практичних пропозицій і наукових рекомендацій щодо**

**розвитку й удосконалення нормативно-правового забезпечення в**

**зазначеній сфері.**

**Досягнення поставленої мети зумовлює вирішення таких задач:**

**– розкрити історико-правовий аспект становлення і розвитку**

**правового регулювання дисципліни праці в органах прокуратури;**

**– з’ясувати зміст поняття та значення дисципліни праці в діяльності**

**прокурорсько-слідчих працівників;**

**– виокремити основні засоби і методи забезпечення дисципліни**

**праці прокурорсько-слідчих працівників;**

**– охарактеризувати сучасний стан та особливості правового**

**регулювання дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників в**

**Україні;**

**– визначити підстави та умови дисциплінарної відповідальності**

**прокурорсько-слідчих працівників;**

**– з’ясувати поняття дисциплінарного проступку як підстави**

**притягнення прокурорсько-слідчих працівників до дисциплінарної**

**відповідальності;**

**– охарактеризувати види дисциплінарних стягнень і порядок їх**

**застосування до прокурорсько-слідчих працівників;**

**– виявити проблеми та шляхи удосконалення правового регулювання**

**дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників;**

**– проаналізувати зарубіжний досвід правового регулювання**

**дисципліни праці в органах прокуратури та можливості його використання**

**в Україні.**

**Об’єктом дослідження виступають суспільні відносини, які**

**виникають в процесі правового регулювання дисципліни праці**

**прокурорсько-слідчих працівників.**
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**Предметом дослідження є теоретичні та практичні проблеми**

**правового регулювання дисципліни праці прокурорсько-слідчих**

**працівників.**

**Методи дисертаційного дослідження. Методологічну основу**

**дисертаційного дослідження складають як загальнонаукові (метод**

**системного аналізу, метод узагальнення тощо), так і спеціальні методи**

**(формально-логічний, діалектичний, порівняльний, системноструктурний). Використання вказаних методів дозволило забезпечити**

**комплексне і достовірне виконання поставлених задач, а також зробити**

**обґрунтовані висновки та внести пропозиції щодо вирішення**

**досліджуваного питання та вдосконалення законодавства в сфері**

**дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників.**

**Так, у процесі дослідження формування і розвитку дисципліни праці**

**прокурорсько-слідчих працівників використовувався історико-правовий**

**метод (підрозд. 1.1). Статистичні методи дозволили проаналізувати**

**статистику дисциплінарних порушень дисципліни праці прокурорськослідчими працівниками в процесі їх трудової діяльності (підрозд. 2.2, 1.4).**

**Системно-структурний, формально-логічний і порівняльно-правовий**

**застосовувалися під час визначення комплексу нормативно-правових**

**засобів і заходів, за допомогою яких з’ясовано категоріально-понятійний**

**апарат у досліджуваній темі, визначено систему засобів та методів**

**забезпечення дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників, систему**

**підстав та умов дисциплінарної відповідальності прокурорсько-слідчих**

**працівників (підрозд. 1.2, 1.3, 2.1–2.3). Використання структурно-логічного**

**методу та моделювання дозволили виявити основні проблеми правового**

**регулювання дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників і**

**підготувати пропозиції з удосконалення чинного законодавства (підрозд.**

**3.1). Діалектичний та системний методи були застосовані під час**

**дослідження сучасного стану законодавства України у сфері правового**

**регулювання дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників, а також**
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**відповідного зарубіжного досвіду та визначення можливості використання**

**його в Україні (підрозд. 1.4; 3.2).**

**Нормативно-правову основу дослідження становлять Конституція**

**України, міжнародно-правові акти, закони України, акти Президента**

**України та Кабінету Міністрів України, а також підзаконні нормативноправові акти, які регулюють відносини у сфері організації і**

**функціонування дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників.**

**Емпіричну базу дослідження становлять узагальнення практичного**

**застосування норм закону та підзаконних актів, політико-правова**

**публіцистика.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що**

**дисертація є першим комплексним науковим дослідженням у науці**

**трудового права теоретичних та практичних проблем правового**

**регулювання дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників. За**

**результатами дослідження сформульовано ряд наукових положень і**

**висновків запропонованих особисто здобувачем. До найбільш значущих**

**належать:**

**уперше:**

**– здійснено етапізацію доктринальних підходів до становлення і**

**розвиткуправового регулювання дисципліни праці в органах прокуратури;**

**– комплексно охарактеризовано методи забезпечення дисципліни**

**праці прокурорсько-слідчих працівників, до яких слід віднести: метод**

**заохочення, метод переконання та метод примусу;**

**– визначено чіткий перелік вимог до прокурорсько-слідчих**

**працівників, що спрямований на забезпечення належного рівня їх**

**дисципліни праці: а)дотримання прокурором та слідчим високих**

**принципів морально-правової позиції у відносинах з колегами по службі та**

**керівним складом; б)досягнення високого рівня професіоналізму в своїй**

**діяльності та постійне його вдосконалення та підвищення; в) ефективне**

**здійснення прокурорсько-слідчими працівниками покладених на них**
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**професійних обов’язків з урахуванням засад верховенства права,**

**законності, суспільної моралі та високої культури; г) формування та**

**розвиток у прокурорсько-слідчих працівників почуття відповідальності,**

**відданості справі, почуття справедливості, додержання загальнолюдських**

**моральних цінностей;**

**– визначено основні засади діяльності Кваліфікаційнодисциплінарної комісії прокурорів, до яких належать: а) гарантування**

**незалежності прокурорської діяльності; б) забезпечення захисту їх праці**

**від необґрунтованих претензій; в) встановлення морального та правого**

**порядку діяльності прокурорсько-слідчих працівників та контроль за ним;**

**– сформульовано поняття індемнітету прокурорсько-слідчого**

**працівника, яке запропоновано розуміти як неможливість переслідування**

**(тобто відповідальності, включаючи і дисциплінарну відповідальність)**

**прокурора та слідчого за дії та думки, які вони вчиняють та виражають у**

**процесі своєї професійної діяльності, їх правову точку зору по справі, яка**

**ґрунтується на нормах матеріального та процесуального права;**

**удосконалено:**

**– понятійний апарат правового інституту дисципліни праці**

**прокурорсько-слідчих працівників, зокрема визначено такі поняття:**

**«дисципліна праці прокурорсько-слідчих працівників», «методи**

**забезпечення дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників»,**

**«дисциплінарний проступок прокурорсько-слідчих працівників»,**

**«поведінка, що плямує звання честь і гідність прокурорсько-слідчого**

**працівника»;**

**– перелік дисциплінарних стягнень, що застосовуються до**

**прокурорсько-слідчих працівників, внаслідок чого запропоновано**

**застосовувати до прокурорсько-слідчих працівників такі дисциплінарні**

**стягнення: 1) догана; 2) пониження в посаді; 3) заборона на строк до**

**одного року на переведення до органу прокуратури вищого рівня чи на**

**призначення на вищу посаду в органі прокуратури, в якому прокурор**
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**працює; 4) звільнення з посади в органах прокуратури з позбавленням**

**права займати будь-які посади в цьому органі в майбутньому;**

**– тлумачення поняття «дисциплінарне провадження щодо**

**прокурорсько-слідчих працівників», яке запропоновано розуміти як**

**законодавчо регламентований порядок дій уповноваженим на те органом**

**(Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів) щодо притягнення до**

**дисциплінарної відповідальності прокурорсько-слідчих працівників на**

**підставі звернення особи з інформацією, в якій містяться відомості про**

**порушення прокурором чи слідчим їх посадових обов’язків, вимог щодо їх**

**статусу чи присяги;**

**– перелік стадій дисциплінарного провадження, який запропоновано**

**викласти в наступній редакції: а) службова перевірка даних (заяв, скарг)**

**про дисциплінарне провадження на ознаки дисциплінарного проступку;**

**б) порушення (відкриття) дисциплінарного провадження за результатами**

**перевірки даних по заяві; в) всебічний розгляд та прийняття рішення**

**Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів у дисциплінарному**

**провадженні стосовно прокурорсько-слідчого працівника; г) оскарження**

**рішення, прийнятого за результатами дисциплінарного провадження;**

**дістали подальшого розвитку:**

**– пропозиції щодо вдосконалення правового регулювання**

**дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників, які полягають у:**

**1) необхідності прийняття Закону України «Про Дисциплінарний статут**

**прокуратури України»; 2) приведенні у відповідність до міжнародних**

**стандартів національного законодавства у сфері дисципліни праці та**

**дисциплінарної відповідальності прокурорсько-слідчих працівників; 3)**

**включенні положення про заходи дисциплінарного впливу, які можуть**

**застосовуватись до працівників прокуратури, до проекту Закону України**

**«Про Дисциплінарний статут прокуратури» та викласти його в наступній**

**редакції: «До прокурорсько-слідчих працівників можуть бути застосовані**

**такі види дисциплінарного впливу: а) зауваження; б) попередження про**
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**неповну службову відповідність»; 4) внесенні змін до Закону України «**

**Про прокуратуру»;**

**– підхід до визначення основних ознак методів забезпечення**

**дисципліни праці прокурорсько-слідчих працівників, до яких слід віднести**

**такі: 1) застосовуються в процесі державного управління; 2) впливають та**

**стимулюють прокурорсько-слідчих працівників до виконання їх трудових**

**обов’язків належним чином; 3) мають спеціальну форму вираження у**

**вигляді заходів примусу та заохочення; 4) відповідають певним вимогам, а**

**саме: мають тактичний характер, організаційну форму, тобто вони можуть**

**бути правилами, нормами чи вказівками; застосовуються до конкретного**

**прокурорсько-слідчого працівника під контролем керівника прокуратури;**

**5) мають певну дію у часі (короткострокові та довгострокові); 6) володіють**

**реальним та гнучким характером дії, що допомагає застосовувати їх як до**

**окремої особи, так і до всього трудового колективу прокуратури.**

**Практичне значення одержаних результатів зумовлено тим, що**

**викладені в дисертації висновки та пропозиції можуть бути використані:**

**а) у науково-дослідницькій роботі – для подальших наукових**

**досліджень проблем правового регулювання дисципліни праці**

**прокурорсько-слідчих працівників;**

**б) у правотворчості – у процесі вдосконалення законодавства та**

**підготовки нових проектів законодавчих актів у сфері дисципліни праці,**

**розроблення та прийняття нового Трудового кодексу України та Закону**

**України «Про Дисциплінарний статут прокуратури України»;**

**в) у правозастосуванні – при використанні рекомендацій і**

**пропозицій прокурорсько-слідчими працівниками під час реалізації своїх**

**професійних обов’язків;**

**г) у навчальному процесі – у вищих юридичних навчальних закладах**

**під час викладання навчальних дисциплін «Трудове право», «Дисципліна**

**праці», «Організація прокурорської діяльності», при підготовці робочих**
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**програм і планів, написанні підручників, навчальних посібників, курсів**

**лекцій, проведенні семінарських занять із зазначених дисциплін.**

**Апробація результатів дисертації. Підсумки розробки проблеми в**

**цілому, окремі її аспекти, одержані узагальнення і висновки доповідалися**

**дисертантом на засіданнях кафедри, а також були оприлюднені на**

**наступних конференціях: «Адміністративно-правова протидія корупції»**

**(м. Харків, 19 лютого 2015 року); «Дотримання прав людини: сучасний**

**стан правового регулювання та перспективи його вдосконалення» (м. Київ,**

**5 березня 2015 року).**

**Публікації. Основні результати дисертації, висновки та пропозиції**

**знайшли відображення у чотирьох статтях, опублікованих у наукових**

**фахових виданнях України, одній статті – у науковому виданні іноземної**

**держави, а також в двох тезах доповідей і повідомлень на науковопрактичних конференціях.**

ВИСНОВКИ

Удисертаціївикладеноосновнітеоретичніположеннятанове

вирішеннянауковихзадачщодоудосконаленнянормативноправового

регулюваннядисциплінипраціпрокурорськослідчихпрацівниківУ

результатіпроведеногодослідженнясформульованорядвисновків

пропозиційірекомендаційспрямованихнадосягненняпоставленоїмети

Виокремленонаступніперіодиісторикоправовогостановлення

тарозвиткудисциплінипраціпрокурорськослідчихпрацівниківІперіод–

становленнятаформуванняінститутупрокуратуривчасиСередньовіччя

–ррІІперіод–дисциплінапраціпрокурорівучасиРосійської

імперії–ррІІІперіод–дисциплінапраціпрокурорськослідчихпрацівниківзарадянськихчасів–рра

післяреволюційнийперіод–ррбдовоєннийперіод–

ррвперіодДругоїсвітовоївійни–ррградянське

правовперіодлібералізаціїрадянськоїсуспільноїсистеми–рр

ґперіодперебудовирадянськоїзаконодавчоїсистемиправа–

ррІперіод–сучаснийперіодправовогорегулюваннядисциплінипраці

прокурорськослідчихпрацівниківр–досьогодення

Піддисципліноюпраціпрокурорськослідчихпрацівників

запропонованорозумітивисокіморальноетичнівимогитачіткіправові

приписищозабезпечуютьорганізаціютадіяльністьпрокурорськослідчих

працівниківвиконаннянимиправилвнутрішньоготрудовогорозпорядку

гарантуютьправатавизначаютьпідвищеніобов’язкипрокурорськослідчихпрацівниківякіотримуютьправовуоцінкузбокудержавита

передбачаютьумовиіпідставизастосуваннязаходівдержавногопримусу

відповідальностіувипадкуневиконаннявизначенихзакономобов’язків

Поняттяметодизабезпеченнядисциплінипраціпрокурорськослідчихпрацівниківзапропонованорозумітиякчітковизначеніта

законодавчозакріпленіприйомиспособитазасобиактивноговпливуна



професійнусвідомістьпрокурорськослідчихпрацівниківїхповедінкуі

моральневідношеннядодисциплінипрацівпроцесіслужбовотрудової

діяльності

ЗапропонованоприйнятиновийЗаконУкраїниПро

ДисциплінарнийстатутпрокуратуриУкраїниУпроектіЗаконуУкраїни

ПродисциплінарнийстатутпрокуратуриУкраїнинеобхідноуніфікувати

нормиіположеннярізнихпосадовихінструкційтавизначитинеобхідні

поняттятазагальніположенняякістосуютьсядисциплінипраціі

дисциплінарноївідповідальностіпрокурорськослідчихпрацівників

можливіпідставиперсональноївідповідальностіпрокурорськослідчих

працівниківуразіпорушенняниминормзаконучинедотримання

професійногообов’язкучіткийперелікстягненьтазаохоченьякі

можутьзастосовуватисьпропрокурорськослідчихпрацівниківЗакріпити

процедурудисциплінарногопровадженнявизначитиорганиякійого

проводятьтаїхповноваженняпереліксфердіяльностіякінесуміснііз

зайняттямпосадиворганахпрокуратуриавразіїїзайняттяпрацівник

можебутизвільненийнезалежновідчасувчиненняпроступку

процедуруподанняпропозиційзаявтаскаргякіможутьподаватись

прокурорськослідчимипрацівникамиуразінезаконнихрішенькерівників

прокуратуричиіншихпосадовихосібтаувипадкахнезаконного

покладаннянанихобов’язківщонепередбаченніїхпосадовими

інструкціямитазаконами

Визначенощоголовнимипідставамидисциплінарної

відповідальностіпрокурорськослідчихпрацівниківєневиконаннячи

неналежневиконанняслужбовихобов’язківнеобґрунтованезволікання

зрозглядомзверненнярозголошеннятаємниціщоохороняється

закономякасталавідомоюпрокуроровіпідчасвиконанняповноважень

порушеннявстановленогозакономпорядкуподаннядеклараціїпро

майнодоходивитратиізобов’язанняфінансовогохарактерувчинення

дійщоплямуютьзванняпрокурораіможутьвикликатисумнівуйого



об’єктивностінеупередженостітанезалежностіучесностіта

непідкупностіорганівпрокуратурисистематичнедваібільшеразів

протягомодногорокуабоодноразовегрубепорушенняправил

прокурорськоїетикипорушенняправилвнутрішньогослужбового

розпорядкувтручаннячибудьякийіншийвпливпрокурораувипадках

чипорядкунепередбаченихзаконодавствомуслужбовудіяльністьінших

державнихслужбовцівпублічневисловлюванняякеєпорушенням

презумпціїневинуватості

Встановленощодоголовнихознакахякірозкриваютьпоняття

дисциплінарнийпроступокпрокурорськослідчогопрацівникаможна

віднестиапротиправністьдіяннядіяабобездіяльністьпрокурорськослідчогопрацівникабнаявністьвиниупрокурорськослідчого

працівникаякийвчиняєдисциплінарнепорушеннявнаявність

шкідливихінебезпечнихнаслідківяківиникаютьврезультаті

протиправноїдіїбездіяльностіпрокурораабослідчоговорганах

прокуратуригпричиннонаслідковийзв’язокщовиникаєміждіяннямі

наслідкамидисциплінарногопроступка

Зметоюпокращенняправовогорегулюваннядисциплінипраці

прокурорськослідчихпрацівниківбулозапропонованозастосовуватидо

прокурорськослідчихпрацівниківтаківидидисциплінарнихстягнень

доганупониженнявпосадізаборонунастрокдоодногорокуна

переведеннядоорганупрокуратуривищогорівнячинапризначенняна

вищупосадуворганіпрокуратуривякомупрокуроробіймаєпосаду

звільненнязпосадиворганахпрокуратуризпозбавленнямправазаймати

будьякіпосадивцьомуорганіумайбутньомуТакийперелікстягнень

забезпечитьнеобхіднумірупокаранняпрацівникапривчиненніним

дисциплінарногопроступкурізногоступенятяжкості

Виокремленонедолікиправовогорегулюваннядисциплінипраці

прокурорськослідчихпрацівниківдоякихзокремавіднесенонаступні

проблемиасуперечливістьідублюванняположеньврізнихнормативно



правовихактахасамеуЗаконіУкраїниПропрокуратурута

ДисциплінарномустатутіпрокуратуриУкраїнибневрегульованість

процедуризастосуваннядисциплінарногостягненняувиглядізвільнення

допрокурорівтаслідчихвідсутністьтакоїпідставизвільненнявстта

ЗаконуУкраїниПропрокуратуруввідсутністьнеобхідного

понятійногоапаратуякийхарактеризуєдисциплінупраціпрокурорськослідчихпрацівниківнаприкладвідсутністьзаконодавчозакріплених

визначеньтакихпонятьякдисциплінарнийпроступокдисциплінарна

відповідальністьтощогвідсутністьчіткогоперелікуобов’язків

прокурорськослідчихпрацівниківпорушенняякихможепризвестидо

притягненняпрокурорачислідчогододисциплінарноївідповідальності

ґнедосконалістьпроцедуридисциплінарногопровадженнявідсутність

чіткоговизначеннястадійпровадженняіокремихстадійвзагаліта

суб’єктівоскарженнярішенняКваліфікаційнодисциплінарноїкомісії

Визначенощодлязапровадженняміжнародноправових

механізмівдіяльностіпрокурорськослідчихпрацівниківнеобхідно

азатвердитиновітавнестидоповненнядоіснуючихнормативноправовихактівщозабезпечуютьдіяльністьорганівпрокуратуриб

створитинеобхідніумовидляпроведеннянауковихробітйнадання

консультаційзпитаньзабезпеченнядисциплінипраціпрокурорівта

слідчихзаміжнароднимистандартамиввизначитипроцедуру

дисциплінарноївідповідальностітадисциплінипраціпрокурорівіслідчих

відповіднодоміжнароднихстандартівтаправил