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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование безработицы в регионе :По материалам Оренбургской области"

Актуальность темы исследования. Переход России к рыночной экономике сопровождается рядом негативных явлений как в экономической, так и социальной сферах. Прекращение деятельности множества предприятий различных отраслей экономики, падение объемов. производства и неплатежеспособность действующих предприятий привели к снижению занятости населения в Российской Федерации. Безработица стала объективным экономическим фактором, влияющим как на уровень жизни отдельного человека, так и на социальное состояние общества в целом. В то же время от эффективности использования имеющихся ресурсов и, прежде всего, рабочей силы во многом зависит уровень развития экономики. Ситуация на рынке труда может либо способствовать росту экономики, либо ограничивать его и порождать социальную напряженность в обществе. Одна из особенностей российского рынка труда заключается в том, что он представляет собой совокупность относительно изолированных региональных рынков труда, что предопределяет необходимость выработки регионально дифференцированной государственной политики занятости, в основе которой должны лежать реальные представления о масштабах, структуре и остроте имеющихся проблем. Формирование таких представлений невозможно без привлечения аппарата статистического анализа и моделирования.

Существенный вклад в развитие методов статистического исследования безработицы в России внесли С.Н. Смирнов, Ф.Т. Прокопов, В.А. Прокофьев, Л.И. Ниворожкина, Б.Д. Бреев, А.А. Семенов, К. Сабирьянова, С.Ю. Рощин, Т.Д. Горбачева и др. При этом внимание ученых к различным аспектам безработицы распределено неравномерно. В большей степени изучены вопросы анализа численности безработных и уровня безработицы. Подходы к исследованию продолжительности безработицы остаются недостаточно разработанными. В частности, это касается статистических методов выявления факторов, оказывающих существенное влияние на время трудоустройства, и методов оценки числа трудоустроенных безработных. Все это свидетельствует об актуальности выбранной темы диссертационной работы.

Теоретической основой исследования являлись труды М. Холлендера, Д. Вулфа, Н. Киефера, Т. Ланкастера, Д.Р. Кокса, Д. Оукса, посвященные непараметрическим методам статистики и методам анализа данных типа времени жизни, а также работы В. Грина, Л. Матиса, В.А. Балаша, Я.Р. Магнуса, П.К. Катышева, А.А. Пересецкого, И.И. Елисеевой по методам анализа панельных данных.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является совершенствование методики комплексного статистического исследования безработицы в регионе. В соответствии с указанной целью в работе поставлены и решены следующие задачи:

- теоретически обосновать «безработицу» как объект статистического исследования;

- провести статистический анализ структуры и динамики безработицы в регионе (Оренбургской области);

- обосновать необходимость совершенствования методики выявления различий в продолжительности поиска работы разными категориями безработных;

- определить основные факторы и оценить их влияние на продолжительность регистрируемой безработицы;

- исследовать динамику влияния факторов на продолжительность поиска работы;

- провести моделирование числа безработных, трудоустроенных при содействии Центра занятости населения города Оренбурга;

- ранжировать категории безработных по их востребованности на рынке труда.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является «безработица» как социально-экономическое явление, характеризующее состояние экономики региона. Предметом исследования являются показатели и статистические методы исследования безработицы.

Методологическая база исследования. Методологической и теоретической базой исследования послужили Федеральный закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации», «Методологические положения по классификации статистических данных о составе рабочей силы, экономической активности и статусу в занятости», «Положение о проведении выборочных обследований населения по проблемам занятости», Порядок регистрации безработных граждан, труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам статистического исследования занятости и безработицы, прикладного статистического анализа и эконометрики.

В качестве инструментария при исследовании использовались следующие статистические методы: метод сводки и группировки данных, методы анализа структурных сдвигов, методы выявления сезонных колебаний, методы кластерного анализа, непараметрические методы проверки гипотез об однородности распределения случайных величин, непараметрические методы дисперсионного анализа, методы анализа данных типа времени жизни, методы анализа панельных данных. Обработка данных проводилась с использованием табличного редактора Microsoft Excel ХР, статистических пакетов прикладных программ Statistica 6.0, Stata 6.0.

Информационную базу исследования составили данные статистической отчетности Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области, данные Управления федеральной государственной службы занятости населения по Оренбургской области и данные Центра занятости населения города Оренбурга.

Научная новизна исследования состоит в совершенствовании методики статистического исследования безработицы в аспекте продолжительности регистрируемой безработицы и моделирования числа трудоустроенных безработных. Наиболее существенные научные результаты:

- предложен методический инструментарий, основанный на непараметрических статистических методах анализа полных данных и данных типа времени жизни, который, учитывая характер данных, позволяет исследовать влияние факторов на продолжительность поиска работы;

- статистически доказано влияние на продолжительность регистрируемой безработицы таких факторов, как пол безработного, возраст, уровень профессионального образования, профессия, наличие опыта работы, специальность, и дана количественная оценка их влияния на «риск» трудоустройства безработных на основе многофакторных регрессионных моделей интенсивности трудоустройства;

- обоснована необходимость учета неоднородности данных при моделировании трудоустройства безработных и сформированы панели данных по категориям безработных, различающихся по значимым социально-демографическим и профессионально-квалификационным характеристикам;

- проведено моделирование зависимости числа трудоустроенных безработных от основных показателей деятельности Центра занятости населения города Оренбурга на основе регрессионных моделей панельных данных, позволивших учесть пространственную и временную неоднородность1 данных и охарактеризовать влияние основных показателей деятельности Центра занятости населения на число трудоустроенных безработных;

- с целью выявления востребованности различных категорий безработных на рынке труда предложен и реализован подход к ранжированию категорий безработных, основанный на оценках индивидуальных эффектов регрессионных моделей панельных данных.

Практическая значимость. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенных подходов к анализу безработицы органами государственной службы занятости при разработке региональных программ содействия занятости населения, а также органами государственной статистики при изучении структуры и динамики безработицы в регионе. Теоретические и практические выводы, полученные в ходе исследования, могут использоваться в курсах учебных дисциплин «Эконометрическое моделирование», «Статистический анализ нечисловой информации», «Моделирование социальных процессов».

Апробация результатов работы. Основные положения диссертационной работы докладывались автором на научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие г.Оренбурга: итоги, проблемы, перспективы» (г.Оренбург, ГОУ ОГУ, 2003г.), российской научной конференции «Роль современных информационных технологий в развивающейся экономике» (г.Оренбург, Оренбургский филиал института экономики УрО РАН, 2005г.), международной научно-практической конференции «Научные школы и результаты в Российской статистике» (г.Санкт-Петербург, СПбГУЭФ, 2006г.), всероссийской научно-практической конференции «Взаимодействие реального и финансового сектора в трансформационной экономике» (г.Оренбург„ГОУ ОГУ, 2006г.).

Публикации. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 6 научных публикациях, общим объемом 2,05 пл., в том числе 1,61 п.л. автора.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, в которых приведены информационно-справочные материалы, иллюстрирующие и дополняющие основное содержание исследования. Диссертационная работа изложена на 195 страницах машинописного текста, содержит 25 рисунков и 31 таблицу. Список литературы включает 137 наименований работ отечественных и зарубежных авторов. Приложения представлены на 35 страницах.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Бравичева, Ольга Сергеевна

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Современная безработица в России является следствием становления и развития в ней рыночных отношений. С одной стороны, российская безработица имеет свою специфику, состоящую в значительных объемах скрытой безработицы, существенной региональной дифференциации, превышении уровня общей безработицы над уровнем зарегистрированной, с другой стороны, ей присущи многие черты, характерные для других стран мира. Одна из них заключается в негативных последствиях, к которым приводит безработица на макро- и микроуровне, в связи с чем, регулирование занятости населения является одной из важнейших задач государственной политики. При этом сложность решения проблемы безработицы заключается в ее тесной взаимосвязи с другими социально-экономическими явлениями и процессами, происходящими в стране.

2. Статистические исследования в области безработицы посвящены в основном анализу численности безработных и уровня безработицы. Широкое применение в этих исследованиях нашли методы корреляционного, регрессионного, кластерного анализа, анализа временных рядов. Значительно меньше внимания уделено анализу продолжительности безработицы, особенно в аспекте межгрупповой дифференциации. Недостаточно проработанными являются подходы к исследованию влияния факторов на время трудоустройства в случае наличия полных данных и неизвестного закона распределения продолжительности поиска работы, а также подходы к оценке числа трудоустроенных безработных.

3. К негативным характеристикам рынка труда Оренбургской области, выявленным на основе анализа структуры безработных по полу, возрасту и уровню образования, относятся:

- высокая доля безработных со средним и высшим профессиональным образованием, особенно среди безработных женщин, что свидетельствует о том, что многие квалифицированные специалисты не востребованы на рынке труда и затраты государства на их обучение не оправданы.

4. За период с 1995 по 2004 гг. в Оренбургской области наблюдался рост общей численности безработного населения в среднем на 8,3% в год. Наиболее существенное увеличение общей численности безработных (на 89,5% по сравнению с 1995 годом) произошло в 1999 году, что явилось следствием финансового кризиса 1998 года. Масштабы общей безработицы значительно превосходят масштабы зарегистрированной, что объясняется следующими причинами:

- различиями в определениях статуса безработного, используемых при выборочном обследовании населения и при официальной регистрации в органах государственной службы занятости;

- влиянием законодательных актов на число зарегистрированных безработных: жесткий регламент постановки граждан на учет и назначения пособий по безработице, относительно невысокие размеры выплачиваемого пособия, а также неудовлетворенность предлагаемыми рабочими местами способствуют тому, что значительная часть безработных предпочитает вести поиск работы самостоятельно, не вставая на учет в органах государственной службы занятости.

5. Ситуация на регистрируемом рынке труда Оренбургской области характеризуется увеличением численности безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, а также увеличением количества трудоустроенных безработных, чему во многом способствует укрепление и расширение контактов центров занятости с работодателями. Численность зарегистрированных безработных характеризуется ярко выраженными сезонными колебаниями. Увеличение численности зарегистрированных безработных происходит в осенне-зимний период, начиная с марта месяца численность безработных сокращается. При этом на фоне сезонного снижения безработицы в июле и августе наблюдается увеличение численности официально зарегистрированных безработных в основном за счет притока в службу занятости выпускников профессиональных учебных заведений.

6. В условиях относительной стабильности ситуации на регистрируемом рынке труда области, обусловленной, с одной стороны, сокращением объемов высвобождения работников с предприятий области, а с другой - активизацией работы центров занятости населения по сбору вакансий, обеспечению трудоустройства и профессионального обучения безработных граждан, основными проблемами трудоустройства безработных являются следующие:

- несоответствие структуры спроса и предложения рабочей силы, особенно в профессионально-квалификационном разрезе;

- низкий уровень заработной платы на многих предприятиях;

- отсутствие у работодателей пакета социальных гарантий, которые для потенциальных работников очень важны;

- неполное предоставление в органы службы занятости сведений о потребности в работниках, поскольку вакансии, пользующиеся большим спросом на рынке труда, чаще всего заполняются работодателем самостоятельно и в более короткие сроки.

Осложнению ситуации в сфере занятости способствует большой приток нелегальных мигрантов, затрудняющий анализ и прогнозирование ситуации на рынке труда Оренбургской области.

7. Крупные города области Оренбург, Орск, Бузулук, Гай, Новотройцк характеризуются наименее напряженной ситуацией на рынке труда. Основной проблемой на регистрируемых рынках труда данных территорий является структурный дисбаланс спроса и предложения, поскольку безработица здесь существует при большом количестве заявленных в центры занятости вакансий.

Достаточно остро в области стоит проблема сельской безработицы. Помимо того, что в сельских районах наблюдается более высокий по сравнению с городами уровень зарегистрированной безработицы и более низкий уровень трудоустройства безработных, они характеризуются очень высокими значениями коэффициента напряженности. Таким образом, отсутствие рабочих мест является основной причиной безработицы на селе.

8. Для разработки эффективной политики содействия занятости населения необходимо располагать полной и достоверной информацией о категориях безработных, испытывающих наибольшие трудности с поиском работы. Особую актуальность в связи с этим приобретает исследование влияния социально-демографических и профессионально квалификационных характеристик безработного на продолжительность поиска работы, которое предлагается проводить в три этапа: анализ продолжительности поиска работы каждой категорией безработных; сравнение продолжительности поиска работы различными категориями безработных и оценка влияния факторов на продолжительность поиска работы. Для реализации этих этапов необходимо использовать непараметрические статистические методы, которые в зависимости от характера данных подразделяются на две группы: методы анализа полных данных и методы анализа данных типа времени жизни.

9. Сравнение продолжительности поиска работы различными категориями безработных можно свести к проверке гипотезы об однородности распределения случайных величин, каждая из которых представляет собой продолжительность поиска работы отдельной категорией безработных в зависимости от значений рассматриваемой качественной характеристики. Отклонение гипотезы об однородности распределения случайных величин означает, что признак, лежащий в основе группировки безработных, оказывает существенное влияние на продолжительность поиска работы.

10. С помощью непараметрических методов анализа полных данных и данных типа времени жизни доказано, что качественные характеристики безработного, среди которых пол, возраст, уровень профессионального образования, профессия, наличие опыта работы, специальность, оказывают значимое влияние на продолжительность поиска работы. Причем влияние перечисленных характеристик с каждым годом в течение периода с 2000 по

2005 гг. усиливалось, что свидетельствует о нарастании межгрупповой дифференциации безработных.

Интерпретация влияния факторов сводится к следующему:

- мужчины трудоустраиваются быстрее, чем женщины;

- безработные в возрасте 50 лет и старше трудоустраиваются дольше, чем безработные моложе 50 лет, быстрее всех трудоустраиваются безработные в возрасте до 29 лет;

- безработные, не имеющие профессионального образования, трудоустраиваются быстрее, чем безработные с тем или иным уровнем профессионального образования. Дольше всех трудоустраиваются безработные с высшим и средним профессиональным образованием;

- безработные с рабочими профессиями трудоустраиваются быстрее, чем безработные служащие;

- безработные без опыта работы трудоустраиваются быстрее, чем безработные с опытом работы;

- безработные с педагогическими, инженерными специальностями, специальностями сельского и рыбного хозяйства трудоустраиваются быстрее, чем безработные с гуманитарно-социальными специальностями \* и специальностями экономики и управления.

Совместный анализ факторов на основе модели пропорциональных интенсивностей позволил оценить влияние каждого уровня качественного признака безработного на интенсивность трудоустройства. В результате моделирования охарактеризовано влияние пола безработного, возраста, уровня профессионального образования, профессии, наличия опыта работы и специальности на интенсивность трудоустройства и выявлены особенности влияния этих факторов в зависимости от продолжительности поиска работы.

11. За рассматриваемый период времени с 2000 по 2005 годы наблюдалась тенденция увеличения как доли безработных, трудоустроенных в течение десяти дней с момента регистрации, так и доли безработных с длительным периодом поиска работы. Это объясняется, с одной стороны, расширением банка вакансий, с другой стороны, нарастанием структурного дисбаланса спроса и предложения на рынке труда.

12. Информация о масштабе и продолжительности безработицы характеризуется временной и пространственной неоднородностью, которую необходимо учитывать при моделировании трудоустройства безработных. Для этого предложено сформировать панели данных по категориям безработных, различающихся по значимым социально-демографическим и профессионально-квалификационным характеристикам. При моделировании числа безработных, трудоустроенных при содействии Центра занятости, удобнее всего использовать поквартальные данные. Регрессионные модели панельных данных для числа трудоустроенных безработных позволили учесть не только влияние объясняющих переменных, но и специфические характеристики различных категорий безработных, а также особенности трудоустройства безработных в разные периоды времени.

13. На число безработных, трудоустроенных при содействии Центра занятости населения, значимое влияние оказывают следующие показатели деятельности Центра занятости:

- число безработных, зарегистрированных в Центре занятости населения в целях поиска работы в квартале

- число безработных, состоявших на учете в Центре занятости населения в целях поиска работы на начало квартала

- число безработных, получавших пособие по безработице в квартале

- число безработных, состоявших на учете в Центре занятости населения, которым предлагались вакансии в квартале t.

14. В результате проверки статистических гипотез о спецификации регрессионных моделей панельных данных для числа трудоустроенных безработных предпочтение отдано моделям с фиксированными эффектами, содержащими индивидуальные и временные эффекты. На основе полученных моделей можно проводить имитацию различных сценариев развития ситуации на регистрируемом рынке труда. Оценки всех параметров моделей имеют большое практическое значение:

- оценки коэффициентов при объясняющих переменных характеризуют эффективность функционирования Центра занятости;

- оценки временных эффектов отражают динамику трудоустройства безработных;

- оценки индивидуальных эффектов позволяют судить о востребованности различных категорий безработных на рынке труда.

15. В результате ранжирования категорий безработных, проведенного на основе значений индивидуальных эффектов регрессионных моделей панельных данных, сформулированы следующие выводы:

- среди безработных, различающихся по полу, возрасту и уровню профессионального образования, наибольшим спросом на регистрируемом рынке труда города Оренбурга пользуются безработные в основном молодого и среднего возраста без профессионального образования и с начальным профессиональным образованием, наименее востребованы безработные женщины со средним и высшим профессиональным образованием;

- среди безработных, различающихся по полу, возрасту и профессии, наибольшим спросом пользуются безработные в возрасте до 50 лет, имеющие рабочие профессии; наименее востребованы служащие в возрасте 50 лет и старше;

- среди безработных с высшим профессиональным образованием наибольшим спросом пользуются безработные с инженерными и педагогическими специальностями, наименее востребованы безработные с гуманитарно-социальными специальностями и специальностями экономики и управления.

Заключение
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132. Перем Критерий Смирнова Группирующий признак: пол Группа 1 мужчины Группа 2 - женщины

133. Макс. отр. Разн. Макс. пол. Разн. р-уровень Среднее Группа 1 Среднее Группа 2 Ст. откл. Группа 1 Ст. откл. Группа 2 Числ набл. Группа 1 Число набл. Группа 2

134. Т -0,197094 0,000146 р < .001 31,57496 58,73307 64,56413 93,84405 16022 18031

135. Рисунок А. 1 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния пола безработного на продолжительность поиска работы с помощью критерия1. Смирнова

136. Перем Критерий Манна-Уитни Группирующая переменная: пол Группа 1 мужчины Группа 2 - женщины

137. Сум. ранг. Группа 1 Сум. ранг. Группа 2 U I 1 р-уровень Z р-уровень Число набл. Группа 1 Число набл. Группа 2скорр.

138. Т 238049933 341770498 109689680 -38,3863 0,00 -38,4447 0,00 16022 18031

139. Рисунок А.2 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния пола безработного на продолжительность поиска работы с помощью критерия1. Манна-Уитни

140. Перем. Критерий Смирнова Группирующая переменная, наличие опыта работы Группа 1 есть опыт работы Группа 2 - нет опыта работы

141. Макс. отр. Разн. Макс, пол.! р-уровень Разн. ! Среднее Группа 1 Среднее! Ст. откл. Группа 2(Группа 1 Ст. откл. Группа 2 Число набл. Группа 1 Число набл. Группа 2т 0,00 0,251156 р < .001 50,90808 17,58210 87,11323 37,29007 28992 5061

142. Рисунок А.З Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния наличия опыта работы на продолжительность поиска работы с помощью критерия1. Смирнова

143. Критерий Манна-Уитни Группирующая переменная: наличие опыта работы Группа 1 есть опыт работы Группа 2 - нет опыта работы

144. Перем. Сум. ранг. Группа 1 Сумм. ранг. Группа 2 и 1 р-уровень Z скорр. р-уровень Число набл. Группа 1 Число набл. Группа 2

145. Т 514326136 65494296 52684905 32,04691 0,00 32,09567 0,00 28992 5061

146. Рисунок А.4 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния наличия опыта работы на продолжительность поиска работы с помощью критерия1. Манна-Уитни

147. Завис, переменная: Т Независимая (группирующая) переменная: возраст Критерий Краскела-Уоллиса: Н (2, N= 34011) =320,6861 р =0,000

148. Код Число наблюдений Сумма рангов

149. До 29 лет 1 16152 261963759

150. От 30 до 49 лет 2 12888 221857919

151. От 50 лет и старше 3 4971 94569389

152. Рисунок А. 5 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния возраста безработного на продолжительность поиска работы с помощью критерия1. Краскела-Уоллиса

153. Завис, переменная: Т Медианный тест, общая медиана = 8,00 Независимая (группирующая) переменная: возраст Хи-кв ад рта = 102,0722, df = 2, р = 0,000

154. До 29 лет От 30 до 49 лет От 50 лет и старше Общий

155. Медиана: набл. 8491,00 6516,00 2206,000 17213,00ожидаемые 8174,54 6522,63 2515,828набл.-ожид. 316.46 -6,63 -309.828

156. Медиана: набл. 7661,00 6372,00 2765,000 16798,00ожидаемые 7977,46 6365,37 2455,172набл.-ожид. -316.46 6,63 309,828

157. Сумма: набл. 16152,00 12888,00 4971,000 34011,00

158. Рисунок А.6 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния возраста безработного на продолжительность поиска работы с помощью медианноготеста

159. Завис, переменная: Т Независимая (группирующая) переменная: уровень проф образования Критерий Краскела-Уоллиса: Н (3, N= 33979) =5467,086 р =0,000

160. Код Число наблюдений Сумма рангов

161. Высшее проф. обр. 1 7127 155803234

162. Среднее проф. обр. 2 6800 141805628

163. Начальное проф. обр. 3 4737 81795211

164. Нет проф. обр. 4 15315 197899138

165. Завис, переменная: Т Медианный тест, общая медиана = 8,00000 Независимая (группирующая) переменная: уровень проф. образования Ха-квадрат = 4657,426, df = 3, р = 0,000

166. Высшее | Среднее | Начальное Нет образования Общий

167. Медиана: набл. 1974,00 2231,00 2282,000 10710,00 17197,00ожидаемые 3607,02 3441,53 2397,427 7751,02набл.-ожид. -1633.02 -1210,53 -115,427 2958,98

168. Медиана: набл. 5153,00 4569,00 2455,000 4605,00 16782,00ожидаемые 3519,98 3358,47 2339,573 7563,98набл.-ожид. 1633.02 1210,53 115.427 -2958,98

169. Сумма: набл. 7127,00 6800,00 4737,000 15315,00 33979,00

170. Рисунок А.8 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния уровня профессионального образования безработного на продолжительность поискаработы с помощью медианного теста

171. Перем. Критерий С Группирую Группа 1 мирнова щая переменная: профессия рабочие Группа 2 - служащие

172. Макс. отр. Разн. Макс. пол.|р-уровень Разн. J Среднее Группа 1 Среднее Группа 2 Ст. откл. Группа 1 Ст. откл. Группа 2 Число набл. Группа 1 Число набл. Группа 2

173. Т -0,395868 0,000154 р < 001 28,44186 75,68732 64,07637 99,95706 21430 12623

174. Рисунок А.9 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния профессии безработного на продолжительность поиска работы с помощью критерия1. Смирнова

175. Перем. Критерий Манна-Уитни Группирующая переменная: профессия Группа 1 рабочие Группа 2 - служащие

176. Сум. ранг. Группа 1 Сум. ранг. Группа 2 и 2 р-уровень Z р-уровень Число набл. скорр. Группа 1 Число набл. Группа 2

177. Т 304819325 275001106 75186160 -68,5593 0,00 -68,6637 0,00 21430 12623

178. Рисунок А. 10 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влиянияпрофессии безработного на продолжительность поиска работы с помощьюкритерия Манна-Уитни

179. Завис, переменная: Т Независимая (группирующая) переменная: специальность Критерий Краскела-Уоллиса: Н (5, N= 10253) =94,61914 р =,0000

180. Код Число наблюдений Сумма рангов

181. Гуманитарно-социальные спец-ти 1 1148 6228922

182. Педагогические спец-ти 2 1265 6058840

183. Спец-ти экономики и управления 3 4254 22905791

184. Спец-ти сельского и рыбного хоз-ва 4 423 2077435

185. Инженерные специальности 5 2852 13733516

186. Другие специальности 6 311 1562628

187. Завис, переменная: Т Медианный тест, общая медиана = 36,0000 Назависимая (группирующая переменная): специальность Хи-квадрат = 57,09447, df = 5, р = ,0000

188. Гум -соц. Педагогич. Экон. и упр. Сел. и рыб. хоз-ва Инженер. Другие Общий

189. Медиана: набл. 530,000 574,504 698,000 633,055 1985,000 227,0000 1530,000 161,0000 5131,00ожидаемые 2128,867 211,6857 1427,252 155,6365набл.-ожид. -44.504 64,945 -143,867 15,3143 102,748 5,3635

190. Медиана: набл. 618,000 567,000 2269,000 196,0000 1322,000 150,0000 5122,00ожидаемые 573,496 631,945 2125,133 211,3143 1424,748 155,3635набл.-ожид. 44,504 -64,945 143,867 -15,3143 -102,748 -5.3635

191. Сумма: набл. 1148,000 1265,000 4254,000 423,0000 2852,000 311,0000 10253,00

192. Рисунок А. 12 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния специальности безработного на продолжительность поиска работы с помощьюмедианного теста

193. Критерий Смирнова Группирующая переменная: статус безработного Группа 1 имеют статус безработного Группа 2 - не имеют статус безработного

194. Перем. Макс. отр. Макс. пол. Разн. Разн. р-уровень| Среднее I Группа 1 Среднее j Ст. откл. Группа 2Группа 1 Ст. откл. Группа 2 Число набл. Группа 1 Число набл. Группа 2

195. Т -0,000248 0,688809 р < .001 98,49810 14,90020 110,8058 31,29274 12650 21403

196. Рисунок А. 13 — Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния наличия официального статуса безработного на продолжительность поиска работы спомощью критерия Смирнова

197. Перем Критерий Манна-Уитни Группирующая переменная: статус безработного Группа 1 имеют статус безработного Группа 2 - не имеют статус безработного

198. Сум. ранг. Группа 1 Сум. ранг. Группа 2 и Z р-уровень Z скорр. р-уровень Число набл. Группа 1 Число набл. Группа 2

199. Т 323048665 256771767 27716861 122,8193 0,00 123,0062 0,00 12650 21403

200. Рисунок А. 14 — Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния наличия официального статуса безработного на продолжительность поиска работы спомощью критерия Манна-Уитни

201. Перем. Критерий Смирнова Группирующая переменная: выплата пособия по безработице Группа 1 получают пособие Группа 2 - не получают пособие

202. Макс. отр. Разн. Макс. пол. | р-уровень Разн. I Среднее Группа 1 Среднее Группа 2 Ст. откл. Группа 1 Ст. откл. (Число набл. j Число набл. Группа 2 | Группа 1 Группа 2

203. Т -0,000248 0,688514 р < .001 98,43005 14,93262 110,7726 31,44196 12652 21401

204. Перем. Критерий Манна-Уитни Группирующая переменная: выплата пособия по безработице Группа 1 получают пособие Группа 2 - не получают пособие

205. Сум. ранг. Сум. ранг. Группа 1 Группа 2 и Z р-уровень Z р-уровень скорр. Число набл. Число набл. Группа 1 Группа 2

206. Т 323047794 256772638 27760537 122,7755 0,00 122,9623 0,00 12652 21401

207. Рисунок А. 16 Результаты проверки гипотезы об отсутствии влияния выплаты пособия по безработице на продолжительность поиска работы с помощьюкритерия Манна-Уитни

208. Зависимая переменная: продолжительность поиска работы Независимые (группирующие) перемен.: пол, возраст, образование Критерий Краскела-Уоллиса: Н (23, N= 33938) =6505,733 р =0,000

209. Код Число наблюдений Сумма рангов

210. Мужчины, до 29 лет, высш. обр. 1 1103 21261489

211. Мужчины, до 29 лет, сред. обр. 2 910 16444753

212. Мужчины, до 29 лет, начал, обр. 3 1484 21821695

213. Мужчины, до 29 лет, нет обр. 4 4032 44557947

214. Мужчины, от 30 до 49 лет, высш. обр. 5 1009 20814726

215. Мужчины, от 30 до 49 лет, сред. обр. 6 691 13145762

216. Мужчины, от30 до 49 лет, начал, обр. 7 819 13058103

217. Мужчины, от 30 до 49 лет, нет обр. 8 3302 40281879

218. Мужчины, от 50 лет и старше, высш. обр. 9 539 11909626

219. Мужчины, от 50 лет и старше, сред. обр. 10 345 7502230

220. Мужчины, от 50 лет и старше, начал, обр. 11 169 3057111

221. Мужчины, от 50 лет и старше, нет обр. 12 1566 22602560

222. Женщины, до 29 лет, высш. обр. 13 2281 50335554

223. Женщины, до 29 лет, сред. обр. 14 2457 50953174

224. Женщины, до 29 лет, начал, обр. 15 1077 20060158

225. Женщины, до 29 лет, нет обр. 16 2762 35196161

226. Женщины, от 30 до 49 лет, высш. обр. 17 1707 39373251

227. Женщины, от 30 до 49 лет, сред. обр. 18 1790 39070570

228. Женщины, от 30 до 49 лет, начал, обр. 19 992 19355386

229. Женщины, от 30 до 49 лет, нет обр. 20 2557 35918340

230. Женщины, от 30 до 49 лет, высш. обр. 17 1707 39373251

231. Женщины, от 30 до 49 лет, сред. обр. 18 1790 39070570

232. Женщины, от 30 до 49 лет, начал, обр. 19 992 19355386

233. Женщины, от 30 до 49 лет, нет обр. 20 2557 35918340

234. Женщины, от 50 лет и старше, высш. обр. 21 478 11699196

235. Женщины, от 50 лет и старше, сред. обр. 22 601 14373761

236. Женщины, от 50 лет и старше, начал, обр. 23 192 4269696

237. Женщины, от 50 лет и старше, нет обр. 24 1075 18847770

238. Рисунок А. 17 -Результаты проверки гипотезы об однородности распределения совокупностей, сформированных в результате группировки безработных по полу, возрасту и образованию, с помощью критерия Краскела-Уоллиса

239. Завис, переменная: Медианный тест, общая медиана = 8,00000 Независимые (группирующие) переменные: пол, возраст, уровень проф образования Chi-Square = 5364,967, df= 23, р = 0,000

240. Т Мужчины, до 29 лет, высш. обр. j Мужчины, до 29 лет, сред. обр. Мужчины, до 29 лет, начал, обр.

241. Медиана: набл. 425,000 401,0000 877,00Сожидаемые 558,098 460,4432 750,877набл.-ожид. -133,098 -59,4432 126,122

242. Медиана: набл. 678,000 509,0000 607.00Сожидаемые 544,902 449,5568 733,122набл.-ожид. 133,098 59,4432 -126,122

243. Сумма: набл. 1103,000 910,0000 1484.00С

244. Рисунок А. 18 Фрагмент результатов проверки гипотезы об однородностираспределения совокупностей, сформированных в результате группировки безработных по полу, возрасту и образованию, с помощью медианного теста

245. Зависимая переменная: продолжительность поиска работы Независимые (группирующие) перемен.: пол, возраст, профессия Критерий Краскела-Уоллиса: Н (11, N= 30778) =4624,746 р =0,000

246. Код Число наблюдений Сумма рангов

247. Мужчины, до 29 лет, рабочие 1 4109 45552417

248. Мужчины, до 29 лет, служащие 2 1687 28465981

249. Мужчины, от 30 до 49 лет, рабочие 3 4619 54284869

250. Мужчины, от 30 до 49 лет, служащие 4 1173 21787922

251. Мужчины, от 50 лет и старше, рабочие 5 1943 26146014

252. Мужчины, от 50 лет и старше, служащие 6 665 13374971

253. Женщины, до 29 лет, рабочие 7 2435 32664870

254. Женщины, до 29 лет, служащие 8 4796 90223610

255. Женщины, от 30 до 49 лет, рабочие 9 3757 52258560

256. Женщины, от30 до 49 лет, служащие 10 3252 65316349

257. Женщины, от 50 лет и старше, рабочие 11 1304 20923346

258. Женщины, от 50 лет и старше, служащие 12 1038 22659124

259. Рисунок А. 19 Результаты проверки гипотезы об однородности распределения совокупностей, сформированных в результате группировки безработных по полу, возрасту и профессии, с помощью критерия Краскела-Уоллиса

260. Завис, переменная: Т Медианный тест, общая медиана = 9,00000 Независимые (группирующие) переменные: пол Хи-квадрат = 3986,739, df= 11, р = 0,000 возраст, профессия

261. Мужчины, до 29 лет, рабочие Мужчины, до 29 лет, служащие^ Мужчины, от 30 до 49 лет, рабочие

262. Медиана: набл. 2984,000 674,000 3217,000ожидаемые 2060,374 845,912 2316,103набл.-ожи^. 923,626 -171,912 900,897

263. Медиана: набл. 1125,000 1013,000 1402,000ожидаемые 2048,626 841,088 2302,897набл.-ожид. -923,626 171,912 -900,897

264. Сумма: набл. 4109,000 1687,000 4619,000

265. Рисунок А.20 Фрагмент результатов проверки гипотезы об однородности распределения совокупностей, сформированных в результате группировки

266. Зависимая переменная: Независимые (группир.) перемен.: пол, возраст, специальность Критерий Краскела-Уоллиса: Н (35, N= 10241) =419,9125 р =0,000продолжительность поиска работы Код | Число наблюдений Сумма рангов

267. Мужчины, до 29 лет, гум.-соц. спец-ти 1 213 1058071

268. Мужчины, до 29 лет, педагог, спец-ти 2 90 398427

269. Мужчины, до 29 лет, спец-ти экон. и упр. 3 351 1673854

270. Мужчины, до 29 лет, спец-ти сел. и рыб. хоз-ва 4 111 520628

271. Мужчины, до 29 лет, инженерные спец-ти 5 612 2302152

272. Мужчины, до 29 лет, другие спец-ти 6 23 83274

273. Мужчины, от 30 до 49 лет, гум.-соц. спец-ти 7 67 356942

274. Мужчины, от 30 до 49 лет, педагог, спец-ти 8 54 283745

275. Мужчины, от 30 до 49 лет, спец-ти зкон и упр 9 153 751397

276. Мужчины, от 30 до 49 лет, спец-ти сел. и рыб. хоз-ва 10 84 411417

277. Мужчины, от 30 до 49 лет, инженерные спе^ти 11 715 3310281

278. Мужчины, от 30 до 49 лет, другие спец-ти 12 42 215354

279. Мужчины, от 50 лет и старше, гум.-соц. спец-ти 13 27 167459

280. Мужчины, от 50 лет и старше, педагог, спец-ти 14 43 223738

281. Мужчины, от50 лет и старше, спец-ти зкон. и упр. 15 68 418194

282. Мужчины, от 50 лет и старше, спец-ти сел. и рыб. хоз-ва 16 35 190522

283. Мужчины, от50 лет и старше, инженерные спец-ти 17 379 1938787

284. Мужчины, от50 лет и старше, другие спец-ти 18 20 116629

285. Женщины, до 29 лет, гум.-соц. спец-ти 19 706 3826878

286. Женщины, до 29 лет, педагог, спец-ти 20 625 2790159

287. Женщины, до 29 лет, спец-ти экон. и упр. 21 2068 10504747

288. Женщины, до 29 лет, спец-ти сел. и рыб. хоз-ва 22 114 566227

289. Женщины, до 29 лет, инженерные спец-ти 23 360 1725681

290. Женщины, до 29 лет, другие спец-ти 24 82 345171

291. Женщины, от 30 до 49 лет, гум.-соц. спец-ти 25 109 666097

292. Женщины, от 30 до 49 лет, педагог, спец-ти 26 344 1714281

293. Женщины, от 30 до 49 лет, спец-ти зкон. и упр. 27 1238 7180855

294. Женщины, от 30 до 49 лет, спец-ти сел. и рыб. хоз-ва 28 51 217400

295. Женщины, от 30 до 49 лет, инженерные спец-ти 29 633 3498597

296. Женщины, от30 до 49 лет, другие спец-ти 30 106 566648

297. Женщины, от 50 лет и старше, гум.-соц. спец-ти 31 25 141432

298. Женщины, от 50 лет и старше, педагог, спец-ти 32 109 640721

299. Женщины, от 50 лет и старше, спец-ти экон. и упр. 33 373 2336261

300. Женщины, от 50 лет и старше, спец-ти сел. и рыб. хоз-bs 341 25 148850

301. Женщины, от 50 лет и старше, инженерные спец-ти 35 148 919734

302. Женщины, от 50 лет и старше, другие спец-ти 36 38 233561

303. Рисунок А.21 Результаты проверки гипотезы об однородности распределения совокупностей, сформированных в результате группировки безработных пополу, возрасту и специальности, с помощью критерия Краскела-Уоллиса

304. Завис, переменная: Т Медианный тест, общая медиана = 36,0000 Независимые (группирующие) переменные: пол, возраст, специальность Хи-квадрат = 335,7086, df = 35, р = 0,000

305. Мужчины, до 29 лет, гум.-соц. спец. Мужчины, до 29 лет, педагог, спец. Мужчины, до 29 лет,

306. Медиана: набл. 113,0000 57,0000ожидаемые 106,5728 45,0308набл.-ожид. 6,4272 11,9692

307. Медиана: набл. 100,0000 33,0000ожидаемые 106,4272 44,9692набл.-ожид. -6,4272 -11.9692

308. Сумма: набл. 213,0000 90,0000

309. Рисунок А.22 Фрагмент результатов проверки гипотезы об однородности