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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование охраны труда, надзорно-контрольной деятельности за соблюдением законодательства о труде и охране труда"

Актуальность темы исследования связана с тем, что построение и формирование демократического правового государства, основанного на рыночной экономике и многообразии форм собственности, должно сопровождаться изменением приоритетов в государственной политике в области охраны труда. Государство, стремящееся к демократическому уровню развития, в первую очередь должно учитывать и охранять права и законные интересы трудящихся, осуществлять их защиту, обеспечивать социальные гарантии и только потом заботиться о быстроосуществимых технических достижениях, которые обеспечиваются порой здоровьем и жизнью работников.

Преобразования в экономике нашей страны неадекватно отражаются на трудовом праве. В трудовом законодательстве появилось много пробелов, правоприменительная практика юрисдикционных органов стала многообразной и противоречивой, многие теоретические выводы нуждаются в уточнении и дальнейшем развитии. Потребности юридического опосредования преобразований в экономике резко обострили необходимость укрепления законности в трудовых отношениях путем совершенствования государственного управления охраной труда в России и детального регламентирования надзорно-контрольных отношений.

Международная организация труда объявила 2003 год « Годом охраны труда», что будет, несомненно, способствовать активизации работы в области охраны труда в нашей стране.

Конституция Российской Федерации (далее Конституция РФ)1 в ст. 37 устанавливает основные права граждан в сфере труда. Статья 2 Конституции РФ закрепляет положение, согласно которому: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод

1 См.: Российская газета. 1993. 25 дек. человека и гражданина - обязанность государства». Распространяя положения основного закона на уровень конкретных нормативных правовых актов в сфере правового регулирования охраны труда, можно сделать вывод о необходимости предоставления дополнительных гарантий трудящимся в области охраны труда.

Реальное положение дел оставляет желать лучшего. Недостаток бюджетных средств ограничил возможности государства в проведении активной социальной политики. Так, Правительство Российской Федерации не смогло выделить средства из Федерального бюджета на реализацию принятых им же Федеральных программ первоочередных мер по улучшению условий и охраны труда на 1995-1997 гг. и на 1998-2000 гг., а программу до 2005 года исключило из списка федеральных программ, финансируемых из бюджета.

По данным Госкомстата России 18, 8 % общей численности занятых в отраслях промышленности, строительства и транспорта, связи работают в условиях, которые не отвечают элементарным санитарно-гигиеническим нормам. Наибольшая доля приходится на организации угольной отрасли, черной и цветной металлургии. На фоне общего снижения количества выявленных профессиональных заболеваний в ряде ведущих отраслей, например, в угольной промышленности, этот показатель примерно в 45 раз выше среднего- 90 человек вместо 2-х на 100 работающих, в машиностроении -в 14 раз, в других отраслях показатели ненамного лучше. Более 70 % занятых производственной деятельностью вынуждены трудиться в условиях, не соответствующих нормативам освещенности1.

Срок функционирования активной части основных фондов в промышленности увеличился в среднем с 7,3 лет в 1985 году до 15-16 лет в последние годы. Износ основных фондов приблизился к 60%, доля использования устаревших технологий и оборудования в отдельных отраслях промышленности составляет более 80 % .

1 См.: Соловьев А.П. Совершенствование государственного управления охраной труда в России // Библиотечка Российской Газеты. Выпуск № 21. 2002. С.132-133.

2 См.: Соловьев А.П. Совершенствование государственного управления охраной труда в России // Библиотечка Российской Газеты. Выпуск № 21. 2002. С. 127.

Сегодня травматизм на производстве и связанные с ним социально-экономические последствия превратились в подлинное бедствие, а показатели производственного травматизма, профессиональной заболеваемости и смертности по отношению к объему реального производства постоянно растут.

На многих вновь созданных организациях складываются традиции рассматривать экономию расходов на обеспечение безопасности труда как резерв снижения затрат на себестоимости продукции. При этом предпринимателей не интересуют экономические потери, которые несет общество в целом в связи с производственным травматизмом и профессиональной заболеваемостью.

Специалисты, занимающиеся проблемой «взаимоотношений» экономики и охраны труда, давно обратили внимание на то, что несчастный случай (производственная травма) или профессиональное заболевание несут не только психофизиологическую нагрузку и дополнительные расходы самого пострадавшего, но, что самое главное, весьма значительные прямые и косвенные потери для организации в целом1.

Таким образом, на ближайшую перспективу важнейшей целью преобразований в системе охраны труда должна стать ее переориентация на обеспечение нового уровня социальной защиты трудящихся исходя из приоритета человеческих ценностей, социальных целей и критериев в процессе подъема национального хозяйства на основе экономико-правовой ответственности всех субъектов отношений.

Сложившаяся ситуация во многом связана с тем, что до настоящего времени не создана эффективная система государственного управления охраной труда, соответствующая новым экономическим и трудовым правоотношениям.

Долгое время существовало мнение, что борьба с травматизмом и профессиональной заболеваемостью является задачей лишь технических и медицинских наук. Охрану труда не связывали с экономикой и не

1 См.: Там же. С. 202. рассматривали ее как доминирующую составляющую профессиональной подготовки.

Успешное развитие страны, то есть динамичность экономики, достойное удовлетворение духовных и материальных потребностей большинства людей, их уверенность в будущем и вытекающая отсюда социальная стабильность, не происходят сами собой, а требуют постоянных, последовательных и целеустремленных усилий всего общества, государства. При этом условия и охрана труда экономически зависят от всего общества, государства.

Вопросы обеспечения охраны труда работников и охраны здоровья населения в правовой сфере также не могут рассматриваться изолированно друг от друга, так как источник повышенной опасности у них один - трудовая деятельность человека, а общественно-трудовые отношения представляют собой волевую форму производственных отношений. Следует помнить о неразрывной связи социально-трудовых отношений с отношениями естественными, техническими, а следовательно, о связи их с развитием техники, технологии производства и управления трудом.

До недавнего времени охрану труда рассматривали как защиту труда и здоровья трудящихся на производстве. Сейчас особое внимание уделяется именно безопасности трудовой деятельности1, выдвигаются концепции качества трудовой жизнедеятельности (КТЖ) .

Важную роль здесь играет система государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и охране труда.

Таким образом, переход проблемы охраны труда на качественно другой уровень имеет как объективные предпосылки, так и концептуальную новизну.

Переосмысление вопросов безопасности человека и общества становится велением времени. В науке появляются различные концепции

1 См.: Кряжев Е.В. Правовые аспекты охраны труда в РФ: состояние и перспективы: Автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 1997. С.2 и др.

2 См.: Силин А. Охрана труда и качество трудовой жизни // Охрана труда и социальное страхование. 2002. № 8 С.15-19. безопасности: экологической, психологической, техногенной и др. Однако у все у них первоисточник безопасности один - человеческая деятельность.

Именно в недостатках трудовой деятельности людей, где зачастую пренебрегаются аспекты безопасности, кроются причины производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, производственных аварий и катастроф, загрязнения окружающей природной среды, повышенной заболеваемости населения. Следовательно, правовая регламентациятрудовых и непосредственно связанных с ними отношений требует своего совершенствования.

Цели и задачи исследования. Целью настоящей работы является разработка перспективного правового механизма регулирования отношений надзора и контроля за соблюдением требований охраны труда, трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, отвечающего требованиям правового демократического государства.

В соответствии с этим в диссертации были поставлены следующие основные задачи:

• оценить эффективность законодательства об охране труда с учетом материалов изученной правоприменительной практики;

• выявить факторы, влияющие на состояние охраны труда в организации;

• выработать предложения по предупреждению нарушений трудового законодательства, в том числе используя соционические достижения;

• разработать исходное понятие «надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства» как одного из факторов обеспечения законности;

• дать характеристику, показать роль и значение органов, осуществляющих надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства. Проанализировать методы работы органов надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства, обобщить практику их деятельности;

• обобщить и выработать предложения по совершенствованию практики надзора и контроля за соблюдением требований охраны труда, трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

В процессе разрешения поставленных задач использовались труды общей теории права (С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, В.М. Корельского, В.Д. Перевалова и др.), научные исследования в области административного и уголовного права (А.П. Алехина., Д.Н. Бахраха, А.А. Кармолицкого, И.Я. Козаченко, Ю.М. Козлова, В.В. Мозякова, З.А. Незнамовой, Р.А. Сабитова и др.), работы представителей науки трудового права: (Л.Ю. Бугрова, С.Ф. Васличева, В.А. Глозмана, С.Ю. Головиной, Н.И. Гонцова, К.Н. Гусова, И.Я. Киселева, В.И. Миронова, М.В. Молодцова, А.Ф. Нуртдиновой, С.В. Передерина, В.И. Попова, Н.Н. Семенюты, В.Н. Скобелкина, О.В. Смирнова, А.И. Ставцевой, JI.A. Сыроватской, В.Н. Толкуновой, О.С. Хохряковой, Г.Х. Шафиковой, Н.Н. Шептулиной, В.Ш. Шайхатдинова, С.Ю. Чучи и др.)

Объектом исследования являются правоотношения в сфере охраны труда, возникающие в процессе осуществления надзора и контроля за охраной труда и трудовым законодательством.

Предмет исследования - правовое регулирование надзора и контроля за охраной труда и соблюдением трудового законодательства.

Методологическая основа исследования. При написании настоящей диссертации в качестве основного использовался формально-логический метод исследования. Кроме того, в исследовании применялись и другие специальные методы: исторический, системно-структурный анализ и функциональный анализ правовых явлений.

Информационная база. В качестве информационной базы при работе над настоящим диссертационным исследованием использовались: документы Международной организации труда, российские нормативные правовые акты, локальные нормативные правовые акты, научные работы по трудовому праву, праву социального обеспечения, уголовному,административному праву, теории государства и права, иным юридическим наукам, энциклопедические издания, словари, публикации в периодической печати, обобщения практики деятельности органов федеральной инспекции труда по Челябинской области, Прокуратуры Челябинской области, Челябинской областной Федерации независимых профсоюзов).

Научная новизна результатов исследования и основные положения, выносимые на защиту. Научная новизна данной диссертации определяется тем, что на базе нового Трудового кодекса РФ осуществлено комплексное теоретическое и практическое исследование, посвященное совершенствованию системы государственного управления охраной труда в России, деятельности органов надзора и контроля за соблюдением требований охраны труда, трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Основные результаты проведенного исследования выносятся на защиту.

1. В частности, положение о том, что охрана труда является лишь одним из средств обеспечения здоровых и безопасных условий труда. Такие условия создаются и обеспечиваются не только с помощью охраны труда, но и посредством многих других норм, факторов и обстоятельств (уважения и поощрения в обществе честного и добросовестного труда, его достойной оплаты и т.д.), которые во многих случаях находятся вне сферы действия трудового законодательства.

2. Предложено закрепить в нормах права многоуровневость управления в области охраны труда: федеральный, региональный, местный и локальный уровни с разграничением их функций и полномочий.

3. Обоснована необходимость сохранения принципа централизованного регулирования вопросов надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и об охране труда с тем, чтобы государственное регламентирование было бы приоритетным.

4. В институт «охрана труда» помимо других включается и подинститут «надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права».

5. Основными причинами нарушений в области охраны труда являются высокий уровень безработицы в России, недостаточное финансирование мероприятий по охране труда, низкий уровень правовой грамотности и культуры руководителей и работников организаций, отсутствие координации в деятельности органов надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и др. Предложены мероприятия по предупреждению нарушений в этой области.

6. Осуществлено комплексное исследование юридической ответственности за нарушение норм об охране труда. Основными признаками юридической ответственности применительно к правонарушениям в сфере трудовых отношений в работе признаны: 1) субъектом юридической ответственности является правонарушитель норм об охране труда; 2) юридическая ответственность выражается в несении правонарушителем определенных неблагоприятных для него последствий, т.е. он претерпевает предусмотренные нормой права тяготы, лишения и ограничения; 3) юридическая ответственность налагается от имени государства; 4) основанием юридической ответственности является правонарушение, т.е. деяние противоправное, осознанное, т.е. виновно совершенное правонарушителем; 5) юридическая ответственность сочетается с государственным осуждением, порицанием поведения правонарушителя.

7. Необходимость привлекать к ответственности должностное лицо не только в случаях, когда нарушения повлекли за собой те или иные последствия, но и за сам факт нарушения норм об охране труда.

8. Требуется предусмотреть в нормах права регистрацию локальных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы охраны труда, в органах федеральной инспекции труда, а также совершенствовать предупредительный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и законодательства об охране труда.

9. На законодательном уровне требуется закрепление права органов прокуратуры осуществлять координацию деятельности всей системы органов государственного контроля в целях упорядочения деятельности контрольных органов.

10. Государственная инспекция труда и прокуратура, выполняющие несвойственные им функции, как органы контроля и надзора отграничены от органов по рассмотрению трудовых споров.

11. Требуется принять ряд законов федерального уровня, регулирующего основы государственного надзора и контроля в Российской Федерации, регламентирующих основы государственного надзора и контроля в Российской Федерации и регламентирующих юридическую ответственность за нарушение трудового законодательства и законодательства об охране труда.

12. Комплексное исследование применения соционических достижений в науке трудового права показало их возможности в 1) кадровом менеджменте надзорно-контрольных органов; 2)увеличении производительности труда; 3) предотвращении конфликтных ситуаций и возможности продвижения по службе с учетом личности руководителя; 4) прогнозировании конфликтных ситуаций и предотвращении трудовых споров.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования. Теоретическая значимость характеризуется сформулированными в диссертации выводами и предложениями, которые могут быть использованы:

1. Законодателем в процессе разработки и принятия новых нормативных правовых актов, регламентирующих работу органов надзора и контроля, в том числе и за соблюдением трудового законодательства.

2. Ряд положений диссертационного исследования может иметь значение для правоприменительной практики, в том числе для совершенствования работы органов надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства.

3. Федеральными и региональными органами исполнительной власти для совершенствования государственного и муниципального управления в области применения законодательства о труде и охране труда.

4. В процессе подготовки и проведения лекционных, семинарских и практических занятий по курсу «Трудовое право».

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на совместном заседании кафедр трудового и административного права, теории государства и права и конституционного права юридического факультета Челябинского государственного университета с участием государственной инспекции труда по Челябинской области.

Отдельные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, использованы в процессе преподавания курса трудового права и спецкурса «Практика разрешения индивидуальных и коллективных трудовых споров» на юридическом факультете Челябинского государственного университета.

Основные итоги диссертационного исследования апробированы на научных и практических конференциях, проведенных Московским государственным университетом (2002), Челябинским государственным университетом (2002, 2003), Уральской государственной юридической академией (2002, 2003). Южноуральским государственным университетом (2003).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения, списка использованных литературных источников.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Губенко, Марина Ивановна

Заключение

Исследование правового обеспечения охраны труда, совершенствования системы государственного управления охраной труда в России, предупреждения нарушений норм охраны труда, а также государственного надзора и контроля за охраной труда и соблюдением трудового законодательства позволили сформулировать следующие выводы:

В ходе диссертационного исследования были получены следующие выводы, касающиеся государственного контроля и надзора за охраной труда и соблюдением трудового законодательства, и предупреждения нарушений норм об охране труда:

Во- первых, целесообразно выделить такие тенденции государственной политики в области охраны труда, как-то: 1) расширение участия трудящихся в обеспечении безопасности и гигиены труда; 2) введение механизма экономической заинтересованности работодателей в снижении количества несчастных случаев и профессиональной заболеваемости в организации; 3) усиление роли государства в управлении охраной труда.

Во-вторых, основными причинами нарушений трудового законодательства являются: высокий уровень безработицы, недостаточное финансирование мероприятий по охране труда на всех уровнях, эксплуатация устаревшего оборудования, низкий уровень правовой грамотности и культуры работников и работодателей, недостаточность надзора и контроля за соблюдением нормативных требований об охране труда. Одной из главных причин является игнорирование и (или) незнание работодателями трудового законодательства, низкая производственная и трудовая дисциплина работников.

В-третьих, предложены мероприятия для предотвращения нарушений в области охраны труда:

1) государственным органам надзора и контроля необходимо уделить особое внимание комплексным обследованиям с тщательным выявлением обстоятельств, причин возникновения несчастных случаев на производстве;

2) необходимо обеспечить рост профессиональной культуры наемного работника, учитывая то, что эффективная реализация профессиональной культуры наемного работника возможна в правовой договорной форме, прежде всего с работодателем;

3) не следует допускать руководителя до исполнения своих трудовых обязанностей без предварительного обучения и проверки знания по основам охраны труда;

4) необходимо разработать систему анализа информации и причин несчастных случаев, позволяющую предвидеть (прогнозировать), когда и где они могут произойти;

5) следует утвердить и ввести систему отчетности руководителей и специалистов по охране труда перед органами федеральной инспекции труда об анализе состояния охраны труда и мерах, проводимых в организации в области охраны труда;

6) необходимо рекомендовать работодателю детально регламентировать в локальном порядке взаимоотношения с работником, поступающим на работу с неблагоприятными факторами, разъяснять работникам их право заключения коллективных договоров и соглашений, в том числе и в области охраны труда;

7) органам надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства следует обратить внимание на качество и своевременность издания актов о привлечении к ответственности виновных лиц за несоблюдение норм об охране труда;

8) при привлечении к ответственности работодателей за задержку заработной платы суд и государственные правовые инспекторы должны учитывать причину невыплаты заработной платы и степень вины работодателя. Правоприменительным органам следует ужесточить ответственность работодателя за нарушение норм об оплате труда в случае, если причиной невыплаты заработной платы работнику является его правовая безграмотность;

9) следует проводить регулярное обучение по охране труда и проверке знаний требований охраны труда всех работников организаций, особенно руководителей и лиц, отвечающих за охрану труда;

10) разработать и внедрить механизм экономической заинтересованности работодателей в улучшении условий и безопасности труда.

В-четвертых, необходимо использовать достижения соционики с целью формирования персонала надзорно-контрольных органов, создания благоприятного психологического климата в коллективе, увеличения эффективности производства, предотвращения нарушений трудового законодательства, разрешения трудовых конфликтов до обращения в органы по рассмотрению трудовых споров.

В-пятых, целесообразно принять отдельный федеральный закон «Юридическая ответственность за нарушение трудового законодательства». Следует внести в Уголовный кодекс РФ соответствующие положения об уголовной ответственности, в том числе и за принудительный труд, за нарушение прав профсоюзов, а также ужесточить уголовную ответственность за нарушение правил об охране труда, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека. Правоприменителям следует учитывать не только вину работодателя, но и работников, в чьи обязанности, в соответствии с Трудовым кодексом РФ, входит необходимость соблюдать требования охраны труда, правильно применять средства индивидуальной и коллективной защиты, проходить обучение безопасным методам и приемам выполнения работ по охране труда и другие.

В-шестых, анализ правового положения органов надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных правовых актов, содержащих нормы трудового права, их правоприменительной деятельности позволил прийти к следующим выводам. Требуется:

1) закрепить право органов прокуратуры осуществлять координацию деятельности всей системы органов государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства;

2) принять закон, регламентирующий координацию деятельности органов государственного контроля и надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

3) предусмотреть в Трудовом кодексе РФ осуществление государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права не только среди организаций, но и у индивидуальных предпринимателей;

4) дополнить ФЗ РФ «Об основах охраны труда в Российской Федерации правом других органов надзора и контроля (помимо Рострудинспекции), указанных в статье 353 Трудового кодекса РФ, осуществлять надзор и контроль за соблюдением требований охраны труда;

5) регламентировать порядок обращения в судебные и административные органы, чтобы исключить возможность принятия этими органами решений, противоречащих друг другу;

6) создать региональную координационную комиссию, в состав которой следует включить представителей органов всех ветвей власти законодательной, исполнительной, судебной), органов надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства (государственную инспекцию труда, прокуратуру, представителей профсоюзов), ведущие научные организации, представителей работодателей;

7) создать систему информационного обеспечения между органами, обеспечивающими законность проведения согласованной политики в области охраны труда.

В-седьмых, действующее законодательство не соответствует мировым стандартам. Так, российское законодательство наделяет государственную инспекцию труда несвойственной ей судебной функцией, которую следует исключить путем отмены норм, предусмотренных положениями Трудового кодекса РФ.

В-восьмых, исследование правового обеспечения охраны труда, правового регулирования государственного управления охраной труда в России, позволило сформулировать ряд предложений по совершенствованию законодательства:

1) надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства считать исключительной компетенцией государства, т.е. сохранить принцип централизованного регулирования в этой области;

2) создать при взаимодействии с представителями органов местной власти и местного самоуправления координационные советы по охране труда;

3) развивать систему локальных нормативно-правовых актов, которая определяет правовое состояние конкретных субъектов трудового правоотношения;

4) закрепить обязанность работодателей регистрировать локальные нормативно-правовые акты , регулирующие вопросы охраны труда, в органах федеральной инспекции труда;

5) органам государственного надзора и контроля усилить сотрудничество с профсоюзными органами в проведении совместных семинаров- совещаний по вопросам соблюдения законодательства о труде и охране труда, способствовать формированию общественного мнения об экономической целесообразности соблюдения требования законодательства о труде и охране труда и необходимости повышения уровня знаний в этой сфере у населения;

6) передать функцию уведомительной регистрации коллективных договоров от органа по труду к органам федеральной инспекции труда.

В-девятых, требуется создание специального фонда для финансирования мероприятий по предупреждению нарушений законодательства о труде и охране труда на региональном уровне и, возможно, в организациях, куда будут поступать средства, полученные от добровольных отчислений организаций и взносов физических лиц, лицензионной деятельности,штрафов, взыскиваемых органами федеральной инспекции труда за нарушения законодательства Российской Федерации.
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