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ВСТУП

Актуальність теми дослідження.

Від часів запровадження християнства важливу роль у формуванні

духовної культури, моральних й естетичних орієнтирів відігравала церква та

її діячі. Духовенство нерозривно пов`язане з історією українського народу,

виконувало й виконує важливу функцію у соціокультурних процесах.

Священнослужителі різних конфесій здійснювали значний внесок у розвиток

письменства. Історія засвідчує тісний зв`язок літературного процесу й

діяльності церкви та духовенства: з одного боку, авторами багатьох художніх

творів були духовні особи, з другого – духовенство, його життя та діяльність,

церковно-релігійні процеси ставали об`єктом зображення у літературі різних

періодів і стильових напрямів. Висвітлюючи всі аспекти життя народу,

українські письменники всіх часів не оминали увагою церкву та

священнослужителів. Життя та діяльність духовенства художньо

осмислювали Т. Шевченко, М. Костомаров, П. Куліш, Марко Вовчок,

А. Свидницький, Панас Мирний, І. Нечуй-Левицький, І. Франко, М. Павлик,

Н. Кобринська, Є. Ярошинська, О. Маковей, О. Кобилянська,

М. Чернявський, Б. Лепкий, Т. Бордуляк, О. Кониський, В. Леонтович,

Л. Мартович, Д. Яворницький, Г. Хоткевич, С. Васильченко, А. Тесленко,

А. Кащенко, М. Старицький, Т. Осьмачка, С. Тудор, В. Винниченко,

І. Багряний, Б. Антоненко-Давидович, Ірина Вільде, Р. Іваничук, В. Шевчук,

Г. Тарасюк, Г. Пагутяк та інші митці. У творах українських письменників

духовенство переважно зображене у контексті церковно-релігійних та

суспільно-політичних обставин окремого історичного періоду. Специфіка

моделювання образів священнослужителів, відтворення церковно-релігійних

реалій у художніх творах зумовлена світоглядними домінантами автора, його

жанрово-стильовими пріоритетами, культурними, суспільно-політичними

тенденціями епохи.

Проза про духовенство в українській літературі – окремий

маловивчений масив, без системного дослідження якого неможливо

з`ясувати цілісну картину ідейно-естетичної парадигми літературного
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процесу. Тому на часі є потреба всебічного дослідження творів про

духовенство у широкому літературному контексті, крізь призму провідних

літературно-мистецьких тенденцій, на основі аналізу жанрово-структурних,

стильових, образних домінант конкретних творів.

Проблеми, пов`язані з висвітленням в українській літературі церковнорелігійних, морально-етичних, біблійних, сакральних аспектів, розкривалися

у дослідженнях М. Корпанюка, Ю. Пелешенка, Л. Горболіс, І. Набитовича,

Н. Звонок, В. Сулими, І. Остащука та ін. Роль духовенства у суспільному й

культурному житті України ХVІ–ХVІІІ ст., зокрема у творенні українського

монастирсько-церковного літописання цього періоду, специфіку образів

церковних діячів у монастирських і церковних літописах проаналізував

М. Корпанюк у монографії «Слово. Хрест. Шабля (Українське монастирськоцерковне, світське крайове літописання ХVІ–ХVІІІ ст., компіляції козацького

літописання ХVІІІ ст. як історико-літературне явище)» (Київ, 2005). Зв`язок

оригінальної та перекладної літератури ХІІІ–ХV ст. із церковно-релігійною

ситуацією епохи дослідив Ю. Пелешенко («Українська література пізнього

Середньовіччя (друга половина ХІІІ–ХV ст.): Джерела. Система жанрів.

Духовні інтенції» (Київ, 2004)). Особливості вияву народнорелігійної моралі

в українській літературі кінця ХІХ – початку ХХ ст. висвітлені у монографії

Л. Горболіс «Парадигма народнорелігійної моралі в прозі українських

письменників кінця ХІХ – початку ХХ ст.» (Суми, 2004). Авторка значну

увагу приділила дослідженню відображення релігійного життя народу в

літературі зазначеного періоду, аналізу поглядів українських письменників

на роль церкви та україномовної Біблії у становленні моралі й культури

українців, розкриттю проблеми ставлення героя української прози кінця ХІХ

– початку ХХ ст. до Бога та церкви. І. Набитович у монографії «Універсум

sacrum`у в художній прозі (від Модернізму до Постмодернізму)» (Дрогобич –

Люблін, 2008), з`ясовуючи специфіку вияву сакрального в літературі,

дослідив такі проблеми, як зв`язок теології та художнього письменства,

поетика концепту чуда, образ священика у прозі І. Франка та В. Реймонта.

Особливості зображення релігійних проблем духовних пошуків у творах
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українських та російських авторів другої половини ХХ ст. висвітлила

Н. Звонок («Релігійний аспект духовних пошуків (на матеріалі української та

російської художньої літератури 60–80 років)» (Київ, 1999)). Окремим

питанням репрезентації образу священика в українській літературі

присвячені статті О. Вещикової [64], С. Жигун [193], М. Замбжицької [202],

Л. Ромащенко [527] та інших дослідників, що увійшли до збірника наукових

праць, виданого на основі матеріалів Всеукраїнської наукової конференції

«Слово в літературі: сакральне і профанне» (Чорноморський державний

університет імені Петра Могили, м. Миколаїв, 23 квітня 2013 р.).

Розкриваючи тенденції відображення у художніх творах духовних

пошуків, діяльності представників церкви, літературознавці не зверталися до

комплексного дослідження творів про духовенство в українській літературі

ХІХ – початку ХХІ ст. в аспекті висвітлення образних, ідейно-тематичних,

жанрово-структурних, стильових домінант. Об`єктивного осмислення

потребують принципи моделювання образу священнослужителя у творах

різних стильових напрямів, упродовж тривалого періоду розвитку літератури.

Образи духовенства у творчості українських письменників аналізували

окремі радянські критики, але у звуженому, заідеологізованому ракурсі, з

позицій атеїстичної пропаганди. Це стосується насамперед праць про

І. Нечуя-Левицького (В. Власенко [115]), І. Франка (І. Головаха [141]),

Т. Бордуляка (Е. Лисенко [372]), С. Тудора (П. Довгалюк [182], М. Олексюк

[473]). Окремі художні твори письменників, які зверталися до теми

духовенства, вже були об`єктами досліджень (твори А. Свидницького, Марка

Вовчка, І. Нечуя-Левицького, М. Павлика, Т. Бордуляка, М. Чернявського,

О. Маковея, О. Кобилянської, Є. Ярошинської, Н. Кобринської, Г. Хоткевича,

Б. Лепкого, М. Старицького, Ірини Вільде, С. Тудора, В. Винниченка,

І. Багряного, Р. Іваничука, В. Шевчука), однак проблеми, пов`язані з

художньою інтерпретацією в них образів духовенства, особливостей

церковно-релігійного життя, або зовсім не висвітлювалися, або ж згадувалися

принагідно, у контексті загального літературознавчого аналізу. У цьому сенсі

твори зазначених письменників потребують глибшого вивчення, нового
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прочитання у векторах сучасних літературознавчих тенденцій. На часі є

дослідження прози про духовенство маловідомих та маловивчених авторів,

творчість яких припадає переважно на кінець ХІХ – початок ХХ ст. Йдеться

зокрема про твори О. Лещука, А. Лотоцького, О. Левицького, П. Франка,

Є. Мандичевського, Л. Пахаревського, М. Голобородька, І. Филипчака,

Юліана Опільського. Переосмислення й прочитання з позицій сучасності

потребує творчість радянських письменників, у якій зображення

священнослужителів зазнало ідеологічних викривлень та відбило тенденції

тоталітарного режиму щодо церкви та її діячів (твори С. Тудора, Я. Галана,

П. Козланюка, Леся Гомона, Ірини Вільде, Остапа Вишні).

Тема духовенства, відображена у прозі ХІХ – початку ХХІ ст., ще не

репрезентована в аналітичному дискурсі українського літературознавства у

вигляді окремого й комплексного дослідження, а тому потребує всебічного

вивчення, базованого на об`єктивних наукових позиціях, з урахуванням

сучасних методологічних принципів. Отже, актуальність теми дисертаційної

роботи зумовлена відсутністю в літературознавстві окремого дослідження

специфіки художньої рецепції духовенства в українській літературі;

потребою комплексного аналізу прози про духовенство у векторах художньолітературних, суспільно-історичних та церковно-релігійних тенденцій ХІХ –

початку ХХІ ст., крізь призму ідейно-тематичних, образних, жанровоструктурних, стильових особливостей.

Зв`язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертацію виконано у межах науково-дослідних програм та планових тем

кафедри новітньої української літератури Інституту філології Київського

національного університету імені Тараса Шевченка, зокрема, теми «Мови та

літератури народів світу: взаємодія і самобутність» (номер державної

реєстрації 11БФ044-01; науковий керівник – д. філол. н., проф. Г. Семенюк).

Тему дисертації затверджено на засіданні Бюро наукової ради НАН України з

проблеми «Класична спадщина та сучасна художня література» (протокол

№ 2 від 15 травня 2012 р.).
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Мета роботи: здійснити системне дослідження ідейно-естетичних,

образних, жанрово-стильових домінант української прози про духовенство

ХІХ – початку ХХІ ст.

Поставлена мета передбачає розв`язання таких завдань:

– охарактеризувати особливості зображення духовенства у вітчизняному

письменстві у вимірах історичних та художньо-естетичних парадигм;

– висвітлити специфіку художнього моделювання образів

священнослужителів та церковно-релігійних реалій у романтичнореалістичних творах ХІХ ст.;

– з`ясувати ідейно-тематичні та образні домінанти прози про духовенство

українських письменників-реалістів;

– простежити генезу критично-викривальної, сатиричної рецепції

духовенства у художніх творах кінця ХІХ – початку ХХ ст.;

– визначити роль автобіографічних аспектів у відтворенні образів

священнослужителів;

– розкрити еволюцію художнього зображення представників церкви у

парадигмі українського модернізму;

– проаналізувати принципи художнього зображення духовенства у літературі

початку ХХ ст.;

– дослідити образні, ідейно-тематичні, жанрово-стильові особливості прози

про духовенство, що творилася в умовах тоталітарного режиму;

– визначити художні аспекти моделювання образів церковних діячів у

історичній прозі ХІХ – початку ХХІ ст.;

– з`ясувати специфіку образів священиків та ченців у творах сучасних

авторів;

– узагальнити провідні тенденції зображення духовенства в українській

літературі.

Об`єкт дослідження – прозові твори про духовенство українських

письменників ХІХ – початку ХХІ ст.

Предмет дослідження – образні, ідейно-тематичні, жанровоструктурні, стильові особливості української прози ХІХ – початку ХХІ ст., у
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якій відображено життя та діяльність духовенства, церковно-релігійні

процеси.

Теоретико-методологічною основою дисертації стали праці

Л. Горболіс, А. Гуляка, І. Денисюка, О. Засенка, М. Зимомрі, В. Качкана,

Ю. Коваліва, М. Корпанюка, І. Набитовича, Ю. Пелешенка, Ф. Погребенника,

М. Сулими, І. Франка, Д. Чижевського, М. Шалати та інших

літературознавців; дослідження В. Горського, М. Грушевського, І. Ісіченка,

В. Липинського, І. Огієнка, Л. Филипович, В. Шевченка, присвячені історії

релігії, церкви та духовенства в Україні; теоретико-методологічні праці

Р. Барта, М. Бахтіна, Г.-Ґ. Ґадамера, У. Еко та інших дослідників.

Для досягнення поставленої мети та розв`язання визначених завдань у

роботі застосовано комплексний підхід до вивчення літературних явищ, який

включає системно-описовий (для окреслення, систематизації та дослідження

художніх явищ, контексту, генези й особливостей прози про духовенство),

порівняльно-історичний (з метою зіставлення споріднених художніх явищ та

розкриття їхньої специфіки, ідейно-естетичних функцій), біографічний (для

з`ясування значення автобіографічних чинників у формуванні образної та

ідейно-тематичної системи досліджуваних творів), а також

інтертекстуальний, текстологічний методи, принципи герменевтики,

рецептивної естетики, історико-типологічного й соціокультурного аналізу.

Наукова новизна дисертації полягає у тому, що вона є першим в

українському літературознавстві комплексним дослідженням, у якому на

матеріалі прозових творів ХІХ – початку ХХІ ст. аналізуються художні

особливості зображення духовенства та церковно-релігійних реалій у

літературі. В роботі простежується генеза теми духовенства, досліджується

специфіка розкриття образів священнослужителів у творах українських

письменників різних епох, стильових напрямів та жанрів. Художні домінанти

прози про духовенство в українській літературі висвітлюються на основі

хронологічно-стильового принципу, крізь призму ідейно-естетичних,

образних, жанрово-структурних тенденцій літературного процесу ХІХ –

початку ХХІ ст. Акцентується на зумовленості моделювання образів
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духовенства еволюцією художніх систем, світоглядними,

автобіографічними чинниками, стильовими та жанровими принципами,

історичними й соціокультурними обставинами.

Цілісне дослідження ідейно-художніх домінант прози про духовенство

ХІХ – початку ХХІ ст. сприяє формуванню комплексного бачення художньої

системи прозового дискурсу нашого письменства, поглибленому розумінню

його ідейно-естетичного та образного спектру.

Теоретичне значення дослідження полягає у розкритті актуальних та

маловивчених проблем, пов`язаних із специфікою художньої системи

української прози про духовенство, з особливостями моделювання образів

священнослужителів у творах письменників різних жанрово-стильових та

ідейно-естетичних напрямів. У роботі описані, систематизовані,

проаналізовані, зіставлені й узагальнені ідейно-художні домінанти прози про

духовенство, що дає змогу простежити еволюцію художнього мислення,

діалог літературних, соціокультурних, релігійних явищ і процесів. Результати

дослідження сприяють формуванню уявлення про генезу, контекст, поетику,

особливості функціонування та рецепції прози про духовенство.

Практичне значення роботи. Матеріали дослідження можуть бути

використані під час подальших літературознавчих студій, при підготовці

підручників, монографій, наукових робіт із проблем розвитку української

прози ХІХ – початку ХХІ ст., зокрема її образної системи; при розробці

загальних та спеціальних курсів з історії української літератури, а також із

релігієзнавства.

Особистий внесок дисертанта. Робота є самостійним дослідженням,

яке репрезентує й узагальнює наукові студії автора. Результати дослідження

отримано безпосередньо автором дисертації; наукові публікації виконано без

участі співавторів. Будь-які форми використання праць інших авторів

зумовлені відповідними посиланнями.

Апробація роботи. Дисертація обговорена на розширеному засіданні

кафедри новітньої української літератури Інституту філології Київського

національного університету імені Тараса Шевченка (протокол № 3 від 30
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жовтня 2014 р.). Основні аспекти дослідження викладені у формі доповідей

на Міжнародній науковій конференції «Думка й слово: традиції О.О. Потебні

й сучасна філологічна наука (до 175-річчя О.О. Потебні)» (Інститут філології

Київського національного університету імені Тараса Шевченка, м. Київ,

21–22 жовтня 2010 р.), Всеукраїнській науковій конференції «Концепти та

константи в мові, літературі, культурі» (Інститут філології Київського

національного університету імені Тараса Шевченка, м. Київ, 14 квітня

2011 р.), ІХ Всеукраїнській науковій конференції студентів і молодих вчених

«Молодь: освіта, наука, духовність» (Інститут філології та масових

комунікацій Відкритого міжнародного університету розвитку людини

«Україна», м. Київ, 3 квітня 2012 р.), Всеукраїнській науковій конференції за

участю молодих учених «Людина і соціум у контексті проблем сучасної

філологічної науки» (Інститут філології Київського національного

університету імені Тараса Шевченка, м. Київ, 5 квітня 2012), Міжнародній

науково-практичній конференції «Теоретична і дидактична філологія:

надбання, проблеми, перспективи розвитку» (ДВНЗ «ПереяславХмельницький державний педагогічний університет імені Григорія

Сковороди», м. Переяслав-Хмельницький, 17–18 травня 2012 р), ХХІ

Міжнародній науковій конференції ім. проф. Сергія Бураго «Мова і

культура» (м. Київ, 26–29 вересня 2012 р.), Всеукраїнській науковій

конференції за участю молодих учених «Мова, свідомість, художня

творчість, інтернет у дзеркалі сучасних філологічних студій» (Інститут

філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка,

м. Київ, 11 квітня 2013 р.), І Міжнародній науково-практичній конференції

«Текст у сучасному лінгвістичному вимірі» (ДВНЗ «ПереяславХмельницький державний педагогічний університет імені Григорія

Сковороди», м. Переяслав-Хмельницький, 18–19 квітня 2013 р.),

Всеукраїнській науковій конференції «Слово в літературі: сакральне і

профанне» (Чорноморський державний університет імені Петра Могили,

м. Миколаїв, 23 квітня 2013 р.), ХХІІ Міжнародній науковій конференції

ім. проф. Сергія Бураго «Мова і культура» (м. Київ, 24–27 червня 2013 р.), V
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Міжнародній науковій конференції «Літературний процес: мова мистецтв і

мистецтво мови» (Київський університет імені Бориса Грінченка, м. Київ, 4–5

квітня 2014 р.).

За темою дисертації видано одноосібну монографію, опубліковано 27

статей (з них 20 – у фахових виданнях України, 4 – у зарубіжних виданнях, 3

– у додаткових).

Структура роботи зумовлена метою та завданнями дослідження і

базована на хронологічно-стильовому принципі. Дисертація складається зі

вступу, чотирьох розділів, висновків і списку використаних джерел (750

позицій). Загальний її обсяг – 535 сторінок, із яких – 472 основного тексту

ВИСНОВКИ

Увсічасидуховенствовідіграваловажливурольнатеренідуховногой

суспільнополітичногожиттянародуВиступаючивтіленнямсовістінації

священикипроявлялисебенелишедуховниминаставникамиайактивними

учасникамисуспільноісторичнихпроцесівтворцямикультуринауки

літератури

Відчасузапровадженняхристиянствацерквитамонастирібули

осередкамиосвітитакультуриЯксвідчитьісторіясвященнослужителі

проявлялисебеактивнимидіячамиусферілітературиосвітитанауки

ЗнаковимиуцьомусенсієпостатіІларіонаНестораКирилаТурівського

ГерасимаСмотрицькогоМелетіяСмотрицькогоКлірикаОстрозького

ВасиляСуразькогоЙоваКнягинецькогоАндріяРимшіСтефанаЗизанія

ЗахаріяКопистенськогоПетраМогилиЛазараБарановичаЄпифанія

СлавинецькогоВарлаамаЯсинськогоСтефанаЯворськогоЛаврентія

ГоркиФеофанаПрокоповичаГеоргіяКониськогоДуховенствопровадило

активнуцерковнугромадянськуталітературнудіяльністьспрямовануна

формуваннянаціональноїсамосвідомостіУскладніісторичніперіоди

священнослужителіпроявилисебеучасникаминаціональновизвольних

змаганьзахисникамисвогонародуактивнимигромадськокультурними

діячамиПоказовоюуцьомуконтекстієдіяльністьмитрополитівІларіона

ПетраМогилиСильвестраКосоваАндреяШептицькогоЙосипаСліпого

ВасиляЛипківськогоІванаОгієнкаЛюбомираГузара

Духовенствуналежитьзначнарольутвореннінаціональноїкультурита

літературиМайжевсялітератураСередньовіччяХ–ХІІІстбуластворена

священнослужителямитвориІларіонаНесторадияконаГригоріяДанила

ЗаточникаКлимаСмолятичаЛукиЖидятиІаковаМнихаСерапіонатаін

ЦерковнідіячібулиавторамиполемічноїлітературикінцяХІ–ХІІст

твориПетраСкаргиІпатіяПотіяКлірикаОстрозькогоМелетія

СмотрицькогоВасиляСуразькогоІванаВишенськогоКасіянаСаковича

ЛазаряБарановичаІоаникіяГалятовськоготворцямибароковоїлітератури



ХІІ–ХІІІсттвориЛазараБарановичаСтефанаЯворськогоДмитра

ТупталаІоаникіяГалятовськогоЛаврентіяГоркитаінВеликезначенняу

розвиткулітературиосвітинаукиналежитьзахідноукраїнському

духовенствуХІХстзокремаОДухновичуМУстияновичу

АМогильницькомуМШашкевичуІВагилевичуЯГоловацькому

ІГушалевичучиятворчістьйдіяльністьбулапронизанаідеяминародності

танаціональноїсвідомостіПредставникиРуськоїтрійціпоєдуючи

духовнугромадськокультурнулітературнудіяльністьсприялирозвитку

культурийосвітикраювідродженнюнаціональноїсвідомостівиступализа

розвитоклітературинаосновіживоїнародноїмови

Впершеякобєктзображеннядуховенствопосталовагіографічній

літературіоригінальнізразкиякоївиниклиукінціХІстУжитійнихтворах

сформованообраздуховногоподвижника–людиниметоюжиттяякоїє

пошукшляхудоБогааїїякостями–моральнадосконалістьічудотворення

Знегативнимзначеннямдіячіцерквизявилисяутекстахполемічної

літератури

Утискиправукраїнськогодуховенствазбокуросійського

самодержавствавкінціХІІструсифікаціятапідпорядкуванняімперській

владіцерковнорелігійногожиттяпіслястворенняВеликоруськогосиноду

рзумовилипоступовувтратуукраїнськимисвященнослужителями

національнихпочуттіврозуміннясвоєїмісіїдуховногообовязкуВтрата

духовенствомважливоїроліукультурноосвітньомунаціональномужитті

відчуженнявідсвогонародузосередженнянаприватнихінтересах

позначилосянарецепціїсвященнослужителівухудожніхтворахКритичне

ставленнядоцерквитаїїдіячівякесвоїмкоріннямсягаєусноїнародної

творчостізокремасоціальнопобутовихказокяскраворепрезентованеу

бурлескнотравестійнійлітературіХІІІсттвориКлиментіяЗіновіїва

віршіпасквіліпросвященикаФедораЛісовськогоВтысячісімсот

пятомнадцятьгодіОтчеЛісовськийвіршіпроКирикаВіршапро

КирикаПроКирикаіжадногопопаПлачкиївськихченцівОтець

НегребецькийтвориІванаПастеліяПастирюдушевнийтаІвана



НекрашевичаІсповідьгодафевралядняЗамислнапопа

ПисьмопосланеєкгнідинськомусвященикуІоаннуФилиповичуікйого

синуПетруікдячкуСтефануКриницькому

НесприйняттяофіційноїцерквипідпорядкованоїросійськомуСинодуй

царюдалекоївідБогайнародуспонукаловизначногопредставника

українськоїлітературитафілософії–ГСковороду–відмовитисявід

пропозиціїприйнятичернецтвовисокийдуховнийсанінегативно

висловлюватисяпроцерквутаїїдіячівОчевиднозтихжепричинне

продовживцерковнукарєрупіслянавчанняуПолтавськійдуховній

семінаріїйзасновникновоїукраїнськоїлітератури–ІКотляревськийУ

своїйпоеміЕнеїдатретячастинаубурлескномустиліписьменник

акцентувавнадомінуючихвадахтанегативнихрисахтодішнього

духовенства

ПоказовіобразидуховнихдіячіврозкривусвоїхтворахТШевченкоУ

поеміГайдамакивідповіднодоісторичноїправдивисвітленавзаємодія

духовенствайнароднихповстанцівзасудженанаціональнайрелігійна

ворожнечадоякоїбулопричетнекатолицькедуховенствоПричина

ворожнечіполяківіукраїнцівосудкатолицькогодуховенстваякедіючи

спільнозпольськоюшляхтоюприкриваючисьХристовиміменем

переймалосяметоюрелігійноготанаціональногопоневоленняукраїнців

сіялосвоїмидіямирозбратміжправославнимийкатоликамиукраїнцямиі

полякамиакцентованіупоезіяхПолякамтаБуваєвневолііноді

згадаюЛицемірнимийжорстокимикатамиякізневажаютьхристиянські

чеснотиіторгуютьбулламипостаютьпредставникивищогокатолицького

духовенстваупоеміЄретикУбагатьохсвоїхтворахТШевченко

висловивнесприйняттяофіційноїцерквитаїїпредставниківаджеуХІХст

православнацерквабулаодниміззасобівколонізаторськоїполітикиа

більшістьїїдіячівбулислухнянимивиконавцямиволівладидалекимивід

народутайогоінтересівНеофітиСвітеяснийСвітетихийХодить

собіпоцерковціУмремужвелійввласяниціІАрхімедіГалілей



ТвориГКвіткиОсновяненкаДобрыйпанМКостомарова

СороклетНароднаямалороссийскаялегендаПКулішаЧорнарада

АСвидницькогоросійськомовніоповіданнятанарисиЮФедьковича

Любазгубарепрезентуютьобразидуховнихдіячівякірозкриваютьсяу

контекстіромантичноїпоетикиреалізованоїчереззверненнядо

легендарноготаісторичногоматеріалуетнографізмучерезактуалізацію

притчевоготапсихологічноособистісногоначалаУтворах

ГКвіткиОсновяненкаМарусяДобрыйпантаМКостомароваСорок

летНароднаямалороссийскаялегендаакцентованонароліцерквимісії

духовногодіячаважливостіусвідомленнялюдиноюсвогопокликання

Значнарольагіографічнихморальнодидактичнихалегоричнихчинників

підкресленнязначеннядуховнихцінностейзасвідчуютьнаближеністьцих

творівдожанрупритчі

ЗясованощоромантичнореалістичнічинникивизначаютьідейнохудожнідомінантиобразівдуховенстваутворахЮФедьковичаЛюбазгубаТриякріднібратитаПКулішаЧорнарадаНаосновіпоєднання

романтичнихіреалістичнихстильовихдомінантлегендарногойісторичного

матеріалувроманіЧорнарадаПКулішазмодельованообразІвана

Шрамаякийвтілюєідеюпроєдністьдуховногойнаціональногочинниківу

постатісвященнослужителяВажливоюєрольобразуШрамаурозкритті

сенсуісторичнихподійуструктуруваннісюжетноподієвоготанаративного

плануроманувувиразненнійогозмістузокремаідеїпротещослужіння

БогуєневіддільнимвідслужінняБатьківщиніСвоєрідноюантитезоюдо

образуШрамавиступаєепізодичнийобразєпископаМефодія–грошолюбай

зрадникаурозкриттіякогоПКулішспиравсянакозацькілітописи

УлітературіХІХстзявилисятворивякихтемадуховенствастала

ключовоюЗапискипричетникаДякОтецьАндрійМаркаВовчка

ЛюборацькіАСвидницькогоПоповігрушіКозарськийланок

ОКониськогоСтаросвітськібатюшкитаматушкиПричепа

АфонськийпройдисвітПоміжворогамиІНечуяЛевицькогоПроза

письменниківреалістівзасвідчуєтіснийзвязоклітературитажиттяОбрази



духовенствацерковнорелігійнівідносинивідтворюютьсязадопомогою

типізаціїобєктивізаціїзображуваногоописовостітретьоособового

наративуМаркоВовчокумоделюванніобразівдуховнихдіячівсерединий

другоїполовиниХІХстбулазорієнтовананареаліїнародногожиття

різноаспектністьзображенняПрикметнощовмалійпрозіписьменниці

СестраОтецьАндрійКозачкадомінуютьпозитивніобрази

духовнихдіячівнатомістьувеликійросійськомовнійпрозіавторкиромани

ЗапискипричетникаВглушипереважаютьнегативніобразиЗметою

увиразненняриснесуміснихізуявленнямпродуховногодіячаписьменниця

вдаваласядохудожніхможливостейсатирийіронії

НоваторськимявищемупрозіпродуховенствоХІХстсталасімейна

хронікаАСвидницькогоЛюборацьківякійтемадуховенстває

центральноюйрозкриваєтьсяреалістичнонаосновіособистихвраженьу

векторахтакихпроблемякпобутподільськогодуховенствасередини

ХІХстстосункибатьківідітейзанепадстаросвітськогоустроюжиття

духовенстваруйнуванняродинисвященикавтратамолодимпоколінням

національноїсвідомостівнаслідокзгубноговпливуантинаціонального

вихованняополяченняокатоличеннятарусифікаціїнегативнінаслідки

тогочасноїбусацькосемінарськоїосвітийвихованнярозкриттям

особливостейнавчанняудуховнихзакладахХІХстроманАСвидницького

наближаєтьсядотворуросійськогописьменникаМПомяловськогоНариси

бурсиЯкщоуЛюборацькихтемадуховенстварозкритазасобами

реалістичноїпоетикитовросійськомовнихоповіданняхтанарисах

АСвидницькогоДваупрямыхНапохоронахАрендарьГаврусьи

Катрусяреалістичнірисипоєднанізрамантичнимичинниками

структуруванняхудожньогосвіту

Уконтекстісоціальноїтематикиреалізованоїумежахреалістичнопубліцистичногостилюрозкриваютьсяобразидуховнихдіячівупрозі

ОКониськогоСуддяГарбузНаймичкаЗаплахтуСтельмахи

ПівнівпразникКозарськийланокПоповігрушіЗначнуувагу

письменникприділявпоказудеморалізаціїтогочасногодуховенстваобрази



панотцівізтворівКозарськийланокПоповігрушіПівнівпразник

НаймичкаЗаплахту

Наосновізнанняжиттяукраїнськогодуховенстваособливостей

навчанняудуховнихзакладахбазованіобразисвященнослужителівупрозі

ІНечуяЛевицькогоОбразисільськогодуховенстварозкритіутакихтворах

письменникаякПричепаСтаросвітськібатюшкитаматушки

КайдашевасімяПоміжворогамиНеоднаковимистежкамиНа

гастроляхвМикитянахОсобливістюїхєтипізаціяреалістичність

іронічногумористичнийінодісатиричнийпафосУтворіПричепаякий

зажанровимирисамиродиннаповістьхронікайтематичнимиознаками

життядвохгенераційродинисільськогосвящениканаближаєтьсядотвору

АСвидницькогоЛюборацькіакцентованонаморальнійдеградації

представниківцерквиУмоделюванніобразівсвящениківХведорайМойсея

значнурольвідіграєпортретінтерєрпоетикаконтрастуіроніяйсатира

Реалістичнимвідтвореннямпобутуізвичаївстаросвітськогодуховенства

першоїполовиниХІХстхарактеризуютьсяповістіСтаросвітськібатюшки

таматушкиПоміжворогамиНагастроляхвМикитянахПисьменник

акцентуєназвичаяхобрядахякінатойчасщезберігалисяуродинах

сільськихсвящениківпротемаливідійтивминулевитісненіновими

тенденціямижиттяКеруючисьпринципамиреалістичногозображення

ІНечуйЛевицькийпоказаввідчуженняміжселянамитасвящениками

втратудуховенствомсвогоавторитетувсередовищіпарафіянзросійщенняі

деморалізаціюсвященнослужителівВобразахсільськихсвящеників

письменниквмілопоєднавтиповійоригінальніриси

УповістіХмаривідтворенообразивищогодуховенстваспецифіку

навчанняуКиївськійдуховнійакадеміїсерединиХІХстЗображуючи

особливостінавчанняпоширеннярусифкаціїйвеликодержавноїідеології

письменниктимсамимдаєвідповідьнатечомубільшістьтогочасних

священиківізчиславипускниківзакладунемалиміцнихнаціональних

переконаньбулидалекимивідпростогонародутасвоєїкраїни



Сатирайіроніяпоетикаконтрастуєголовнимичинниками

відтвореннянегативнихявищужиттітадіяльностіченцівутворі

Афонськийпройдисвіт

Наосновіпоєднанняісторичноїправдитахудожньоївигадки

змодельованіобразидуховенствавісторичнихроманахІНечуяЛевицького

КнязьЄреміяВишневецькийтаГетьманІванВиговськийУконтексті

розкриттяконфліктуміжправославнимийкатоликамиколізійцерковнорелігійногожиття–хррХІІстКнязьЄреміяВишневецький

акцентованонаконцептірідноїправославноївірищоосмислюється

письменникомякважливийкомпонентморальноетичногокомплексуна

рівнізнаціональноюсвідомістютапатріотизмомДуховними

подвижникамипатріотамизахисникамисвоїхцерквийнародувтворахє

представникиправославногодуховенстваякінезалишилисьосторонь

національновизвольноїборотьбипідтримувалиповстанцівуїхнійборотьбі

заправдуісвободуВідповіднодоісторичнихреалійписьменникпоказав

щоправославнісвященнослужителібулиактивнимизахисникамиавтономії

українськоїцерквиГетьманІванВиговський

Засобамиреалістичноїпоетикизмодельованіобразидуховенствау

творахПанасаМирногоСатиричновикривальнийхарактермаєобраз

тюремщицькогобатюшкисПопенкаусоціальнопсихологічній

повістіЛихілюдиСтановищецерквиудругійполовиніХІХст

залежністьдуховенствавідвищихсуспільнихверствпоказановтворі

Голоднаволя

Рольдуховенствавосвітніхпроцесахнаселірозкривусвоїхтворах

БГрінченкоСільськісвященикивпрозіписьменниказображеніпереважно

противникамиосвітиякінамагаютьсяконтролюватидіяльністьвчителя

неприхильноставлятьсядоутворенняземськихшкілСонячнийпромінь

Нарозпутті

ЗагаломписьменникиХІХстумоделюванніобразівтахарактерів

представниківдуховенстваузображенніцерковнорелігійноїситуації

орієнтувалисянажиттєвуправдунаконкретноісторичнийта



обєктивованийпідхіддорозкриттясутізображуваногоВідповіднов

образнійсистеміпрозипродуховенствоумежахтворчостіодного

письменникаспостерігаєтьсянаявністьякпозитивнихтакінегативних

образівяктипізованихтакйіндивідуалізованиххарактерів

Автобіографічнийдосвідавторівзігравзначнурольурозкриттісвітогляду

побутудіяльностісвящениківупоказіособливостейнавчанняудуховних

закладахтвориАСвидницькоготаІНечуяЛевицькогоЖанровасистема

прозипродуховенствоХІХстприкметнадомінуваннямвеликихтасередніх

епічнихформякіпозначеніноваторствомжанровихрізновидівісторичний

романЧорнарадаПКулішаГетьманІванВиговськийКнязьЄремія

ВишневецькийІНечуяЛевицькогородиннахронікаЛюборацькі

АСвидницькогоПричепаІНечуяЛевицькогоЖанровими

можливостямиоповіданняпослуговувалисяМаркоВовчокАСвидницький

ГКониськийІНечуйЛевицький

ПроведенийаналізпрозипродуховенствоулітературіХІХстдозволив

окреслитипровіднітенденціїзображеннясвященнослужителівморальнодидактичнаДобрыйпанГКвіткиОсновяненкаСороклет

МКостомароваіронічносатиричнаЗапискипричетникаВглуши

МаркаВовчкаПричепаАфонськийпройдисвітІНечуяЛевицького

соціальнопсихологічнаЛюборацькіАСвидницькогоЛихілюди

ПанасаМирногоДякОтецьАндрійМаркаВовчкасоціальнопобутова

СтаросвітськібатюшкитаматушкиПричепаПоміжворогами

ІНечуяЛевицькогоПоповігрушіКозарськийланокОКониського

історичнаЧорнарадаПКулішаГетьманІванВиговськийКнязь

ЄреміяВишневецькийІНечуяЛевицького

ЗображуючиобразидуховнихдіячівпрозаїкиХІХстакцентувалина

такихцерковнорелігійнихпроблемахякутискиправославноїцеркви

католикамивдругійполовиніХІІстучастьдуховенствавепохальних

подіяхЧорнарадаПКулішаКнязьЄреміяВишневецькийГетьман

ІванВиговськийІНечуяЛевицькогоміжконфесійніконфлікти



поширенняполонізаційнихтарусифікаційнихтенденційу

патріархальномупобутіправославногодуховенстваХІХстЛюборацькі

АСвидницького

ПрикметнимирисамизначноїчастиниукраїнськогодуховенстваХІХ–

початкуХХстбуливтратанаціональноїсвідомостівідчуженнявіднароду

тайогоінтересівперейнятістьвласнимипотребамидеморалізаціяВсеце

знайшловідображенняутворахЗапискипричетникаВглушиМарка

ВовчкаЛюборацькіАСвидницькогоХмариІНечуяЛевицького

ПропащийчоловікМПавликаОтецьгумористНаверненийгрішник

ОсновисуспільностіІФранкаЗаКадильнуДЛукіяновича

ПерекинчикиЄЯрошинськоїЛумераНароднаношаЗабобон

ЛМартовичаЗодногожерелаГіркежиттяОМаковеяКурказ

українськогожиттянаВолиніОТурянськогоЗаготарЗемля

ОКобилянськоїСлужбинебудеМЧернявськогоУ

схимникаЛюбовдоближньогоАТесленкаПослуговуючисьзасобами

реалістичноїпоетикихудожнімиможливостямиіроніїтасатири

письменникиобєктивнорозкривалихарактеригероївувимірахсоціальних

тапсихологічнихпроцесіввсебічноохоплюючижиттєвіявищай

акцентуючинасоціальнійдетермінованостіперсонажаВодночаслітература

кінцяХІХ–початкуХХстзасвідчилазмінивпідходідомоделювання

образівгероївзокремайдуховенстваТвориНКобринськоїБЛепкого

ОКобилянськоїМКоцюбинськогоОМаковеяМЧернявського

МЯцківаЛПахаревськогоЄМандичевськогоприкметніпоглибленим

психологізмомурозкриттіхарактеругероязбагаченнямзображальновиражальнихзасобівхудожнядеталізаціясимволікаімпресіоністична

поетикаактуалізацієюсубєктивногочинникалаконічністювикладення

сконденсованістюобразностіемоційністюоповідіщовказуєна

модерністичнийхарактертворівзазначенихавторівУпрозіпродуховенство

межістолітьспостерігаєтьсясинкретизмреалістичнихтамодерністичних

тенденційувиразненнястильовихнапрямівмодернізмузокреманеореалізму

твориІФранкаМПавликаДЛукіяновичаДЯворницького



СВасильченкаАТесленкаВЛеонтовичасимволізмутаімпресіонізму

твориОКобилянськоїМЯцківаМКоцюбинськогоМЧернявського

ЛПахаревського

Проникненнятенденціймодернізмувпрозупродуховенствозумовило

трансформаціюжанровоїпарадигмипорядізроманоміповістю–

домінуючимижанрамипопередньогоперіоду–важливарольналежить

малимепічнимнаративамтворчістьОМаковеяЛМартовича

ТБордулякаНКобринськоїБЛепкогоЛПахаревського

ЄМандичевськогоМКоцюбинськогоМЧернявськогоМЧеремшини

Життєвіреаліїмежістолітьсоціальнийтаміжконфесійнийантагонізм

війнанаціональновизвольнізмаганнясприялирозширеннюідейнотематичногоспектрупрозипродуховенствоУмежахсоціальноїтематики

твориІФранкаМПавликаДЛукіяновичаОКобилянської

НКобринськоїКМалицькоїМЧернявськогоСВасильченка

АТесленкаакцентованонавзаємодіїдуховенствазіншимисуспільними

прошаркаминайогоучастіусуспільнополітичнихподіяхнавтраті

священнослужителяминаціональнихтаморальноетичнихзасадна

розкриттіцерковнорелігійнихпроцесівпоширеннякатолицизмуна

західноукраїнськихземляхміжконфесійніконфліктиЗначнуувагуобразам

духовенстваіцерковнорелігійнимвідносинамприділеноумежахісторичної

тематикиЗруйнованегніздоОповіданняпрославнеВійськоЗапорозьке

АКащенкаОстанніорлиБогданХмельницькийОблогаБуші

МСтарицькогоМазепаБЛепкогоАктуалізаціявоєнноїпроблематикиу

прозімежістолітьзумовиларозкриттяобразівдуховенствауновихсюжетнотематичнихракурсахХрестпоміжлипамиОМаковеяМолитвеник

БатюшкаСпирідіонТатареТБордулякаДзвониБЛепкого

Національнапроблематикаулітературітакожбулаповязаназроллю

духовенстватацерквиАпостолчерніОКобилянськоїБатюшка

СпирідіонТБордулякаПерекинчикиЄЯрошинської

Суспільнополітичніцерковнорелігійнікультурологічнічинникимежі

столітьзумовилитрансформаціюусвідомостіякписьменниківтакінароду



уявленняпроцерквутаїїдіячівівідповіднорізновекторність

зображенняобразусвященнослужителяулітературіАкцентуючина

амбівалентнійсутіпостатідуховногодіячаавторизосереджувалиувагуна

розкриттіпсихологіїгерояйогосвітогляднихособливостейяківизначали

ставленнядоіншихдовласноїдіяльностіЯкпоказалиспостереженняобраз

священика–порадникадуховногоподвижника–репрезентованийутворах

БатюшкаСпирідіонТатареЮвілятТБордулякаЧумаПанські

жартиІФранкаДовбушГХоткевичаЗаліссяОМаковея

ВиборецьНКобринськоїАпостолчерніНіобаОКобилянської

КровавіслідиОЛещукаБогданХмельницькийОстанніорли

ОблогаБушіМСтарицькогоДзвониВеселканадпустирем

БЛепкогоЗерногірчиціМЯцківаВтіленнямнегативнихрис

притаманнихокремійчастинітодішніхсвящениківсталиобразигероїв

творівМПавликаЮркоКуликівПропащийчоловікІФранка

ОтецьгумористНаверненийгрішникПатріотичніпориви

ПерехресністежкиДЛукіяновичаЗаКадильнуКривавівибори

СуднадмитрополитомМЧернявськогоСлужбинебудеВесняна

повідьРабиЛМартовичаЗабобонЛумераНароднаноша

ЄЯрошинськоїПерекинчикиОМаковеяГіркежиттяЗодного

жерелаЛЯновськоїСмертьМакарихиОКобилянськоїЗаготар

ЗемляКМалицькоїМурВЛеонтовича

СВасильченкаТалантАТесленкаУсхимникаЛюбовдо

ближнього

Зясованощозасобаминеореалістичноїпоетикипоєднання

обєктивногорозкриттяреалійжиттязпоглибленимпсихологічниманалізом

характерівпоказувалипроблемніаспектижиттяідіяльностітогочасного

духовенстваучастьвосвітніхвиборчихпроцесахстановищеуконтексті

воєннихподійтаміжконфесійнихсуперечокзахідноукраїнськіавтори–

ІФранкоМПавликДЛукіяновичЛМартовичМЧеремшина

ЄЯрошинськаОМаковейНКобринськаТБордулякГХоткевич

БЛепкийОКобилянськаКМалицькаМЯцківПоширенимизасобами



розкриттянегативнихявищусередовищідуховенствазокрема

відчуженнявіднародузосередженістьнаприватнихінтересах

грошолюбстволицеміряпсевдопатріотизмденаціоналізаціяжорстокість

пияцтвонехтуваннядуховнимиобовязкамитощобулиіроніясатира

гіперболатвориМПавликаЛМартовичаІФранкаДЛукіяновича

ЄЯрошинськоїОсобливостімоделюванняобразівгалицькогодуховенства

утворахДЛукіяновичаЗаКадильнуКривавівибориСуднад

митрополитомзумовленірадикальнимналаштуваннямписьменникайого

критичнимставленнямдорелігіїтанегативнихявищудіяльності

священиківМПавликрозкриваючиобразидуховенстваакцентувавувагу

надеморалізаціїздирництвілицемірствіпсевдопатріотизмідіячівцеркви

їхнійвідчуженостівідінтересівнародуЮркоКуликівПропащий

чоловікнамагаючисьтакимчиномвикорінитинегативніявищаужиттіта

діяльностідуховенстванагадатипросправжнюмісіюсвящеників–бути

духовнимивчителямисвогонародуанейогогнобителямиШирокупалітру

образівсвящениківрепрезентуєпрозаІФранкаВсебічновисвітлюючи

реаліїтогочасноїдійсностікеруючисьпринципомжиттєвоїправдизокрема

йувисвітленніцерковнорелігійноїситуаціїтадіяльностідуховенства

письменникакцентувавувагунатакихаспектахяквідстороненість

духовенствавідінтересівнародуперейнятістьлишевласнимипотребами

Основисуспільностінездатністьйнебажаннязрозумітилюдину

допомогтиНаверненийгрішникпсевдопатріотизмПатріотичні

поривистрахпередвладоюнебажаннявтручатисяувирішеннянародних

проблемПерехресністежкигрубістьйжорстокістьВеликийшум

ОтецьгумористПатріотичніпоривистановищесільськихсвящеників

їхнаближеністьдонародузалежністьвідпанстваЧумаПанські

жартирелігійнийфанатизмкатолицькогодуховенствапоширення

католицизмуназахідноукраїнськихземляхситуаціявякійопиниласягрекокатолицькацеркваМісіяЧумаособливостінавчанняівихованняу

тогочаснихдуховнихзакладахОтецьгуморист



Явищеденаціоналізаціїокремоїчастинибуковинськогодуховенства

другоїполовиниХІХстяскравовисвітлилаусвоїйповістіПерекинчики

ЄЯрошинськаГеройтвору–отецьАртемій–представниктієїчастини

буковинськихсвящениківякінемаючиміцнихнаціональнихпереконань

підвладніматеріальнимтакарєрнимамбіціямзрікалисясвогонародуй

мовитобтоставалиперекинчикамиТрагізмзображуваногополиблюється

показомпоширенняпроцесівденаціоналізаціївтратиетногенетичного

коріннямолодимпоколінням–цимтвірєсвоєріднимтематичним

продовженнямЛюборацькихАСвидницькогоВідповіднодоісторичної

правдиписьменницяпоказалащоправославнацеркванаБуковинізазнавала

румунізаціїйставалазнаряддямполітичнихамбіційсусідніхдержав

Зясованощоспецифіказображеннядуховенстваутворах

ТБордулякаОЛещукаНКобринськоїБЛепкогозначноюмірою

зумовленароллюавтобіографічнихчинниківаджеціавторипоєднували

письменницькуідуховнудіяльністьТБордулякОЛещукабожбули

вихідцямизродинсвящениківБЛепкийНКобринськаОсобистий

досвідобізнаністьізжиттямтадіяльністюзахідноукраїнськогогрекокатолицькогодуховенствасприялимаксимальномунаближенню

зображуваногодожиттєвихреалійДуховнадіяльністьТБордуляка

зумовилагуманістичнеспрямуванняйоготворчостіактуалізаціюключової

роліунійхристиянськихчеснотТвориписьменниказокремаБатюшка

СпирідіонТатареОбжинкиВарочкарепрезентують

автобіографічнийобразгероянаратора–сільськогогрекокатолицького

священикапринципамижиттяідіяльностіякогобулихристиянський

гуманізмпатріотизмлюдяністьщирістьдобротанаближеністьдоселян

перейнятістьпроблемамиїхньоїосвітийдобробутуОбразигрекокатолицькихсвящениківутворахТБордулякаєцентральнимиБатюшка

СпирідіонПравопатронатуНічнийпривидЮвілятабож

епізодичнимиМолитвеникГромадськийписарзПруньковаабоНічпід

святогоМихайлаВарочкайрозкриваютьсяуконтекстівоєнної

БатюшкаСпирідіонТатареМолитвениквиборчоїНічний



привидморальноетичноїПравопатронатуЮвілят

проблематикиОсобливезначенняуконтекстіактуалізаціїролідуховного

діячаєдностійогодоліздолеюнародуважливостійогопатріотичних

переконаньмаєоповіданняБатюшкаСпирідіонМоделюючиобразидяків

ДякГрицьІванБразілієцьписьменникакцентувавнапозитивних

рисахгероїввкладавуїхніобразидидактичніморальноетичніідеї

Значнуувагухристиянськимтапатріотичнимцінностямприділяву

своїйтворчостіОЛещукУтворахКровавіслідиОлексаКоцур

ЖдалаждалакозакаписьменникподібнодоТБордулякапоказавщоу

важкіперіодизокремапідчасвійнитанаціональновизвольнихзмагань

грекокатолицькісвященикибулизісвоїмнародомрозділялийогодолю

Життєвимдосвідомтазорієнтованістюнареаліїтогочасноїдійсностіу

висвітленнітемидуховенствакеруваласяНКобринськаУїїпрозі

різнобічнопсихологічновмотивованорозкритітакітемиякдолявдови

священикаконфліктпатріархальнихтрадиційтавіяньновоїепохиДух

часуЗадлякусникахлібазображеніпозитивнірисихарактеріві

діяльностісвящениківВиборецьДуша

Значнурольавтобіографічнічинникиувисвітленнітемидуховенства

відігралийупрозіБЛепкого–вихідцязродинисвященикаОбрази

духовенстваутворахписьменникарозкриваютьсяшляхомсинкретизму

реалістичнихтамодерністичнихпринципівувиразнюютьсяувекторах

воєнноїпроблематикиДзвониПідпортретамипредківБіля

памятникатемипошукулюдиноюжиттєвоїдорогиіснуваннявідповідно

досвоєїприродиМійтоваришЗломанікрилапоказуособливостей

життяйпобутустаросвітськихродинсвящениківспецифікидіяльності

сільськихгрекокатолицькихсвящениківдругоїполовиниХІХ–початку

ХХстВеселканадпустирем

Зясованощомодерністичніпідходиузображеннідуховенствавпрозі

ІФранкаОКобилянськоїОМаковеяБЛепкогоМКоцюбинського

МЧернявськогоМЯцківаГХоткевичаЛПахаревського

ЄМандичевськоговиявляютьсявувазідовідтвореннявідчуттіввражень



емоційумоделюваннінеоднозначнихамбівалентниххарактеріву

поглибленомупсихологізмійдомінуючійролісубєктивнихчинників

ПоказовимиуцьомусенсієобразиотцяНестораОсновисуспільності

ІФранкаотцяЛевицькогоЗаліссяОМаковеяотцяІлецького

ВеселканадпустиремБЛепкогоотцівСергіяйАркадія

МЧернявськогоотцяГервасіяВнезнанудалечіньМЧернявського

Різноаспектністьпідходудозображеннядуховенстварепрезентуєпроза

ОКобилянськоївякійдомінуютьнеореалістичністильовіознакий

проблемнотематичнийполіфонізмнегативнітенденціївдіяльності

монастирівУсвІванавтратасільськимдуховенствомавторитетуі

повагиНаполяхзанепадморальноетичниххристиянськихпринципіву

середовищідуховенстваЗаготарЗемлярозпадпатріархальноїродини

священикаНіобаСтвердженняпозитивноїролідуховногодіячаудолі

окремоїлюдинийнародуздійснилаписьменницяуроманіАпостолчерні

акцентувавшинаідеїєдностідвохначалуформуваннідержавностінації–

духовногойвійськовогоГеройтвору–отецьЗахарій–уособлюєтучастину

західноукраїнськихсільськихсвящениківяківстоялипіднатиском

несприятливихумовжиттянепіддалисяматеріальнимспокусамзберегли

християнськічеснотисвідомістьсвоєїнаціональностійдуховноїмісії

Унеореалістичномуруслівконтекстіморальнопсихологічнихколізій

зокремаваспектіпроблемилюдина–оточеннязмодельованіобрази

представниківцерквиутворахМКоцюбинськогоЛялечкаУгрішний

світМЧернявськогоВнезнанудалечіньТовариші

ЛПахаревськогоГореВмовчазнихпокояхСВасильченка

ТалантАТесленкаЛюбовдоближньогоУсхимника

Крізьпризмукритичновикривальногозображенняутворахмежі

столітьрепрезентованіпредставникиофіційноїправославноїцеркви–

зросійщеноїдеморалізованоївіддаленоївідінтересівлюдейВініде

МКоцюбинськогоСлужбинебудеРабиМЧернявськогоСмерть

МакарихиЛЯновськоїТалантСВасильченкаЛюбовдоближнього



УсхимникаДаздравствуєтнебитієПоганяйдоямиЩо

робитьАТесленка

Помітноютемоюурусліпрозипродуховенствоєстосункисвящеників

тасільськихвчителівЛялечкаМКоцюбинськогоЧарівниймлин

БожественнаГаляСВасильченкаЩоробитьАТесленка

Темарозпадустаросвітськогоспособужиттяуродинахсвящеників

конфліктстаршогоймолодшогопоколіннярозкриваютьсяутворах

ОКобилянськоїНіобаОМаковеяЗаліссяЛПахаревськогоВ

мовчазнихпокояхЄМандичевськогоНаклебанії”

Художніможливостііроніїгуморусатириєголовнимиумоделюванні

образівдуховенстваупрозіВЛеонтовичатаОМаковеяПродовжуючи

традиціїМГоголянарівнікомпозиціїАСвидницькогота

ІНечуяЛевицькогонарівніобразноїсистемиВЛеонтовичуповісті

Стопамиапостоліввідтворивхарактерніособливості

життяукраїнськогодуховенствадругоїполовиниХІХстУсатиричноіронічномуракурсірозкриваютьсяобразидуховнихдіячівутворах

ОМаковеяОбрядовасправаКсантипаТруднеімяЗодного

жерелаГіркежиттяРізноаспектнозображуючиобрази

священнослужителівписьменникакцентувавнатакихпроблемахякзвязок

релігійноїтанаціональноїідентичностіХрестиниспіввідношення

християнськихпринципівіжорстокоїдійсностіХрестпоміжлипами

знеціненняморальнихнормуповедінцідуховенстваЗодногожерела

ГіркежиттяпобутідіяльністьсільськихсвящениківнаГаличинівкінці

ХІХстдолямолодогопоколіннязродиндуховенстваЗаліссяВуйко

Дорко

Відтвореннямжиттяідіяльностізахідноукраїнськогодуховенствау

контекстілегендарногодискурсуприкметнапрозаГХоткевичаповісті

КаміннадушаДовбушОригінальністюпозначенийобразотця

Кралевича–герояповістіДовбушСвященикдолаєконфліктміж

благородноюідеєютанехристиянськимизасобамиїївтіленнястаєдуховним

наставникомОлексиДовбушаідейнимнатхненникомопришківуїхній



боротьбізасправедливістьволюдобробутнародуОбразгероя

увиразнюєцерковнорелігійніпроблеминаЗахіднійУкраїніуХІІІст

зокремаутискигрекокатолицькоїцерквизасилляпольськоїшляхтита

поширеннякатолицизму

Знаковемісцеобразидуховенствазаймаютьвісторичнійпрозікінця

ХІХ–початкуХХстМСтарицькийОстанніорлиБогдан

ХмельницькийОборонаБушіАКащенкоБорцізаправду

ЗруйнованегніздоОповіданняпрославнеВійськоЗапорозькенизове

БЛепкийВадимМазепаІФилипчакКнягиняРомановаДмитро

ДетькоКульчицький–геройВідняЮліанОпільськийВовкулака

УпиріЛСтарицькаЧерняхівськаЖивамогилаДіамантовий

перстеньОЛевицькийЄзуїтськапреподобницяАЛотоцький

ВедмедівськапопівнаПФранкоМахнівськапопівнаакцентували

увагувсвоїхтворахнаучастідуховенствавісторичнихподіяхусуспільнополітичнихпроцесахпоказуваливзаємозвязокісторичнихіцерковнорелігійнихколізійрозкривалисуперечностіміжхристиянськими

принципамитасуспільнополітичнимиреаліямиакцентувалинаідеї

неприпустимостіворожнечітакровопролиттянарелігійномуґрунті

Зясованощоавториісторичноїпрозизображувалиобрази

священнослужителівувекторахтакихпроблемякособливостіутвердження

християнствавКиївськійРусіВадимБЛепкогоВовкулакаЮліана

Опільськогозростаннякатолицькихвпливівцерковнорелігійніпроблеми

часівГалицькоВолинськогокнязівстваКнягиняРомановаДмитро

ДетькоІФилипчакаутискиправославнихукраїнцівпольськимпанствомі

католицькимдуховенствомтаміжконфесійніконфліктинаційоснові

БогданХмельницькийОстанніорлиМСтарицькогоОповіданняпро

славнеВійськоЗапорозькенизовеАКащенкаКульчицький–герой

ВідняІФилипчакаДіамантовийперстеньЛСтарицькоїЧерняхівської

УпиріСумеркЮліанаОпільськогостановищеправославноїцерквив

другійполовиніХІІІстОстанніорлиМСтарицькогодіяльність

єзуїтівнаукраїнськихземляхЄзуїтськапреподобницяОЛевицького



участьдуховенстваукозацькихповстанняхВизвольнійвійніта

КоліївщиніБорцізаправдуЗруйнованегніздоОповіданняпрославне

ВійськоЗапорозькенизовеАКащенкаБогданХмельницькийОстанні

орлиМСтарицькогозалежністьросійськогоправославногодуховенства

відполітикивладивтратаукраїнськоюцерквоюсвоєїавтономіїукінціХІІ

стМазепаБЛепкогорольхрамівтамонастирівуісторичнійдолі

народуОстанніорлиМСтарицькогоОповіданняпрославнеВійсько

ЗапорозькенизовеЗруйнованегніздоАКащенкаПродовжуючи

традиціїпопередниківПКулішаІНечуяЛевицькогоспираючисьна

історичнівідомостідокументальніфактиавториісторичноїпрозимежі

столітьакцентувалинаважливійролідуховенствавдолісвогонародувйого

боротьбізанаціональнуйрелігійнунезалежністьПромовистимивцьому

сенсієобразисвящениківГригоріяВадимБЛепкогоІванаБогдан

ХмельницькийМСтарицькогоХомиОстанніорлиМСтарицького

ВасиляОблогаБушіМСтарицькогоАндріяУпиріЮліана

ОпільськогоХведораВедмедівськапопівнаАЛотоцькогоігумена

МельхіседекаОстанніорлиМСтарицькогоОповіданняпрославне

ВійськоЗапорозькенизовеАКащенкамитрополитівПетраМогилита

СильвестраКосоваБогданХмельницькийМСтарицькоговладики

ІосафаБорцізаправдуАКащенкабатуринськогодияконаМазепа

БЛепкогоПравославнісвященнослужителіпереважнозображені

захисникамисвогонародуцерквиБатьківщиниактивнимий

самовідданимиучасникамиборотьбипротисоціальнихнаціональнихі

релігійнихутисківНатомістьобразикатолицькогодуховенстваутворах

письменниківсповненінегативноїсемантикивиняткамиєісторичнопригодницькийтвірЛСтарицькоїЧерняхівськоїДіамантовийперстеньі

прозаНКоролевоїщоповязанозісторичнимиреаліямийзакріпленимиу

свідомостіукраїнцівстереотипами

УмасивіісторичноїтаісториколегендарноїпрозипочаткуХХст

знаковемісцезаймаютьтвориНКоролевоївякихрепрезентованаунікальна

дляукраїнськоїлітературигалереяобразівдуховенстваУвимірах



неокласичноїтанеоромантичноїпоетикинаосновіісторичних

легендарнихвідомостейбіблійнихіжитійнихсюжетівНКоролева–не

українказапоходженнямархеологзаосвітоюкатоличказацерковною

приналежністю–збагатилаукраїнськупрозупродуховенствообразами

юдейськихпервосвящениківГадаринсередньовічних

ченцівкатоликіватакождуховнихподвижниківКиєвоПечерськогомонастиряЛегендистарокиївські

Суспільнополітичніподіїтрагічніісторичніколізіїпозначилисяна

ідейнохудожніхдомінантахзображеннядуховенстваулітературіХХст

Становищесвященнослужителівїхродинуконтекстігромадянських

заворушеньзмінивладипоширеннярадянськоїідеологіїйтоталітарного

режимузнайшловідображенняутворахТОсьмачкиСтаршийбоярин

ГКосинкиЗеленарясаБАнтоненкаДавидовичаСпокуса

ВВинниченкаСловозатобоюСталінеІБагряногоСад

Гетсиманський

Типдуховногодіячаякийпереймаєтьсянаціональнимиінтересами

Україниєактивнимучасникомборотьбизаїїсамостійністьуперші

десятиліттяХХстрепрезентуєгеройтворуТОсьмачкиСтаршийбоярин

–отецьДіяковськийСтановищедуховенстваувирігромадянськоївійни

змінивладипереконливорозкрилиусвоїхтворахГКосинката

БАнтоненкоДавидовичГеройтворуБАнтоненкаДавидовичаСпокуса

–отецьЙосип–складнадраматичнапостатьсвященикаякийставсвідком

громадянськоївійнизмінивладизміщенняморальноетичнихсуспільнополітичнихакцентівякийпереживродиннітрагедіїйболючіпошуки

відповідейнасуперечливіпитанняТвірСпокусаякіроманОГончара

Соборрозкриваєстанцерквитарелігіїпідчаспануваннярадянського

режимуБАнтоненкоДавидовичтаОГончарпоказалищосуспільнополітичніподіїзокремареволюціягромадянськавійназмінавлади

поширеннябільшовицькоїідеологіїнегативнопозначилисянарелігійному

життінадолідуховенстваУповістіБАнтоненкаДавидовичаТуктук

наприкладіжиттєвоїісторіїгероя–синасвященика–психологічно



переконливопоказаностановищемаленькоїлюдиниуконтексті

суспільнополітичнихподійпісляреволюціїйгромадянськоївійниувирі

якихзмістилисясоціальніморальнодуховніорієнтириадуховенствоз

суспільногостатусуінтелігенціїперейшлоурангворогівнароду

Письменниквмотивовановідтворивпсихологічнийстансинасвященика–

маргінальноїлюдиниякавідчуваєнедоцільністьвласногоіснування

нездатністьзабутиминулевідректисявідсвогопоходженняівтойжечас

неможливістьпристосуватисядоновихумовжиттяуякихрелігія–це

опіумдлянародуадуховенство–шкідливийсоціальнийелемент

Денаціоналізованупозиціютабрутальнуповедінкупредставників

офіційноїправославноїцерквиуконтекстітрагічнихсторінокісторії

українськогонародуголодвійнавідтворилиусвоїхтворахВВинниченко

МатвійБезодняКАнищенкоСлужбаБожатаОКобецьЗаписки

полоненогоЗображуючипостатьотцяВасилія–типовогоприслужника

російськогоСинодуйцаряособиаморальноїбайдужоїдолюдськогогоря

далекоївідБогаОКобецьтимсамимрозкривпричинизанепадувіри

знеціненнязначенняпостатісвященикаусвідомостінародуЦілковитою

протилежністюпредставникамофіційноїправославноїцерквипостаютьу

коментарігероянараторазахідноукраїнськісвященики–моральні

національносвідоміблизькідонародутайогопотреб

Трагізмстановищадуховенствайцерквизачасівтоталітарногорежиму

реалістичнонаосновіособистогодосвідудокументальнихфактів

відтворилиусвоїхроманахВВинниченкоСловозатобоюСталінета

ІБагрянийСадГетсиманськийякісталипершимиусвітовійлітературі

творамипрототалітарнийрежимвСРСРЗображуючисуспільнополітичну

йпсихологічнуатмосферурадянськогосуспільствазачасівсталінського

режиму–ррХХстВВинниченконаприкладіобразуодногозбратів

Іваненків–отцяЄвгена–показуєщодіяльністьдуховенстваперебувалапід

контролемпартійнихорганівсвященикижилиупостійномустрахузасебей

своїхріднихічастощобвижитизмушенібулиставатисексотамийтипроти

церковнихтаморальнихпринципівзокремазраджуватитаємницюсповідіУ



романіІБагряногоСадГетсиманськийувиразненостановище

священиківупіксталінськоготерорусвященнослужителісприймалисяяк

ворогинародуйбулипоставленіпередвибором–абобутивірнимислугами

режимудонощикамизрадникамитаємницісповідітощо–такимуроманіє

отецьЯковабозалишаючисьвірнимипринципамхристиянськоговченнята

своїмпереконаннямбутиувязненимиабойзнищеними–такумодель

поведінкирепрезентуєотецьПетровськийБіблійнийсюжетпростраждання

ХристауГетсиманськомусадупоєднуєусвідомостіголовногогерояроману

–АндріяЧумака–образидвохсвящениківзрадникаотцяЯковай

мученикаотцяПетровського

ЗясованощотвориТОсьмачкиСтаршийбояринОКобця

ЗапискиполоненогоБАнтоненкаДавидовичаСпокуса

ВВинниченкаСловозатобоюСталінеІБагряногоСад

Гетсиманськийрепрезентуютьрізніваріантиповедінки

священнослужителівуконтекстігромадянськоїборотьбивоєннихподій

змінивладитоталітарногорежимусвященикиєактивнимиучасниками

суспільнополітичнихпроцесівпанотецьДіяковськийзтворуСтарший

бояринТОсьмачкистійкимиусвоїхпереконанняхістоїчнимина

обраномушляхустражданьотецьПетровськийзромануСад

ГетсиманськийІБагряногожертвамиморальнопсихологічнихі

суспільнополітичнихколізійотецьЙосипзтворуСпокусаБАнтоненкаДавидовичазрадникамисвоєїдуховноїмісіїприслужникамивладиотець

ВасилійзтворуЗапискиполоненогоОКобцяотецьЯковзСаду

ГетсиманськогоІБагряногоотецьЄвгензромануСловозатобою

СталінеВВинниченка

НаосновіаналізутворівЯГаланаПКозланюкаСТудораЛеся

ГомонаІриниВільдейОстапаВишнізясованощосоцреалістична

літературарадянськогочасуформувалазаідеологізованімоделіобразів

духовенстваТиповеставленнятоталітарноїсистемидоцерквисвящениківі

релігіїдемонструютьтворирадянськихзахідноукраїнськихавторів–

ЯГаланатаПКозланюкаКритикакатолицькогойгрекокатолицького



духовенствакатолицизмуВатикану–провіднітенденціїпамфлетівта

художніхтворівЯГаланаУвикривленомудзеркалісоцреалізму–творах

ПКозланюка–відображенадіяльністьгрекокатолицькоїцеркви

духовенствамитрополитаАндреяШептицькогоОбразигрекокатолицьких

священиківуроманітрилогіїЮркоКруктавповістіВеснаурамках

заідеологізованоїлітературималивинятковонегативнезначенняпротез

поглядусьогоденнянаціональнапозиціясвящениківїхнєворожеставлення

докомсомольцівпідтримкасічовихстрільціввикликаєлишесхвалення

Очевиднимєтенденційнетрактуваннядіяльностігрекокатолицькоїцеркви

якавчасинищеннянаціональноїсамосвідомостіукраїнськогонародубула

осередкомякийнелишеберігмовутаісторіюнаціїайактивноборовся

протирадянізаціїзахідноукраїнськихземельіпереслідуваньусього

українського

ЗразкомтенденційноїлітературипродуховенствоєроманЛесяГомона

ГолгофаЗображуючидалекувідаскетизмудіяльністьмолдавських

монастирівпочаткуХХстрозкриваючипотворніявищаусередовищі

духовенстварепрезентуючиченцівісвящениківякаферистів

маніпуляторівлицемірівгрошолюбіваморальнихпройдисвітівЛесьГомін

тимсамимакцентуваватеїстичніінтенціїрадянськоїлітератури

РоманСТудораДеньотцяСойкипопринаявністьідеологічних

штампівпропагованерадянськоюсистемоюнегативнезображення

католицькогогрекокатолицькогодуховенствайВатиканувиходитьза

межісоцреалістичногодискурсузавдякисвоїмхудожнімособливостям

середяких–оригінальнийавторськийстильінтелектуальнофілософська

площинарозгалуженийінтертекстполіфонізмобразноїсистеми

синкретичнийметанаративмайстернеструктуруваннясюжетнокомпозиційноїпарадигмиРоманДеньотцяСойки–яскравийприклад

тогоякзмінасуспільнополітичнихідеаліввизначаєсприйняттяйоцінку

творуЯкщодляСТудоракомуністичніідеїбулипозитивнимиагероїякі

протинихборолися–негативнимитозпоглядусьогоденнявсе

сприймаєтьсяпоіншомуатезаотцяСойкипротещобільшовизм–це



єдинасвітськасамимпекломмабутьпідказанаідеяорганізаціїцілого

людствасувекторахсучасностіуконтекстітрагічних

суспільнополітичнихкатаклізмівХХствидаєтьсяпророчоюхочауромані

вонабулаодниміззасобівформуваннянегативноїсемантикиобразу

головногогероя–грекокатолицькогосвященикаСойкиПопритещоідеї

отцяСойкитапрелатаЛьоттібулибазованінаприватнихінтересахїхня

реалізаціядозволилабуникнутибагатьохтрагедійпороджених

комуністичнимрежимом

ПсихологічнопереконливоСТудоррозкривхарактертасвітогляд

свогогерояВажливурольуцьомувідігралитакічинникияквідтворення

філософськотеологічнихстудійдискусійзіншимигероямипоказ

внутрішніхрефлексійреакційнапевніподіїтавчинкирозкриттяпроцесу

самопізнанняроздвоєннясамовідчуженняОбразотцяСойкивиконує

ключовуфункціюуформуванніхудожньоїполіфоніїромануструктуруванні

багатовекторностійогохронотопурозгалуженостісюжетнокомпозиційних

лінійаджесамекрізьпризмусвідомостігероячерезвикористанняприйомів

ретроспекціїекскурсівасоціативногомисленнярізнихнаративнихформ

внутрішнємовленнядіалогполілогтретьоособовийнаратив

висвітлюєтьсяісторіяцерквирелігіїпапстваінквізиціїдіяльностіордену

єзуїтіврозкриваютьсяісторичнісуспільнітаполітичніколізіїХарактер

отцяСойкирозгортаєтьсявдинаміціеволюціївизначаєтьсяпсихологічною

глибиноюпоєднанняморигінальнихчастодіаметральнопротилежнихрис

щойунеможливлюєрецепціютаоцінкугерояурамкахтакихкатегорійяк

позитивнийнегативнийперсонажРозкриваючиобразипредставників

подільськогодуховенствапанотціБлагіткаВоробецьКурпітаМикола

СідельникПавлінІвановськийЗдановичСТудорпоєднувавтиповей

індивідуальнемоделюючиісторіюкожногогерояуформівставноїновелиі

використовуючисюжетнокомпозиційнийприйомподорожі

ФілософськаосвітаСТудораґрунтовнезнаннятворівбогословів

істориківобізнаністьізісторієюцерквирелігіїпапстваособливостями

уніатськоїбогослужбиархітектурнимипамяткамиРимувмілеоперування



значнимфактичнимматеріаломпраціісториківцерквибогословів

філософівісторичніфактипубліцистичніматеріалидокументиВатикану

тощодозволилисформуватиінтелектуальнофілософськийдискурсроману

йогоінтертекстуальнуплощинуалюзіїнаГераклітаЦіцеронаПлутарха

ТертуліанаТомуАквінськогоМиколуКузанськогоВольтерапрямей

непрямецитуванняБібліїдокументівВатиканупрацьінквізиторів

НаосновіаналізухудожніхтворівІриниВільдевстановленощоу

передвоєннійтрилогіїМетеликинашпилькахБєвосьмаПовнолітні

дітитемадуховенстварозкритапсихологічнопереконливотаобєктивно

оскількинадтворчістюписьменниціщенетяжілиштамписоцреалізму

Натомістьтенденційністюпозначеніобразидуховенствауроманіепопеї

СестриРічинськіСтатусрадянськоїписьменницізмушувавІринуВільде

позитивнозображуватикомуністівінегативнозахідноукраїнське

духовенствопатріотіврепрезентуватиякбуржуазнихнаціоналістіва

священиків–якклерикальнийелементВодночаспанорамністю

зображеннясуспільнополітичногойрелігійногоконтекстужиттяі

діяльностігрекокатолицькогодуховенствау–ррХХстумовуяких

опинилисясвященикитаїхніродиниувирізмінивладивоєннихподій

поширеннябільшовицькоїідеологіїпсихологізмоммайстерністю

відтвореннялюдськихдольнатлісуспільнополітичнихкатаклізмівпершої

половиниХХстполіфонічнимвисвітленнямдіалектикилюдськогожиття

зокрематихйогоаспектівякієактуальнимийуніверсальнимизабудьяких

часівроманепопеявиходитьзавузькірамкисоцреалістичноїлітератури

ПсихологічнопереконливорозкрившиобразиотцяАркадіяРічинського

Олениїхніхдоньокписьменницяпоказаластановищесвященикайого

родиниувирісуспільнополітичнихподійакцентуваланапроблемілюдина

йепоха

Зясованощозразкамитенденційноїлітературивякійзаідеологізовано

висвітленопроблемицерквийобразидуховенстваєфейлетониОстапа

ВишніІронічносатиричнийдискурсувиразнюєтакіпроблемиякстановище

духовенствахрамівмонастирівзарадянськоївладиДілинебесніАщо



робитиНічогоновогоБожеськеРадянізаціяцеркви

проникненняуцерковнежиттяновихсуспільнихітрудовихвідносинПро

ЮжбюровсепопдякондякпаламарВЦСПСрозколправославноїцерквий

міжконфесійніпротиріччяДілинебесніСтрашнийсудПросестриць

табратцівПевнийспосібСтрашнібоїпочалисяСлаватобі

ГосподиТакТакїхтаінТворищоувійшлидоВишневихусмішок

кримськихприкметнііронічносатиричнимзображеннямобразів

духовенстваМерзостьзапустенияЗїздУфейлетонахБотожтаки

папаатоАнатольФрансНезаймайтехаййомухрінІхлібпектийпо

теляйтиуруслірадянськоїідеологіїзвучитьсатиранаВатикані

католицькедуховенствоЗаіронічносатиричнимітенденційнимкаркасом

творівОстапаВишніпроглядаютьсятрагічніреаліїповязанізістановищем

духовенстватацерквизарадянськоївлади

АктуалізацієюцерковнорелігійнихпроблемХ–ХХстпсихологічно

переконливимбазованимнаісторичнихвідомостяхмоделюваннямобразів

духовнихдіячіврізнихепохприкметнаісторичнапроза

ВҐренджіДонськогоЗТулубССкляренкаПЗагребельного

ОПахучогоІКорбачаЮМушкетикатаРІваничука

ОсобливостіцерковнорелігійногожиттянаЗакарпаттівпершій

половиніХІстповістьПетроПетровичтавкінціХІХ–напочатку

ХХстроманСиниВерховинивідтворивосновоположникновітньої

українськоїлітературинаЗакарпаттівизначнийлітературнийтакультурногромадськийдіяч–ВҐренджаДонськийАкцентуючиназвязкуполітичних

іцерковнорелігійнихреалійнаціональноїсамоідентифікаціїтацерковної

приналежностіписьменникпоказавщонаселенняЗакарпаттявпродовж

столітьпіддавалосяденаціоналізаціїтарелігійнимутискаммадяризація

відбуваласяпаралельнозокатоличеннямЗреченняправославявумовах

розєднанняЗакарпаттязУкраїноюозначаловтратунаціональної

самоідентифікаціїаджесамеправославябулоознакоюнаціональної

приналежностічинеєдинимчинникомякийвумовахдержавноїй

територіальноїрозєднаностієднавЗакарпаттяіУкраїну



СлідомзаЄЯрошинськоюякаутворіПерекинчикизобразила

явищерумунізаціїбуковинськогодуховенстваудругійполовиніХІХст

ВҐренджаДонськийрозкривпроблемумадяризаціїтаполітизації

священнослужителівнаЗакарпаттівкінціХІХ–напочаткуХХстпоказав

їхнюзалежністьвідвладиперетвореннянаперекинчиківякіслужили

власнимінтересамівищимсуспільнимверстваманесвоємународові

СиниВерховиниОбраздуховногоподвижникамудрогопорадника

патріотасвогокраю–отцяВасилія–розкривВҐренджаДонськийуповісті

ПетроПетрович

Особливостіутвердженняхристиянстваобразисвященнослужителів

причетнихдоцьогосталиоднимізобєктівхудожньогозображенняв

історичнихроманахССкляренкаСвятославВолодимирта

ПЗагребельногоДивоРозкриваючиобразотцяГригорія–першого

священикаКиївськоїРусідухівникакнягиніОльги–ССкляренкоуромані

Святославпоказавособливостіпроникненняпершихпаростків

християнстванаязичницькуРусьувиразнивскладністьмісіїотцяГригорія

йогорольудолікиївськихкнязівІдеюпропроникненняхристиянствана

РусьзБолгаріїзадовгодойогоофіційногоутвердженняактуалізованов

романіВолодимирССкляренкопоказуєщощевіддавніхчасіврелігійні

таполітичніінтересиперехрещувалисяйчасторелігіювикористовувалив

політичнихціляхУрозкриттіобразівАнастасаІларіонаЛукиЖидяти

представниківримськогойконстантинопольськогодуховенстваупоказі

прагненняпоєднативізантійськутадавньоруськументальнокультурні

традиціїузображенніспробримськоїцерквипоширитисвійвпливнасхід

ССкляренкотаПЗагребельнийспиралисяналітописнівідомостіісторичні

документимайстернопоєднуючихудожнійдомиселтаісторичнуправду

ЗТулубусвоємуроманіЛюдоловинаосновіісторичнихфактівале

зокремимиідеологічнимиакцентамирозкрилабагатоплановийобраз

архімандритаКиєвоПечерськогомонастиряЄлисеяПлетенецького

показавшийогорольувідродженнідіяльностімонастирярозвиткуосвіти

книгодрукуванняйогопричетністьдодолігетьманаПСагайдачного



Значнуувагуписьменницяприділилавідтвореннютакихпроцесівіподій

першоїполовиниХІІстякутискиправославнихкатоликамиутворення

КиївськогобратствазаснуваннядрукарнівКиєвоПечерськійлаврі

відновленнявищоїправославноїцерковноїієрархіїщовідбулося

завдякивисвяченнюпатріархомФеофаномКиївськогомитрополитаІова

БорецькоготаєпископівдляправославноїцерквиУкраїнийБілорусії

АкцентуючинапроблеміцерковнорелігійнихконфліктівЗТулуб

показалазвязокнаціональноїтарелігійноїприналежностітимсамим

продовжившитематикутворівАСвидницькогоЛюборацькі

ЄЯрошинськоїПерекинчикиОМаковеяХрестини