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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация объединения, посягающего на личность и права граждан: уголовно-правовой и криминологический аспекты"

Актуальность темы диссертационного исследования. В соответствии со ст. 28 Конституции Российской Федерации (далее по тексту - Конституции РФ) «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая-право исповедовать индивидуально или совместно-с другими любую религию или-не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения-и действовать в соответствии с ними»1. Статья 30 Конституции РФ закрепляет право каждого л на объединение . Однако любое право таит в себе потенциальную возможность злоупотребления. Уголовно наказуемым злоупотреблением вышеуказанных прав и, свобод является организация объединения,« посягающего на личность и права граждан, которое предусмотрено статьей 239 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту-УК РФ).

Интенсивное появление новых общественных интересов на соврехменном этапе развития российского общества, их принципиальное разнообразие предопределяет увеличение численности общественных и религиозных объединений, их удовлетворяющих. На первое января 2010 г. в России зарегистрировано 119247' общественных и о

23494 религиозных объединений .

В' Доктрине Информационной безопасности РФ подчеркивается, что деятельность объединений граждан, распространяющих идеи религиозного фундаментализма, а также тоталитарных религиозных сект является значительной угрозой для сферы духовной жизнедеятельности современного российского общества4.

Правоохранительные органы не всегда своевременно справляются с проблемой функционирования ^общественных и религиозных объединений деструктивного характера.

Создание подобных общественных и религиозных объединений обладает существенной общей чертой. Они всегда появляются в наиболее нестабильные периоды общественного развития, когда традиционные социальные механизмы оказываются не способными справиться с возникающими проблемами, которые личности приходится решать самостоятельно.

Количество объединений, в той или иной степени посягающих на личность и права граждан, охраняемых уголовным законом, не поддается объективной оценке. Они

1 Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 декабря.

2 См.: Там же.

3 См.: Российский статистический ежегодник. 2010: Статистический сборник. М., 2010.

4 См.: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ 09.09.2000 № Пр-1895) // Российская газета. 2003. 4 октября. 3 разнообразны по своим целям и методам функционировать. Любые попытки выработки исчерпывающего перечня критериев, по которым то или иное объединение изначально можно было бы однозначно отнести к разряду посягающих на личность и права граждан, объективно не могут быть успешными. Невозможно представить ситуацию, при которой общественное или религиозное объединение, стремящиеся к получению государственной регистрации, официально закрепило бы в своих учредительных документах положения, которые каким-либо образом можно было бы соотнести с выработанным перечнем. Более вероятным в таком случае будет усиление конспиративных мероприятий со стороны подобных объединений. Поэтому актуальным является учет всех факторов, относящихся к объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 239 УК РФ, который позволил бы однозначную квалификацию содеянного по данной статье.

Таким образом, дальнейшее развитие теоретических основ привлечения к уголовной ответственности за организацию объединения, посягающего на личность и права граждан, не только не теряет, а, наоборот, приобретает еще большую актуальность и становится одним из условий морального оздоровления российского общества в целом. Ведь цель любогокарательного воздействия состоит не столько в нем самом, сколько в тех благоприятных социальных последствиях, которые оно способно достичь.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ исторического развития уголовной ответственности за организацию объединения, посягающего на личность и права граждан, нашел свое отражение в работах авторов дореволюционного (В.П. Безобразов, Н. Варадинов, Г. Якоби), советского (Г.З. Анашкин, В.Д. Бонч-Буевич, В.В. Клочков, А.И.Клибанов) и современного периодов (П.С. Дагель, М. Милько, М. Михайлов, A.A. Сафонов, О.В. Старков, В.Б. Лебедев, В.Ф. Левин).

Вопросам характеристики лидеров и участников и организаторов деструктивных объединений уделяют внимание в своих научных трудах E.H. Волков, И.А. Галяс, Т. Лири, И.В. Олейник, Н. Орел, В.А. Соспин, М. Стюарт, Н. Neiburg, M.D. Langone, S. Hassan и др.

На диссертационном уровне уголовно-правовые и криминологические аспекты преступления, предусмотренного ст. 239 УК РФ, рассматривали В.В. Пилявец (1998 г.), В .А. Бурковская (2000 г.), Н.В. Вагина (2000 г.), М.С. Фокин (2000 г.), Е.А. Димитрова (2004 г.). Однако в центре научных интересов данных авторов находилось именно религиозное объединение, посягающее на личность и права граждан, при этом не уделялось должного внимания общественному объединению, обладающему аналогичной характеристикой. В последнее время появились новые деструктивные общественные и религиозные объединения, изменились характеристики социальной среды их функционирования. Научная разработанность характеризуется, с одной стороны, наличием ряда отдельных научных статей, монографических, диссертационных работ, и книг, посвященных проблематике объединения, посягающего на личность и права граждан, а, с другой стороны, неэффективностью противодействия их деятельности, в том числе ввиду, отсутствиям науке' единого понимания объекта исследуемого преступления, а также содержания понятий, использованных при конструировании нормы ст. 239 УК РФ.

Цель диссертационного исследования зак^чается в том^ чтобы, основываясь на рассмотрении, законодательного опыта предшествующих: исторических; периодов,, теоретических исследований и эмпирических данных подготовить научно аргументированные предложения^ ифекомендации^ по совершенствованию нормы, предусматривающей уголовную ответственность за организацию- объединения, посягающего на личность и права, граждан. Выявление детерминант! появлениям дальнейшего функционирования деструктивных объединений и мер противодействия преступлению, предусмотренному ст. 239 УК РФ, также входит в целевой диапазон исследования;"

• Поставленная цель предопределила решение следующих задач:

- изучить исторический опыт регламентации уголовной ответственности за: организацию объединения^ посягающего на личность и права граждан;

- проанализировать объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 239 УК РФ;

- критически оценить доктринальные представления об объекте: анализируемого преступления;

- обосновать необходимость, законодательного закрепления и: разработать термин для обозначения объединения, посягающего на личность и права гралсдан;

- сформулировать авторское определение нормы ст. 239 УК РФ;

-рассмотреть вопросы квалификации деяний; наиболее часто совершаемых создателем, руководителем и участником в процессе функционирования объединений, посягающих на личностьи права граждан;

- осветить проблемы разграничения смежных со ст. 239 УК РФ<составов преступлений;

- выявить основные детерминанты организации объединения, посягающего на личность и права граждан, на микро- и макросоциальном уровнях и определить комплекс мер борьбы с данным видом преступлений.

Объектом исследования: выступает совокупность общественных отношений, возникающих при организации и функционировании объединения, посягающего на личность и права граждан, а также макро- и микросоциальные детерминанты противоправной деятельности создателей, руководителей и участников таких объединений.

Предметом исследования явились положения памятников дореволюционного и советского права об уголовной ответственности за деяния'организаторов (создателей и руководителей) и участников деструктивных религиозных и общественных объединений; норма ст. 239 УК РФ и иные нормы и институты законодательства РФ, прямо или косвенно относящиеся к деятельности общественных и религиозных объединений; основополагающая юридическая терминология по анализируемой проблематике; судебная практика; юридическая литература (монографии, статьи, диссертации, комментарии законодательства, методические рекомендации, учебники и учебнью пособия).

Методологическая основа исследования, состояла в применении метода диалектики как общенаучного метода познания; а также ряда частнонаучных методов: исторического, сравнительно-правового, статистического, метода опроса и контент-анализа документов, метода системного анализа в их различном сочетании.

Теоретической основой^ исследования явились научные труды в области уголовного права, криминологии, социологии, религии, психиатрии, юридическом психологии, психологии зависимого поведения, относящиеся к проблематике диссертации.

Нормативную основу диссертационного исследования составили Конституция РФ, акты отечественного уголовного законодательства различных исторических периодов, современного уголовного законодательства РФ; а также иных действующих нормативно-правовых актов РФ; положения которых прямо или косвенно относятся к исследуемой проблематике.

Эмпирическую-базу диссертационного исследования составили приговоры по уголовным делам-и решения по делам о ликвидации и запрете деятельности общественных и религиозных объединений, статистические данные Министерства юстиции РФ и материалы, проверок общественных и религиозных объединений, результаты анкетирования 137 граждан Ростовской области и« 81 работника правоохранительных органов Ростовской области, сведения, полученные из эмпирических и социологических исследований, проведенных другими авторами и организациями.

Научная новизна диссертационной работы проявляется в том, что на монографическом уровне осуществлен комплексный уголовно-правовой и криминологический анализ организации объединения, посягающего на личность и права граждан. Предложена авторская формулировка нормы ст. 239 УК РФ как возможный вариант ее совершенствования. Разработано теоретическое уголовно-правовое понимание непосредственного объекта исследуемого преступления, а также понятие «деструктивного объединения». На основе определения «здоровья», выработанного Всемирной Организацией Здравоохранения, автором формулируется уголовно-правовая дефиниция психического насилия. Незаконное применение гипноза лидерами деструктивных объединений рассматривается как одна из форм психического насилия. Предлагается внести изменения в ч. 4 ст. 150 УК РФ. Выявлены детерминанты деструктивной деятельности объединений, посягающих на личность и права граждан, на макро- и микросоциальном уровнях, осуществлена их классификация. Произведено обобщение и анализ возможных мотивов вступления в деструктивные объединения. Даются рекомендации по совершенствованию комплекса мер противодействия преступлению, предусмотренному ст. 239 УК РФ. Новизна находит отражение также в том, что в ходе диссертационного исследования были получены новые данные, которые могут представлять научный интерес для« дальнейших исследований по заданной проблематике.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Деструктивное религиозное или общественное объединение представляет собой совокупность лиц, объединившихся и (или) продолжающих совместную деятельность не на основе общности целей и интересов, а в результате применения массивного информационного воздействия, психического или физического насилия (принуждения) одними, его участниками к другим, а также к лицам, не имеющим статуса участника объединения. Руководители, создатели, отдельные участники совершают психическое и физическое насилие над личностью, либо побуждают лицо к отказу от пользования правами человека и гражданина и от исполнения гражданских обязанностей, либо к совершению различных видовпроступков и преступлений в соответствии с принятой идеологией.

2. На основе проведенного анализа объективных и субъективных признаков преступления целесообразно изложить исследуемую норму следующим образом:

Организация деструктивного объединения:

1. Создание или,руководство деструктивным религиозным или общественным объединением, деятельность которого сопряжена с психическим или физическим насилием над человеком или иным причинением вреда его здоровью, либо с побуждением гражданина к отказу от исполнения гражданских обязанностей, а равно1 побуждением лица к отказу от пользования правами человека и гражданина или к совершению иных правонарушений наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок».

2. Участие в деятельности указанного объединения, а равно пропаганда его деятельности, наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности деструктивного общественного или религиозного объединения и способствовавшее раскрытию или пресечению организации объединения, посягающего на личность и права граждан, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

3. Основным непосредственным объектом посягательства при совершении преступления по ст. 239 УК РФ выступают общественные отношения, обеспечивающие свободу человека и гражданина от физического и психического принуждения в сфере функционирования и деятельности общественных и религиозных объединений.

4. Под иным причинением вреда здоровью в рамках ст. 239 УК РФ подразумевается легкий вред здоровью и вред здоровью средней тяжести без отягчающих обстоятельств, нанесенный в результате реализации основ деструктивной идеологии объединения, участниками деструктивных объединений самим себе и лицам, находящимся от них в непосредственной зависимости в силу возраста (дети, престарелые родители) или состояния здоровья (тяжелое физическое или психическое заболевание, не позволяющее принять адекватное решение в конкретной жизненной ситуации).

5. Для привлечения виновного к ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в деятельность деструктивного объединения ч. 4 ст. 150 УК РФ предлагается изложить следующим образом:

Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в группу лиц по предварительному сговору, незаконное вооруженное формирование, в банду, преступное сообщество (преступную организацию), в деструктивное объединение, в экстремистское сообщество либо в совершениетяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

6. Детерминанты организации и деятельности объединения, посягающего на личность и права граждан, на макросоциальном уровне можно разделить на:

- детерминанты духовно-мировоззренческого характера (потеря чувства народной солидарности, снижение уровня самооценки нации, отказ от господствующей идеологии, нивелирование традиционных моральных и нравственных принципов, прагматизация жизненных ценностей, мифологизация общественного сознания, ниспровержение общепризнанных авторитетов); детерминанты экономического характера (цикличность экономических кризисов, рост безработицы, падение жизненного уровня основной массы населения и их социально-психологические последствия: неуверенность в завтрашнем дне, потеря смысла жизни, чувство потери контроля над происходящими событиями, страх, депрессивные состояния и т.д.);

- детерминанты информационного характера (отсутствие мониторинга Интернет-ресурсов на предмет опасности для населения информации, размещенной на сайтах общественных и религиозных объединений);

-детерминанты чрезвычайного характера1 (теракт, захват заложников, природная катастрофа и т.д., которые порождают острую степень психологической,уязвимости населения, осложненную отсутствием эффективной системы действий и мероприятий психологической, медицинской, финансовой, юридической и информационной помощи пострадавшим и членам их семей);

- детерминанты организационно-правового характера (институт ликвидации и запрета деятельности общественных и религиозных объединений не решает проблему их дальнейшего, нелегального функционирования; правоохранительные органы не располагают квалифицированными специалистами для борьбы с деятельностью деструктивных объединений).

7. Мотивами вступления в деструктивное объединение являются:

- мотивы этапа развития (юношеский идеализм и наивность, конфликт поколений, неблагоприятная психологическая обстановка в семье несовершеннолетнего, неспособность родителей дать ответы на духовные искания детей);

- ситуативная мотивация (несвойственное, необычное, неспокойное положение лица в определенный жизненный период);

- коммуникативная мотивация (уход от одиночества, стремление принадлежать к объединению, поиск единомышленников и т.д.);

- мистическая мотивация (увлечение магией, эзотерикой, оккультизмом);

- религиозная мотивация (вера, потребность в религиозном чуде и т.д.);

- духовно-мировоззренческая мотивация (поиск смысла жизни и ответов на основные вопросы бытия);

- эгоистическая мотивация (стремление выделиться за счет принадлежности к деструктивному объединению, обладать недоступными другим знаниями и умениями);

- психопатическая мотивация (психические расстройства и предболезненные состояния).

8. Меры противодействия организации объединения, посягающего на личность и права граждан, включают:

- внедрение учебных курсов, целью которых является выработать у учащихся школ и студентов высших учебных заведений навыки идентификации деструктивных объединений;

- проведение регулярных классных часов, семинаров, открытых уроков, конференций, «круглых столов» с участием представителей правоохранительных органов;

- создание и организация работы государственного Интернет-ресурса, посвященного деятельности деструктивных объединений;

- формирование общественных центров, предоставляющих психологическую, информационную, а также юридическую помощь жертвам деструктивных объединений и членам их семей.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что сформулированные в результате проделанной работы выводы и предложения мо1уг быть использованы:

- в учебном процессе при преподавании уголовного права и криминологии, при подготовке учебных и методических пособий;

- при совершенствовании положений УК РФ и отдельных нормативно-правовых актов в сфере противодействия деятельности деструктивных объединений;

- при повышении эффективности правоприменительной практики в области охраны прав и законных интересов человека и гражданина от деструктивной деятельности общественных и религиозных объединений;

- при разработке на государственном уровне комплексной программы противодействия организованной преступности;

- в ходе повышения квалификации работников правоохранительных органов;

- в дальнейшей научно-исследовательской деятельности по заданной проблематике.

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа прошла обсуждение на кафедре уголовного права и криминологии Южного федерального университета. Результаты проведенного исследования внедрены в учебный процесс Южного федерального университета при преподавании учебных курсов «Особенная часть Уголовного права РФ» и «Криминология». Основные положения диссертации изложены в пяти научных публикациях, а также докладывались на Международной научно-практической конференции «Совершенствование правовых форм международного сотрудничества в современный условиях», походившей 22-23 октября 2009 г. в г. Ростове-на-Дону.

Структура диссертации обусловлена задачами научного исследования, а также избранной методологией научного анализа и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Ермакова, Ольга Борисовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ уголовно-правовых и криминологических аспектов организации объединения, посягающего на личность и права граждан позволил сформулировать следующие выводы.

Основы уголовно-правовой борьбы с деятельностью религиозных деструктивных объединений были заложены еще в дореволюционный и советский периоды развития нашей страны.

В конце дореволюционного периода был выработан критерий «общественной опасности» как одно из оснований закрепления ответственности за совершение исследуемого деяния. Наличие господствующей религии предопределило градацию религиозных общностей по степени общественной опасности на особо вредные (изуверские) — деятельность которых сопряжена со свирепым изуверством и фанатическим посягательством на жизнь свою или других, или же с противонравственными, гнусными действиями; вредные как в отношении к охранению веры, так и в гражданском отношении; менее вредные — повреждающие веру, но менее вредные в гражданском отношении. Если же общественное объединение преследовало безнравственные, противоправные цели, то его функционирование на территории Империи запрещалось. В Уголовных Уложениях 1845, 1903 гг. содержался комплекс норм, позволявших Империи бороться

125 с деятельностью участников известных и неизвестных деструктивных религиозных общностей.

В советский период впервые была установлена уголовная ответственность за создание, руководство и участие в группе, деятельность которой под предлогом проповедования религиозных вероучений, сопряжена с причинением вреда здоровью граждан или с половой распущенностью. Указанная норма была направлена также на охрану прав и интересовнесовершеннолетних. Законодатель не прекращал искать наиболее оптимальные варианты» изложения нормы ст. 227 УК РСФСР. Результатом подобной работы явилось существенное изменение диспозиции за счет расширения объекта и перечня! субъектов преступления, а также введения новых деяний, образующих объективную сторону состава.

Исключение из УК РСФСР под давлением демократических преобразований в 1991 г. ст. 227, по мнению автора, было ошибочным. Данное решение негативным образом отразилось на численности деструктивных объединений, и в 1993 г. законодатель вновь внес аналогичную норму в УК РСФСР (ст. 143.1), а затем и закрепил ее в УК РФ 1996 г. в новой редакции.

Официальная статистика преступлений, совершенных по статье 239 УК РФ с 1996 г. по 2011 г. незначительна (всего 46 преступлений). Однако проведенное автором анкетирование граждан и работников правоохранительных органов Ростовской области, а также социологические исследования других авторов, позволяют сделать вывод о наличии данного негативного социального феномена в российской действительности и недостаточной защищенности населения от преступных посягательств лидеров и участников деструктивных объединений. Повысить эффективность применения ст. 239 УК РФ возможно путем:

- размещения ст. 239 УК РФ в главе 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина», что обусловлено спецификой непосредственного объекта данного преступления;

- распространения охранительной функции ст. 239 УК РФ на лиц без гражданства и иностранных граждан;

- расширения объектов охраны, предусмотренных диспозицией ст. 239 УК РФ, за счет наказуемости посягательства на права человека и гражданина;

- внесения изменения в ч. 4 ст. 150 УК РФ, что позволит эффективно защищать такую наиболее уязвимую группу как - несовершеннолетние от незаконных посягательств со стороны субъектов преступления, предусмотренного ст. 239 УК РФ; дополнения ст. 239 УК РФ примечанием, согласно которому лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности деструктивного общественного или религиозного объединения и способствовавшее раскрытию или пресечению организации объединения, посягающего на личность и права граждан освобождаться от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Его наличие стимулировало бы лиц, участвующих в деятельности деструктивных объединений, добровольно отказаться от продолжения преступной деятельности и сотрудничать со следствием и судом;

- разработки законодательного понятия «психического насилия» или разъяснения его содержания в соответствующем Постановлении Пленума ВС РФ и совершенствования методик констатации причинения вреда психическому здоровью лица вследствие деятельности лидеров и участников деструктивного объединения, а также методик определения степени тяжести такого вреда. При раскрытии указанного понятия необходимо руководствоваться новейшими исследованиями в области психологии и психиатрии. В качестве отправной точки процесса дефиниции, возможно, использовать определение «здоровья», выработанное Всемирной Организацией Здравоохранения;

- издания Постановления Пленума Верховного Суда, которое разъяснило бы содержание понятий, использованных законодателем для конструирования нормы ст. 239 УК РФ' («создание», «руководство», «участие», «насилие», «иной вред здоровью», «пропаганда»), разрешило проблемы разграничения со смежными составами, а также устранило бы сложности квалификации преступлений, совершаемых в процессе функционирования общественных или религиозных объединений, посягающих на личность и права граждан.

Духовный и экономический кризисы, зачастую, протекая параллельно, оказывают дестабилизирующее воздействие на состояние всех сфер жизнедеятельности общества. Данные детерминанты деструктивной деятельности религиозных и общественных объединений наиболее трудно устранимы, поскольку требуют целого комплекса социальных, духовных, культурных, правоохранительных, экономических, и политических мер оздоровления российского общества. Названные меры носят общий характер и служат предупреждению всех без исключения преступлений и правонарушений.

Наряду с общими детерминантами деятельности объединений, посягающих на личность и права граждан были выявлены детерминанты относительно «локального характера», в наибольшей степени влияющие на предрасположенность жителей того или иного региона к вовлечению в деструктивное объединение (террористический акт, захват заложников, масштабные стихийные бедствия и т.д.). Работа государственных органов на местах, органов субъектов РФ и местного самоуправления должна быть максимально скоординирована в целях оказания материальной, психологической и информационной помощи жителям затронутых территорий.

Интернетизация» российского общества открыла перед деструктивными объединениями новые не ограниченные ни во времени, ни в пространстве, возможности пропаганды своих идейных воззрений на страницах сетевых ресурсов. В настоящее время; назрела необходимость мониторинга виртуального пространства на предмет распространения деструктивных идеологий.

Предупреждение распространения деструктивных объединений должно осуществляться: при помощи: системы^ образования и за счет распространения- достоверной информации среди населения о деятельности деструктивных объединений. В этой связи необходимо будет в дальнейшем также оценить эффективность начавшегося эксперимента, по введению учебных курсов,- посвященных духовной и религиозной; культуре, в рамках работы по противодействию вовлечению несовершеннолетних и молодежи в деструктивные объединения;

Дальнейшего совершенствования требует работа по повышению уровня специальной подготовки работников правоохранительных органов, занимающихся борьбой с деятельностью деструктивных объединений, при этом целесообразно взять за основу успешный опыт некоторых субъектов РФ.\*

Детерминанты организации; деструктивных объединений на микросоциальном уровне тесно связаны с теми социально-экономическими изменениями, которые произошли в российском обществе за последние 20 легг. Мировоззренческие установки многих руководителей и создателей деструктивных религиозных и общественных объединений, функционирующих в настоящее время на территории РФ, складывались в период кризиса 90-х гт. прошлого века.

Поворот, пережитый российским обществом в конце XX в., в какой-то степени, является драматическим. Произошедшие изменения негативным образом повлияли на. степень психологической , уязвимости граждан, на. их способность справляться с вызовами времени. Многие так и не нашли свое место в новой реальности. Поэтому не вызывает удивления стремление лиц бьггь понятыми и принятыми в более локальных образованиях, какими являются религиозные и общественные объединения; Неопытность в вопросах веры и современных технологиях заманивания сказались на.том, что участ-Ю1ки некоторых объединений, не замечают их деструктивный характер. Членство в деструктивном объединении не является проблемой только отдельно взятого человека^ оно может привести к конфликтам в семье, на работе и в иных институтах общества и государства, осложняя при этом процесс социализации индивида.

Несмотря на то, что появление и функционирование деструктивных объединений в России имеет свои специфические особенности, данная проблема выходит далеко за границы одного государства, являясь характерной чертой современного общества западного типа. Для успешной борьбы с этим негативным феноменом необходимо расширение международного сотрудничества, как в теоретическом, так и практическом плане.
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