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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование самостоятельности у детей дошкольного возраста в художественном ручном труде"

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Интерес к изучаемой нами проблеме обусловливается, в настоящее время, гуманистическими задачами более полного раскрытия индивидуальности развивающейся личности, ее творческих потенций. Жизнь во всех ее проявлениях становится все многообразнее и сложнее, от человека требуются не шаблонные, привычные действия, а творческий подход к решению больших и малых задач, способность самостоятельно ставить и решать новые проблемы.

Задачу формирования активной, самостоятельной, творческой личности необходимо решать уже в работе с дошкольниками. Исследования психологов доказывают, что в этот период открываются благоприятные возможности для формирования основ самостоятельности, творчества (А. В. Запорожец, А.Г.Ковалев, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн). Своевременное развитие самостоятельности расширяет возможности познания, общения, подготавливает успешное вхождение ребенка в ситуацию школьного обучения.

Изучение проблемы самостоятельности, в настоящее время, ведется в различных аспектах. Исследуются: сущность самостоятельности, ее природа (Г.А. Балл, П.И. Пидкасистый, А.Г. Хрипкова)/ структура и соотношение компонентов самостоятельности (Ю.Н. Дмитриева, Г.Н. Година, Т. Г. Гуськова); этапы, условия и методы развития самостоятельности (З.В. Елисеева, Н.С. Криво-ва, А.А. Люблинская, К.П. Кузовкова); взаимосвязь самостоятельности с различными психическими процессами (Т.И. Горбатенко, Д.В. Ольшанский, Н.А. Цыркун); значение и роль самостоятельности как фактора адаптации к дошкольному образовательному учреждению (Т.Н. Филюти-на) .

Совокупный анализ исследований по данной проблеме позволяет выделить ряд ступеней в становлении самостоятельности, а также характерные особенности проявления самостоятельности детьми в разных видах деятельности и на разных возрастных этапах. Первые проявления самостоятельности усматриваются педагогами и психологами (Н.М. Аксарина, Б.Г. Ананьев, Р.С. Буре, Е.Н. Герасимова, С.М. Кривина, М.И. Лисина и др.) в младшем дошкольном возрасте, который по определению А.Н. Леонтьева является периодом «первоначального фактического складывания личности". Дальнейшее развитие самостоятельности в дошкольном возрасте связано с освоением ребенком разных видов деятельности - (игровой, трудовой, учебной), в которых он приобретает возможность проявлять свою субъектную позицию. Самостоятельность детей разворачивается от самостоятельности репродуктивного характера к самостоятельности с элементами творчества при неуклонном повышении роли детского сознания, самоконтроля и самооценки в осуществлении деятельности. Каждая деятельность оказывает своеобразное влияние на развитие разных компонентов самостоятельности. Так, игра способствует развитию активности и инициативы (С.А. Марутян, Н.Я. Михайленко, Д.Б. Эльконин), в трудовой деятельности заложены благоприятные возможности для формирования целенаправленности и осознанности действий, настойчивости в достижении результата (М.В. Крулехт, В.И. Логинова, Д.В. Сергеева), в продуктивных видах деятельности формируются независимость ребенка от взрослого, стремление к поиску адекватных средств самовыражения

Н.В. Ветлугина, Д.И. Воробьева, Н.В. Дягилева, В.Н. Зинченко, Г.В. Урадовских).

Среди разнообразных видов детской деятельности особое место принадлежит художественному ручному труду и, в частности, конструированию из бумаги. Анализ источников дает основание рассматривать конструирование из бумаги как деятельность, включающую в себя элементы других видов деятельности - игры, труда, изобразительной деятельности (З.В. Лиштван, JI.A. Парамонова). Благодаря такому интегральному характеру в конструировании из бумаги и заключены благоприятные возможности для формирования самостоятельности дошкольников.

В большинстве исследований изучались развивающие и воспитывающие возможности конструирования из объемных бумажных форм с использованием подручных материалов и инструментов (Б.Г. Гагарин, Е.А. Коссаковская, О.А. Сафонова) . Недостаточно изученным в плане формирования детской самостоятельности оказался такой вид - как конструирование из листа бумаги путем его складывания в разных направлениях - по типу оригами. Данный вид конструирования интересен и привлекателен для дошкольников, прежде всего, своей направленностью на результат. Желание самостоятельно достичь результата заставляет детей преодолевать трудности, проявлять настойчивость, сообразительность. Помимо этого уже в этом возрасте у некоторых дошкольников обнаруживается элементарный познавательный интерес, проявляющийся в поиске новых возможностей складывания бумаги и способов осуществления новых целей. Конструирование из бумаги по типу оригами может с успехом использоваться как в дошкольном образовательном учреждении, так и в семье/ его применение обогащает педагогическую среду и является действенным средством формирования самостоятельности и творчества дошкольников. Однако недостаточная изученность специфики конструирования из бумаги по типу оригами и отсутствие эффективной технологии обучения данному виду художественного ручного труда, направленную на формирование самостоятельности у дошкольников не позволяет продуктивно использовать эту деятельность в педагогическом процессе. Налицо проявившееся противоречие между имеющимися потенциальными возможностями формирования самостоятельности у дошкольников в художественном ручном труде (оригами) и отсутствием научно обоснованных педагогических условий, необходимых для реализации этих возможностей.

Выявленное противоречие позволило обозначить ПРОБЛЕМУ ИССЛЕДОВАНИЯ: каковы педагогические условия формирования самостоятельности у детей дошкольного возраста в художественном ручном труде (оригами)?

Актуальность проблемы обусловила выбор ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: «Формирование самостоятельности у детей дошкольного возраста в художественном ручном труде».

В исследовании введены ограничения:

1. Рассматривая проблему формирования самостоятельности у дошкольников в художественном ручном труде, мы ограничились такой его разновидностью, как конструирование из бумаги по типу оригами.

2. В исследовании мы обращаемся к детям старшего дошкольного возраста (6-7 лет), так как в этом возрасте, согласно психологическим исследованиям (Б.Г. Ананьева, А. А. Венгера, JI.C. Выготского, А. Г. Ковалева,

А. А. Люблинской, Д. Б. Эльконина) происходит наиболее интенсивное личностное развитие, у детей совершенствуется мыслительная деятельность, развивается способность к произвольному управлению своими действиями и поведением.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ - теоретически обосновать и экспериментально апробировать комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования самостоятельности у старших дошкольников в художественном ручном труде (оригами).

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ - процесс формирования самостоятельности у старших дошкольников в художественном ручном труде.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ - педагогические условия формирования самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в художественном ручном труде.

Ретроспективный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, материалы наблюдений, изучение практики работы дошкольных образовательных учреждений позволили выдвинуть ГИПОТЕЗУ ИССЛЕДОВАНИЯ. Формирование самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в художественном ручном труде будет осуществляться наиболее успешно, если:

- самостоятельность старших дошкольников в художественном ручном труде рассматривается как качество личности проявляющееся в интересе к художественному ручному труду (оригами), умении детей действовать без помощи взрослого при выборе содержания, средств и способов выполнения конструктивных заданий;

- определены критерии и уровни сформированное™ самостоятельности старших дошкольников в художественном ручном труде (оригами), учитывающие его специфику;

- реализуются педагогические условия: 1) использование разработанной нами технологии обучения старших дошкольников оригами, направленной на формирование самостоятельности как качества личности. Предложенная нами технология включает следующие компоненты: формирование интереса к оригами и специальных знаний и умений, необходимых в качестве базовых в конструктивной деятельности; формирование умений «читать» технологическую карту и выполнять на ее основе различные конструктивные задания; самостоятельное выполнение конструктивных заданий без опоры на технологическую карту; 2) применение определенной тактики педагогического руководства, в основе которого лежит индивидуально-дифференцированный подход к детям с учетом исходного уровня их самостоятельности и общего уровня развития; 3) создание обогащенной вариативной педагогической среды, открывающей дошкольникам возможности самостоятельного выбора содержания конструктивной деятельности, способов и средств ее осуществления.

Исходя из определения цели и формулировки гипотезы, в исследовании были поставлены следующие ЗАДАЧИ:

1. Осуществить теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования .

2. Уточнить сущность понятия «самостоятельность старших дошкольников в художественном ручном труде».

3. Установить критерии и уровни сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в художественном ручном труде (оригами), учитывающие его специфику.

4. Разработать и экспериментально апробировать педагогические условия, способствующие формированию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в художественном ручном труде (оригами).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ являются положения о ведущей роли деятельности в развитии личности (Б.Г. Ананьев, А. В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский); психологическая концепция о социальной обусловленности и индивидуальном выражении интеллектуального, эмоционального и волевого развития (JI.C. Выготский, А. В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина); теоретические разработки в области педагогических технологий (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин) .

Для решения поставленных задач был использован комплекс ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДОВ: теоретический анализ философской, психологической, педагогической литературы в аспекте изучаемой проблемы; беседы с детьми, анкетирование педагогов и родителей; изучение продуктов детской конструктивной деятельности; анализ педагогической документации; непосредственное наблюдение за проявлениями самостоятельности дошкольниками в целостном педагогическом процессе дошкольного учреждения; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный) ; количественная и качественная обработка эмпирических данных. Надежность и достоверность полученных результатов обеспечена использованием методов, адекватных задачам и гипотезе исследования.

Поставленные задачи определили ход исследования, включающий четыре этапа:

ПЕРВЫЙ ЭТАП (1995-1996гг.). Связан с выбором темы исследования, определением методологической основы и теоретической базы, ее обоснованием; формулированием цели, задач, основных рабочих понятий исследования.

ВТОРОЙ ЭТАП (1996-1997гг.) На основе теоретической базы был уточнен научно-теоретический аппарат исследования, были определены критерии и уровни сформированно-сти самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в художественном ручном труде (оригами). Организована опытно-экспериментальная работа (констатирующий эксперимент) с целью выявления степени решения исследуемой проблемы в практике дошкольного образования. Для обеспечения единства педагогических воздействий проводилась соответствующая работа с педагогическим коллективом дошкольного учреждения иродителями детей экспериментальных групп.

ТРЕТИЙ ЭТАП (1997-1999гг.) Проведен формирующий эксперимент с целью апробирования комплекса педагогических условий воспитания самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в художественном ручном труде (оригами).

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП (1999-2000гг.) Осуществлен анализ и обработка результатов исследования, уточнены теоретические положения, оформлена диссертационная работа в целом.

БАЗОЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ явились дошкольные образовательные учреждения: № 36 «Сказка», № 15 г. Шадринска, Курганской области; № 8 «Огонек», № 77 «Бусинка» г. Сургута, Тюменской области. Исследованием было охвачено на этапе констатирующего эксперимента: 168 детей 6-7 лет вместе с родителями и 82 педагога старших и подготовительных групп детских дошкольных учреждений. На этапе формирующего эксперимента - 78 детей старшего дошкольного возраста, их родители и педагоги экспериментальных групп.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в следующем:

- доказана возможность формирования самостоятельности у старших дошкольников в художественном ручном труде;

- выявлены критерии и уровни сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с учетом специфики художественного ручного труда (оригами) ;

- обоснована и экспериментально проверена технология обучения старших дошкольников оригами, направленная на формирование самостоятельности как качества личности.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ состоит в том, что: конкретизировано понятие "самостоятельность старших дошкольников в художественном ручном труде;

- разработан и теоретически обоснован комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования самостоятельности у старших дошкольников в художественном ручном труде.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в разработке и апробировании технологии обучения старших дошкольников оригами, направленной на формирование самостоятельности как качества личности. Разработаны технологические карты и система индивидуально-ориентированных, творческо-поисковых конструктивных заданий, направленных на формирование самостоятельности старших дошкольников в художественном ручном труде (оригами).

Результаты опытно-экспериментальной работы могут быть использованы в нормативных и специальных курсах по дошкольной педагогике, в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ И ОБОСНОВАННОСТЬ ВЫВОДОВ полученных в исследовании обеспечивается использованием диалектической теории познания при определении методологических и теоретических позиций; использованием комплекса методов, адекватных целям и задачам исследования, обширным фактическим материалом, его качественным и количественным анализом, опорой на аналогичные положения и выводы других исследователей, данными опыт-но-зкепериментальной работы.

АПРОБАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Основные теоретические и методологические положения исследования сообщались на научно-практических конференциях в г. Шадринске (апрель 1996, май 1997, декабрь 1997), на научно-практических конференциях преподавателей СурГПИ (г. Сургут, Тюменской области - апрель 1998, январь 2000); на первой региональной научно-практической конференции (г. Сургут, 2000); на заседаниях кафедры методик дошкольного воспитания Шадринского педагогического института (19951997) и кафедры педагогики Сургутского педагогического института (1998-2000гг.); по материалам исследования прочитан спецкурс для студентов факультета дошкольной педагогики и психологии ШГПИ. С представлением отдельных аспектов проблемы и результатов исследования автор выступал на заседаниях педагогических советов дошкольных работников детских садов г. Шадринска, Курганской области и г. Сургута, Тюменской области, где и применялась разработанная технология. Основные результаты исследования используются в системе повышения квалификации педагогов г. Сургута, Тюменской области.

НА ЗАЩИТУ ВЫНОСЯТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

1. Самостоятельность старших дошкольников в художественном ручном труде, с учетом его специфики, рассматривается как качество личности, проявляющееся в интересе к художественному ручному труду (оригами), умении детей действовать без помощи взрослого при выборе содержания, средств и способов выполнения конструктивных заданий.

2. Критериями сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в художественном ручном труде (оригами) являются: характер интереса; умение «читать» технологическую карту; знания, умения, навыки работы с бумагой; проявление настойчивости при выполнении заданий; способность к самоконтролю и оценке результата в соответствии с замыслом; проявление инициативы и творчества.

3. К основным педагогическим условиям, обеспечивающим эффективность процесса формирования самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в художественном ручном труде (оригами) относятся: 1) использование разработанной нами технологии обучения старших дошкольников оригами, направленной на формирование самостоятельности как качества личности. Предложенная нами технология включает следующие компоненты: формирование интереса к оригами и специальных знаний и умений, необходимых в качестве базовых в конструктивной деятельности; формирование умений «читать» технологическую карту и выполнять на ее основе различные конструктивные задания; самостоятельное выполнение конструктивных заданий без опоры на психологическую карту; 2) применение определенной тактики педагогического руководства, в основе которого лежит индивидуально-дифференцированный подход к детям с учетом исходного уровня их самостоятельности и общего уровня развития; 3) создание обогащенной вариативной педагогической среды, открывающей дошкольнику возможности самостоятельного выбора содержания конструктивной деятельности, способов и средств ее осуществления.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Власова, Татьяна Александровна

Наши выводы подтверждаются данными контрольного эксперимента.

Контрольный эксперимент имел своей целью оценку эффективности экспериментального педагогического процесса по формированию самостоятельности, выявлению влияния модели (технологической карты) на процесс формирования обобщенных знаний и способов действий и переноса их в новые условия деятельности.

Содержание и методика контрольного эксперимента, в основном, соответствовали 4 заданию второй серии констатирующего эксперимента (см. 2.1.). Однако во избежание эффекта тестирования некоторые диагностические задания были несколько видоизменены по форме (см. два промежуточных среза в конце второго этапа формирующего эксперимента). Применение нами аналогичных методов и заданий, а также использование тех же критериев сформи-рованности самостоятельности у дошкольников, что и в констатирующем эксперименте позволило нам сравнить полученные данные и сделать определенные выводы о качественных изменениях в уровнях проявлений самостоятельности старшими дошкольниками в художественном ручном труде (оригами).

Данные полученных срезов (см. 3.2.) подтверждаются высказываниями педагогов, экспериментальных групп о том, что после проведенной работы интерес детей к художественному ручному труду (оригами) приобрел устойчивый характер, у дошкольников появилось стремление к углублению и совершенствованию конструктивных умений. Учитывая это, в контрольном эксперименте мы оценивали действия старших дошкольников с позиции их самостоятельности в конструктивных заданиях на основе технологической карты и определяли знания, умения, навыки при работе с бумагой. С этой целью мы предлагали каждому ребенку конструктивные задания с использованием нового содержания художественного ручного труда (оригами) и не знакомых детям технологических карт конструирования. Причем в технологические карты было внесено нововведение - линии сгибов «долиной» и «горой» отображались разным цветом. Объяснение задания происходило следующим образом: «Посмотри на карту конструирования, на ней есть линии разного цвета. Там, где красная линия, надо складывать бумагу так, чтобы сгиб был наружу, там, где синяя линяя, сгиб «прячется» внутрь. Рассмотри внимательно весь чертеж и попробуй сложить летучую мышь. А как будешь складывать —расскажи мне".

Анализ процесса выполнения задания дошкольниками показал, следующее. Все дети экспериментальной группы приняли задание. Они рассматривали чертеж, негромко проговаривали предстоящие действия. Поведение и высказывания детей показывали, что им очень интересно, хочется выполнить такое сложное задание.

Так самостоятельно выделили базовую (исходную) форму бумаги, определили способы конструирования и их последовательность 93% дошкольников (в констатирующем эксперименте - 10%) . Эти дети также правильно выбрали необходимый для работы материал и инструменты. Небольшая часть (7%) дошкольников (в констатирующем эксперименте - 2 9%) также определили базовую форму, последовательность действий по ее преобразованию, но при незначительной помощи педагога, которая выражалась, в основном, в поддержке и одобрении действий детей. Никто из детей (в констатирующем эксперименте - 61%) не нуждался в непосредственной помощи педагога в определении базовой формы и последовательности выполнения операций. Полученные данные показывают, что возросла независимость детей, умение использовать собственные знания и умения в незнакомых условиях деятельности.

Анализ процесса выполнения поделки показал, что большинство детей действовали осознанно и целенаправленно. В случае затруднения дошкольники более -внимательно рассматривали чертеж. Иногда, спрашивали у экспериментатора о значении цветных линий («. Синяя -это вовнутрь, да?»), однако, непосредственные просьбы показать, как складывать бумагу, мы отмечали редко -(до 6%) .

Анализ продуктов детской деятельности показал, что большинство детей экспериментальной группы достигли результата (94%) . Однако качество работ было неоднородным. Так (до 13%) работ мы оценили как работы низкого качества, так как в результате «пробующих» поисковых действий на конструкции образовалось множество лишних сгибов, бумага стала мятой, поделки не всегда были завершены полностью. Большинство работ (до 39%) мы оценили как средние по качеству, а (23%) работ отнесли к результатам высокого качества. Помимо этого, мы отметили, что (до 14%) детских работ носили творческий характер .

Мы также отметили, что практические навыки работы дошкольников экспериментальной группы с бумагой и инструментами заметно улучшились, усилилось стремление детей к украшению своих работ, желание сконструировать игрушку чем-то отличающуюся от конструкций других дет ей.

Поведение и действия детей контрольной группы были совершенно иными. Большинство дошкольников (до 68%), несмотря на желание сложить игрушку, отказались от выполнения задания, даже не попытавшись что-либо сделать. Свой отказ они мотивировали тем, что «не знают, как это делать», «в садике их не учили так делать? Некоторые дети (до 27%) все же попытались рассмотреть технологическую карту, но после одной-двух попыток сконструировать игрушку также отказались от продолжения деятельности. Лишь небольшая часть детей контрольной группы (до 5%) смогли справиться с заданием. Однако в процессе его выполнения эти дети нуждались в постоянной практической помощи экспериментатора. Кроме того, результаты, полученные в ходе выполнения задания, были очень низкого качества.

Итак, анализ результатов контрольного задания показал, что уровни самостоятельности детей экспериментальной группы в сравнении с результатами констатирующего эксперимента претерпели положительную динамику.

Сравнительный анализ уровней сформированности самостоятельности у старших дошкольников в художественном ручном труде (оригами) в констатирующем эксперименте в в контрольном эксперименте

3 уровень

Так, мы выявили, что в экспериментальной группе количество детей первого (низкого уровня) снизилось с 65% до 14%. Количество детей, соответствующих среднему уровню самостоятельности возросло с 2 6% до 58%. Значительные изменения показал высокий уровень творческой самостоятельности, число детей этого уровня увеличилось с 9% до 28%.

Резюмируя изложенный материал третьей главы можно сделать следующие выводы:

1. Произошедшие позитивные изменения в самостоятельности старших дошкольников свидетельствуют об эффективности разработанной нами технологии обучения оригами, а способность старших дошкольников складывать конструкции из бумаги по схеме-чертежу открывает дальнейшие возможности и перспективы в этом направлении работы.

2. Более высокие уровни самостоятельности детей экспериментальной группы дают нам основание считать, что наша гипотеза полностью подтверждена, разработанная технология формирования детской самостоятельности в художественном ручном труде (оригами) эффективна, и ее можно рекомендовать в массовую практику работы дошкольных образовательных учреждений.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое изучение проблемы исследования и результаты педагогического эксперимента подтвердили корректность выдвинутой гипотезы и позволили сформулировать следующие выводы:

1. В ходе исследования была изучена и выявлена степень разработанности проблемы в научно-методической литературе. Исследованием показано, что формирование самостоятельности у детей дошкольного возраста в художественном ручном труде (оригами) требует серьезного теоретического осмысления.

2. Художественный ручной труд и, в частности, конструирование из бумаги по типу оригами заключают в себе большие возможности для формирования самостоятельности дошкольников: оригами входит в область детских интересов и привлекает их неисчерпаемыми комбинаторными возможностями, а такженаправленностью на получение определенного материального продукта - готовой игрушки из бумаги/ содержание этого вида труда требует освоения детьми комплекса разнообразных интеллектуальных и практических умений/ структура оригами содержит все компоненты деятельности от целеполагания, исполнительской части до получения наглядного результата и его оценки.

3. Конкретизирована сущность понятия «самостоятельность старших дошкольников в художественном ручном труде. Обозначаемое им качество личности проявляется в интересе к художественному ручному труду (оригами), умении детей действовать без помощи взрослого при выборе содержания, средств и способов выполнения конструктивных заданий.

4. На основе теоретических положений определены и в процессе эксперимента апробированы критерии сформированности самостоятельности старших дошкольников в художественном ручном труде (оригами), которые позволили выделить три уровня детской самостоятельности в художественном ручном труде (оригами).

5. Разработаны и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса формирования самостоятельности у старших дошкольников в художественном ручном труде (оригами). В качестве наиболее значимых из них выдвинуты: 1) использование разработанной нами технологии обучения старших дошкольников оригами направленной на формирование самостоятельности как качества личности. Предложенная нами технология включает следующие компоненты: формирование интереса к оригами и специальных знаний и умений, необходимых в качестве базовых в конструктивной деятельности/ формирование умений «читать» технологическую карту и выполнять на ее основе различные конструктивные задания/ самостоятельное выполнение конструктивных заданий без опоры на технологическую карту/ 2)применение определенной тактики педагогического руководства, в основе которого лежит индивидуально-дифференцированный подход к детям с учетом исходного уровня их самостоятельности и общего уровня развития/ 3) создание обогащенной вариативной педагогической среды, открывающей дошкольником возможности самостоятельного выбора содержания конструктивной деятельности, способов и средств ее осуществления .

6. Эксперимент выявил, что в процессе формирования самостоятельности происходят важные личностные изменения детей: по мере освоения художественного ручного труда (оригами) дошкольник становится полноправным субъектом деятельности, самостоятельно определяет цель, предвидит последовательность, способы и средства ее реализации, практически воплощает собственный замысел. Мы отметили, что дошкольники становятся более уверенными и независимыми в своих действиях/ им доставляет огромную радость самостоятельно найденный выход из трудных ситуаций, привлекает возможность творческого поиска в конструировании из бумаги по типу оригами.

Был зафиксирован рост уровней самостоятельности практически у всех дошкольников экспериментальных групп, достижение большинством детей среднего и высокого уровней самостоятельности. Этот рост по всем показателям является еще одним подтверждением правомерности разработанного комплекса педагогических условий, обеспечивающего эффективность процесса формирования самостоятельности у старших дошкольников в художественном ручном труде.

Проведенное исследование не исчерпало всех аспектов проблемы формирования самостоятельности у детей дошкольного возраста в художественном ручном труде. Дальнейшее направление нашей работы мы видим в разработке системы конструктивных заданий и пакета технологических карт для детей болеемладшего возраста, максимально активизирующих их самостоятельность. Представляет научный интерес, в частности, и такой ее аспект как использование художественно ручного труда (оригами) в реабилитационной работе с детьми, имеющими отклонения в развитии .
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