

*На правах рукописи*

**ЛЕВИЦКАЯ Александра Александровна**

**РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ  
ОБЩЕСТВЕ: СОДЕРЖАНИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Москва – 2019

Диссертация выполнена на кафедре философии государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет (МГОУ)»

*Научный руководитель:*

Майкова Валентина Петровна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры педагогики, психологии, права, истории, философии Мытищинского филиала ФГОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

*Официальные оппоненты:*

Лаза Валентина Дмитриевна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры мировой культуры ФБГОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Ефремов Олег Анатольевич, кандидат философских наук, доцент, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, доцент кафедры социальной философии и философии истории философского факультета ФБГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

*Ведущая организация:*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д-215.005.07 по философским и социологическим наукам на базе ФГКВОУ ВО «Военный университет Министерства обороны Российской Федерации» по адресу: 123001, Москва, ул. Большая Садовая, д. 14.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Военного университета Министерства обороны Российской Федерации по адресу: 123001, Москва, ул. Большая Садовая, д. 14, а также на сайте университета: <http://www.vumo.mil.ru>.

Электронная версия автореферата, объявление и текст диссертации размещены на сайте <http://www.vumo.mil.ru/> и на официальном сайте ВАК Минобрнауки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат социологических наук

М.В. Барановский

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы исследования.* Современная система образования – это важнейший фактор гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности, способствующих расширению межкультурного взаимодействия. Поиск новых путей решения образовательных и воспитательных задач, связанных с обеспечением мировоззренческого самоопределения личности и формированием ценностной системы, включает в себя рассмотрение вопроса о взаимоотношениях общества и религиозных организаций в сфере просвещения.

Современная система образования, решая задачи подготовки эффективных специалистов и формирования необходимого уровня культуры и гражданской лояльности личности, сталкивается с необходимостью уделять внимание подготовке обучаемых к встрече с феноменом религиозной веры в условиях современного российского общества – традиционно многоконфессионального и многонационального.

В настоящий период решения о включении в процесс образования и воспитания религиозной составляющей реализуются на основании прагматических управленческих решений, принимаемых в соответствии с векторами официальной государственной политики и с учетом некоторых результатов богословского опыта, но без ориентации на методологические идеи российской науки, поскольку таковые только создаются. Практика образования и воспитания показывает, что включение религиозных знаний в процесс обучения происходит при более активном участии представителей религиозных организаций, которые иногда вынужденно забирают приоритет в этом процессе в условиях неготовности светских органов образования вести продуманную и взвешенную политику формирования мировоззрения.

Российская система образования, с разной степенью эффективности реформируемая по западным эталонам, до сих пор отличается своеобразием и неповторимостью, поскольку действует в обществе, где многоконфессиональность сочетается с доминированием одной конфессии, где роль религии в истории государства и общества очень высока и, в большинстве случаев, позитивна, а длительный исторический этап в культурной политике характеризуется как антирелигиозный.

В практике российского образования необходимо сочетать религиозность и светскость. В данном случае светскость должна означать научный подход, как в преподавании знаний о выбранной профессии, так и в преподавании знаний о религиях, которое должно осуществляться в обязательном порядке. Религиозность же как принцип образования следует, мы думаем, понимать, как формирование в процессе обучения знаний о тех социальных функциях, которые может выполнить только религия, и обеспечение всем желающим допуска к специальным знаниям о верованиях. Важно научиться сочетать два подхода к системе обучения, дать человеку понимание, что светскость и религиозность одинаково важны и всегда сопутствуют человеку, что источником морали является не только религиозная сфера, как и не только светская. Взаимодействие и взаимопроникновение религиозности и светскости друг в друга, как в жизни, так и в системе образования, всегда

будут существовать, их невозможно игнорировать. Поэтому необходимо определить и обосновать место религии (т.е. религиозных знаний, представителей религиозных организаций) в системе образования и воспитания современного российского общества. На данном этапе становится важным проанализировать основные противоречия, определяющие соотношение религиозности и светскости в образовании, влияющие на развитие религиозного образования и религиозной составляющей светского образования, выявить тенденции и перспективы их развития.

**Степень научной разработанности темы.** Изучение целей, содержания и форм религиозного в рамках современного образования проводится в сфере различных наук – социальной философии, религиоведения, культурологии, педагогики, социальной психологии, социологии и др.

Феноменологические идеи и подходы к анализу процесса образования в целом развиты в трудах Э. Гуссерля, Ф. Шлейермахера, Л. Фейербаха, Г. ван дер Леува, П. Тиллиха, М. Элиаде, Р. Нибура, У. Смита и ряда других выдающихся философов и религиоведов. Гносеологические вопросы соотношения веры и знания, религии и науки, субъективного и объективного рассматриваются в критикорационалистической программе К. Поппера, эволюционной эпистемологии Т. Куна и И. Лакатоса, а также в отечественных работах в области теории познания (В.В. Ильин, В.А. Лекторский, С.В. Михалкин, В.В. Налимов, В.С. Степин и Т.И. Ойзерман).

Методологически значимым основанием для раскрытия социальных аспектов теории неконфессионального религиозного образования является англо-американская аналитическая традиция философии образования, связанная с именами И. Шеффлера, Р. Питерса и П. Хёрста, и сформулированная в рамках этой традиции П. Хёрстом программа построения религиозного образования на педагогическом основании.

Новые аспекты понимания проблемы влияния религии на социокультурный процесс дают современные исследования, представленные в ряде работ Ю.Ф. Борункова, Ю.И. Гревцова, В.Л. Курабцева, С.Д. Лебедева, О.Ф. Лобазовой, В.П. Майковой, Ю.Ю. Синелиной.

Формирование мировоззренческой целостности личности средствами общенаучной картины мира исследуется в трудах В.А. Бачинина, Я.В. Бондаревой, Г.Е. Гудим-Левковича, И.П. Корнеевой, Б.Г. Кузнецова, Л.А. Микешинной, Р.А. Набиева, П.В. Петрия, Э.В. Сайко, В.А. Сластенина, В.А. Яковлева и др.

В последнее десятилетие XX века в отечественной науке активно рассматривались проблемы общей гуманизации образования, представленной как философская проблема, как фактор культуры, как ценностное основание в трудах А.Б. Бакурадзе, В.П. Беркута, Я.В. Бондаревой, А.В. Деникина, С.Н. Климова, Ф.П. Козырева, А.В. Колесниковой, В.П. Майковой, Н.В. Михалкина, В.А. Песоцкого и др.

Российские исследователи – Е.В. Алехина, Я.В. Бондарева, А.В. Деникин, С.Н. Климов, Л.И. Ключкова, П.В. Петрий, Т.В. Потемкина, анализируя состояние отечественной системы образования в русле концепций философии образования, отмечают, что целью современного обучения и воспитания является формирова-

ние личности. К проблемам преподавания в школе предметов религиозной направленности, духовно-нравственного воспитания на религиозной основе обращались за последние десять лет А.Ф. Ахматов, И.А. Галицкая, З.Т. Гасанов, М.Д. Гуськов, К.Д. Давлетшин, Ю.П. Зуев, И.С. Колесова, А.А. Корольков, Д.Г. Левчук, А.Е. Лихачев, В.П. Майкова, Л.Н. Митрохин, Э.М. Молчан, М.П. Мчедлов, С.В. Перевезенцев, Л.В. Сурова и др.

Правовым аспектам религиозного обучения и преподавания знаний, касающихся религии, в государственных и муниципальных образовательных учреждениях посвящены исследования С.И. Артемьевой, А.Б. Бакурадзе, М.А. Бычкова, В.А. Кальней, Н.В. Михалкина, И.В. Понкина, И.В. Положенцевой, Р.С. Рабадановой, М.Ю. Чернавского, С.Е. Шишова, Г.Н. Юлиной.

Аналізу проблем, непосредственно связанных с теорией и практикой развития религиозного образования в России, посвящены работы, авторами которых являются Боброва А.В., Гребнев Журавский А., Зорилова Л.С., Козырев Ф.П., Колесова И.С., Колодин А.В., Костылев П.Н., Красников А.Н., Кривонос И.В., Круль А., Лаврентьева А.Ю., Луховицкий В.В., Метлик И.В., Нестерова А.Г., Никольский В.С., Таланкина М.В., Харисова Л.А.

Различные положения проведенных исследований послужили основой для разработки теоретической базы диссертации. Отмечая их продуктивность, необходимо указать, что многие теоретические вопросы в рамках данной проблематики не нашли достаточного отражения в философской литературе. Разработке некоторых из них посвящено данное исследование.

**Объектом исследования** является религиозное образование как социальное явление современной общественной жизни России.

**Предметом исследования** – особенности развития, основные характеристики, противоречия, тенденции и перспективы развития религиозного образования в современной России.

**Цель диссертационного исследования** состоит в исследовании особенностей развития, основных характеристик, противоречий религиозного образования в современной России и выявление основных тенденций в его развитии.

В соответствии с поставленной целью были выделены для решения следующие **задачи**:

- определить содержание понятия «религиозное образование» как сложного социального явления современной общественной жизни России и сформулировать основные характеристики, отражающие особенности религиозного образования в современном российском обществе;

- проанализировать государственно-церковные взаимоотношения в контексте их исторического взаимодействия, социально-правовые формы регулирования, существующие в мировой практике, а также их модели в сфере образования и воспитания;

- выявить противоречия, возникающие в процессе осуществления религиозного образования в условиях светского и многонационального российского общества;

– определить и обосновать основные тенденции развития религиозного образования в современном российском обществе.

**Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования** составили работы отечественных и зарубежных авторов раскрывающие социально-философские проблемы образования. Диссертация выполнена на основе фундаментальных принципов социально-философского исследования: принципа организованности и принципа целостности и системности, позволяющих рассматривать социокультурное развитие личности посредством духовного и интеллектуального развития человека в их единстве; принципа стратификации, подчёркивающего принципиально неоднородный характер структурных элементов реализации религиозного образования через его деление на образовательную и воспитательную деятельность; принципа институализации, устанавливающего нормы и правила социального поведения, формирующего порядок и стандартизацию действий и учитывающего взаимосвязь и последовательность включения деятельности социальных институтов друг в друга.

Исследование основано на диалектическом осмыслении сущности гуманизации образования как социального явления, системном, структурно-функциональном анализе креативно-гуманистического аспекта современной философии образования. В результате использования метода системного анализа обосновываются основные характеристики, особенности, противоречия и тенденции религиозного образования.

**Эмпирическую базу исследования** составили исследования отечественных и зарубежных авторов, рассматривающих аспекты государственно-церковных взаимоотношений в сфере религиозного образования, особенности и характеристики религиозного образования в современном российском обществе с учетом мировых социокультурных процессов, итоги обобщения статистических данных в отечественных и зарубежных источниках по проблемам религиозного образования, анализ материалов, опубликованных в научной и публицистической периодической литературе, монографий и статей исследователей современной религиозной ситуации, их интерпретация в СМИ и интернет-среде по исследуемой проблеме, а также результаты опросов ВЦИОМ и Левада-Центра по обозначенным проблемам.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в социально-философском анализе религиозного образования и выражается в следующем:

- определены подходы к пониманию религиозного образования как сложного социального явления современной общественной жизни России и сформулированы основные характеристики религиозного образования, отражающие его особенности в современной России;

- проанализированы государственно-церковные взаимоотношения в контексте их исторического взаимодействия, социально-правовые формы регулирования, существующие в мировой практике, а также их модели в сфере российского образования и воспитания;

- выявлены основные противоречия в осуществлении религиозного образования, связанные с особенностями современного российского общества;

- обозначены и обоснованы основные тенденции развития религиозного образования в современном российском обществе.

**Основные научные положения** диссертации, выносимые на защиту и содержащие элементы научной новизны:

*1. Содержание понятия «религиозное образование» является многоуровневым и рассматривать его можно в нескольких ракурсах, что подтверждается в результате изучения различных концепций.*

Методология настоящего исследования опирается на несколько основных положений, содержание которых следующее: 1) религиозное образование – это часть гуманитарного образования, переживающего в современном российском обществе кризис; 2) содержание и роль религиозного образования определяется соотношением светскости и религиозности в пространстве современной культуры и всей системы общественных отношений; 3) религиозное образование как любой образовательный процесс организуется субъектами, способными постоянно нормировать, финансировать и контролировать его течение в изменяющихся условиях.

Понятие «религиозное образование» включает в себя неконфессиональное и конфессиональное образование. Конфессиональное образование в современных условиях является важной, но не главной составной частью религиозного образования. Развитие содержания и форм взаимосвязи религиозного и светского образования происходит в связи с изменением степени общественной значимости обучения (как передачи знания) и воспитания (как передачи убеждений).

Основными характеристиками современного этапа развития религиозного образования в российском обществе является плюрализм, диалогичность мировоззрений и толерантность, проявляющиеся в следующем: 1) в религиозном образовании с достаточной степенью равноправия участвуют несколько субъектов: государство, церковь и семья; 2) цели воспитания обучаемых достаточно свободны от догматизации и формализации: религиозное образование в церковных учреждениях тесно и прямо связано с религиозным воспитанием, однако религиозное образование в рамках светской системы образования связано с религиозным воспитанием опосредованно; 3) обществом и государством признана высокая социальная значимость знаний о религиях: религиозное образование в рамках светской системы образования осуществляется вне зависимости от мировоззрения обучаемых, предназначено для всех граждан; 4) религиозное образование, не ставящее целью формирование определенного мировоззренческого выбора, имеет общекультурное значение и призвано воспитывать толерантность.

*2. Сущность и форма взаимоотношений светскости и религиозности в сфере образования определяется особенностями исторического периода и уровнем государственно-церковных отношений, соответствующих ему.* Для российского общества характерно наличие нескольких этапов развития взаимоотношений и взаимосвязи религиозного и светского элементов культуры в образовании: церковный (IX – XIII века) – полный приоритет церкви в вопросах образования и воспитания; церковно-государственный (XIV – XVI века) – частичное участие государства в деле образования и приоритет церкви в воспитании; государственно-церковный (XVII – XVIII века) – приоритет государства в образовании и

воспитании, доминирующее участие церкви в воспитании; государственно-общественный (XIX – начало XX века) – приоритет государства в образовании и воспитании, регулируемое участие церкви в воспитании; государственно-партийный (XX век) – единовластие государства в воспитании и образовании, участие церкви в воспитании минимизировано.

Религиозное образование воплощает в социальной практике определенный сегмент государственно-церковных отношений, оказывающий непосредственное влияние на духовную сферу жизни общества. Выявлены два типа государственно-правового регулирования государственно-церковных отношений в сфере образования, свойственные современному обществу, – паритетный (предполагающий равноправие основных конфессий) и доминантный (устанавливающий правовое доминирование определенной конфессии).

На основе анализа изменений значимости обучения и воспитания можно выделить следующие модели взаимоотношений религиозного и светского образования – унитарную, патерналистскую, прагматическую. Прагматическая модель может существовать в модифицированном виде как атеистическая, и как антирелигиозная. Существование той или иной модели в конкретном историческом периоде обусловлено объективными и субъективными причинами социального развития.

*3. Противоречия в процессе осуществления религиозного образования в современном российском обществе обоснованы, в первую очередь, взаимоотношениями светского и конфессионального подходов, которые в рамках культуроцентристской парадигмы находятся в диалектическом единстве, поскольку именно в таких условиях возможно полноценно обосновать значимость религиозной сферы для общественного и индивидуального сознания человека.*

Основными противоречиями развития религиозного образования в современных условиях являются: между обществом и религиозными организациями; между религиозными организациями и светской системой образования; между религиозными организациями и личностью. Эти противоречия разворачиваются в условиях распространения демократии и гуманизма, плюрализма мировоззрений, многонациональности и многоконфессиональности, исторически обусловленного доминирования православия, возрастания роли прав личности. Данные противоречия порождают проблемы, неизбежно возникающие в условиях модернизации образования, в том числе и российского. Наиболее актуальной проблемой современного этапа развития религиозного образования является проблема соотношения общекультурных и культовых знаний, то есть, во-первых, соотношения объема знаний о мировоззренческой ценности философии и морали определенной религии с объемом информации, направленной на воцерковление обучаемых в рамках определенной религиозной организации; во-вторых, соотношение знаний о своеобразии культовой практики религий с пропагандой, ведущей к вовлечению обучаемых в культовые действия.

*4. Основные тенденции развития религиозного образования в современном российском обществе, как и проблемы, развиваются в условиях глобализации и информатизации, плюрализма мнений и роста миграционных процессов, возрастания социального напряжения и повышения интереса к религии. Они отражают*



*важные перспективы развития религиозного образования, поскольку позволяют четко видеть достоинства и недостатки тех или иных предпринимаемых действий в отношении взаимодействия государства, общества, религиозных организаций и личности.*

Социально-экономическая практика, в процессе которой происходит воплощение принципов взаимодействия государства и церкви находится в отношениях зависимости от уровня информационной осведомленности, субъективного интереса, а также от идейно-мировоззренческой направленности ее участников. Реальный уровень конфликтности в отношениях религиозного и внерелигиозного взаимодействия и комфортное самоопределение личности в обществе зависит от субъективного мировосприятия личности, которая задействована в управленческой деятельности конфессиональной сферы. Современный период имеет важные особенности и тенденции в развитии религиозного образования:

- 1) возрастает активность и масштаб участия светской системы образования в формировании религиозного знания;
- 2) в общественное сознание эффективно внедряется идея об обязательности знаний о религии для всех членов общества;
- 3) возрастает влияние религиозного образования на политическую, социальную, культурную и мировоззренческую самоидентификацию личности;
- 4) усиливается роль религиозного образования в формировании национального самосознания, атмосферы солидарности и сотрудничества, оптимизации межнациональных, межконфессиональных и иных социальных отношений в соответствии с принципами толерантности.

**Теоретическая значимость** настоящего исследования заключается в содержании выводов, которые могут послужить методологической основой для дальнейшего изучения проблемы взаимосвязи религиозного и светского образования, их развития в современном российском обществе, в том числе для совершенствования диалогического этнокультурного взаимодействия, развития отношений государства, религиозных организаций и общества с учётом противоречий и вызовов современного мирового и российского опыта. Методологические аспекты исследования религиозного образования определяют принципы толерантности, поликультурности, мировоззренческого самоопределения и признания обязанностей личности вносить свой вклад в прогрессивное развитие общества, поддерживая своей деятельностью мир, согласие, взаимопонимание и взаимоуважение.

**Практическая значимость** исследования заключается в выводах и предложениях, содержащихся в данной работе, которые могут быть с успехом применены в практике религиозного образования в рамках светской системы образования. Признание очевидной принадлежности знаний о религиях к комплексу гуманитарного знания, обеспечивающего культурную самоидентификацию человека, должно повысить не только общекультурные, но и профессиональные компетенции будущих специалистов. Материалы исследования могут быть эффективно использованы в преподавании спецкурсов соответствующего содержания для студентов специальности «религиоведение» и «теология».

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует паспорту научной специальности 09.00.11 – социальная философия (глобальные проблемы современной цивилизации; источники и механизмы социокультурного изменения).

**Степень достоверности и апробация результатов.** Апробация результатов осуществлялась автором диссертации в ходе выступлений и докладов на международных и региональных конференциях и семинарах: на международной научно-практической конференции «Межнациональные отношения в Москве, России в целом и на постсоветском пространстве», г. Москва, 13 декабря 2011 г.; на всероссийской педагогической видеоконференции «Социальный менеджмент в образовании» 18 декабря 2011 г.; на всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы и тенденции развития современной науки в исследованиях молодых ученых», г. Москва, 23 июня 2012 г.; на международной научно-практической конференции «Перспективы развития современного общества: инновации и модернизация», г. Саратов, 25 июня 2012 г.; на III международной научно-практической конференции «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия», г. Новосибирск, 15-16 августа 2014 г.; на II международной научно-практической интернет-конференции «Инновационные технологии в современном образовании», 14 февраля 2015 г.; на IV международной научно-практической конференции «Новое слово в науке: перспективы развития», г. Чебоксары, 29 мая 2015 г.; на международной научно-практической конференции «Современные проблемы общественных наук в мире», г. Казань, 29-30 апреля 2015 г.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 12 публикациях в научных периодических изданиях, в том числе в 6 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, указывается объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, определяется методологическая база работы, представлена научная новизна, отмечается теоретическая и практическая значимость диссертации, описывается апробация.

В *первой главе «Методологические основы исследования религиозного образования в современном российском обществе»* рассматриваются методологические основы исследования понятия «религиозное образование», учитывается необходимость взаимодействия светской и религиозной культур ввиду их взаимодополняющего и параллельного развития. Конкретное отражение в сфере образования соотношение светскости и религиозности находит в моделях взаимоотношений государства и церкви. Проводится исторический анализ практики религиозного образования в исторической перспективе, учитывается законодательное регулирование государственно-церковных отношений российского и зарубежного

опыта в образовательной сфере. С учетом проведенного анализа предлагаются основные методологические принципы, с помощью которых можно достоверно определить текущий этап государственно-церковных отношений и выявить его противоречия и тенденции в сфере образования и воспитания.

В параграфе 1.1 «Понятие «религиозное образование» и основные принципы исследования» представлены различные теоретические подходы к определению понятия «религиозное образование», выявлены их сущностные характеристики и содержание, описаны модели взаимоотношений государства и церкви в сфере образования и воспитания,

В исследовательской практике существуют и активно применяются несколько определений религиозного образования, авторами которых являются богословы, социологи, педагоги, философы. Эти определения делятся в зависимости от трактовки религиозного образования – как части образования (без антагонизма светскому знанию), либо «конкурента» светскому образованию (особенно религиозно-ведческому); как обучения религии только с целью воцерковления, или как обучения культуре и нравственности (и, следовательно, неразрывное с религиозно-ведческим знанием).

Представители религиозных организаций традиционно рассматривали религиозное образование как профессиональное образование при подготовке священнослужителей и дополнительное воспитывающее образование воцерковленной молодежи. В советское время российской наукой было сформулировано и до сих пор используется определение, вполне согласующееся с традиционным церковным пониманием. С этой точки зрения, религиозное образование (знание об истории, догматах, морали, ритуалах и других особенностях религии, преподнесенное без критики содержания) необходимо и ценно только для верующих людей и священнослужителей определенного вероисповедания. Реальность же демонстрирует высокий общественный спрос на знания о религиях. Поэтому в настоящий момент, откликаясь на объективные процессы в социокультурной жизни общества, и деятели светской науки, и богословы, меняют свой взгляд на содержание термина «религиозное образование». Многообразие социальной практики отражается в многочисленности теоретических подходов к пониманию «религиозного образования», но потребности исследования побуждают нас избрать самый, на наш взгляд, плодотворный и позволяющий наиболее эффективно рассмотреть поставленные задачи. Религиозное образование – это потребность современного общества, которое живет в условиях секулярной правовой, политической и экономической сферы, желает восполнить идеологический урон конца XX века, получив достоверные знания и сделав информированный и свободный мировоззренческий выбор.

Для обобщения данных об истории взаимоотношений государства и церкви в сфере образования и воспитания был использован критерий главенства, ведь на разных этапах полномочия в определении целей, средств и форм образования и воспитания принадлежали разным субъектам (государству, церкви, обществу, отдельным организациям). В результате были выявлены некоторые модели взаимоотношений государства и церкви в сфере образования и воспитания:

1) унитарная модель – воспитание и образование относятся исключительно к религиозной сфере. Унитарная модель взаимоотношений государства и церкви в сфере образования осуществлялась в общественной практике в разные исторические периоды и до сих пор существует в некоторых своих проявлениях.

2) патерналистская модель – государство отвечает за образование, а религиозная организация за воспитание. Государство занимается образованием и старается его централизовать, религиозная организация отвечает за воспитание всех граждан по единым нравственным принципам.

3) прагматическая модель – государство создает систему образования и воспитания, подключая церковь к этому процессу по мере надобности. Соотношение политической и религиозной власти в рамках этой модели характеризуется как сосуществование, при котором их взаимодействие происходит не во всех сферах жизни общества и регулируется системой права.

4) атеистическая – государство отвечает как за образование, так и за секулярное воспитание, вытесняя церковь в частную сферу.

5) антирелигиозная модель – образование и воспитание осуществляются государственной системой на принципах антирелигиозности, церковь насильственно лишается возможностей влияния.

Вместе с приведенными выше моделями в истории на разных этапах проявляются и смешанные варианты реализации этих моделей. Это церковно-патерналистская вариация и церковно-прагматическая вариация.

В параграфе 1.2 *«Динамика взаимодействия светскости и религиозности в российском образовании»* содержатся выводы, сделанные на основании современных исследований. Сущность взаимоотношений светского и религиозного элементов культуры в сфере образования определяется особенностями исторического периода и уровнем государственно-церковных отношений, соответствующих ему.

Для российского общества характерно наличие нескольких этапов развития. Каждый этап характеризуется определенными чертами соотношения религиозного и светского элементов культуры в образовании, выделяя которые, мы можем определить тип взаимодействия религиозного и светского подходов в системе обучения:

1. IX – XIII вв. Киевская Русь и период раздробленности. Церковный тип образования, характеризующийся полным приоритетом церкви в вопросах образования и воспитания; для этого первого этапа взаимоотношений светского и религиозного подхода в образовании свойственно полное преобладание церкви в выполнении воспитательных и образовательных функций.

2. XIV – XVII вв. Московское царство. Церковно-государственный тип образования, для которого свойственно частичное участие государства в деле образования и приоритетом церкви в воспитании. Система образования и воспитания оставалась преимущественно религиозной, поскольку именно религиозные знания носили характер всеобщности и оставались первичными в системе воспитания.

3. XVII – XVIII вв. Российская империя периода просвещенного абсолютизма. Государственно-церковный тип образования, отличающийся приоритетом государства в образовании и воспитании, участием церкви в воспитании. Система

образования и воспитания перешла в ведомство государства, как и сама Церковь. Теперь система образования относится к государственному ведомству и находится под его контролем. Образование и воспитание составляли единое целое, необходимое для единовременного «взрачивания» полноценной личности.

4. XIX – начало XX в. Российская империя периода развития капитализма. Государственно-общественный тип образования, отличающийся приоритетом государства в образовании и воспитании, при котором допускается регулируемое участие церкви в процессе воспитания. Система образования становится секуляризованной и призванной отвечать новым экономическим и духовным запросам гражданского общества. Происходит разделение процесса обучения на государственное светское образование и духовное воспитание под руководством церкви.

5. XX в. СССР периода построения социализма. Государственно-партийный тип образования, при котором устанавливается единовластие государства в воспитании и образовании, а участие церкви в этих процессах становится принудительно минимальным. Его главной особенностью стала замена религиозного воспитания на воспитание на принципах партийной идеологии, реализованной во всех сферах жизни общества.

В разные периоды влияние государства и церкви на систему образования и воспитания изменяется в зависимости от соотношения власти и религии в сфере образования, варьируется от полного контроля церкви и приоритета религиозных знаний до максимального исключения воздействия церкви на государственную антиклерикальную систему обучения. Каждый этап имеет уникальные черты, которые позволяют определить тип взаимодействия религиозного и светского подходов в системе обучения, а также определить приоритеты в системе знаний для человека на всех этапах.

В параграфе 1.3 *«Компаративный анализ практики государственного регулирования религиозного образования»* проводится анализ современного опыта правового регулирования государственно-церковных отношений в сфере образования. Рассмотрение правового регулирования целесообразно начинать с российского опыта.

Отделение церкви от процесса образования и воспитания стало важным шагом к развитию современной системы обучения. Именно отсутствие такого отделения в определенных аспектах сдерживало взаимодействие народов России, способствовало дискриминации по национальному и религиозному признакам, межэтническим конфликтам и недоверию.

Как показывает история, после решения проблем в становлении правовых отношений между государством и церковью в сфере обучения, неизбежно возникает вопрос о месте религии и религиозного знания в системе образования и воспитания. Тип правовых отношений, сложившийся в данной области можно определить по критерию роли религии в государстве и в системе образования. В результате выделяются два типа:

1. Паритетный – осуществляющийся в условиях правового паритета конфессий (Италия, Франция, США). В государствах с правовым паритетом конфессий признается религиозное многообразие в мире и важность каждой религии и культуры в истории определенного общества. Основой правового паритета религий

становится право человека на свободу вероисповедания и свободу совести. Одной из проблем такого подхода является трудность определения приоритета одной из них, поэтому ни по численности исповедующих, ни по региону распространения, ни по древности происхождения, в государствах с правовым паритетом их не выделяют. Все религии равны перед законом, государственная власть является светской, а система образования полностью исключает какое бы то ни было конфессиональное влияние. В государствах с правовым паритетом религий система обучения построена по принципу межкультурности. Основой такой воспитательной системы является толерантность и равноправие всех людей, независимо от их национальности и вероисповедания, от их мировоззрения и убеждений.

2. Доминантный – существующий при правовом доминировании одной или двух конфессий (Норвегия, Испания, Израиль). Это происходит в странах, где религия занимает значительное положение в социальной и политической среде, является важным элементом жизни общества. Уделяется большое внимание воспитанию в человеке религиозности, часто доминирующая религиозная организация является моральной основой политики, или просто оказывает активную поддержку государству. При доминировании какой-либо конфессии сложно определить границу, отделяющую религиозную организацию от государства. Поэтому именно система образования играет важную роль в продолжении сложившихся взаимоотношений государства и церкви. Воспитание может контролироваться государством, но при этом большая часть внимания уделяется религиозно-нравственному воспитанию в рамках приоритетной конфессии.

В законодательстве обоих типов в светской системе обучения обязательно определяются рамки воздействия религии и церкви на образование и воспитание, определяется соотношение информационных данных, отражающих научное и религиозное мировоззрение, принципы и задачи воспитания, уровень религиозного образования и его связь с религиозным воспитанием.

*Вторая глава «Особенности развития религиозного образования в современном российском обществе»* характеризует современный этап развития государственно-церковных отношений в сфере образования и воспитания с учетом выделенных в первой главе основных методологических принципов. Проводится исследование предпосылок к формированию современного этапа, а также социальных, правовых, культурных, духовных, политических и экономических факторов влияния на государственную систему обучения. Исследуются определяющие характеристики современного этапа, анализируется возникновение противоречий в различных сферах общества в реализации процесса образования и воспитания, формулируются основные тенденции и особенности развития религиозного образования в реалиях современного этапа государственно-церковных отношений.

В параграфе 2.1 *«Основные характеристики религиозного образования»* рассматривается формирование системы образования с учетом внедрения в нее религиозного обучения. Определяется влияние и участие религиозных организаций в государственной системе образования и воспитания, указываются практические действия со стороны религиозных организаций и светской власти по включению знаний о религии в светскую систему обучения (например, курс «ОРКСЭ»), а

также реакция на эти действия с точки зрения представителей официальной власти, конфессий и людей с различным мировоззрением. Анализируется растущее участие общества, семьи и личности в процессе обсуждения оптимального варианта реализации религиозного образования в светской школе в условиях межкультурного диалога и необходимого воспитания толерантности в многонациональном государстве. Формулируются рамки для общеобразовательных знаний о религии, допустимых в светской системе образования, и определенные принципы преподавания в конфессиональных учебных заведениях.

Главным условием преподавания основ знаний о религии становится светскость, что предполагает отсутствие со стороны преподавателя выраженных предпочтений и конфессионального влияния в течение курса, который является культурологическим, а не вероучительным. Для нашего общества важным является то, что в условиях поликультурности и свободы выбора убеждений, существуют такие общегосударственные ценности, понимание которых неизменно совпадает как у представителей научного, светского мировоззрения, так и у сторонников религиозного, конфессионального мировоззрения: сохранение национального единства; сохранение социального мира; духовное и нравственное совершенствование человека.

Для реализации этих ценностей необходимы различные условия, в том числе, правовая база, социально-экономическая стабильность и высокий уровень образования. Особое место в системе образования должен занимать преподаваемый в светской форме курс основ религии, который наиболее грамотно и корректно решит поставленные задачи, в том числе воспитания толерантности и национального единства в подрастающем поколении.

Конфессиональное пространство современной России чрезвычайно насыщено и многообразно, что, с одной стороны, дает населению широкий простор в плане личного конфессионального выбора, а с другой – создает предпосылки для обострения борьбы разных конфессий и религий за паству, порождает напряженность в межконфессиональных отношениях и ведет к их обострению. Наличие конфессионального многообразия в условиях либерального законодательного разрешения религиозных вопросов, свобода конфессионального и мировоззренческого самоопределения для граждан и свобода религиозной и социальной деятельности для различных религий и конфессий свидетельствуют о достижении Россией определенного, довольно высокого уровня религиозной свободы.

Таким образом, подводя итоги рассмотрению наиболее важных черт современной религиозной ситуации и определяемого ей состояния религиозного образования, можно сделать выводы о том, что основными характеристиками современного этапа развития религиозного образования в российском обществе являются:

- 1) участие государства, церкви и семьи в реализации религиозного образования;
- 2) прямая и тесная связь религиозного образования в церковных учреждениях с религиозным воспитанием, и опосредованная связь религиозного образования с религиозным воспитанием в рамках светской системы образования;

3) осуществление религиозного образования в рамках светской системы образования вне зависимости от мировоззрения обучающихся, его предназначенность для всех граждан;

4) религиозное образование, не ставящее целью формирование определенного мировоззренческого выбора, имеет общекультурное значение и призвано воспитывать толерантность.

В параграфе 2.2 «Противоречия процесса осуществления религиозного образования» затрагивается ряд существующих проблем в современной системе российского образования, которые вызваны объективными противоречиями. Противоречия, свойственные для развития религиозного образования в современном российском обществе, можно разделить на три группы:

а) противоречия между обществом и религиозными организациями, которые затрагивают социальную, культурную, духовную и нравственную сферы общества. В этой сфере выделяются следующие процессы и явления:

- взаимосвязь светского и религиозного в современной духовности;
- взаимовлияние и борьба светского и религиозного за приоритет в художественной культуре;
- выбор приоритетов между светскими и религиозными способами оказания помощи в реализации способностей человека;
- общественная дискуссия о главенствующей роли светского или религиозного в определении и регулировании моральных норм;

б) противоречия между государством (светской системой образования) и религиозными организациями, которые затрагивают идеологическую, правовую и социальную сферы. Основными процессами здесь являются следующие:

- развитие противоположных по существу явлений, свойственных секуляризации и сакрализации;
- столкновение интересов и выбора приоритетов государства и приоритетов религиозных организаций;

в) противоречия между религиозными организациями и личностью. К ним относятся:

- несовпадение требований государства, общества и религиозных организаций со стремлением личности к свободе;
- несовпадение способов воздействия на личность со стороны государства, общества и религиозных организаций с потребностями личности в помощи и поддержке;

В современном российском обществе происходит обострение конкретных проявлений этих противоречий. Оно неизменно связано со следующими факторами: с глобализацией, которая ведет за собой повышение информационного потока с его одновременной стандартизацией; с плюрализмом мировоззрений; со стремительными миграционными процессами, резко увеличивающими неоднородность общества; со сменой идеала экономического развития, за которой следует смена способов государственного управления и парадигм; с ростом социальной напряженности; с демократизацией общественной жизни; с информатизацией процессов, понимаемой как неограниченное обновление и распространение знаний. Обострение противоречий также связано с повышением интереса к религии



в обществе, что проявляется в таких явлениях, как: а) в массовом сознании происходит замена национальной самоидентификации вероисповедным самоопределением; б) возрастает интерес к различным учениям и концепциям, в том числе и квазирелигиозного содержания; в) увеличивается количество организаций разнообразных вероучений – сект, культов, деноминаций.

И, конечно, важную роль в усилении противоречий играет крайне низкий уровень религиозных знаний, как приверженцев учений и верующих, так и людей, не придерживающихся определенной религии.

Данные противоречия порождают проблемы, неизбежно возникающие в условиях модернизации. Проблемы здесь выступают в качестве ключевых спорных моментов, которые помогают возводить общественную систему на новый уровень. Наиболее актуальной проблемой современного этапа развития религиозного образования является проблема соотношения общекультурных и культовых знаний: т.е., во-первых, соотношения объема знаний о мировоззренческой ценности философии и морали определенной религии с объемом информации, направленной на воцерковление обучаемых в рамках определенной религиозной организации; во-вторых, соотношение знаний о своеобразии культовой практики религий с пропагандой, ведущей к вовлечению обучаемых в культовые действия.

В параграфе 2.3 *«Тенденции и особенности развития религиозного образования в современном российском обществе»* отражены результаты конкретных проявлений противоречий в сфере религиозного образования как закономерностей развития и становления процесса образования. Автором проводится анализ современной ситуации и выявляются определенные тенденции и перспективы развития религиозного образования. Данные тенденции являются результатом анализа проблем современной ситуации, в том числе и в сфере образования. Они отражают важные перспективы развития религиозного образования, поскольку позволяют четко видеть достоинства и недостатки тех или иных предпринимаемых действий в отношении взаимодействия государства, религиозных организаций и личности. Выделим некоторые из них.

1. Тенденции во взаимоотношениях государства и религиозных организаций. К ним относятся: а) усиление активности религиозных организаций в отношении образования; б) появление в светской школе обучения и воспитания в нравственно-религиозной сфере; в) приобретение деятельностью религиозных организаций общекультурного характера.

2. Тенденции во взаимоотношениях религиозных организаций и общества. Это: а) стремление религиозной культуры укрепиться в российском культурном пространстве в качестве его самостоятельной и авторитетной части; б) стремление религиозных организаций занять лидерские позиции среди институтов, влияющих и определяющих моральные и нравственные нормы; в) сохранение научности и светскости в культуре и образовании.

3. Тенденции во взаимоотношениях государства, религиозных организаций, общества и личности. Выделяются следующие: а) увеличение религиозными организациями реального числа верующих вследствие отсутствия четких критериев религиозности человека; б) увеличение стремления к духовному обновлению

среди населения редко подкрепляется руководством религиозной организации; в) возрастание количества форм религиозного образования.

Подводя итог вышесказанному, основными тенденциями (особенностями) развития религиозного образования в России на современном этапе являются следующие:

1) возрастание активности и масштаба участия в формировании религиозного знания светской системы образования;

2) внедрение в общественное сознание идеи об обязательности знаний о религии для всех членов общества;

3) возрастающее влияние религиозного образования на политическую, социальную, культурную и мировоззренческую самоидентификацию личности;

4) усиление роли религиозного образования в формировании национального самосознания, атмосферы солидарности и сотрудничества, оптимизации межнациональных, межконфессиональных и иных социальных отношений.

В *заключении* подводятся итоги работы, формулируются основные выводы, а также обозначаются возможные направления практического использования результатов исследования.

### **III. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи в изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:*

1. Левицкая А.А. Православные и мусульмане: диалог о преподавании религии в школе // Человеческий капитал. 2011. № 12 (36). С. 23-24.

2. Левицкая А.А. Основные исторические этапы развития религиозного и светского образования в России // Человеческий капитал. 2012. № 12 (48). С. 41-50.

3. Левицкая А.А. Противоречия в осуществлении религиозного образования в современном российском обществе // Человеческий капитал. 2012. № 12 (48). С. 22-27.

4. Левицкая, А.А. Основные характеристики современного этапа развития религиозного образования в российском обществе // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. № 4 (117). Т. 1. С. 24-31.

5. Левицкая А.А., Архипова У.О. Религиозное сознание: основные теоретико-методологические подходы к изучению // Социальная политика и социология. 2015. № 6 (113). Т. 14. С. 190-198.

6. Левицкая А.А. Тенденции и перспективы развития религиозного образования в современном российском обществе // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2019. № 2 (48). С. 96-107.

*в других изданиях:*

7. Левицкая А.А. Тенденции и особенности развития религиозного образования в современном российском обществе: сб. материалов международной научно-

практической конференции «Перспективы развития современного общества (экономические, социальные, философские, правовые тенденции)» (25 июня 2012 г.): в 3 ч. Ч. 2. Саратов, 2012. С. 89-95.

8. Левицкая А.А. Современные противоречия в реализации системы религиозного образования в России: материалы III международной научно-практической конференции «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия» (Новосибирск, 15-16 августа 2014 г.). Ч. 8. // Ежемесячный научный журнал. 2014. № 3. С. 28-32.

9. Левицкая А.А. Религиозное и светское образование в России: история и современность: сб. научно-исследовательских и учебно-методических материалов научно-практической конференции «Адаптация детей из семей мигрантов в социокультурную среду столичного мегаполиса» (Москва, 2014 г.). М., 2014. С. 112-128.

10. Левицкая А.А., Лобазова О.Ф. Толерантность и интолерантность личности как условие профессиональной самореализации выпускников социального ВУЗа: материалы IV международной научно-практической конференции «Новое слово в науке: перспективы развития» (Чебоксары, 2015 г.). Чебоксары, 2015. С. 301-302.

11. Левицкая А.А., Лобазова О.Ф. Церковь и школа: практика взаимоотношений в разных странах: сб. научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Современные проблемы общественных наук в мире (Казань, 2015 г.). Казань, 2015. С. 42-46.

12. Левицкая А.А. Взаимодействие религиозной и светской культур в сфере религиозного образования: сб. статей по материалам XXV международной научно-практической конференции «Прикладные научные исследования» (Москва, 2017 г.). М., 2017. С. 205-212.

Общий объем публикаций по теме исследования составил 6,8 п.л.

А.А. Левицкая