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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактико-криминалистические особенности деятельности адвоката-представителя потерпевшего в досудебных стадиях уголовного процесса"

Актуальность темы исследования. Результаты любых демократических преобразований в жизни общества оцениваются прежде всего исходя из того, насколько высока степень защищенности и обеспеченности прав и свобод человека - представителя этого общества.

Только в свободном и справедливом обществе, - отметил В.В. Путин в ежегодном послании Президента РФ Федеральному Собранию России, - каждый законопослушный гражданин вправе требовать для себя надежных правовых гарантий и государственной защиты. И, без сомнения, обеспечение прав и свобод человека является критически важным как для развития экономики, так и для общественно-политической жизни России»1.

В криминалистической науке признано аксиоматичным то положение, что в процессе раскрытия и расследования преступлений личность и деятельность самого потерпевшего играют значительную, а порой решающую роль. Являясь носителем криминалистически значимой информации, пострадавший своими активными действиями в ходе производства по уголовному делу может способствовать обнаружению важных доказательств, изобличению преступника, розыску похищенного и решению ряда других задач уголовно-судебного производства (УСП).

Поэтому вполне закономерно, что право частных лиц на участие в уголовном преследовании получило официальное признание и было закреплено в ст. 22 УПК РФ.

Однако данное право в определенной мере носит декларативный характер, поскольку государственная монополия на уголовное преследование фактически сохраняется. Потерпевший от преступления по-прежнему лишен возможности активно влиять на принятие решения о возбуждении уголовного дела (исключения составляют лишь уголовные дела частногообвинения).

1 Рос. газ. 2005. 26 апр.

Наряду с другими обстоятельствами это объясняет существование порочной практики необоснованных отказов в возбуждении уголовного дела, неоправданного затягивания проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Потерпевший, хотя формально и находится под правовой защитой государства, нередко оказывается лишен возможности предметно осмыслить свое положение и определить перспективы уголовного дела, тактически грамотно построить позицию и отстоять ее в ходе следственных действий, выбрать пути противодействия давлению со стороны лиц, не заинтересованных в установлении истины, и т.д.

Участие адвоката-представителя потерпевшего на досудебном этапе производства имеет целью помочь пострадавшему решить многочисленные вопросы, возникающие перед ним в различных ситуациях расследования. Для этого адвокат может использовать достаточно широкий арсенал процессуальных, криминалистических и организационных средств и методов, не запрещенных законодательством РФ.

Однако, как свидетельствует практика, деятельность адвоката не лишена существенных недостатков. Чаще всего это - неполнота: использования известных криминалистических наработок применительно к целям защиты прав и интересов пострадавшего от противоправного деяния как в стадии возбуждения уголовного дела, так и на различных этапах расследования; учета особенностей проведения следственных действий и иных мероприятий с участием их доверителей.

Актуальность исследуемой проблемы продиктована также обстоятельствами теоретического характера. В теории уголовно-процессуального права и в теории криминалистики работы, имеющие своим предметом деятельность адвоката, представляющего интересы стороны обвинения (потерпевшего), отсутствуют.

Совокупность указанных обстоятельств предопределяет необходимость дальнейшего поиска путей оптимизации деятельности адвокатов-представителей потерпевших от преступления, что в значительной степени и обусловило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. В разное время криминалистическим вопросам адвокатской деятельности посвящались работы таких ученых, как Н.А. Акинч, А.И. Алексеев, J1.E. Ароцкер, О.Я. Баев, М.О. Баев, Т.В. Варфоломеева, С .Д. Игнатов, В.Н. Карагодин, Г.П. Падва, В.Ю. Резник, А.И. Юдин и некоторых других.

В последние годы на монографическом и диссертационном уровнях исследовались организационные и тактические аспекты адвокатской деятельности, в том числе: особенности участия адвоката в процессе предварительного следствия и судебном производстве (В.Ю. Резник, В.И. Третьяков); основы сбора доказательств и представление их суду (Д.С. Игнатов); участие адвоката в проведении отдельных следственных действий (Н.В. Краснова).

Вместе с тем в работах указанных авторов анализируются проблемы, связанные с деятельностью адвоката-защитника подозреваемого (обвиняемого) и лишь в некоторых из них фрагментарно затрагиваются вопросы участия адвоката как представителя потерпевшего в основном применительно к общетеоретическим положениям, касающимся использования криминалистических средств и методов.

Таким образом, следует констатировать, что проблема, вынесенная в название настоящей работы, до настоящего времени предметом самостоятельного исследования не стала.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности адвоката-представителя потерпевшего в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Предмет исследования составляют тактико-криминалистические особенности деятельности адвоката-представителя потерпевшего в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретической модели оптимальной деятельности адвоката-представителя потерпевшего.

Содержание указанной цели обусловило постановку и решение следующих основных задач:

- провести анализ теоретических основ и содержания элементов, составляющих деятельность адвоката-представителя потерпевшего, в досудебных стадиях работы по уголовному делу;

- рассмотреть тактические приемы и методы, применяемые в деятельности адвоката-представителя потерпевшего;

- изучить типичные ситуации, в которых оказывается потерпевший в стадии возбуждения уголовного дела, на первоначальном и последующем этапах расследования, и на этой основе разработать методику осуществления типичных организационно-тактических мероприятий, осуществляемых адвокатом-представителем потерпевшего применительно к каждой из этих ситуаций;

- проанализировать проблемы взаимодействия адвоката-представителя потерпевшего с иными участниками деятельности, относящейся к обеспечению защиты прав и интересов пострадавшего в процессе расследования, и разработать рекомендации по его совершенствованию;

- определить пути повышения эффективности деятельности адвоката-представителя потерпевшего.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектический метод познания действительности и апробированные юридической наукой общенаучные методы анализа, системно-структурный и функциональный подходы. Использовались также частнонаучные методы: моделирование, сравнительно-правовой, статистический и пр.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды известных представителей науки уголовного процесса и криминалистики: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Г.Г. Зуйнова, М.К. Каминского, А.Н. Колесниченко, В.Е. Коноваловой, А.Ф.Лубина, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, Л.А. Сергеева, В.Г. Танасевича, Д.А. Турчина, В.И. Шиканова, А.Г. Филиппова, Е.Е. Центрова, Н.П. Яблокова и других ученых. При подготовке диссертации также использовались идеи и подходы, содержащиеся в работах по уголовному праву, уголовному судопроизводству, криминологии, психологии и др., в той или иной степени затрагивающие различные аспекты исследуемой проблематики.

Эмпирическую базу исследования составляют нормы действующего законодательства, регулирующие деятельность адвоката-представителя потерпевшего, опубликованные материалы адвокатской, следственной и судебной практики. Кроме того, использовались данные конкретно-социологического исследования автора.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в нем впервые предпринята попытка разработки уголовно-процессуальных и тактико-криминалистических аспектов деятельности адвоката-представителя потерпевшего в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автором сформулированы научно-практические рекомендации, направленные на оптимизацию деятельности данного участника уголовного процесса, выявлены особенности оказания юридической помощи потерпевшему от преступления при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, на первоначальном и последующем этапах расследования, проанализирована организационно-тактическая сторона деятельности адвоката-представителя потерпевшего в ходе взаимодействия с иными участниками уголовного процесса, в том числе при производстве отдельных следственных действий.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Деятельность адвоката, представляющего интересы потерпевшего в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, основывается прежде всего на использовании криминалистических средств и методов и входит в состав предмета криминалистики. Применяемые при этом тактические приемы и методы относятся к разделу криминалистической тактики.

2. Типовые программы действий адвоката-представителя потерпевшего применительно к отдельным типичным ситуациям, которые включают комплексы процессуальных действий, организационно-тактических, поисковых и иных мероприятий.

3. Авторские рекомендации относительно тактических приемов и методов, обусловленных задачами, решаемыми адвокатом в процессе отдельных следственных действий (и их комплексов), проводимых с участием потерпевшего.

4. Обоснование теоретической модели взаимодействия адвоката-представителя потерпевшего с иными субъектами правоохранительной деятельности.

5. Меры по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, в том числе:

- о наделении процессуальным статусом лица, пострадавшего от преступления (и его представителя), начиная с момента его обращения в правоохранительные органы, с целью создания дополнительного механизма реализации права на доступ к правосудию;

- необходимости решения вопроса об оплате труда адвоката, представляющего потерпевшего, из федерального бюджета, поскольку это объективно будет способствовать эффективности деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений;

- расширении перечня мер по обеспечению безопасности добросовестных участников УСП, применяемых государственными правоохранительными органами в соответствии с УПК РФ.

Теоретическая значимость исследования обусловлена сформулированными в диссертации выводами, содержащими новые подходы к проблемам защиты прав и интересов потерпевшего в досудебных стадиях уголовного процесса. В частности, исследование посвящено разработке вопросов организационно-тактической деятельности адвоката-представителя потерпевшего, которая в настоящее время недостаточно изучена и ее отсутствие отрицательно сказывается на результатах соответствующей деятельности.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что содержащиеся в работе положения, рекомендации и выводы могут быть использованы в адвокатской, следственной и судебной практике; в научных исследованиях по дальнейшей разработке положений деятельности адвоката-представителя потерпевшего; в системе юридического образования, в частности, при преподавании и учебно-методическом обеспечении следующих учебных курсов: уголовный процесс, криминалистика, ОРД, правоохранительные органы.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедр уголовно-процессуального права и криминалистики Владимирского юридического института ФСИН России; излагались автором на научно-практической конференции, которая проводилась в Вологодском институте права и экономики ФСИН России в 2005 г.; отражены в 4 опубликованных работах по теме диссертации.

Основные положения диссертационного исследования были использованы в практике работы Владимирской коллегии адвокатов, Следственного управления при УВД Владимирской области, в учебном процессе Владимирского юридического института ФСИН России при проведении занятий со слушателями по курсу уголовного процесса и криминалистики.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Пугачева, Анна Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать определенные выводы и сформулировать некоторые положения, направленные на повышение качества деятельности адвокатов, представляющих интересы потерпевших в процессе раскрытия и расследования преступлений.

В криминалистической науке личность потерпевшего правомерно рассматривается как важнейший компонент криминалистической характеристики преступлений, где есть пострадавший - физическое лицо. И хотя в последнее время в криминалистической литературе высказываются сомнения по поводу эффективности криминалистической характеристики, по мнению автора, дальнейшее изучение деятельности потерпевшего как самостоятельного элемента криминалистической характеристики конкретных видов и групп преступлений является важным направлением научных исследований.

Диссертант отмечает, что значение личности потерпевшего как носителя криминалистически важной информации о совершенном преступлении определяется спецификой ее деятельности как в момент (период) преступного посягательства, так и в ходе производства по уголовному делу. При этом важную роль играют присущие этой деятельности связи и взаимоотношения с различными объектами (обстановкой места происшествия; лицом, совершившем преступление; ближайшим окружением потерпевшего и т.д.).

Автор подчеркивает, что на современном этапе немаловажное значение приобретают взаимоотношения пострадавшего с сотрудниками правоохранительных органов, главным образом со следственно-оперативными работниками ОВД. Данные отношения нередко имеют проблемный характер и могут выражаться в неправомерных отказах в возбуждении уголовных дел, принятии иных необоснованных процессуальных решений, несоблюдении правил и рекомендаций, выработанных криминалистической наукой и практикой.

Проведенное исследование показало, что распространенным фактором негативного характера является противодействие (в т.ч. ненормативное поведение) со стороны лиц, заинтересованных в исходе дела, что, безусловно, влияет на устойчивость позиции потерпевшего и соответственно на решение главных задач расследования. Активные формы преодоленияпотерпевшими противодействия встречаются редко (в 7,1 % случаев), поэтому нередко противоправное воздействие на добросовестных участников уголовного процесса достигает своей цели, а именно: существенно повышается трудоемкость расследования; прекращаются или приостанавливаются уголовные дела; продлеваются сроки расследования; смягчается квалификация действий виновных и т.д. Кроме того, нередко жертвы преступлений, подвергшиеся посткриминальному воздействию, вследствие этого вынужденно противодействуют расследованию.

Указанные факторы негативного характера в ряде случаев исключают возможность потерпевших добиться защиты своих прав, нарушенных совершенным преступлением.

Подобные обстоятельства побуждают пострадавших от противоправных деяний обращаться к адвокатам за получением квалифицированной юридической помощи, преследуя при этом такие цели, как:

- добиться реального возмещения причиненного ущерба;

- наказать виновных.

Среди причин, побуждающих потерпевших обращаться к помощи адвокатов, выделяются следующие:

- трудности, сопряженные с обращением в правоохранительные органы;

- неуверенность в собственных силах при отстаивании своей позиции;

- определенная степень недоверия к представителям следственно-оперативных подразделений ОВД (сомнения в справедливости принимаемых решений и в обеспечении личной безопасности в ходе расследования).

Адвокат-представитель потерпевшего при решении задач, стоящих перед ним на различных этапах досудебного производства по уголовному делу, использует в своей деятельности весь арсенал средств и методов, разработанных криминалистической наукой и не запрещенных законодательством.

Реализация целей деятельности адвоката, представляющего интересы потерпевшего, может осуществляться путем обнаружения, собирания и исследования носителей следовой информации и дальнейшего использования полученных результатов в установлении и доказывании обстоятельств, имеющих значение для обеспечения прав и законных интересов потерпевшего.

Диссертант полагает, что выбор адвокатом той или иной программы и последовательности действий определяется главным образом наличием специфических компонентов информационного и психологического характера, образующих ситуацию, в которой оказывается потерпевший в конкретный период (момент) расследования.

Автором выявлены типичные ситуации, которые могут складываться на различных этапах работы по уголовному делу.

На основе проведенного исследования выделены типичные ситуации, возникающие в ходе решения вопроса о возбуждении уголовного дела:

1) Имеются сведения о совершенном преступлении в отношении доверителя, но в возбуждении уголовного дела отказано.

2) Информация о совершенном преступлении получена адвокатом в ходе представления интересов одного из участников гражданско-правового спора.

Характер типичных ситуаций первоначального этапа расследования определяется в основном одним важным обстоятельством - насколько высока степень осведомленности следователя (и иных лиц) о личности преступника.

Исходя из этого диссертант выделяет три типичные ситуации:

1. Имеется лицо, задержанное (установленное) за совершение преступления.

2. Имеются сведения о лице, совершившем преступление, но он не задержан.

3. Имеются сведения о событии преступления, но данные о лице, его совершившем, отсутствуют или почти отсутствуют.

На последующем этапе расследования могут иметь место две типичные ситуации. Первая ситуация: лицо, совершившее преступление, установлено. Вторая ситуация: установлен факт совершения преступления, но лицо, совершившее его, неизвестно.

По мнению автора, основные направления деятельности адвоката-представителя потерпевшего находятся в зависимости от позиции лица, уличенного в совершении противоправного деяния, хотя в ряде случаев предполагается проведение отдельных мероприятий вне зависимости от характера этих показаний.

Диссертантом определены тактические задачи, решаемые адвокатом-представителем потерпевшего, применительно к каждой из выявленных типичных ситуаций; предложены типовые программы действий, содержащие комплексы организационно-тактических и иных мероприятий.

Автором сформулированы научно-практические рекомендации и конкретные предложения, направленные на оптимизацию рассматриваемой правоохранительной деятельности. В частности, диссертант полагает необходимым решение на законодательном уровне вопроса об оплате работы адвоката-представителя потерпевшего за счет средств федерального бюджета, что позволит поднять на более качественный уровень решение задачи установления истины по уголовному делу, кроме того, будет способствовать снижению трудозатрат лиц, производящих расследование.

Обосновывается предложение о наделении процессуальным статусом лица, пострадавшего от преступления (заявителя), и его представителя с целью создания дополнительного механизма реализации права на доступ к правосудию.

Исходя из целей обеспечения безопасности потерпевшего (и его близких) диссертант предлагает в законодательном порядке вменить в обязанности следователя и органа дознания функцию немедленного информирования потерпевшего о полученных данных, свидетельствующих о возможной угрозе их жизни и здоровью, и внести соответствующее дополнение в ч. 3 ст. 11 УПК РФ, что позволит пострадавшему (совместно с его представителем) оценить степень серьезности угрозы и незамедлительно отреагировать на нее.

В процессе работы адвоката-представителя потерпевшего большое значение приобретает взаимодействие с лицом, производящим расследование (дознание), а также с иными участниками правоохранительной деятельности. Проведенная диссертантом работа показала, что адвокаты-представители потерпевшего с разной степенью активности взаимодействуют соследователями и представителями других служб ОВД. Говоря о конкретных формах и методах взаимодействия, диссертант особо подчеркивает необходимость согласованных действий с частными детективными (охранными) предприятиями, правозащитными организациями, населением, которые обусловлены спецификой правоприменительной деятельности данного вида.

В деятельности по защите прав и законных интересов потерпевшего важную роль играет активное участие адвоката-представителя потерпевшего в проведении отдельных следственных действий. Автор отмечает, что наиболее характерными и значительными из них являются: допрос потерпевшего, очная ставка, реже - предъявление для опознания. Рассматриваются тактические особенности действий адвоката-представителя потерпевшего в контексте задач, решаемых при проведении отдельных следственных действий с участием доверителя, предлагаются конкретные рекомендации по преодолению противодействия лица, совершившего преступление, а также недобросовестных участников уголовного процесса.
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