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## Оглавление диссертации кандидат педагогических наук Никифорова, Ольга Владимировна

дошкольном учреждении.

3. Проблема подготовки студентов к управлению научь методической деятельностью в дошкольн учреждениях в современных исследованиях.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Подготовка студентов вузов к управлению научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении"

В условиях модернизации системы российского образования, ориентирами которой являются - доступность, качество, эффективность -происходит смена требований и к дошкольным образовательным учреждениям.

Отличительной чертой современного дошкольного учреждения является внедрение нововведений в педагогический процесс, рост многообразия педагогической деятельности, а это требует обновления методической работы в дошкольном образовательном учреждении, ее адаптации к изменяющимся условиям.

В дошкольных образовательных учреждениях, особенно инновационных, имеется значительное число старших воспитателей, воспитателей, специалистов, способных сочетать практическую работу с научным поиском.

Многие дошкольные учреждения осуществляют научно-методическую деятельность, однако практика требует повышения ее эффективности. Имеющийся опыт не получил достаточного теоретического осмысления и обобщения. На современном этапе остаются не до конца изученными многие теоретические и практические аспекты управления научно-методической деятельностью в развивающемся дошкольном образовательном учреждении.

Происходящие преобразования влекут за собой повышение требований к уровню подготовки и квалификации педагогических кадров, в том числе управленцев нового поколения, активизируют пересмотр доминирующих задач педагогической деятельности, их адаптацию к складывающимся в обществе новым социальным отношениям. В силу объективных причин одной из первоочередных задач педагогической науки становится необходимость интеграции современных требований к профессиональной подготовке высококвалифицированных специалистов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) в контексте образовательных стандартов, программ, методов и форм обучения с целью обеспечения функциональной грамотности будущих руководителей, компетентно осуществлять управленческую, научно-методическую деятельность, адекватную социальной и педагогической реальности.

Анализ литературы показывает, что в ней достаточно широко представлена проблема профессиональной подготовки педагогов. Общетеоретический подход к содержанию и организации педагогической подготовки заложен в трудах О.А.Абдуллиной, С.И.Архангельского, Ю.К.Бабанского, В.П.Беспалько, А.Е.Дмитриева, ВАКан-Калика, Н.В.Кузьминой, Ю.Н.Кулюткина, Н.Д.Никандрова, В.А.Сластенина, Т.ШИамовой, АИ.Щербакова и др. Ими обоснован процесс формирования у студентов общепедагогических и общетрудовых умений, разработана профессиограмма будущего учителя, раскрыты закономерности подготовки специалистов к различным направлениям воспитательно-образовательной работы с учащимися. Основные положения этих исследований в равной мере применимы и к подготовке педагогов дошкольных учреждений.

Изучение особенностей подготовки специалистов дошкольного профиля позволяет выделить несколько направлений исследований. Определение профессиограммы будущего специалиста раскрыто в работах Е.АЛанько, Л.В.Поздняк, ЛВ.Поповой, ЛГ.Семушиной, В.ИДдэшко и др. Формирование педагогических умений - в исследованиях О.В.Горбовой, О.В.Драгуновой, И.Ю.Ерофеевой, У.Ш.Ибрагимова, МАКовардаковой, М.Б.Кожановой, Л.Ф.Самборенко и др. Влияние педагогической практики на профессиональное становление студентов показано в работах Л.И.Павловой, К.Е.Праховой, Н.И.Пинчук и др. Особенности подготовки к управленческой деятельности рассматривались Е.В.Давыткиной, САЕзоповой, Н.В.Колосовой, А.Н.Морозовой, Л.В.Поздняк, ЛБ.Поповой, И.В.Тимофеевой и другими.

Признавая приоритетность и значимость вклада названных исследователей в конкретную область педагогического образования, следует отметить, что аспект подготовки студентов вузов к управлению научно-методической работой в ДОУ до настоящего времени не становился предметом специального изучения. В связи с этим не определён комплекс теоретических знаний и умений, позволяющих управлять научно-методической деятельностью в ДОУ, не конкретизированы условия, содержание, технологии и другие факторы, обеспечивающие наиболее эффективную подготовку будущих специалистов к управлению научно-методической деятельностью (НМД) в условиях педагогического вуза.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена рядом противоречий.

• Между инновационными тенденциями развития образования и потребностями ДОУ в новых управленческих кадрах.

• Между возрастанием сложности профессиональных функций старшего воспитателя, способного управлять научно-методической работой в дошкольном учреждении, и необходимостью совершенствования подготовки студентов к данной деятельности.

Указанное противоречие обусловило выбор темы диссертационного исследования: «Подготовка студентов вузов к управлению научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждению), проблема которого сформулирована следующим образом: каковы педагогические условия, определяющие эффективность подготовки студентов вуза к управлению научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении? Решение данной проблемы составляет цель нашего исследования.

Объектом исследования является профессиональная подготовка студентов вуза.

Предмет исследования: процесс формирования готовности студентов к управлению научно-методической деятельностью в дошкольном учреждении.

Гипотеза исследования: подготовка будущих специалистов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ будет эффективной, если:

• осуществляется с учётом структуры и содержания управления научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении;

• у студентов развивается устойчивое мотивационно-ценностное отношение к управлению научно-методической деятельностью;

• усвоение знаний о сущности управления научно-методической деятельностью происходит посредством включения сквозных учебных и исследовательских заданий в дисциплины общепрофессиональной и предметной подготовки, а также через специально разработанное содержание спецкурса «Управление научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении»;

• базируется на основе применения активных образовательных технологий;

• учитываются компоненты и уровни готовности студентов к управлению научно-методической деятельностью.

Задачи исследования:

1. Определить сущность, структуру и содержание управления научно-методической деятельностью в ДОУ.

2. Разработать и апробировать модель подготовки студентов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ.

3. Выявить, обосновать и проверить опытным путём педагогические условия подготовки студентов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ.

Методологическую основу исследования составили диалектические принципы о всеобщей связи, взаимообусловленности и целостности явлений, концепция о роли деятельности и общения как фактора развития и формирования личности (Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, В.А.Кан-Калик, А.Н.Леонтьев, СЛ.Рубинштейн и др.), идеи системного подхода (В.Г.Афанасьев, НБ.Блауберг, В.П.Беспалько, Д.МГвишиани, Э.Г.Юдин и др.), исследования по проблемам формирования личности педагога (ОААбдуллина, Ф.Н.Гоноболин, А.Е.Дмитриев, Н.В. Кузьмина, ВАСластенин, Л.Ф.Спирин, АИ.Щербаков и др.), научно-методические работы, посвященные профессиональной подготовке специалистов дошкольного образования (Л.В.Поздняк, Л.Г.Семушина, В.ИДцэшко и др.), современные концепции дошкольного, среднего и высшего профессионального образования, основные положения теории управления методической работой в современных образовательных учреждениях (К.Ю.Белая, ЮАКонаржевский, В.Ю.Кричевский, В.СЛазарев, АМ.Моисеев, Н.В.Немова, АА.Орлов, МЖПоташник, В.П.Симонов, П.И.Третьяков, АВ.Худоминский, ТИ.Шамова и др.).

Для реализации поставленных задач нами был использован комплекс методов, включающий в себя: теоретический анализ (системный анализ литературы, учебных планов, программ, учебно-методических пособий, моделирование); диагностические методы (наблюдение, анкетирование, тестирование, самооценка, опрос, беседа, ранжирование и др.); педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный); статистические и математические методы обработки данных.

Организация исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе научно-методического центра Восточного административного округа Москвы, Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет», Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г.Белинского». На разных этапах исследования было охвачено 100 старших воспитателей, 120 студентов.

Работа проводилась в 2002-2005 годах и включала три этапа.

Первый этап (2002-2003) - поисково-теоретический. В этот период подбиралась, анализировалась философская, социологическая и специальная литература по проблеме исследования. Определялись исходные положения исследования: цель, задачи, методология и методика экспериментальной работы. Разрабатывалась методика констатирующего эксперимента.

Второй этап (2003-2004) - поисково-экспериментальный. На данном этапе выявлялся уровень реализации старшим воспитателем управления научно-методической деятельностью в ДОУ. Создавалась модель управления НМД в дошкольном учреждении. Апробировались условия подготовки студентов к управлению НМД в дошкольном образовательном учреждении. Проводилась опытно-экспериментальная работа со студентами факультета начального и специального образования Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г.Белинского и студентами факультета дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета.

Третий этап (2004-2005) - заключительно-обобщающий, включал в себя обработку, анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, уточнение отдельных теоретических положений, оформление материалов исследования и формулирование её выводов.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе:

- обоснована сущность, содержание, структура управления научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении; раскрыты научно-теоретические предпосылки готовности старшего воспитателя к управлению научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении;

- разработана и научно обоснована модель подготовки студентов вузов к управлению научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении;

Теоретическая значимость исследования:

- дана сущностная характеристика понятий: «управление научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении», подготовка студентов к управлению научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении»;

- расширены имеющиеся теоретические представления о содержании подготовки студентов в условиях вуза к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ, о технологии его реализации;

- определены компоненты и уровни готовности студентов вузов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ;

- выявлены и экспериментально обоснованы педагогические условия эффективного руководства процессом подготовки студентов вузов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ; Практическая значимость исследования обусловлена тем, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы позволяют совершенствовать процесс подготовки будущих старших воспитателей к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ. Создан и апробирован спецкурс «Управление научно-методической деятельностью в ДОУ» для студентов вузов. Его внедрение позволило повысить уровень профессиональной готовности студентов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ. Разработана серия учебных заданий, деловых игр, тем курсовых работ по проблемам управления НМД в дошкольном учреждении.

Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации системы управления научно-методической деятельностью в ДОУ, при обучении и непосредственно в практической деятельности старших воспитателей, при составлении учебных программ по дисциплинам и разработке учебных пособий в вузе и в системе повышения квалификации руководящих работников образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на заседании кафедры педагогики и психологии начального и специального обучения ГОУ ВПО «Пензенский государственный педагогический университет» им. В.Г.Белинского (2001, 2004), кафедры дошкольной педагогики ГОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» (2002-2005); на научных конференциях Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского (май 2002, май 2003 гг); Московского педагогического государственного университета (март 2004, март 2005); на научно-практических конференциях в Московском городском педагогическом университете (март 2005), в Московском государственном открытом педагогическом университете им. М.А. Шолохова (апрель 2005). На защиту выносятся следующие положения:

1. Управление научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении - это целенаправленный процесс включения педагогов в инновационную, опытно-экспериментальную деятельность, повышения их компетентности и мастерства с целью достижения качественно более высоких результатов образовательного процесса в ДОУ, реализующийся через следующие функции: аналитическую, прогностическую, планирующую, организационную, контролирующую, коррекционную, экспертную.

2. Модель подготовки студентов вузов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ следует рассматривать как синтез: компонентов готовности: мотивационного, когнитивного, технологического; этапов подготовки; характера подготовки; характера деятельности студентов; содержания подготовки в основных дисциплинах федерального блока ОПД и ДПП; форм организации обучения.

3. Эффективность формирования у студентов вуза профессиональной готовности к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ обеспечивается соблюдением следующей совокупности педагогических условий:

- построение подготовки студентов на основе структуры и содержания управления научно-методической деятельностью старшего воспитателя в ДОУ;

- обеспечение развития у студентов устойчивого мотивационно-ценностного отношения к рассматриваемому виду деятельности;

- осуществление межпредметных связей в подготовке студентов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ;

- реализация содержания, нацеленного на формирование мотивации, знаний, умений и навыков посредством использования сквозных учебных и исследовательских заданий в дисциплинах федерального блока общепрофессионального и предметного циклов, а также спецкурс «Управление научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении»;

- внедрение технологий активного обучения, моделирующих функции управления научно-методической деятельностью, путём использования проектирования микроисследований, прогнозирования результатов развития ДОУ, разработки концептуальных подходов к совершенствованию ДОУ;

- целенаправленное развитие исследовательских умений в разных видах и формах учебной деятельности студентов во взаимосвязи с другими профессиональными умениями;

- диагностика готовности студентов к управлению НМД на основе разработанных критериев и уровней.

Структура диссертации обусловлена целью и основными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, выводов, списка литературы и приложения, содержит в основном тексте таблицы и схемы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Никифорова, Ольга Владимировна

Выводы по 2 главе: 1. Анализ состояния подготовки практических работников и студентов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ, позволили сделать вывод о том, что их знания об управлении рассматриваемым видом деятельности не полные, уровень умений управлять НМД, - недостаточный.

2. Анализ учебных программ предметной подготовки по специальности 031100 - педагогика и методика дошкольного образования показал, что многие дисциплины несут в себе потенциальную возможность стать элементами подготовки студентов к управлению научно -методической деятельностью и развитию исследовательских умений, но в них не представлены вопросы, связанные с рассмотрением специфики управления научно-методической деятельностью, сущностью и структурой инновационных процессов, их применения в управлении дошкольным учреждением, мотивацией педагогов непосредственно на инновационную деятельность. Мало внимания уделяется вопросам прогнозирования, моделирования и планирования процессов развития дошкольногоучреждения.

3. Проведённая ранее работа по созданию модели управления НМД, а также анализ современных, отечественных психолого-педагогических концепций по подготовке будущего учителя, воспитателя к профессионально-педагогической деятельности явились достаточным условием для разработки модели подготовки студентов к управлению НМД в дошкольном учреждении. Разработанная нами модель подготовки студентов к управлению НМД, включает в себя: формируемые компоненты готовности: мотивационный, когнитивный, технологический; этапы подготовки, характер подготовки; характер деятельности студентов; реализации содержания подготовки в основных дисциплинах федерального блока общепрофессионального и предметного цикла; организации форм занятий.

4. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы даёт основание утверждать, что гипотеза об условиях подготовки к управлению

НМД в дошкольном учреждении в основном подтвердилась. Нами установлено, что эффективность процесса формирования профессиональной готовности старшего воспитателя в обсуждаемом плане будет повышена при реализации следующих педагогических условий: учёта структуры и содержания управления научно-методической деятельностью в ДОУ; обеспечения развития у студентов устойчивого мотивационно-ценностного отношения к управлению НМД; осуществление межпредметных связей в обучении управлению научно-методической деятельностью в ДОУ; разработки содержания, нацеленного на формирование мотивации, знаний, умений и навыков, предусматривающего включение сквозных учебных заданий в дисциплины федерального блока общепрофессионального и предметного циклов, а также через спецкурс «Управление научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении»; внедрения технологий активного обучения, стимулирующих студентов к дискуссиям, подготовке проектов, проведению микроисследований, ориентированных на развитие дошкольного учреждения; целенаправленногоразвития исследовательских умений в разных видах и формах учебной деятельности студентов во взаимосвязи с другими профессиональными умениями; определения критериев и уровней готовности студентов к осуществлению данного направления управленческой деятельности, через оценку степени сформированности отдельных компонентов готовности (высокий, средний, низкий) и своевременную корректировку процесса подготовки студентов.

5. Работа по экспериментальной программе позволяет сформировать у будущих старших воспитателей мотивационно-ценностное отношение к управлению НМД в дошкольном образовательном учреждении, необходимые знания и умения управления рассматриваемым видом деятельности.

6. Результаты подготовки будущих специалистов доказали, что она является необходимым условием подготовки к управлению НМД в дошкольном учреждении.

Заключение

В последние годы в связи с преобразованиями, происходящими в обществе, модернизацией системы образования к дошкольным учреждениям предъявляются повышенные требования. Качественные изменения в деятельности ДОУ происходят за счёт введения инноваций. Они обеспечивают переход дошкольного учреждения на новый этап- режим развития. Освоение инновационных процессов в дошкольном образовательном учреждении предполагает изменение, усложнение и перевод управления методической работой старшим воспитателем (обеспечивающим эти процессы) в ранг - научно-методической.

В исследовании управление научно-методидческой деятельностью - это целенаправленный процесс по включению педагогов в инновационную, опытно-экспериментальную деятельность, повышению их компетентности и мастерства, с целью достижения качественно более высоких результатов образовательного процесса в дошкольном учреждении, реализующийся через следующие функции: аналитическую, прогностическую, планирующую, организационную, контролирующую, коррекциионную, экспертную. ,

Основу модели управления научно-методической деятельностью старшим воспитателем, составили её цели, направления, функции, формы и результаты. Целями управления НМД является подготовка и включение педагогов в инновационную и опытно- экспериментальную деятельность; создание совокупности условий для эффективного развития ДОУ; направлениями - совершенствование: содержания образования, воспитательного процесса; функциями: аналитическая, прогностическая, планирующая, организационная, контролирующая, коррекционная, экспертная; формами: поисковая работа и научные исследования, руководство научно-поисковой работой воспитателей, подготовка аудио и видео записей, повышение квалификации воспитателей, обобщение и распространение инновационного опыта; результатами: принятие в коллективе ценностей развития; наличие целей развития ДОУ; наличие согласованных представлений о проблемах ДОУ и стратегии их решения, готовность воспитателей к осуществлению инновационной деятельности, наличие программы развития ДОУ и др.

Выполненное теоретико-экспериментальное исследование проблемы подготовки студентов к управлению НМД в дошкольном образовательном учреждении подтвердило её актуальность и востребованность попыток её теоретического обоснования и путей решения. Исследование подтвердило и эффективность модели подготовки студентов к управлению НМД, которая включила в себя: компоненты готовности (мотивационный, когнитивный, технологический); этапы подготовки; характер подготовки; характер деятельности студентов, содержание подготовки в основных дисциплинах федерального блока общепрофессионального и предметного циклов; организационные формы и методы обучения. Выделены критерии и показатели, позволяющие оценить уровень развития данной готовности у будущих старших воспитателей.

Модель осуществлена в контексте целостности основных структурных компонентов педагогической деятельности: мотивационного, когнитивного и технологического. Процесс формирования готовности проходил в три этапа: от диагностико-ориентировочного к репродуктивно-творческому этапу, и от репродуктивно-творческого - к креативному. Переход с одного этапа на другой не отрицал предыдущий, а базировался на нём. Информация переосмысливалась в процессе практики и дальнейшего усвоения знаний, тем самым осуществлялся переход на качественно иной, более высокий уровень готовности. В качестве механизма отслеживания и оценки результатов исследования использовались тесты и специально разработанные задания. Исследование осуществлялось как конструирование нового опыта в условиях эксперимента. Проведённое исследование подтвердило выдвинутую гипотезу:

Подготовка будущих специалистов к управлению научно-методической деятельностью в ДОУ будет эффективной, если:

• осуществляется с учётом структуры и содержания управления научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении;

• у студентов развивается устойчивое мотивационно-ценностное отношение к управлению научно-методической деятельностью;

• усвоение знаний о сущности управления научно-методической деятельностью происходит посредством включения сквозных учебных и исследовательских заданий в дисциплины общепрофессиональной и предметной подготовки, а также через специально разработанное содержание спецкурса «Управление научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении»;

• базируется на основе применения активных образовательных технологий;

• учитываются компоненты и уровни готовности студентов к управлению научно-методической деятельностью.

Полученные в диссертационном исследовании результаты не являются окончательными, а выводы определяют пути дальнейших опытно-экспериментальных исследований. По-нашему мнению, эти исследования должны быть направлены на решение следующих задач:

- изучение роли каждой функции управления научно-методической деятельности в организации процессов развития;

- разработка и реализация отдельных направлений управления научно-методической деятельностью в дошкольном учреждении;

- установление оптимального соотношения между программами обучения в учебных заведениях различного типа в условиях многоуровневой системы подготовки педагогических кадров;

- исследование других возможных путей подготовки студентов к управлению научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении;

- подготовка n включение старшего воспитателя в управление научно-методической деятельностью на послевузовском этапе его профессионального становления.

В заключение следует отметить, что проведённое исследование является одним из возможных подходов к изучению проблемы управления научно-методической деятельностью в дошкольном образовательном учреждении. Успешной работе в этом направлении могут способствовать дальнейшие исследования с привлечением специалистов разного профиля: управленцев, психологов, социологов, маркетологов и других.
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