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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование факторов дифференциации цен на рынке зерна Самарской области"

Надежное обеспечение населения продуктами питания и в целом его жизненный уровень в первую очередь зависят от эффективности функционирования зернового рынка, во многом определяющего решение зерновой проблемы в стране. Региональный рынок зерна, являясь составной частью национального зернового рынка, представляет собой сложную экономическую систему, совокупность организационно-экономических, отношений, посредством которых в регионе осуществляется купля-продажа зерна; и продуктов его переработки, удовлетворяется потребность» в них различных групп населения.

Важность исследования ценообразования на региональном зерновом рынке определяется тем, что зерно служит основным источником дохода для: большинства сельских товаропроизводителей, позволяющим им в условиях многоотраслевого хозяйствования и убыточности производства других видов сельскохозяйственной продукции вести простое или расширенное воспроизводство в зерновой отрасли. Цены реализации зерна сельскими товаропроизводителями во многом определяют межотраслевые пропорции в развитии регионального агропромышленного комплекса.

Разработка методологии статистического исследования цен и ценообразования на товарных рынках определена как приоритетная задача развития государственной статистики. Это подтверждается положениями Программы развития государственной статистической системы до 2005 г., в которой предусмотрено "1. построение логической системы показателей статистики цен, характеризующих как уровень, так и динамику цен. Такая система позволит в достаточной степени осуществить комплексный анализ ценовых процессов как внутри конкретной отрасли или сектора, так и в экономике в целом, базируясь на единых методологических основах, соответствующих мировой практике."1.

Закономерности ценообразования на товарных рынках, складывающейся ценовой ситуации и динамики цен в стране и регионах исследуются в работах ученых-статистиков О.Э. Башиной, И.К. Беляевского, Ф.Ф. Глисина, Е.В. Заровой, H.H. Раевской, Я.В. Сергеенко, A.A. Френкеля и др.

Методологические проблемы информационного обеспечения, разработки системы показателей и комплексного анализа рынка зерна в общенациональном масштабе нашли отражение в работах С.Н. Алексеевой, А.И. Алтухова, A.C. Васютина, P.C. Гайсина, А.И. Манелля, Н.Т. Рафиковой и ряда других ученых.

Соответствующие проблемы региональных рынков зерна исследуются в трудахТ.Н. Бондаренко, Н.С. Демьянова, А, Трубили-на, Е.Б. Тюриной и др.

Однако нерешенной остается проблема исследования дифференциации цен зерна на региональном рынке, в значительной степени определяющей дифференциацию доходов и в целом экономическую ситуацию в регионе. Необходимость и обоснованность статистического подхода к решению данной проблемы определяют актуальность данного диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является статистическое исследование дифференциации цен реализации зерна и ее факторов на региональном рынке.

Достижение указанной цели осуществляется путем решения комплекса задач:

-определение понятия регионального рынка зерна;

1 Программа развития государственной статистической системы до 2005 года / Госкомстат России. М., 2001.

-количественная оценка уровня и динамики дифференциации цен зерна в регионе и; ее влияния на финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий на его территории;

-формирование системы статистических показателей исследования ценообразования на рынке зерна в регионе;

-исследование зависимости цен зерна, реализуемого зерно-производящими предприятиями, от размещения данных предприятий в природно-климатических зонах и;от каналов реализации зерна в регионе;

-выявление однородных по процессу ценообразования на рынке зерна в регионе административных районов;

- разработка многофакторных регрессионных моделей цен реализации зерна (по видам культур) на уровне административных районов региона;

-анализ факторов территориальной дифференциации цен на зерно в регионе относительно средних и расчетных уровней;

- пострегрессионный индексный анализ факторов ценообразования на зерновом рынке и выявление количественных регуляторов цен реализации зерна.

Предмет; исследования. Предметом диссертационного исследования являются уровни, и дифференциация цен зерна по видам культур, возделываемых и реализуемых на территории региона.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования выступает экономика зернового агробизнеса административных районов Самарской области.

Методологическая и теоретическая основа работы. Методологической и теоретической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных специалистов по изучению проблем зернового рынка, его статистических аспектов. В работе использованы данные по девяти зерновым культурам, возделываемым и реализуемым в 27 административных районах Самарской области за 2000-2001 гг.

В составе статистических методов в работе нашли применение методы сводки, группировки, кластерного, дисперсионного анализа, корреляционно-регрессионного анализа и моделирования, пострегрессионного индексного анализа.

Обработка исходной информации проводилась с использованием средств вычислительной техники с применение пакета прикладных программ "Statistica 5.5", SPSS 10.0 for Windows, табличного процессора "MS Excel", "MS Word" и графического редактора "MS Paint".

Научная новизна исследования. Автором разработаны методологические основы и выполнено статистическое исследование факторов ценообразования и дифференциации цен на региональном рынке зерна.

Диссертация содержит следующие элементы научной новизны: -дано понятие рынка зерна и определены его региональные особенности;

-получены количественные оценки уровня и динамики дифференциации цен реализации зерна на территории Самарской области с использованием индексов региональной асимметрии;

-сформирована система статистических показателей исследования факторов спроса,, предложения и цен реализации зерна (по видам культур) на региональном уровне;

- проанализировано влияние территориальной дифференциации цен реализации зерна по видам культур на различие доходов сельских товаропроизводителей в административных районах области;

-разработаны многофакторные регрессионные модели зависимости цен реализации зерна от факторов спроса и предложения на региональном рынке;

-методом кластерного анализа выполнено разделение исследуемой совокупности административных районов Самарской области на две группы по однородности процесса ценообразования на рынке зерна;

-выполнена группировка административно-территориальных единиц по эффекту влияния факторообеспеченности и фактороот-дачи на дифференциацию цен реализации зерна в регионе;

- на основе пострегрессионного индексного анализа по однородным районам ценообразования на рынке зерна выявлены "рычаги" регулирования дифференциации цен зерна и доходов от его реализации на территории региона.

Теоретическое значение диссертационной работы. В диссертации дана количественная оценка территориальной дифференциации цен реализации зерна по видам культур, выявлены факторы спроса и предложения зерна на региональном рынке, применена система методов статистического исследования закономерностей формирования цен на зерно как многофакторного процесса, установлены особенности ценообразования на рынке зерна по различным типам административных районов Самарской области.

Практическая значимость. работы. Результаты исследования могут быть использованы государственными и региональными органами власти, федеральным и территориальными органами статистики, аналитическими центрами, хозяйствующими субъектами и другими структурами, выполняющими исследование ценообразования на региональном рынке зерна.

Применение методологии статистического исследования дифференциации цен на зерновом рынке позволит оценивать влияние дифференциации цен зерновых культур на финансовое состояние сельских товаропроизводителей, регулировать ценообразущие факторы спроса и предложения зерна на региональном рынке.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы докладывались автором на ежегодных конференциях профессорско-преподавательского состава Самарской государственной экономической академии и. Самарской сельскохозяйственной академии, а также на Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов "Прикладные аспекты статистики и эконометрики", Москва, апрель 2003 г.; II Всероссийской научно-практической конференции "Социально-экономическое развитие России в ХХГ веке", Пенза, 2003 г.; Международной научно-практической конференции "Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов", Пенза, 2003 г.; Международной научно-практической конференции "Региональный потребительский рынок: проблемы и перспективы развития", Киров, 2003 г.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 6 публикациях общим объемом 1,30 печ. л., из них авторский вклад - 1,15 печ., л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Блинова, Светлана Владимировна

Выводы по главе 3:

1. Построены многофакторные регрессионные модели цен реализации зерна по видам культур. На основе сравнения стандартизированных коэффициентов регрессии (Р-коэффициентов) установлено, что наиболее значимое влияние на цены оказывают в составе факторов спроса: структура реализации зерна по каналам сбыта, доходы населения, цены на сопряженные виды продукции; в составе факторов предложения: посевная площадь зерновых культур, стоимость горюче-смазочных материалов, расстояние до областного центра (г. Самара).

2. В результате анализа определены территории региона с высоким, средним и низким уровнем дифференциации цен, влиянием эффектов факторообеспеченности и фактороотдачи на основе многофакторных регрессионных моделей уровней цен зерна.

3. Согласно проведенному пострегрессионному индексному анализу на базе сформированных кластеров административных районов установлено, что в каждой однородной по условиям ценообразования группе районов имеются приоритетные факторы ценообразования. По рассмотренным культурам к уменьшению территориальной дифференциации цены реализации приведет снижение эффекта отдачи по следующим ценообразующим факторам-аргументам: пшеница — цена на мясо крупного рогатого скота, расстояние до ближайшей железнодорожной станции; рожь озимая — цена ячменя и молока; ячмень — цена пшеницы и овощей, а также азотных удобрений; просо — цена пшеницы, мяса свиней, расстояние до областного центра региона (г.Самара); гречиха — цена ржи озимой, урожайность гречихи, расстояние до ближайшей железнодорожной станции; зернобобовые — цена азотных удобрений, балансовая стоимость основных фондов сельскохозяйственных предприятий.

К увеличению территориальной дифференциации цены реализации по соответствующим культурам приведет дальнейшее увеличение эффекта отдачи по следующим ценообразующим факторам-аргументам: пшеница - доля реализации по бартеру, доходы бюджетов районов в расчете на 1000 чел. населения, цена зернобобовых культур, мяса крупного рогатого скота, посевная площадь пшеницы, расстояние до железнодорожной станции; ячмень — цена зернобобовых культур; овес - расстояние до ближайшей железнодорожной станции; просо — цена овса и яиц\ гречиха — цена овса, пшеницы, молока; зернобобовые — износ основных фондов сельскохозяйственных предприятий.

4. Доведение полученных результатов исследования до практических мероприятий по ценообразованию позволит избежать усиления дифференциации цен зерна в регионе и в конечном итоге не допустит необоснованного различия в доходах от реализации зерна сельских товаропроизводителей.

Заключение

1. Ценообразование на зерно есть процесс формирования цен реализации зерна сельскими товаропроизводителями под влиянием ценообразующих факторов. Различие набора и силы влияния цено-образующих факторов по административным районам Самарской области определяет территориальную дифференциацию цен реализации зерна (по видам культур она составляет от 19 % до 38 %).

2. Дифференциация цен реализации зерна в регионе оказывает значимое влияние на финансовое состояние сельских товаропроизводителей. Так, в 2001 г. отклонение цены реализации зерна пшеницы в северной зоне от среднеобластного уровня на 3 % привело к дополнительной выручке от реализации зерна в размере 6538 тыс.руб. Уровень цены реализации в южной зоне в 2001 г. снизился на 4%, следовательно, зернопроизводители данной зоны недополучили 12179 тыс. руб. выручки относительно среднере-гионального уровня цены зерна пшеницы.

3. В качестве предмета исследования выступает зерновой рынок Самарской, области, который, представляют следующие культуры: пшеница, рожь озимая,, ячмень, овес, просо, гречиха, кукуруза и зернобобовые. Исследование процессов ценообразования проводится на первичном рынке зерна, в качестве которого рассматривается уровень взаимодействия сельских товаропроизводителей и первичных покупателей, которые сгруппированы по каналам реализации: государственные закупки, потребкооперация, рынок, бартер, населению, бирже и аукционах.

4. Для исследования закономерностей ценообразования на зерно в, регионе сформирована система статистических показателей, отражающих влияние факторов спроса и предложения на региональном рынке зерна.

5. Сравнительный статистический анализ показал более сильную зависимость между результативным признаками текущего года (цены реализации зерна 2001 г. по административным районам Самарской области) и факторными показателями спроса и предложения в этих районах предыдущего года (2000 г.). Исходя из этого исследование проводилось с учетом запаздывания влияния факторных показателей на один год.

6. Дана оценка эмпирического распределения территориальных значений урожайности зерновых культур и цен реализации зерна соответствующих культур. На основе сопоставления форм распределения установлено наличие существенной обратной зависимости между урожайностью и ценой реализации по зернобобовым культурам и пшенице. По остальным культурам сопоставление эмпирических распределений не подтвердило наличия зависимости между ценой реализации и урожайностью как фактора рыночного предложения.

7. Статистическая оценка степени влияния ценообразующих факторов показала, что на цены зерна факторы спроса оказывают гораздо большее влияние, чем факторы предложения, тем самым, определен спросоограниченный характер ценообразования на зерно.

8. Кластерный анализ позволил выделить две однородные по процессу ценообразования на зерно экономические зоны в Самарской области. Так, по пшенице в I кластер вошли: Сызранский, Клявлинский, Камышлинский, Челно-Вершинский, Хворостянский, Красноармейский, Елховский, Пестравский, Богатовский, Ставропольский, Волжский, Приволжский и Безенчукский районы Самарской области; во II кластер - Сергиевский, Нефтегорский, Красноярский, Кинельский, Кошкинский, Похвистневский, Кинель

Черкасский, Шигонский, Исаклинский, Шенталинский, Борский, Б.-Глущицкий, Б.-Черниговский и Алексеевский районы области.

9. Построены многофакторные регрессионные модели цен реализации зерна по видам культур. На основе сравнения стандартизированных коэффициентов регрессии (р-коэффициентов) установлено, что наиболее значимое влияние на цены оказывают в составе факторов спроса:. структура реализации зерна по каналам сбыта, доходы населения, цены на сопряженные виды продукции; в составе факторов предложения: посевная площадь зерновых культур, стоимость горюче-смазочных материалов, расстояние до областного центра (г. Самара).

10. В работе по каждому виду зерновых культур в административных районах Самарской области выполнено разложение отклонений фактических уровней цены реализации зерна от соответствующих среднеобластных значений. При этом выделены две составляющие: 1) отклонения фактических уровней цен от модельных значений рассчитанных по уравнениям регрессии; 2) отклонения расчетных (модельных) уровней от средних значений цен.

В результате данного анализа определены территории региона с высоким, средним и низким уровнем дифференциации цен, различным влиянием эффектов факторообеспеченности и факторо-отдачи в ценообразовании и составлены соответствующие картограммы по видам зерновых культур для Самарской области.

11. Согласно проведенному пострегрессионному индексному анализу на базе сформированных кластеров административных районов установлено, что в каждой однородной по условиям ценообразования группе районов имеются приоритетные факторы ценообразования. По рассмотренным культурам к уменьшению территориальной дифференциации цены реализации приведет снижение эффекта отдачи по следующим ценообразующим факторам-аргументам: пшеница — цена на мясо крупного рогатого скота, расстояние до ближайшей железнодорожной станции; рожь озимая — цена ячменя и молока; ячмень — цена пшеницы и овощей, а также азотных удобрений; просо — цена пшеницы, мяса свиней, расстояние до областного центра региона (г.Самара); гречиха — цена ржи озимой, урожайность гречихи, расстояние до ближайшей железнодорожной станции; зернобобовые — цена азотных удобрений, балансовая стоимость основных фондов сельскохозяйственных предприятий.

К увеличению территориальной дифференциации цены реализации по соответствующим культурам приведет дальнейшее увеличение эффекта отдачи по следующим ценообразующим факторам-аргументам: пшеница — доля реализации по бартеру, доходы бюджетов районов в расчете на 1000 чел. населения, цена зернобобовых культур, мяса крупного рогатого скота, посевная площадь пшеницы, расстояние до железнодорожной станции; ячмень — цена зернобобовых культур; овес — расстояние до ближайшей железнодорожной станции; просо — цена овса и яиц; гречиха — цена овса, пшеницы, молока; зернобобовые — износ основных фондов сельскохозяйственных предприятий.

12. Доведение полученных результатов исследования до практических мероприятий по ценообразованию позволит избежать усиления дифференциации цен зерна в регионе и в конечном итоге не допустит необоснованного различия в доходах от реализации зерна сельских товаропроизводителей.
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