Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Опрос в оперативно-розыскной и следственной деятельности :Генезис, проблемы теории и практики

**Год:**

2004

**Автор научной работы:**

Лир, Михаил Юрьевич

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Санкт-Петербург

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

245

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Лир, Михаил Юрьевич

ТЕМА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ОПРОС В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ И СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (проблемы теории и практики)

ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОПРОСА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. ОПРОС В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И РОЗЫСКЕ ПРЕСТУПНИКОВ В ДРЕВНЕЙ РУСИ, РУССКОМ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОМ ГОСУДАРСТВЕ

И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В X-XVIII ВЕКАХ.

§ 2. ОПРОС В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ С НАЧАЛА XIX ВЕКА ПО 1917 г.

§ 3. ОПРОС В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

И РОЗЫСКЕ ПРЕСТУПНИКОВ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПРОСА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОПРОСА

В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

§ 2. СОДЕРЖАНИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПРОСА

В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

§ 3. ФИКСАЦИЯ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА

В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Глава 3. СОВРЕМЕННОЕ ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВЫ ТАКТИКИ ОПРОСА В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОПРОСА

В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

§ 2. СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ И ЗАДАЧИ ОПРОСА

В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

§ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИКА ОПРОСА

В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

§ 4. ФИКСАЦИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА

В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Опрос в оперативно-розыскной и следственной деятельности :Генезис, проблемы теории и практики"

Актуальность темы диссертационного исследования и степень ее научной разработанности.

В современных условиях одними из важнейших направлений развития Российской Федерации являются укрепление правопорядка, безопасности государства и защита прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств. Уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельности занимают одно из центральных мест в борьбе спреступностью.

Принятый Верховным Советом РФ 13 марта 1992 г. Закон РФ N 2506-1 "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации", сменивший его Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, введенный в действие с 1 июля 2002 г., поставили перед практическими работниками и учеными ряд новых проблем.

К их числу относится необходимость исследования современных средств, приемов и методов собирания, проверки и оценки сведений, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Особенно важным в этом отношении становится изучение проблем теории и практики опроса в оперативно-розыскной и следственной деятельности.

Проведение опроса в оперативно-розыскной деятельности регламентировано указанным Федеральным законом от 12 августа 1995 г.

Однако закон не объясняет значения целого ряда используемых понятий и не раскрывает содержание опроса как оперативно-розыскного мероприятия. В связи с этим в научных работах уже предпринимались некоторые попытки дать доктринальное толкование сущности, условий и хода проведения оперативно-розыскного опроса, но оно далеко не всегда является бесспорным.

Проблемами совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в разные периоды занимались Е.А. Доля, В.И. Зажицкий, С.И. Захарцев, А.В. Земскова, А.Г. Лекарь, В.И. Михайлов, Г.А. Овчинников, B.C. Овчинский, Д.В. Ривман,

B. И. Рохлин, В.Н. Рябчук, В. П. Сальников, К. В. Сурков, А. В. Федоров, А. Е. Чечетин, А. В. Шахматов, А.Ю. Шумилов и др.

В то же время, несмотря на значительное число исследований различных вопросов оперативно-розыскной деятельности, рассмотрению оперативно-розыскного мероприятия "опрос" не было посвящено ни одной монографической работы.

Опрос в следственной деятельности ранее имел незначительную законодательную регламентацию, о нем упоминалось в ст.109 УПК РСФСР. Но в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации опрос не получил нормативного правового закрепления.

В криминалистике и науке уголовного процесса понятия процессуальных и следственных действий, проблемы их производства подробно изучались Р.С. Белкиным, B.C. Бурдановой, В.В. Вандыше-вым, И.А. Возгриным, А.П. Гуляевым, Г.А. Густовым, В.Г. Даевым, О.Н. Коршуновой, A.M. Лариным, П. А. Лупинской, В. В. Новиком,

C.К. Питерцевым, Н.И. Порубовым, В.Д. Пристансковым, А.Р. Рати-новым, В. И. Рохлиным, А.А. Степановым, М.С. Строговичем, Ф.Н. Фаткулиным, B.C. Шадриным, С. А. Шейфером, Н.П. Яблоковым и др.

Однако в трудах данных исследователей в основном делался акцент на рассмотрении следственных действий в работе по уголовным делам, значительно меньше внимания уделялось исследованию иных процессуальных действий. В результате этого до настоящего времени остаются неопределенными понятие, значение и содержание криминалистическогоопроса, классификация его видов и задач, организация и тактика проведения опроса в следственной деятельности, а также правила фиксации и использования его результатов.

Таким образом, анализ степени разработанности темы позволяет констатировать, что опрос в оперативно-розыскной и следственной деятельности еще не получил должного научного изучения.

Изложенное убедительно свидетельствует о том, что выбранная тема диссертации актуальна и заслуживает глубокого исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании путей повышения эффективности опроса в оперативно-розыскной и следственной деятельности.

Достижение поставленной цели исследования потребовало решения следующих задач:

1. Провести историко-криминалистический анализ возникновения и развития опроса в российском уголовном судопроизводстве.

2. Сформулировать предложения по совершенствованию понятия и содержания опроса в оперативно-розыскной деятельности, а также раскрыть значения ряда используемых в законодательстве и ведомственных нормативных документах терминов применительно к оперативно-розыскному опросу.

3. Разработать рекомендации по фиксации и оценке результатов опроса в оперативно-розыскной деятельности.

4. Определить понятие и раскрыть содержание опроса в следственной деятельности.

5. Разработать криминалистическую классификацию видов и задач опроса в следственной деятельности.

6. Исследовать современное состояние правового регулирования опроса в следственной деятельности и сформулировать предложения по изменению и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

7. Исследовать основы организации и разработать рекомендации по совершенствованию тактики опроса в следственной деятельности и предложить конкретные правила фиксации и использования результатов опроса в следственной деятельности.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с проведением опроса в оперативно-розыскной и следственной деятельности.

Предметом исследования являются закономерности проведения опроса в оперативно-розыскной и следственной деятельности.

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных, специальных и частно-научных методов изучения. Ведущее место занимает диалектический метод познания социально-правовых явлений, а также широко используются исторический, логический и сравнительно-правовой методы. Кроме этого, в работе использовался такой социологический прием, как интервьюирование сотрудников правоохранительных органов.

Правовая основа исследования.

При написании диссертации автор основывался на положениях Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", иных федеральных законов, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актах Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности РФ, других министерств и ведомств, а также Постановлений Конституционного и Верховного судов РФ.

Теоретической основой диссертационного исследования явились научные труды по социологии, науке управления, психологии, истории и теории государства и права, уголовному праву, уголовному процессу, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности и другим отраслям научного знания.

В своей работе диссертант опирался на труды И.И. Артамонова, А.И. Бастрыкина, Р.С. Белкина, B.C. Бурдановой, И.Е. Быховс-кого, М.Б. Вандера, В. В. Вандышева, А.Н. Васильева, В.Ю. Владимирова, И.А. Возгрина, В.Ю. Голубовского, К.К. Горяинова, Г.А. Густова, В.М. Егоршина, Ю.П. Кваши, И.М. Лузгина, П. А. Лупинс-кой, М.Н. Маршунова, В.И. Михайлова, В. В. Новика, Г.А. Овчинниковой, B.C. Овчинского, В. А. Образцова, В.Н. Осипкина, С. К. Пи-терцева, Н.И. Порубова, В. Д. Пристанскова, А. Р. Ратинова, В. И. Рохлина, В.Н. Рябчука, В.М. Савицкого, В.П. Сальникова, Н.А. Селиванова, А.А. Степанова, А.В. Федорова, И.Я. Фойницкого, B.C. Шадрина, А. В. Шахматова, С. А. Шейфера, А.Ю. Шумилова, Н.П. Ябло-кова, И.Н. Якимова и других известных ученых.

Эмпирическую базу исследования составляют данные, полученные в ходе изучения и обобщения материалов 138 дел оперативного учета, заведенных в Службе экономической безопасности Управления ФСБ РФ по СПб и ЛО в период с 1997 г. по 2002 г. включительно, а также анализа материалов 117 архивных и находящихся в производстве уголовных дел.

Применительно к исследуемой проблематике проведено изучение мнения 102 практических работников Управления уголовного розыска КМ ГУВД СПб и ЛО, криминальной милиции УВД Центрального района Санкт-Петербурга, оперативных подразделений и Следственной службы УФСБ РФ по СПб и ЛО, а также Главного следственного управления при ГУВД СПб и ЛО. Кроме того, в диссертационном исследовании нашел отражение 15-летний опыт работы автора в различных подразделениях федеральных органов государственной безопасности.

Научная новизна диссертационного исследования.

Автор впервые на диссертационном уровне рассматривает данную проблему с криминалистических позиций, в совокупности с положениями теории и практики современной оперативно-розыскной и следственной деятельности.

В диссертации впервые предпринята попытка комплексного исследования истории опроса в российском уголовном судопроизводстве, научных и нормативно-правовых основ опроса как оперативно-розыскного мероприятия, криминалистических аспектов опроса в следственной деятельности, а также проблем, связанных с организацией и тактикой проведения опроса в следственной деятельности, и сформулированы предложения по повышению эффективности опроса в оперативно-розыскной и следственной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в нем выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего развития теории оперативно-розыскной деятельности, положений криминалистической тактики проведения опроса в следственной деятельности, а также для совершенствования теории криминалистических методов познания и дополнения ее криминалистическим опросом.

В диссертации раскрыты значения ряда используемых в законодательстве и ведомственных нормативных документах понятий применительно к оперативно-розыскному опросу.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования разработанных теоретических положений, выводов и рекомендаций в практической деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную и следственную деятельность, а также в целях совершенствования действующего уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах криминалистики, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности в юридических образовательных учреждениях, а также при подготовке учебной и учебно-методической литературы.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Вывод о том, что в истории развития опроса в российском уголовном судопроизводстве возможно выделить и охарактеризовать пять этапов, отличающихся определенными чертами.

2. Определение опроса в оперативно-розыскной деятельности как беседы уполномоченных сотрудников оперативных подразделений государственных органов или других лиц, действующих по их заданию или поручению, направленной на получение и проверку информации, необходимой для решения задач оперативно-розыскной деятельности, с любым лицом, или одновременно с несколькими лицами, реально или предположительно обладающими такой информацией.

3. Предложение о фиксации результатов опроса в оперативно-розыскной деятельности и сведений о лицах, участвовавших в нем, в форме: "Справки по результатам опроса" и "Рапорта о проведении оперативно-розыскного мероприятия "Опрос".

4. Обоснование понятия опроса в следственной деятельности как не имеющей строгой процессуальной регламентации официальной беседы уполномоченных должностных лиц со стороны обвинения (дознавателя, следователя или прокурора), направленной на получение и проверку сведений по поступившему сообщению о преступлении или по возбужденному уголовному делу на стадии предварительного расследования и при расследовании вновь открывшихся обстоятельств, а также необходимых для обнаружения объектов розыска, с лицами, которым такие сведения могут быть известны.

5. Криминалистическая классификация видов опроса в следственной деятельности: опрос, проводимый в ходе проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, а также в ходе дополнительной проверки на стадии возбуждения уголовного дела публичного обвинения; опрос при осмотре места происшествия; опрос при осуществлении следователем розыска.

Каждым видом опроса решаются самостоятельные задачи.

6. Предложения о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации:

- изложить ч. 1 ст.144 УПК РФ в следующей редакции: "При проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь и прокурор могут проводить опросы с целью получения объяснений, а также вправе требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов";

- дополнить ст.476 УПК РФ разработанным бланком процессуального документа "Объяснение".

7. Определение системы организационно-тактических принципов проведения опроса (индивидуальный подход к опрашиваемому лицу и установление психологического контакта с ним; целенаправленность и последовательность опроса; критическое отношение к получаемым объяснениям) с их подробными характеристиками.

8. Определение порядка фиксации с помощью технических средств хода и итогов опроса в следственной деятельности, а также обоснование необходимости использования полученных материальных носителей с информацией в доказывании по уголовным делам.

Реализация и апробация результатов исследования.

Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики, на совместном заседании кафедры криминалистики и кафедры прокурорско-следственной деятельности в сфере борьбы с преступностью Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, а также нашли отражение в пособии: Лир М.Ю. Возникновение и развитие опроса в российском уголовном судопроизводстве /Историко-криминалистический анализ/: Пособие / Под научн. ред. И.А. Возгрина. СПб.: Институт ППКС ФСБ России (Санкт-Петербург), 2003. 116 с.

Кроме того, основные положения работы изложены в научных выступлениях, статьях и тезисах докладов на российских научно-практических конференциях и семинарах: "Проблемы борьбы с организованной преступностью" Криминалистический семинар (Санкт-Петербург, 27 мая 1996 г.); "Противодействие следствию и тактика его преодоления" Криминалистический семинар N 39. (Санкт-Петербург, 24 ноября 1998 г.); "Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия" (Санкт-Петербург, 25 апреля 1998 г., 24 апреля 1999 г.); "Информационная безопасность регионов России" (Санкт-Петербург, 13-15 октября 1999 г.); "Кадровая и воспитательная работа в правоохранительных органах: состояние, проблемы и перспективы" (Санкт-Петербург, 7 апреля 2000 г.); "Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия" (Санкт-Петербург, 29 апреля 2000 г., 21 апреля 2001 г., 27 апреля 2002 г.); "Актуальные проблемы развития российского законодательства" (Санкт-Петербург, 17 мая 2002 г.); "Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия" (Санкт-Петербург, 24 апреля 2004 г.).

Структура и объем диссертации.

Диссертация построена с учетом цели и задач исследования, обеспечивающих логическую последовательность изложения хода и полученных результатов и состоит из введения, трех глав, включающих 10 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Лир, Михаил Юрьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность изучения проблем теории и практики опроса в оперативно-розыскной и следственной деятельности обусловлена, во-первых, гарантированной государством защитой личности и общества от преступных посягательств, во-вторых, необходимостью научного определения различных аспектов каждого из процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий с акцентированием внимания на приведение действующей правовой базы в полное соответствие с Конституцией России и, в-третьих, потребностями оперативно-розыскной и следственной практики.

Проведенное исследование опроса в оперативно-розыскной и следственной деятельности позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Опрос в деятельности по установлению и обнаружению виновных, выяснению обстоятельств совершения преступлений, называемый в отечественном уголовном судопроизводстве в разные исторические периоды по разному: спросом, разспросом, повальным обыском, расспросными речами и т.д., и осуществляемый в различных видах и формах, был известен уже начиная со времен первых княжеств восточных славян и продолжает являться необходимым и важным действием в настоящее время.

2. В истории развития опроса в российском уголовном судопроизводства можно выделить следующие этапы:

1 этап. В X - XV веках опрос еще не являлся самостоятельным мероприятием в процессе раскрытия преступлений. Вместе с тем, поиски виновного после обнаружения преступления начинались и непрерывно сопровождались выявлением свидетелей и очевидцев, и их расспросами "по обычаю и закону своему".

2 этап. В XVI-XVII веках в процесс раскрытия преступлений и розыска преступников были введены "обыск окольных людей" - опрос соседей о лице, проживающем рядом с ними и подозреваемом в совершении преступления, и "повальный обыск" - поголовный опрос населения о том, кто у них в селах и городах лихие люди-тати и разбойники. Начиная с середины XVI века, производство опроса являлось законодательно определенным средством отыскания подозреваемых и установления их вины. Результаты его полагались в основу судебного решения.

Именно опрос, в разных его видах, стал официально признанной, основной формой использования органами государства содействия населения в борьбе с преступностью и одним из основных методов розыскного процесса в XVI-XVII веках.

3 этап. В XVIII - первой половине XIX века опрос являлся важнейшим и обязательно присущим уголовному судопроизводству действием, осуществляемым в различных видах и формах, закрепленных на законодательном и подзаконном уровне.

В политическом сыске "повальный обыск" использовался как процессуальное действие для проверки показаний подследственного, удостоверения в его благонадежности. Такой массовый опрос считался наиболее надежным средством выяснения истины.

Под "розыском" в борьбе с общеуголовными преступлениями подразумевали часть расследования, проводившуюся до начала пыток. Сам розыск при этом именовался "распросом" ("роспросом"), т.е. расспрашиванием, расспросом.

До середины XIX века между оперативно-розыскными опросами и следственными допросами в их современном понимании, не существовало никаких правовых по форме и тактических по содержанию различий, а сами термины, называющие указанные действия, в исторических и правовых документах того времени употребляются как синонимы.

Важнейшей формой получения необходимых сведений был расспрос под пыткой. Именно пытка, а не тактические приемы и правовые нормы, служила главным методом побуждения лица, опрашиваемого в сыскном или следственном порядке, к ответам на поставленные вопросы. Формально отмененная в начале XIX века, она фактически продолжала существовать в расспросах до начала XX века.

Самостоятельной формой опроса, отличающейся от получения ответов на вопросы под пыткой являлся "расспрос с пристрастием". К нему прибегали в делах о преступлениях, не влекущих за собой ссылки в каторжные работы, а также в делах о важнейших преступлениях, при недостаточности имеющихся улик для производства пытки. Тактические приемы расспроса с пристрастием были детально разработаны и законодательно закреплены.

4 этап. В середине XIX века, впервые в истории отечественного судопроизводства, на законодательном уровне были четко разграничены опросы и допросы.

Опросы получили более подробную законодательную регламентацию и по процессуальной форме определялись как меры дознания, или же как приемы розыска. Они предназначались для сбора предварительной, ориентирующей и вспомогательной информации, а также для обнаружения в сведениях о событии признаков преступления, т.е. процессуальное значение опросов заключалось в получении сведений, указывающих пути к отысканию судебных доказательств.

Во второй половине XIX века, в законодательных актах, perламентирующих действия чинов Корпуса Жандармов по исследованию преступлений, опросы именовались "распросами" и имели установленную гласную и негласную формы проведения. Проведение гласных опросов требовало процессуального оформления в виде протокола за подписью самих расспрашиваемых лиц и понятых.

В числе мер полицейского дознания Уставом уголовного судопроизводства Российской Империи были названы "словесные расспросы". По их результатам составлялся акт, куда заносились данные полученные при опросе, были указаны опрошенные лица. Подписывался акт только должностным лицом, производившим дознание.

Массовый опрос населения ("повальный обыск") претерпел процессуальные изменения и был создан новый, имеющий четкую законодательную регламентацию, - "дознание через окольных людей". Соседи опрашивались только об образе жизни, занятиях и связях обвиняемого, но теперь опрашиваемые отвечали под присягой. Дознание производилось не полицией, а судебным следователем.

По результатам опросов составлялся протокол, имевший статус судебных доказательств, который подписывался следователем и опрошенными лицами.

В ведомственных правовых актах политической и уголовной полиции начала XX века, первым, после агентуры, средством розыскной деятельности назывались "выяснения и расспросы". В дореволюционной России опросы населения являлись одним из главных источников осведомления.

5 этап. После революции 1917 г. опрос в уголовном процессе стал являться процессуальным действием. Словесный расспрос был назван и среди способов, регламентированной только на ведомственном уровне негласной работы.

Со второй половины 20-х годов и до второй половине 50-х годов, процессуальные границы между опросом и следственным допросом, были разрушены. Оперативно-розыскные опросы по своей правовой форме вновь стали неотличимы от допросов.

В последней четверти XX века опросы различных категорий граждан и должностных лиц прочно вошли в деятельность по раскрытию и расследованию преступлений.

Процессуальный опрос был отражен в диспозиции ст.109 УПК РСФСР, утвержденного Законом РСФСР от 27 октября 1960 г., и действовавшего до 1 июля 2002 г., а опрос как оперативно-розыскное мероприятие - в принятом Верховным Советом РФ 13 марта 1992 г. Законе РФ "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации", и сменившем его Федеральном законе РФ от 12 августа 1995 г. "Об оперативно-розыскной деятельности".

3. Опрос в оперативно-розыскной деятельности представляет собой беседу уполномоченных сотрудников оперативных подразделений государственных органов или других лиц, действующих по их заданию или поручению, направленную на получение и проверку информации, необходимой для решения задач оперативно-розыскной деятельности, с любым лицом, или одновременно с несколькими лицами, реально или предположительно обладающими такой информацией.

Для проведения оперативно-розыскного опроса не требуется получения согласия опрашиваемых лиц. Опрос невозможен лишь в случаях явно выраженного отказа от беседы.

4. Гласность проведения опроса означает, что субъект опроса представляется опрашиваемому лицу от имени органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, тогда как при негласном опросе опрашивающий представляется работником другого, не оперативно-розыскного органа, учреждения или организации, или же вообще посторонним лицом.

При осуществлении данного мероприятия, проводящие его лица, имеют право скрывать от опрашиваемого и истинные цели опроса.

Инициатива о конфиденциальности проведения опроса может исходить как от оперативного работника, так и от опрашиваемого лица. Если просьба о сохранении конфиденциальности поступила со стороны опрашиваемого, то субъекты проведения опроса обязаны сохранить в тайне источник информации.

Если оперативный работник заинтересован в сохранении в тайне факта беседы и/или ее содержания, то об этом необходимо предупредить опрашиваемого до начала беседы. В случае несогласия взять на себя обязательства по неразглашению сведений в ход опроса необходимо вносить соответствующие коррективы, либо отказаться от его проведения.

5. Не имеется никаких правовых ограничений относительно характера собираемой при опросе информации, так как субъектам оперативно-розыскной деятельности запрещено разглашать ставшие известными сведения без согласия опрошенных лиц, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

6. Диссертантом разработаны и предлагаются формы "Справки по результатам опроса" и "Рапорта о проведении оперативно-розыскного мероприятия Опрос".

Справка - внутренний оперативно-служебный документ органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Наряду с результатами опроса, имеющими значение для дела (ход опроса, обстоятельства его проведения и лица, участвовавшие в нем), может отражать сведения об организации и тактике его проведения.

Справка прикладывается к материалам дела оперативного учета.

Предлагаемый образец бланка "Справки по результатам опроса" см. в Приложении 1.

Рапорт является оперативно-служебным документом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность и содержит данные, подтверждающие или исключающие факт наличия общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние.

Рапорт может представляться в органы дознания, следователю или в суд, а также, при соответствии требованиям УПК РФ, использоваться в доказывании по уголовным делам.

Предлагаемый образец бланка "Рапорта о проведении оперативно-розыскного мероприятия Опрос" см. в Приложении 2.

В случае добровольной передачи субъекту опроса предметов или документов они должны быть приложены к оформляемому оперативно-служебному документу с отметкой об этом в нем.

7. При проведении опроса в оперативно-розыскной деятельности его ход и итоги могут фиксироваться с помощью технических средств. Материальные носители с информацией, имеющей значение для дела, прилагаются к оформляемым оперативно-служебным документам. Представляемые материалы должны иметь указания о времени, месте и обстоятельствах их получения, должно быть приведено описание индивидуальных признаков указанных приложений.

Полученные данные могут быть использованы в доказывании по уголовному делу, в случаях, когда возможно выяснение обстоятельств производства записи следственным путем.

Фиксация процесса и результатов опроса с помощью технических средств не требует получения от опрашиваемых лиц согласия и может быть произведена как гласно, так и негласно.

8. Оценка результатов опроса носит вероятностный характер и позволяет выдвинуть оперативные версии о противоправном характере проводимой деятельности. Их выдвижение дает прогностическую картину возможной квалификации действий изучаемого лица, если дело оперативного учета будет реализовано путем возбуждения уголовного дела.

Результаты оперативно-розыскного опроса имеют ориентирующее значение для следственной деятельности, позволяя определить круг лиц, подлежащих допросу, а также сформулировать вопросы, которые следует у них выяснить путем производства допроса.

9. Опрос в следственной деятельности - это, не имеющая строгой процессуальной регламентации официальная беседа уполномоченных должностных лиц со стороны обвинения, направленная на получение и проверку сведений по поступившему сообщению о преступлении или по возбужденному уголовному делу на стадии предварительного расследования и при расследовании вновь открывшихся обстоятельств, а также необходимых для обнаружения объектов розыска, с лицами, которым такие сведения могут быть известны.

Содержанием опроса в следственной деятельности является изложение опрашиваемым лицом интересующих сведений в виде свободного рассказа, т. е. в той последовательности, в какой он воспринимал событие или в какой ему легче вспоминать и воспроизводить, и/или в виде ответов на вопросы должностного лица.

10. Опрос в досудебном производстве по уголовному делу может осуществляется в трех видах, в зависимости от этапа расследования преступлений:

1) Опрос, проводимый в ходе предварительной проверки поступивших сообщений о совершенном или готовящемся преступлении в порядке ст.144 УПК РФ, а также в ходе дополнительной проверки на стадии возбуждения уголовного дела публичного обвинения в порядке ч. 4 ст. 146 УПК РФ.

К задачам рассматриваемого вида опроса относятся следующие: а) установление того действительно ли имело место событие, о котором указывается в сообщении; б) выяснение обстоятельств произошедшего события, обнаружение признаков преступления или их отсутствия, установления данных, характеризующих личность потерпевшего; в) выявление лиц, которые в случае возбуждения уголовного дела, будут фигурировать в уголовном процессе в качестве свидетелей; г) выяснение вопроса о том, имеются ли обстоятельства исключающие возбуждение уголовного дела.

2) Опрос осуществляемый при осмотре места происшествия.

Задачами данного вида опроса являются: а) выявление в районе места происшествия свидетелей и очевидцев преступления, а в некоторых случаях и потерпевших; б) выявление лиц, располагающих важными для раскрытия и расследования преступления сведениями - специалистов; в) выяснение деталей события преступления, условий восприятиясвидетелями и очевидцами тех или иных фактов, состояния потерпевшего перед, и в момент совершения преступления, сведений о преступниках, сохранности обстановки на месте происшествия; г) получение сведений, дающих основания утверждать, что лицо причастно к преступлению, для определения процессуального статуса данного лица - подозреваемый и его задержания.

3) Опрос при осуществлении следователем розыска.

Розыскным опросом решаются следующие задачи: а) установление причин отсутствия разыскиваемого в месте его постоянного нахождения; б) выяснение обстоятельств, при которых разыскиваемый без вести пропал или скрылся от следствия; в) получение сведений о возможном местонахождении или маршрутах передвижения разыскиваемого; г) установление данных о внешних признаках объекта розыска, иных свойствах и фактах, имеющих значение для розыска; д) выявление других лиц, способных сообщить информацию, относящуюся к объектам розыска по уголовному делу.

11. Отсутствие указания в УПК РФ на возможность проведения опроса при рассмотрении сообщения о преступлении существенно ограничивает следственные подразделения в получении сведений, имеющих отношение к раскрытию и расследованию преступлений, приводит к неоднозначному толкованию положений действующего законодательства и принятию различных процессуальных решений.

В связи с этим, автор предлагает изменить ч.1 ст.144 УПК РФ и изложить ее в следующей редакции: "При проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь и прокурор могут проводить опросы с целью получения объяснений, а также вправе требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов".

По результатам опроса, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении может оформляться документ "Объяснение", который прилагается к постановлению о возбуждении уголовного дела вместе с другими материалами проверки сообщения о преступлении.

Статью 476 УПК РФ предлагается дополнить бланком процессуального документа "Объяснение", в котором, в качестве основания проведения опроса для должностных лиц, указать ч.1 ст.86, ч.1 ст. 144, ч. 1 ст. 152 и ст. 176 УПК РФ.

Письменно фиксируя ход и итоги опроса, целесообразно разграничивать в документе выводы и суждения от сообщений о фактах, на которых они основаны. Объяснения могут быть написаны опрашиваемым лицом собственноручно или даны в устной форме и записаны уполномоченным должностным лицом, проводящим опрос.

Объяснение", содержащие сведения, полученные в результате проведения опроса в следственной деятельности, удовлетворяет требованиям ст.84 УПК РФ и может использоваться в доказывании, рассматриваясь как "иные документы" в порядке ст.74 УПК РФ.

Предлагаемый образец бланка "Объяснение" см. в Приложении 3.

12. Организационно опрос состоит из трех основных стадий.

1) подготовка к опросу;

2) проведение опроса;

3) фиксация результатов опроса.

Подготовка к опросу в досудебном производстве по уголовному делу, как правило, складывается из следующих элементов:

1) принятие решения о проведении опроса;

2) формулирование и уяснение цели и задач опроса;

3) определение лица или лиц, которые реально или предположительно могут располагать данными, необходимыми для достижения цели и решения поставленных задач опроса.

4) выбор времени и места проведения опроса;

5) мысленное моделирование вариантов хода опроса и предварительный выбор возможных тактических приемов.

Количество и последовательность этих элементов зависят от объема и достоверности уже имеющейся информации о происшествии, об участниках предстоящего процессуального действия, профессионального и жизненного опыта уполномоченного должностного лица со стороны обвинения и наличия самого этапа подготовки к опросу.

Детализация подготовки к опросу зависит от места предстоящего процессуального действия в системе всех предпринимаемых в досудебном производстве мер.

13. К числу основных организационно-тактических принципов проведения опроса следует отнести:

1) индивидуальный подход к опрашиваемому лицу и установление психологического контакта с ним;

2) целенаправленность и последовательность опроса;

3) критическое отношение к получаемым объяснениям.

14. При фиксации хода и итогов опроса в следственной деятельности с помощью технических средств, материальные носители с полученной информацией удовлетворяют требованиям ч.2 ст.84 УПК РФ и могут использоваться в доказывании, рассматриваясь в качестве "иных документов" в соответствии со ст.74 УПК РФ, а также могут быть признаны вещественным доказательством по уголовному делу в соответствии со ст.81 УПК РФ.
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