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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Избирательная система Японии"

Актуальность темы исследования. Современная политикоправовая система Японии сформировалась в своих основных чертах более шестидесяти лет назад после окончания Второй мировой войны и разгрома японского милитаристского режима. Конституция Японии, принятая в 1946 году и вступившая в силу в 1947 году, воплотила в себе институты и нормы современного гражданского демократического общества - закрепила широкий спектр прав и свобод, представительный характер государственной власти, принцип разделения властей и их взаимный контроль друг за другом, верховенство Конституции и закона, народный суверенитет и принцип пацифизма.

Избирательное право граждан занимает одно из центральных мест в1 перечне основных прав и свобод человека и гражданина любого государства. Социальная ценность этого правового института исключительно высока и> заключается в том, что оно является формой прямого народного волеизъявления и важнейшим проявлением демократии. Смысл выборов, состоит не в том, чтобы продемонстрировать мнимый консенсус между всеми гражданами и социальными слоями, который никогда, кроме чрезвычайных ситуаций, не может быть достигнут в развитом обществе. Смысл выборов заключается в том, чтобы все избиратели могли выразить свою волю, и уже с учетом этого волеизъявления будет формироваться и действововать государственная власть. Максимальная вовлеченность населения в избирательную деятельность, следовательно, является залогом стабильности и порядка в общественной жизни. Каждое государство создает свою избирательную модель, опираясь на свои традиции и менталитет народа1. И хотя в основе института избирательного права демократического государства лежат универсальные принципы, но организация избирательной

1 Гасанов К.К. Избирательное право / К.К. Гасанов, В.Н. Белоневский - М.: Закон и право, 2007. - с. 3 системы и механизм осуществления избирательных прав граждан в разных государствах будет различен.

Избирательное право — важнейшее среди политических прав,-ядро всего политического процесса. Принимая участие в выборах, голосуя за избрание того или иного должностного лица или депутата, граждане тем самым принимают участие во властеобразующих процессах. Именно институт, так называемой, «обратной связи», институт партиципации -участияграждан в первую очередь в избирательном процессе, является очевидным и самым объективным показателем демократического характера государственной власти, позволяет судить о степени политической свободы граждан, о возможностях их реального участия в политической жизни. Надо отметить, что, применяя вышесказанное к Японии, необходимо учитывать ряд особенностей неправового характера. Понятие права как универсального регулятора общественных отношений не просто не свойственно японскому менталитету, но даже чуждо ему. Традиционный образ мысли в Японии далек от европейского. Самостоятельное правовое развитие, особенно в период, предшествовавший реставрации Мэйдзи (1868 - 1869 гг.) практически отсутствовало. Категоричность и ригористичность правовых норм и судебных решений традиционно вызывали в Японии отрицательное отношение со стороны населения. В результате такой специфики национального менталитета основным регулятором общественных отношений явились не столько правовые, сколько морально-этические нормы. Поэтому современная правовая система Японии, которая создавалась с целью интеграции Японии в международное сообщество, представляет собой заимствования из различных правовых систем, в основном западных. Чаще всего эти заимствования имели вынужденный характер, например, косвенное давление в Ансэйский период2 1854 - 1859 гг. после вынужденного «открытия» страны или прямое навязывание западной модели

2 период правления Императора Комэй, в который произошло открытие Японии и были заключены неравноправные торговые договоры с рядом европейских государств. государственного управления в период оккупации 1945 — 1952 гг. В процессе развития конституционного права любого государства ключевой проблемой является вопрос взаимодействия государства и общества. Высшей точкой этого взаимодействия является формирование представительных органов власти. Внимание к порядку создания и деятельности этих органов представляет первостепенный интерес и в том еще смысле, что весь комплекс правоотношений и их регламентации, который охватывает понятие «избирательной системы», лежит в основе властеотношений в развитом демократическом государстве. Так, известный отечественный специалист по избирательному праву определял значение выборов как «публичное политическое воспроизводство самого государства»3. Без крепкого демократического «фундамента» невозможно истинное конституционное демократическое строительство.

Избирательное право и процесс Японии имеют достаточно продолжительную и наполненную событиями историю своего возникновения и развития. Впервые появившись в период мэйдзийских преобразований, они разделили судьбу всей правовой системы Японии, в том смысле, что были перенесены на японскую почву из других культур, что объясняет их эклектичность. Избирательная система Японии обладает рядом уникальных особенностей, некоторые ее институты почти не встречаются в мировой практике. Эти особенности создают определенные трудности, как с точки зрения практического применения, так и с позиции научного исследования, но также приносят весьма очевидные преимущества с точки зрения преодоления недостатков мажоритарной системы. Избирательное право и избирательная система Японии интересны также в том смысле, что если принципы и основные положения правового регулирования были установлены еще в середине прошлого века и практически не подвергались серьезному пересмотру, то шлифовка и модернизация избирательного права

3 Веденеев Ю.А. Политическая реформа и избирательный процесс в России // Реформа избирательной системы в Италии и России: опыт и перспективы. М., 1995. С. 85. осуществляется практически постоянно. Закон об избрании на публичные должности является одним из наиболее часто редактируемых актов в сфере конституционного права. Такая постоянно обновляющаяся избирательная система пока не получила комплексного, систематического освещения в отечественной и англоязычной литературе. Это положение вполне объяснимо. Многочисленные японские документы, нормативно-правовые акты, аналитические статьи не доступны широкому кругу исследователей в силу языкового барьера. Существующие на русском и английском языках исследования часто рассматривают картину конца прошлого века, затрагивают узкоспециализированные вопросы избирательного права или же наоборот, рассматривают избирательную систему поверхностно в рамках изучения законодательной власти Японии. К тому же с годами в литературе накопилось много неточностей, фактических ошибок, требующих корректировки.

Эффективная реализация избирательных прав зависит от ряда факторов. Требуется наличие избирательного закона, самостоятельных избирательных органов, электората (причем с развитым правосознанием) и демократических административных процедур4. Определяющую роль играет качество избирательного закона. Ясное и гармоничное моделирование избирательных прав в процессе правотворчества влияет на качество нормативных актов, толкование и оптимальную реализацию правовых предписаний, возникновение и осуществление правоотношений, укрепление законности и правопорядка, повышение общей и правовой культуры граждан и должностных лиц в период проведения выборов. С эффективным осуществлением и защитой избирательных прав и процедур непосредственно связана гуманизация всех сфер жизнедеятельности человека и гражданина. Если обратиться к избирательному закону Японии с позиции оценки его содержания, то необходимо отметить, что это один из самых детальных

4 Зарубежное избирательное право: учеб. пособие / научный ред. В.В. Маклаков М.: Норма, 2003. - С. 2. избирательных законов в мире. Причем ряд исследователей сходятся во мнении, что сочетание необходимого и достаточного в нем оптимально.

Актуальность данного исследования возрастает с учетом' того обстоятельства, что сегодня Россия, как и Япония, ищет варианты совершенствования конституционного строя в целом и избирательного права в частности. В данный момент активно идет процесс изменения избирательного законодательства в Российской Федерации. Законодательная власть на федеральном и региональном уровнях ищет новые пути оптимизации взаимоотношений общества и государственной власти. В таких вопросах важно максимально изучить опыт других государств, причем именно в динамике, поскольку ряд стоящих перед российским законодателем вопросов, требующих решения в сфере избирательного права и процесса, не являются уникальными и специфическими, а были уже рассмотрены и решены в других государствах более или менее успешно. В Японии процессы конституционного строительства идут намного интенсивнее, чем в Российской Федерации. Это обусловлено многими причинами, в первую очередь - наличием проработанного законодательства, высоким уровнем информированности населения, необходимым материальным обеспечением реформ и проч. Япония выступила на международной арене сравнительно поздно, однако японскому государству и обществу удалось преодолеть исторические трудности и построить демократическое правовое государство. В этом смысле опыт Японии в решении вопросов избирательного права полезен для России.

К концу XX века правительство Японии, а таюке большинство крупных национальных политических партий страны признали необходимость конституционной реформы и дальнейшего совершенствования законодательной и административной системы государства. В сфере государственного управления уже проведены фундаментальные реформы и фактически полностью обновлена законодательная база. Сейчас на повестке конституционный пересмотр и парламентская реформа. В сравнении с уже состоявшимися глобальными административными преобразованиями, изменения избирательного права и системы выглядят не так внушительно, но, тем не менее, обновления в этой области существенны, значимы и заметны. Изучение и использование японского опыта реформирования избирательной системы представляется востребованным в России с учетом текущих изменений и дебатов по поводу изменений того или иного нормативно-правового акта в конституционном законодательстве страны.

Предмет и объект исследования. Объект данного диссертационного исследования в целом может быть определен как исторически сложившаяся и действующая ныне система общественных отношений, возникшая в ходе развития, становления и функционирования избирательной системы, а также отношения связанные с предоставлением избирательных правгражданам Японии, их осуществлением и охраной.

В качестве непосредственного предмета исследования выступают законы, подзаконные акты, договоры, а также все прочие источники избирательного права Японии, закрепляющие правовой статус избирательных органов Японии, избирателей, кандидатов на выборные должности, регулирующие порядок подготовки и проведения выборов, определение их итогов и обжалование результатов.

Степень разработанности темы в научной литературе. Вопросы, касающиеся конституционного права, принципов формирования и деятельности государственных органов, правовые основы политической системы, государственного механизма достаточно глубоко исследованы советскими и российскими учеными.

Большой вклад в развитие общей теории избирательного права, избирательного процесса, его правового регулирования, последствий применения различных избирательных систем внесли такие известные отечественные правоведы как М.В. Баглай, Я.М. Бельсон, Ю.А. Веденеев, Б.Н. Габричидзе, В.Е. Гулнев, В.Н. Даниленко, O.A. Жидков, И.П. Ильинский, В.В.Кравченко, Н.С. Крылова, М.А. Крутоголов, Э.Л. Кузьмин, O.E. Кутафин, Ю.И. Лейбо, В.И. Лысенко, A.A. Мишин, B.C. Нерсесянц, Б.А. Стародубский, Б.А. Страшун, В.А. Туманов, С.Б. Четвериков, В.Е. Чиркин, Л.М. Энтин, Ю.А. Юдин и другие.

Различные аспекты формирования и деятельности органов государственной власти в Японии, изучение политических и социальных рычагов влияния государства на общество в той или иной степени проанализированы в работах Р.Ш.-А. Алиева, Ю.И. Березиной, C.B. Брагинского, Л.М. Гудошникова, Е.Б. Ковригина, И.Э. Круговых, O.A. Кузнецова, И.А. Латышева, A.A. Макарова, А.Н. Панова, Я.А. Певзнера, Д.В. Петрова, В.И. Прокопова, С.С. Станковского, Ю.С. Столярова и некоторых других отечественных ученых.

Есть также работы, касающиеся изучения избирательного права и избирательной системы Японии. Проблематика избирательного права, избирательных технологий, участие политических партий в избирательном процессе проанализирована в работах Н.В. Анисимцева, В.В. Батуренко, В.Н. Еремина, A.A. Игнатьева, C.B. Коврижкина, В.М. Курицина, И.А. Латышева, A.A. Макарова, А.И. Сенаторова, Д.В. Стрельцова, И.А. Цветовой и ряда других ученых. Однако в этих работах проблема раскрывается в первую очередь в связи с деятельностью Парламента Японии, участием в избирательном процессе политических партий, процессом принятия политических решений. Кроме того, в связи с постоянным изменением и дополнением избирательного закона Японии, а также принятием новых законов, связанных с правовой регламентацией участия в выборах политических партий, многие аспекты этих вопросов, рассмотренные в соответствующих монографиях, устарели и утратили актуальность.

В работах зарубежных авторов также отсутствует комплексный юридический анализ институтов избирательного права и процесса в Японии.

Зарубежная литература по данной тематике, использованная автором, условно может быть разделена на две группы — японоязычную и англоязычную. Первая группа включает в себя монографии, статьи, доклады таких ученых-юристов, как Абэ X., Инако Ц., Кодзо Я., Коно М., Мамору Н., Митио М., Миядзава М., Ноката Т., Ода X., Садафуми К., Сасаки Т., Сома М., Такахиса К., Тацуо А., Тоиоаки И., Фурута Ю., Хайао А., Хитисада X. и другие. Ко второй группе относятся научные работы и монографии американских и британских ученых - А. Буркса, Дж. Вада, Б. Вудла, Б. Грофмана, Л. Даймонда, П. Джонсона, И. Дрея, М. Кеннета, Г. Коха, Г. Куртиса, Дж. Маки, Дж. Малера, Д. Нолена, К. Рея, А. Рива, С. Рида, Ф. Розенблюта, Р. Симса, Дж. Стоквина, М. Тиса, Д. Фарела, П. Херцога, Э. Шейнера и других.

В отношении зарубежной научной литературы необходимо подчеркнуть следующую особенность. Японская правовая и политическая наука в послевоенный период развивается под доминирующим влиянием американской науки, а последняя в свою очередь наследует англосаксонским традициям «общего права», для которого характерно исследование спонтанного демократического процесса, поэтому оно отдает предпочтение исследованию процессов и процедур власти, что и было воспринято правоведением сначала американским, а вслед за ним и японским. Для европейской же правовой науки, формировавшейся под влиянием «континентального права», традиционно основным объектом исследования является государственная власть, государственный механизм, его основные элементы — государственные органы, принципы и порядок их формирования и деятельности. Такой подход во многом был воспринят российской конституционной наукой и соответственно оказал значительное влияние на развитие отечественного японоведения. Совмещение этих двух подходов получило свое отражение в данном диссертационном исследовании - предметом исследования выступает не только традиционные вопросы — нормативно-правовые акты, регламентирующие избирательное право и процесс, а также демократические процессы и процедуры, связанные с осуществлением субъективного избирательного права, механизм принятия решений в процессе нормотворческой деятельности, оформляющей избирательный процесс, и проч.

Высоко оценивая труды указанных авторов, следует признать, что в большинстве из них особенности избирательного права не рассматривались в комплексе теоретической и практической проблематики. Кроме того, подавляющее большинство работ были написаны до политических изменений, произошедших в японском избирательном праве, государстве и обществе в последние годы.

Цели и задачи исследования. Целью настоящей работы является исследование правового регулирования института выборов в Японии, а также правоприменительная практика и современное состояние избирательной системы Японии.

Достижение поставленной цели осуществляется с помощью решения следующих основных задач: изучить историко-правовые этапы формирования избирательного законодательства в Японии; изучить и обобщить теоретические материалы японского права и доктрины, выявить уровень научной разработанности темы в общетеоретических и отраслевых исследованиях в сфере права, наметить направления дальнейшего научного поиска; осуществить классификацию проблем теории избирательного права и процесса, рассмотреть основные понятия, определения, принципы, систему законодательства, используемые японской доктриной и оценить их с позиций правового качества; определить сущность современного японского избирательного права и его место в правовой системе Японии; проанализировать основы правового статуса субъектов современного японского избирательного процесса, охарактеризовать отдельные виды индивидуальных и коллективных участников электоральных отношений; рассмотреть правовые аспекты финансового обеспечения избирательных отношений; теоретически обосновать понятие, назначение и структуру избирательного процесса, раскрыть юридическое содержание различных стадий организации и проведения выборов; проанализировать способы установления результатов выборов в рамках системы пропорционального представительства и мажоритарной системы, с целью выявления допустимых погрешностей и потенциальных проблем; оценить перспективы развития избирательного права и избирательной системы Японии и их роли в формировании политических и государственных институтов.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

При работе над диссертационным исследованием автор использовала труды отечественных ученых по вопросам теории государства и права, политической и общественной систем современных зарубежных государств. Общетеоретической основой исследования послужили изданные в разные годы общие работы по конституционному праву зарубежных стран таких авторов, как: A.M. Арбузкин, М.В. Баглай, C.B. Боботов, В.Н. Даниленко, И.П. Ильинский, А.Е. Козлов, Ю.И. Лейбо, A.A. Мишин, B.C. Нерсесянц, Б.А. Страшун, Б.Н. Топорнин, В.А. Туманов, В.Е. Чиркин, JI.M. Энтин и другие.

Большую помощь в раскрытии темы оказали исследования российских ученых в области избирательного права, избирательной системы, стадий избирательного процесса: В.Н. Белоневского, Ю.А. Веденеева, И.В.

Выдрина, Ю.А. Дмитриева, A.B. Зиновьева, В.Б. Исраеляна, А.Е. Ищенко, Е.П. Ищенко, Д.Б. Каткова, Е.В. Корчиго, В.И. Лысенко, И.С. Поляшовой и ряда других авторов.

В ходе работы над исследованием была широко использована специальная литература по проблемам конституционного права Японии, накопленная отечественным японоведением в послевоенный период. Среди подобных исследований большое значение имеют труды JI.M. Гудошникова, В.Н. Ерёмина, А.И. Кравцевича, O.A. Кузнецова, В.М. Курицина, И.А Латышева, A.A. Макарова, Э.В. Молодяковой, В.Б. Рамзеса, Ф.М. Решетникова, А.И. Сенаторова, И.С. Тихоцкой, И.А. Цветовой и других.

Японская наука, в том числе и правоведение, обладает богатой традицией, представленной в трудах японских ученых. Особое внимание исследованию избирательного права и процесса, формированию и деятельности представительных органов Японии различных уровней уделено в трудах таких ученых, как Муракава И., Мурамацу М., Синдо М., Сионо М., Нисио М. и другие.

При работе над диссертацией автор использовала переведенные на русский язык монографии японских правоведов и политиков Инако Ц., Киёгоку Д, Накасонэ Я., Сакаэ В., Тору А., Уэда К.

В англоязычной японоведческой литературе надо отметить Коити К., Ода Н., Фудзита Т., Хаяо К, Цудзи К, а также Р. Ворда, Б. Вудла, Б. Коу, Дж. Куртиса, Эд. Рейшауэара, П. Херцога, М. Янсэна и некоторых других.

Важнейшим источником по данной теме является законодательство Японии. Законы, регламентирующие наиболее важные общественные отношения, регулярно переиздаются в виде сборника «Роппо дзэнсё» («Полный свод шести законов»). В последние годы исследователи конституционного права Японии располагают богатой законодательной базой - практически все действующее законодательство страны, включая подзаконные акты, можно найти на официальных Интернет-сайтах, например, www.houko.com,www.lawresearh.com, www.law.e.-gov.go.jp и др. Решения кабинета министров Японии, статистические данные, аналитические обзоры регулярно публикуются на сайтах премьер-министра Японии www.kantei.go.jp и министерства общих дел www.soumu.jp.

Комментарии и анализ известных японских государственных деятелей, ученых и журналистов по рассматриваемой теме представлены на страницах японских газет и журналов - «Japan Echo», «Look Japan», «Дейли Иомиури», «Асахи», «Майнити», «Japan Times» и др. В ряде случаев периодические издания имеют версию на английском языке.

Методология исследования. Методологической основой исследования послужила базирующаяся на применении всеобщих принципов научного познания (объективности, всесторонности, полноты исследования) и общенаучных методов познания (анализ, синтез, системно-научный подход, индукция и проч.) система способов и приемов изучения правовых явлений. В ходе исследования применены специальные (системный) и частнонаучные (сравнительно-правовой, формально-юридический) методы. При исследовании вопросов, находящихся на стыке отраслевых юридических наук, использовался междисциплинарный подход. Применение данных методов позволило диссертанту исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостно и всесторонне.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Установлено, что избирательное право Японии, как и вся правовая система государства является результатом рецепций из правовых систем других стран, растянувшихся на столетия. Особенности исторического развития Японии оказали влияние на создание в ней уникального государственного механизма, сочетающего в себе черты как западной (европейской и американской), так и национальной модели власти. Важным является и то обстоятельство, что правовые рецепции, как правило, носили вынужденный характер. Исследуя избирательное право и избирательную систему Японии, необходимо помнить, что почти все элементы также являются заимствованными, причем из разных правовых семей. В задачу диссертанта входило продемонстрировать, как при грамотном сочетании весьма неоднородных элементов можно добиться построения и функционирования демократической избирательной системы.

2. Обосновано, что подробная нормативная регламентация избирательной деятельности в Японии способствует укреплению принципов демократии и косвенным образом повышает гарантии прав и свобод граждан, сдерживая произвол должностных лиц и государственных органов. Правовая регламентация избирательного процесса в Японии отличаетсяисключительной проработкой и постоянным совершенствованием в рамках общемировых демократических тенденций. Постоянная оптимизация всех стадий избирательного процесса, четкая регламентация деятельности избирательных комиссий, вспомогательных органов и должностных лиц всех уровней, создает препятствия для возможного превышенияполномочий со стороны государственных органов и должностных лиц. Совершенствование, избирательного права и системы в Японии представляет собой постоянный процесс объективно связанный с постоянно меняющимися общественными отношениями. Анализ нормативной базы позволил выявить особенности механизма совершенствования избирательного процесса, свойственного Японии.

3. Доказано, что определяющее значение для развития и становления избирательного права Японии играют политические партии. Все крупные современные изменения избирательного права и избирательной системы происходят в результате жесткого политического соперничества крупных партий. Избирательное право Японии в целом создает выгодные условия для равного политического соперничества политических партий.

4. Установлено, что спектр вопросов, подпадающих под нормативное регулирование в рамках избирательной кампании, по своему объему значительно превосходит свой аналог в других развитых государствах. Регулирование избирательной кампании в Японии является одним из самых детальных в мире. Правовые нормы, касающиеся проведения избирательной кампании, носят демократический характер и направлены на обеспечение равных возможностей политических партий и кандидатов на представительные должности в ходе предвыборной борьбы. Фактически же, существующее в Японии положение, при котором уже представленные в Парламенте политические партии обладают явным преимуществом в ходе избирательной борьбы, приводит к тому, что кандидаты от разных политических сил находятся в неравном положении.

5. В результате исследования вопросов финансирования избирательной деятельности выявлена тенденция изменения государственного подхода к финансированию выборов в сторону увеличения доли государственного финансирования. Проблема транспарентности денежных потоков полностью не решена и требует постоянного внимания. Длительное время в Японии допускалось только частное финансирование избирательной деятельности, что в конечном итоге привело к значительному росту политической коррупции и объективным сложностям в осуществлении контроля за перемещением и использованием «политических» денег. Теперь же подход к финансированию выборов кардинально меняется, и частное финансирование постепенно заменяется государственным. В диссертации дается анализ теории и практики такого финансирования.

6. Установлено, что процедура голосования, закрепленная в избирательном законе, хотя максимально минимизирует риск фальсификации выборов, но' в полном, объеме не исключает возможности нарушения принципов голосования. Применение в ходе голосования специфических приемов позволяет сделать участие в голосовании более доступным для особых категорий населения, а также снизить риск фальсификации выборов. Однако, способ голосования путем собственноручного вписания названия политической партии или имени кандидата в бюллетень создает потенциальную возможность нарушения принципа тайного голосования.

7. Обоснованно, что применяемая в Японии смешанная избирательная система в данный момент и в данных условиях позволяет оптимально сочетать интересы как населения в целом, так и отдельных граждан. Использование смешанной избирательной системы является одним из важных способов обеспечения представительства всех социальных групп и слоев населения. Система единственного непередаваемого голоса, применяемая в Японии, является действенным методом по преодолению основного недостатка мажоритарной системы - большого числа пропадающих голосов. Использование в Японии на протяжении почти ста лет системы «единственного непередаваемого голоса» дает уникальный практический опыт для изучения этого редкого института избирательного права. Кроме того, это наглядный пример многообразия и взаимопроникновения различных видов избирательных систем. Несмотря на отказ от этой избирательной системы в 1994 году при выборах в палату представителей, эта система продолжает эффективно применятся на выборах в палату советников и на выборах в местные законодательные собрания, позволяет на практике оценить «плюсы» и «минусы» «полупропорциональной» избирательной системы.

8. Установленная законом процедура рассмотрения избирательных споров позволяет обеспечить скорейшее вынесение решения по существу спора и защитить права и законные интересы сторон. Нормативные акты предоставляют уполномоченным государственным органам и должностным лицам возможность применять оперативные действия с цельюпресечения избирательных нарушений, что является важной гарантией проведения выборов в установленном законом порядке.

Научная новизна исследования. Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в том, что оно является первой попыткой провести комплексный анализ избирательного права и избирательного процесса Японии, в контексте не только правового регулирования, но и с учетом влияния политической и партийной системы.

В работе подробно рассмотрен процесс исторического развития и формирования избирательной системы, условно подразделяемый на три этапа: довоенный (конец 19века - 1945г), послевоенный (1946 - 1993гг.) и современный (1994 - по настоящее время), исследованы законодательные акты с учетом последних изменений, предпринята попытка исследовать такую малоизученную в России проблему, как нормативное регулирование финансирования политической деятельности в Японии. Растущее влияние политических партий на общественную жизнь, вовлечение широких слоев общества в политическое участие не позволяет рассматривать вопросы избирательного права в отрыве от партийной и политической систем, политического участия граждан, избирательного механизма ведущих партий, приемов и методов избирательной борьбы.

В работе также подробно рассмотрена избирательная реформа 1994 года, пока еще не получившая достаточного освящения в отечественной науке.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы освещают важные аспекты правового регулирования избирательной системы Японии. Материалы диссертации могут служить основой для последующих исследований в этой области, применение результатов исследования при разработке новых программ высшей школы при подготовке специалистов по конституционному праву и в смежных областях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения могут быть использованы в дальнейших научных работах по конституционному праву. Кроме того, результаты исследования могут представлять интерес в качестве материала, который может быть использован в ходе работы по совершенствованию и возможной кодификациироссийского избирательного законодательства. Также, практическая значимость данного исследования состоит в возможности использования результатов диссертации и списка использованной литературы лицами, изучающими избирательное право зарубежных стран. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы вузами и академическими институтами при подготовке лекций, спецкурсов, а также при составлении учебных пособий по проблемам избирательного права и процесса Японии и зарубежных стран.

Материалы исследования создают базу для дальнейшего изучения широкого круга проблем конституционно-правового регулирования различных аспектов избирательного права в частности, а также институтов представительной демократии в целом.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования могут быть использованы при подготовке и ведении учебных курсов по конституционному праву и избирательному праву зарубежных стран (лекционных и семинарских) занятий.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы автором в статьях, в том числе в периодических изданиях, имеющих аккредитацию при ВАК и в ЦИК РФ РЦОИТ при ЦИК РФ.

Структура работы. Структура диссертации определяется содержанием темы, целью и задачами диссертационного исследования и состоит из введения, четырех глав, разделенных на разделы, заключения, приложений и списка использованной литературы.
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