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**Введение**

Изучение синтаксического строя современного русского языка - синтаксических единиц, их компонентов, отношений и связей между ними - всегда привлекало внимание лингвистов. Учеными подробно описаны типич­ные языковые явления, составляющие основу синтаксической структуры языка, - грамматические категории, в которых сосредоточен полный набор их диффе­ренциальных признаков. Однако в синтаксисе есть множество фактов, не обла­дающих всеми дифференциальными свойствами одной категории, в них на­блюдается синкретизм (совмещение) грамматических признаков разных кате­горий. Структурно-семантический анализ синтаксической системы с учетом не только типичных, но и синкретичных конструкций наиболее объективен, по­скольку способен нейтрализовать противоречия между типичными и переход­ными синтаксическими явлениями, показать их взаимодействие и взаимовлия­ние, дифференцировать их отношения. Особенно ярко эти процессы проявля­ются в системе сложноподчиненных предложений (далее — СПП).

Реферируемая диссертация представляет собой исследование синкретич­ных СПП разных видов в их взаимосвязи. Работа выполнена в русле структур­но-семантического направления, что позволило проанализировать СПП наибо­лее полно, логично, многоаспектно.

В настоящее время подробно рассмотрены переходные явления морфоло­гического характера — синкретизм частей речи современного русского языка (В.В. Бабайцева, А.Я. Баудер, И.В. Высоцкая и др.). Проблемы, связанные с описанием синтаксической переходности, в частности, с синкретизмом СПП, еще требуют скрупулезного исследования. Так, синкретичные СПП ранее рас­сматривались только при изучении отдельных структурно-семантических видов этих конструкций (Л.Д. Беднарская, М.В. Глазунов, Т.А. Глущенко, Т.Г. Ефи­мова, Е.Г. Колыханова, Н.Н. Логвинова, М.В. Теляковская и др.), а комплексно, системно еще не исследовались. В данной диссертации речь пойдет об объеди­нении типичных и синкретичных СПП в единую систему — функционально-

семантическое поле (далее - **ФСП)** «Сложноподчиненные предложения», о вы­делении в пределах этого поля других, менее крупных, полей, у которых есть свои ядра и синкретичные периферии, о взаимопересечении синкретичных пе­риферийных **СПП,** принадлежащих к разным **ФСП.** Всё это обусловливает **ак­туальность исследования.**

СПП объединяет в себе структурно-семантические компоненты разных языковых уровней: синтаксического, морфологического, лексического, что по­зволяет рассмотреть систему СПП как ФСП особого типа. Каждый структурно­семантический вид СПП, в свою очередь, представляет собой систему, объеди­няющую функционально-семантические разновидности, составляющие ядро и периферию этого вида. В диссертации анализируются взаимовлияния перифе­рий всех видов СПП. Работа проводилась в рамках комплексной кафедральной темы, предусматривающей исследование СПП в синхронии и диахронии и опи­сание каждого структурно-семантического вида СПП как полевой системы.

В диссертации изложен современный вариант структурно-семантической классификации СПП, которая уточняется в семантическом аспекте - с учетом переходности и синкретизма. В работе дается анализ многомерных связей СПП разных видов и разновидностей с помощью шкалы переходности, предложен­ной В.В. Бабайцевой.

**Объектом исследования** является система сложноподчиненных предло­жений русского языка, представленная как полевая организация.

**Предмет исследования** — синкретизм периферийных СПП, его граммати­ческая природа и причины появления.

**Материалом** для диссертации послужили прозаические произведения из­вестных русских писателей XIX — XX веков: А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, В.И. Даля, М.Н. Загоскина, М.Ю. Лермонтова, О.И. Сенковского, О.М. Сомова, Л.Н. Андреева, И.А. Бунина, В.В. Вересаева, В.Г. Короленко, А.И. Куприна, Ф.К. Сологуба, А.П. Чехова, В.П. Астафьева, Г.Я. Бакланова, В.И. Белова, С.Н. Еси­на, Е.И. Носова, В.Г. Распутина и др. Проведение исследования на материале художественной прозы современного русского языка объясняется тем, что ху-

дожественный стиль синтезирует, эстетически переосмысливает языковые средства всех функциональных стилей речи. Привлечение для анализа синкре­тичных СПП языка выдающихся писателей XIX — XX столетий дало возмож­ность показать все многообразие функционально-семантических разновидно­стей сложноподчиненных конструкций и рассмотреть все их взаимосвязи.

СПП выбирались из прозы 75 писателей — по 200 синкретичных конструк­ций из произведений каждого автора. Всего проанализировано 15000 синкре­тичных периферийных СПП. Кроме того, для более полного описания системы СПП дополнительно собрано 5000 примеров ядерных структур и тех перифе­рийных разновидностей СПП, которые имеют единичные случаи употребления. В выбранных конструкциях сохраняется орфография и пунктуация авторов.

Основная цель данной работы — выявить взаимосвязи синкретичных пе­риферийных СПП разных ФСП, в которых располагаются СПП разных струк­турно-семантических видов.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

* уточнить некоторые спорные теоретические вопросы, связанные с раз­личной типологией СПП в аспекте синхронной переходности;
* разработать основные критерии нового варианта структурно­семантической классификации, уточненной в семантическом аспекте;
* составить наиболее полную, системную структурно-семантическую классификацию СПП, опираясь на современные теории ФСП и синхронной пе­реходности: описать семантику и структуру СПП разных ФСП, изучить грам­матические особенности функционально-семантических разновидностей слож­ноподчиненных конструкций, выявить ядерные и синкретичные периферийные структуры;
* охарактеризовать синкретичные периферийные СПП определенных структурно-семантических видов с точки зрения их взаимодействия, взаимосвя­зи с синкретичными периферийными структурами СПП других видов;
* выявить взаимовлияние синкретичных периферий полей, входящих в од­ну структурно-семантическую группу (СПП с отношениями обусловленности,

Єї 11 і позиционной природы, СПП, переходные между конструкциями обуслов­ленности и позиционности) и в разные группы;

* выделить наиболее частотные синкретичные периферийные разновидно­сти СПП и объяснить причины их продуктивности;
* определить факторы, влияющие на возникновение синкретичных пери­ферийных СПП разных ФСП;
* выявить оппозиции СПП, в которых отсутствуют некоторые переходные звенья, и объяснить причины.их отсутствия;
* определить виды синкретизма в пределах оппозиций СПП разных струк­турно-семантических видов.

**Теоретической базой исследования** являются методологические и кон­цептуальные положения фундаментальных теорий переходности и синкретизма (В.В. Бабайцева, В.Н. Мигирин, В.И. Кодухов и др.) и функционально­семантического поля(А.В. Бондарко, В.Г. Адмони, Г.А. Золотова, Н.А. Слюса- рева и др.); работы, в которых рассматриваются синкретичные языковые явле­ния (С.А. Алексанова, И.В. Артюшков, В.В. Бабайцева, А.Я. Баудер, Л.Д. Бед- нарская, И.В. Высоцкая, Г.Ф. Гаврилова, Г.Г. Инфантова, Л.Я. Маловицкий, Н.А. Николина, В.К. Покусаенко, И.А. Сыров, А.К. Федоров, В.И. Фурашов, П.В. Чесноков, Л.Д. Чеснокова, К.Э. Штайн и др.), принципы описания отдель­ных ФСП (Ю.В. Блошенко, М.Н. Заметалина, О.В. Кравец, М.Н. Маликова, Т.В. Маркелова; Е.Н. Москаленко, О.В. Нестеренко, М.Н. Павлова, И.А. Путивцева, Г.В. Развина, Я.О. Уляшева и др.), излагается опыт функционально­семантического изучения различных языковых фактов (НА. Аверьянова, Н.А. Андрамонова, Л.Л. Бабалова, Т.Д. Витлинская, В.Г. Дидковская, В.Б. Евтюхин, Е.Ю. Замятина, Н.С. Новикова, О.П. Ножнина, В.М. Павлов, Р.М. Теремова и др.); структурно-семантические классификации СПП (Н.С. Поспелов, В.А. Бе- лошапкова, Л.Ю. Максимов, С.Г. Ильенко, Н.С. Валгина, В.В‘. Бабайцева, Л.Д. Беднарскаяіи др.); работы, посвященные анализу СПП различных видов (Н.А. Андрамонова, Л-.Д. Беднарская, Н.С. Валгина, М.В’. Глазунов, Т.А. Глущенко, 0:А. Громаковская, О.В. Драгой, С.И. Дружинина, Ю.А. Дудина, Т.Г. Ефимова,

Е.Г. Колыханова, В.И. Красных, З.А. Литовкина, Н.Н. Логвинова, А.Н. Миро­нов, В.С. Печникова, В.К. Покусаенко, Л.И. Ручко, Е.С. Скобликова, Н.А. Смо- лич, А.Н. Суровцев, М.В. Теляковская, Г.П. Уханов, А.К. Федоров, Н.А. Широ­кова, В.В. Щеулин и др.).

При изучении языкового материала применялись различные **методы:**

* метод грамматического анализа иллюстративного материала;
* метод лингвистического описания, в основе которого лежит принцип ин­дукции: от частного к общему, от анализа фактов к их обобщению и к выводам;
* градационный метод, при использовании которого осуществляется отбор предложений, функционирующих в ядре и на периферии ФСП;
* трансформационный анализ и как его разновидность - метод лингвисти­ческого эксперимента, применяющийся, чтобы выявить внешне скрытые разли­чия в структуре и семантике СПП или их определенную общность;
* оппозиционный анализ, основывающийся на противопоставлении ядер- ных СПИ разных видов и помогающий увидеть синкретичные случаи в системе сложноподчиненных конструкций; в качестве важного вспомогательного сред­ства при оппозиционном анализе применяется шкала переходности;
* метод моделирования, позволяющий наглядно представить взаимосвязи СПП разных ФСП;
* статистический метод обработки материала, использующийся для под­счета наиболее частотных синкретичных периферийных СПП.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в нем *впервые*

* совмещены положения структурно-семантической теории с учетом пере­ходности синтаксических явлений и концепции функционально­семантического поля, что позволило рассмотреть систему СПП как полевую организацию, в рамках которой на основе теории переходности и синкретизма выделяются ядерные и синкретичные периферийные СПП;
* предложено системное описание синкретичных периферийных СПП раз­ных структурно-семантических видов в их взаимосвязи;
* подробно рассмотрены 37 видовых оппозиций СПП, центрами которых являются СПП с наиболее полно реализующимися признаками категориального грамматического значения, которое адекватно семантике категорий причины, условия, цели, уступки, следствия, пространства, времени, сравнения, изъясне­ния, атрибутивности и др. Это оппозиции «причина — следствие», «условие — следствие», «условие — причина», «цель — причина», «атрибутивность — изъяс­нение», «следствие - степень», «время - условие», «сравнение - образ дейст­вия» и т. п.;
* проанализированы структурно-семантические особенности синкретизма периферийных СПП;
* показано, что периферия связывает, «держит» систему СПП, что синкре­тичные периферийные СПП, в которых реализуется синтетический смысл вы­сказывания, являются своеобразным лингвистическим механизмом, позволяю­щим объединить все виды и разновидности СПП в сложнейшую систему (ти­пичные конструкции в системе СПП - ядерные собственно-условные и собст­венно-причинные конструкции - системно взаимодействуют, «скрепляются» друг с другом с помощью синкретичных периферийных условно-причинных и причинно-условных СПП, типичные ядерные собственно-причинные и собст­венно-изъяснительные СПП — посредством синкретичных периферийных при­чинно-изъяснительных и изъяснительно-причинных структур и т. д.).

С научной новизной тесно связана **теоретическая ценность работы:**

* уточнена классификация СПП, в которой совмещается конкретное и аб­страктное - позиционность и обусловленность с описанием системы переход­ных случаев. В основу классификации положена мысль о разной грамматиче­ской природе СПП. В сложноподчиненных конструкциях позиционной приро­ды инвариантна четко выраженная незамещенная синтаксическая позиция по отношению к опорному компоненту главного предложения, которая восполня­ется придаточным предложением. СПП с отношениями обусловленности этой позиции не имеют, в основе отношений обусловленности лежит причинно- следственная (каузальная) ситуация;
* на основе тяготения СПП к позиционности или обусловленности каждый структурно-семантический вид СПП описывается как система дифференциро­ванных функционально-семантических разновидностей;
* исследование может служить источником теоретических знаний об уст­ройстве системы СПП, представленной как ФСП;
* в работе описаны все грамматические средства, с помощью которых соз­даются видовая семантика СПП и синкретичное значение их периферийных разновидностей;
* согласно шкале переходности синкретичные СПП дифференцируются и исследуются в пределах разных звеньев зоны синкретизма, позволяющих пока­зать различное соотношение свойств оппозиционных конструкций.

**Практическое значение диссертации** обусловлено тем, что результаты исследования могут быть использованы для преподавательской работы со сту­дентами вузов, учащимися колледжей и школ по изучению типологии СПП, их синкретичных разновидностей, по устранению пунктуационных трудностей. Теоретические положения могут быть положены в основу создания учебников нового поколения, в которых будут учтены не только типичные, ядерные язы­ковые явления, но и синкретичные образования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. В основе классификации СПП лежит их структурно-семантическое про­тивопоставление по наличию / отсутствию незамещенной синтаксической по­зиции по отношению к опорному компоненту в главном предложении. С этой точки зрения СПП делятся на три структурно-семантические группы: позици­онные СПП, СПП обусловленности, СПП, переходные между ними.
2. Перспектива развития СПП связана с их тяготением к позиционности или обусловленности. При квалификации конструкций позиционной природы на первый план выдвигается структурный аспект исследования (СПП со значе­ниями изъяснения, атрибутивности, меры, степени, образа действия). При вы­делении конструкций обусловленности превалирует семантический аспект (СПП со значениями причины, условия, цели, уступки, следствия). Описание

структур, переходных между СПП позиционности и обусловленности, предпо­лагает синтез семантического и структурного аспектов (СПП со значениями пространства, времени, сравнения, присоединения).

1. Система СПП представляет собой полевую организацию, ядром которой являются СПП с отношениями обусловленности. Внутри ФСП «Сложноподчи­ненные предложения» выделяются поля «СПП с отношениями обусловленно­сти», «СПП позиционной природы», «СПП, переходные между конструкциями с отношениями обусловленности и конструкциями позиционной природы», ко­торым соответствуют названные выше структурно-семантические группы. В пределах этих ФСП есть менее крупные поля («СПП со значением причины», «СПП со значением условия», «СПП со значением цели», «СПП со значением уступки», «СПП со значением следствия», «СПП со значением изъяснения» и др.), в которых функционируют СПП разных структурно-семантических видов.
2. Определение номенклатуры ядерных и синкретичных периферийных структур различных ФСП связано с выявлением категориального значения СПП, с обнаружением системной взаимосвязи СПП разных структурно­семантических видов.
3. Система, состоящая из тридцати семи видовых оппозиций, выстраивает­ся на основе единого структурно-семантического принципа.
4. Синкретичные периферии различных ФСП, в которых располагаются СПП разных видов, тесно взаимодействуют. Взаимосвязи грамматического ха­рактера выявляются и на перифериях СПП, входящих в одну структурно­семантическую группу, и на перифериях сложноподчиненных структур, вхо­дящих в разные пересекающиеся группы.
5. Для периферийных СПП характерен расчлененный синкретизм, при ко­тором каждый элемент значения выражен грамматическими или лексико­грамматическими средствами, и полудиффузный синкретизм, предусматри­вающий оформление грамматическими средствами только одного элемента синкретичной семантики.
6. Оппозиции с отсутствующими переходными звеньями свидетельствуют о постепенном, поэтапном характере формирования системы СПП, показывают, что элементы нового содержания не всегда могут найти соответствующую форму.
7. Каждый структурно-семантический вид СПП, функционирующий в от­дельном ФСП, связан со всеми остальными их видами (со всеми остальными полями), что свидетельствует о сложности и в то же время о высокой организо­ванности полевой системы СПП.

**Апробация работы.** Результаты диссертационного исследования были из­ложены на заседаниях кафедр русского языка Орловского государственного университета и Орловского государственного аграрного университета; на Меж­дународных научно-практических конференциях: «Наука: теория и практика» (Россия, Белгород, 2005), «Наука и образование» (Украина, Днепропетровск,

1. , «Дни науки — 2006» (Украина, Днепропетровск), «Научный потенциал мира — 2006» (Украина, Днепропетровск), «Динамика научных исследований — 2007» (Польша, Пржемысл), «Научное пространство Европы - 2007» (Украина, Днепропетровск), «Современные научные достижения — 2007» (Украина, Днеп­ропетровск), «Становление современной науки - 2007» (Чехия, Прага), «Соци­ально-экономическое развитие общества: система образования и экономика знаний» (Россия, Пенза, 2007), «Эффективные инструменты современных наук - 2007» (Украина, Днепропетровск), «Достижения высшей школы - 2008» (Болгария, София); на Всероссийских научно-практических конференциях: «Рациональное и эмоциональное в языке и речи: средства художественной об­разности и их стилистическое использование в тексте» (Москва, 2004), «Гума­низация и гуманитаризация образования в школе и вузе» (Орел, 2006), «Акту­альные проблемы повышения качества обучения и воспитания в системе обра­зования Российской Федерации» (Орел, 2006), «Культура и власть» (Пенза,
2. , «Восьмые Поливановские чтения» (Смоленск, 2007), «Инновационные технологии в образовании» (Орел, 2008).

Содержание диссертации отражено в 60 работах общим объемом 56,0 п.л., среди которых 2 монографии и 10 статей, опубликованных в ведущих рецензи­руемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения; списков цитируемой и упоминаемой литературы, языковых источ­ников; приложения, в которое входят 8 рисунков, 3 таблицы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Функционально-семантическое поле «Сложноподчиненные предложения» представляет собой сложнейшую высокоорганизованную систему, состоящую из нескольких взаимодействующих полей, в каждом из которых есть свое ядро и синкретичная периферия. В ядерных структурах сосредоточено категориаль­ное значение синтаксических единиц, реализующееся в их инвариантных структурно-семантических моделях. В синкретичных периферийных СПГТ, представляющих собой «живые» синхронные переходы, синтезируются два или несколько грамматических значений, одно из которых категориально, инвари­антно, а другие дополнительны. Категориальное значение периферийных кон­струкций ослаблено за счет наличия в них добавочной семантики, свойственной СПП, функционирующим в пределах других полей.

СПГТ, реализуя новое значение, требует новых грамматических или лекси­ко-грамматических средств выражения, то есть нуждается в новой форме. Пер­спектива развития формы сложноподчиненных предложений базируется на тя­готении их к обусловленности или позиционности: внутри обширного, иерар­хически выстроенного функционально-семантического поля «СПП» выделяют­ся поля обусловленности и позиционности, поле СПП, переходных между кон­струкциями обусловленности и позиционности. В пределах этих полей объеди­няются другие ФСП, в которых сосредоточены СПП разных структурно­семантических видов. Поля «СПП со значением причины», «СПП со значением условия», «СПП со значением цели», «СПП со значением уступки», «СПП со значением следствия» входят в ФСП «СПП с отношениями обусловленности», «СПП со значением изъяснения», «СПП со значением атрибутивности», «СПП со значением меры», «СПП со значением степени», «СПП со значением образа действия» - в поле «СПП позиционной природы», «СПП со значением про­странства», «СПП со значением времени», «СПП со значением сравнения», «СПП со значением присоединения» являются переходными структурами.

Относительно небольшие поля собираются в более крупные по единым принципам и на единых основаниях. Так, поля причинных, условных, целевых, уступительных, следственных СІІІІ объединяются в ФСП обусловленности на основе реализующейся в них каузальной (причинно-следственной) ситуации, а также отсутствия опорных слов в главном предложении, что исключает в С11І1 незамещенную синтаксическую позицию. Поля изъяснительных, атрибутивных, степенных СПП, СПИ меры, СПП образа действия входят в ФСП позиционно­сти, поскольку незамещенная синтаксическая позиция по отношению к опор­ному компоненту главного предложения у них есть, и т. д.

Особенно тесно переплетаются между собой, «взаимоврастают», поля, входящие в ФСП обусловленности, что объясняется их общей детерминиро­ванностью - наличием во всех видах СПП обусловленности (не только в при­чинных и следственных, но и в условных, целевых, уступительных СПП) кау­зальной ситуации, высоким семантическим потенциалом этих структур, что обеспечивается развитием большого количества их синкретичных разновидно­стей. Все это позволяет говорить о ядерном статусе СПП обусловленности в системе функционально-семантического поля «СПП».

В ФСП позиционности четко выделяются строго структурированные поля «СПП со значением изъяснения» и «СПП со значением атрибутивности».

Позиционные предложения, в которых реализуются значения меры, степе­ни, образа действия имеют особую семантико-грамматическую природу, по­скольку в них обозначаются некий признак-состояние и его следствие, указы­вающее на степень проявления этого признака, что сближает СПП меры, степе­ни, образа действия с атрибутивными структурами.

В ходе анализа языкового материала выяснилось, что ядерные СПП степе­ни и меры немногочисленны, ядерных структур с ничем не осложненной се­мантикой образа действия нет, а синкретичные периферийные СПП, одним из элементов значения которых является сема степени, или меры, или образа дей­ствия, рассредоточиваются, «растекаются» по ФСП атрибутивности, изъясне­ния, следствия, сравнения.

И все же ФСП «СПП со значением меры», «СПП со значением степени», «СПП со значением образа действия» можно выделить, причем поля предложе­ний с семантикой меры или степени отличаются компактной структурой с чет­ко обозначенными ядрами и синкретичными перифериями. ФСП «СПП со зна­чением образа действия» диффузно, так как в нем нет явно выраженного ядра и границы между центральной и периферийной зонами не просматриваются.

Поле «СПП со значением меры» является самым- малочастотным во всей системе СПП. Оно характеризуется немногочисленностью не только ядерных, но и синкретичных периферийных структур (СПП с синкретичным значением меры и сравнения и СПП с синкретичным значением меры и следствия; 0,4% от количества всех синкретичных периферийных структур). Малое количество СИЛ меры в языке художественной прозы объясняется действием закона эко­номии языковых средств, предопределяющего вытеснение СПП простыми предложениями с обстоятельствами меры, разговорным характером некоторых СПП меры, фразеологизированностью ядерных конструкций.

При рассмотрении промежуточной зоны функционально-семантического поля «СПП» - структур, переходных между СПП обусловленности и позици­онности, - было выяснено, что все эти конструкции (СПП пространства, време­ни, сравнения, присоединения) входят в компактные, четко структурированные поля.

В языке русской художественной литературы начала XIX века реализуется тесная взаимосвязь пространственного и временного значений, что предопре­делено исторически, в двадцатом же столетии - в эпоху современной прозы — пространственные и временные отношения уже строго дифференцированы.

Интересным является и тот факт, что в довольно большом поле «СПП со значением присоединения» малочастотными являются ядерные структуры — конструкции с союзами **причем, притом.** Это объясняется относительно позд­ним возникновением этих специальных присоединительных союзов (середина XIX века), а также тем, что ярко выраженные отношения присоединения, глав­ный признак которых - дополнительность информации, активно развиваются в

пределах сложносочиненного и сложного бессоюзного предложений, постепен­но вытесняющих собственно-присоединительные СПП. Синкретичная перифе­рия присоединительных СПП (присоединительно-изъяснительные, присоеди­нительно-изъяснительно-причинные, присоединительно-временные, присоеди­нительно-причинные, присоединительно-целевые СПП) достаточно обширна.

В результате проведенного исследования было установлено, что взаимо­действие синкретичных периферий СПП наблюдается не только в пределах од­ного ФСП, с которым соотносятся СПП одной структурно-семантической группы (СПП обусловленности, позиционные СПП, СПП, переходные между ними), но и между синкретичными периферийными СПП разных групп.

Как говорилось выше, особо тесные связи реализуются между синкретич­ными периферийными структурами, функционирующими в поле обусловлен­ности: каждый структурно-семантический вид СПП обусловленности (СПП причины, условия, цели, уступки, следствия) вследствие наличия в нем кау­зальной ситуации связан с другим видом.

В пределах позиционных СПП выделяется взаимопересечение атрибутив­ных и изъяснительных СПП, что объясняется морфолого-синтаксическими свойствами опорных компонентов в их главных предложениях — отглагольных существительных.

В структурно-семантической группе конструкций, переходных между СПП обусловленности и позиционности, можно отметить лишь взаимосвязь присоединительных и временных конструкций, причем синкретичные присое­динительно-временные СПП немногочисленны. Небольшое количество синкре­тичных обратноподчиненных структур с союзным словом **что** в форме роди­тельного падежа - **после чего** - объясняется постепенным вытеснением их сложными бессоюзными предложениями с указательным местоимением **это** в родительном падеже — **после этого,** парцеллированными конструкциями с этим же местоимением или прямоподчиненными временными СПП с союзом **после того как,** в которых уже нет присоединительного значения.

Максимально разветвленными связями характеризуются синкретичные пе­риферийные СПП разных структурно-семантических групп. Так, все СПП с от­ношениями обусловленности тесно переплетаются с атрибутивными и изъясни­тельными структурами, конструкции с семантикой следствия пересекаются с СПП меры, степени, образа действия.

В процессе анализа взаимосвязей синкретичных периферийных СПП раз­ных групп выяснилось, что развитие формы СПП по направлению к обуслов­ленности или позиционности особенно ярко проявляется у переходных струк- тур, функционирующих в пределах полей пространственных, временных, срав­нительных, присоединительных СПП. На основе различных трансформацион­ных моделей можно выявить типовую принадлежность переходных СПП: к конструкциям с отношениями обусловленности наиболее сильно тяготеют формы временных СПП, с позиционными структурами тесно связаны про­странственные СПП.

Во временных СПП наблюдается пересечение семантики однократной за­висимости ситуаций, характерной для временных структур, и зависимости по­стоянной, реализующейся в конструкциях обусловленности: у многих времен­ных структур есть дополнительные семантические оттенки причины, условия, уступки, следствия. СПП времени близки СПП обусловленности еще и потому, что во временных конструкциях прослеживается особая, временная, обуслов­ленность, которая предопределяет взаимозависимость действий в главном и придаточном предложениях - несет информацию об одновременности или раз­новременности ситуаций.

Тесная связь с позиционными структурами пространственных СПП обес­печена тем, что в пространственных конструкциях тоже используется место­именно-соотносительная связь и большинство из них имеет синкретичное про­странственно-атрибутивное значение.

В ходе исследования было установлено, что примерно в равной степени тяготеют и к обусловленности, и к позиционности формы сравнительных и присоединительных СПП.

В метафорических сравнительных СПП всегда репрезентируется каузаль­ная ситуация, а значит, обнаруживаются причинный или условный семантиче­ские оттенки. С другой стороны, вся синкретичная периферия сравнительных СПП содержит структуры с дополнительными значениями изъяснения, атрибу­тивности, образа действия, степени, меры.

Что касается присоединительных конструкций, то в некоторых из них есть семантические оттенки причины, цели, а в других — значение изъяснения. Кро­ме того, в периферийных присоединительных СПП используются союзные сло­ва, что характерно для позиционных конструкций.

При рассмотрении тридцати семи оппозиций СПП на шкале переходности было выявлено, что все переходные звенья присутствуют в восемнадцати оппо­зициях, а в девятнадцати оппозициях некоторых переходных звеньев нет. Такое количественное соотношение полных и неполных оппозиций свидетельствует о некоторой нестабильности системы СПП, поскольку сам процесс перехода по­рой не находит автоматически готового, четкого структурного оформления, оп­ределенные этапы нового смыслового содержания, нового значения СПП не всегда выражаются конкретными формальными средствами. С одной стороны, коммуникативная функция языка как средства общения требует присутствия в системе максимального количества отличающихся друг от друга языковых единиц, в данном случае - синкретичных разновидностей СПП, а с другой сто­роны, это сталкивается с действием закона экономии языковых средств, то есть со стремлением говорящего использовать меньшее число синкретичных конст­рукций.

Посредством тесных переплетений СПП разных ФСП вырисовывается, «собирается» цельная система, в которой все элементы, в частности, СПП каж­дого структурно-семантического вида, взаимосвязаны и взаимообусловлены на грамматическом, логическом или на логико-грамматическом уровне, из чего вытекает мысль о том, что система СПП не двухмерна, а многомерна. За преде­лы двухмерности иногда позволяет выйти синхронное описание языкового ма-

териала с использованием метода моделирования, помогающего представить отдельные системные взаимосвязи.

Высокая частотность ряда периферийных синкретичных образований (пространственно-атрибутивных, причинно-изъяснительных, атрибутивно­изъяснительных, следственно-степенных, условно-причинных, условно­изъяснительных, сравнительно-степенных, изъяснительно-целевых СПП, СПП со значениями сравнения и образа действия, времени и условия) связана с дей­ствием общей языковой тенденции к реализации недифференцированной связи, предусматривающей активизацию полифункциональных структур. Большое количество причинно-изъяснительных, условно-причинных, условно­изъяснительных (в их составе - условно-причинно-изъяснительных), условно­временных (в их составе - условно-причинно-временных), атрибутивно- изъяснительно-причинных, метафорических сравнительно-степенных, следст­венно-степенных СПП, СПП со значением сравнения и образа действия объяс­няется, кроме того, возрастающей общей эмоциональностью речи.

Синкретизм СПП зависит от многих факторов, среди которых можно от­метить незамещенность позиции члена предложения в главном предложении конструкции, морфолого-семантические, валентные свойства и синтаксическую функцию опорного слова, синтаксическую функцию указательного слова (если в СПП есть опорный компонент), семантику союза, союзного слова, соотноше­ние видо-временных форм предикатов, лексический состав предложения, нали­чие в СПП обратного подчинения.

Выяснилось, что для периферийных СПП характерны расчлененный син­кретизм, при котором все элементы синкретичной семантики грамматически или лексико-грамматически оформлены, и полудиффузный синкретизм, преду­сматривающий выражение грамматическими средствами только одного эле­мента значения. Появление в периферийных СПП расчлененного и полудиф- фузного синкретизма связано с действием диалектически противоположных общих языковых тенденций к созданию дифференцированной и недифферен­цированной связи.

Таким образом, исходя из наблюдений над огромным пластом языкового материала (свыше 15000 синкретичных СПП), считаем, что связь СПП одного структурно-семантического вида, функционирующих в одном поле, со всеми остальными видами СПП - конструкциями, располагающимися во всех других ФСП, большое количество, продуктивность синкретичных периферийных СПП, расчлененность и полудиффузность синкретизма СПП обусловлены потребно­стью передачи сложной содержательной информации, синтезированного смыс­ла высказывания. Синкретичные периферийные образования скрепляют, связы­вают ядерные явления, а следовательно, «держат» всю комплексную систему СПП, представляющую собой высокоорганизованное, иерархически структури­рованное ФСП.

Переходность СПП в диахронном аспекте, функционирование синкретич­ных СПП в тексте, взаимопересечения ФСП всех трех типов сложного предло­жения — сложноподчиненных, сложносочиненных и сложных бессоюзных предложений - должны стать перспективными темами дальнейших исследова­ний. Универсальность положений теорий синкретизма и ФСП позволяет прово­дить наблюдения на материале не только русского языка, но и других языков, а также в пределах любых, даже неязыковых, систем, что тоже представляется перспективным и интересным.