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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** На сучасному етапі розвитку національної музичної культури опера є раритетним видом мистецтва в силу своєї синтетичної природи, ідейно-філософської концептуальності та високої комунікативності. Вже на протязі чотирьох століть оперний жанр фактично віддзеркалює загальну музичну історію і складає її оригінальний інваріант. Зазначена багатоскладовість опери заключає в собі певний генетичний проблемний комплекс, який сприяє виникненню безперервної дослідницької зацікавленості у самих різноманітних площинах: історичній, жанровій, тематичній, структурно-драматургічній та інших. Серед важливих і найменш досліджених проблем вітчизняного музично-театрального мистецтва 60 – 90 років ХХ століття питання ґрунтовного вивчення шляхів формування композиторського тлумачення і трактування однієї з важливих складових опери, – хору, посідає особливо значне місце. При цьому надзвичайної ваги в висвітленні складних і суперечливих процесів еволюції національного музичного театру набуває справа вивчення та осмислення драматургічного призначення хорових номерів у різних жанрових моделях оперних творів, що в українському музикознавстві ще не отримала систематизованого теоретичного обґрунтування.

Пропонована дисертація – спроба дослідження зазначеної проблеми на прикладі оперної творчості сучасного українського композитора, яскравого представника Харківської композиторської школи, – Віталія Губаренка. Незважаючи на досить численні наукові розвідки[[1]](#footnote-1) відносно музично-театральної творчості композитора, драматургічні функції хору в жанровій системі опер Губаренка ще не стали об’єктом всебічного наукового аналізу. Отже, матеріал дисертаційного дослідження за своєю проблематикою і змістом демонструє бажання автора висвітлити деякі питання вивчення однієї з провідних одиниць твору оперного жанру – хору в аспекті його драматургічного призначення.

Аналіз останніх досліджень та публікацій Л.Архімович [3-5], М.Гордійчука [30-33], І.Драч [53-64], І.Мамчура [111-112], Н.Некрасової [139-144], М.Нестьєвої [145-146], Л.Нікітіної [147], М.Петриченка [160], В.Рожка [171-172], Ю.Станішевського [186-187], М.Черкашиної-Губаренко [204-212], Е.Яворського [220-222] показав, що проблема вивчення функцій хору в операх В.Губаренка сьогодні розроблена досить фрагментарно. Названі автори праць розглядають оперну творчість В. Губаренка переважно: 1) у історичному (І.Драч, В.Рожок, Ю.Станішевський, М.Черкашина-Губаренко, Е.Яворський) аспекті; 2) жанрово-стильовому та жанрово-драматургічному (Л.Архімович, М.Гордійчук, І.Драч Н.Некрасова, М.Нестьєва, Л.Нікітіна, М.Петриченко) ракурсах. В роботах музикознавців вихідним принципом є розгляд опер В.Губаренка в контексті музичної спадщини композитора. У них визначаються жанрові та тематичні константи, висвічуються окремі питання художніх орієнтирів, творчих методів, стильових рис, використання новітніх засобів музичної виразності, побудови драматургії музичних творів композитора. Стосовно хорових сцен з опер, в дослідженнях названих авторів представлено їх стислий огляд взагалі.

Труди іншого напрямку, з хорознавства, Л.Бутенка [20-21], Н.Бєлік [13-15], Є.Кучерової [97], узагальнюють здебільшого практичний досвід хормейстерів. У представлених аналізах окремих хорових сцен з опер „Загибель ескадри”, „Пам’ятай мене” та „Вія” розглянуті питання темброво-фактурних особливостей хору, драматургії та композиційної структури опер, функціонування оперного хору у виконавському аспекті роботи хормейстера в оперному театрі. Сам аналіз підпорядковано навчально-виконавським завданням і розкриває насамперед технологію виконавства, питання інтерпретації, не будучи пов’язаними з функційними можливостями хору та їх залежністю від жанрової моделі опери. Отже, залишається ще один аспект вивчення опер В.Губаренка, – драматургічні функції хору в опері, що і визначає **актуальність** даної роботи**.**

**Зв’язок роботи з науковими планами та темами.**Дисертацію виконано на кафедрі хорового диригування та узгоджено з перспективно-тематичним планом науково-дослідних робіт Харківського державного університету мистецтв імені І.П. Котляревського (тема №1 „Методологічні проблеми сучасного музикознавства в контексті традицій і новацій”) і затверджено на засіданні Вченої ради від 29.11.01, протокол № 3.

**Мета і завдання дослідження.**

***Об’єкт дослідження*** – опери В.Губаренка в аспекті драматургічного значення хору.

***Предметом дослідження****,* відповідно до поставленої проблеми є драматургічні функції хору в операх В.Губаренка.

***Матеріал дослідження*** складають чотири полярних за жанровим напрямком оперних партитури В.Губаренка, які репрезентують мистецькі здобутки різних періодів творчості композитора: героїко-романтична музична драма „Загибель ескадри” (1966, 2 редакція); лірико-психологічна опера „Пам’ятай мене” (1977); опера-балет „Вій” (1980); опера-ораторія „Згадайте, братія моя” (1991).

***Мета*** дослідження полягає у визначенні функцій хорових сцен та їх драматургічного призначення в операх В. Губаренка. Означена ***мета*** викликала необхідність вирішення наступних ***завдань****:*

* розкриття феномену творчої індивідуальності В.Губаренка;
* висвітлення історико-естетичного аспекту взаємозв’язку оперної творчості В.Губаренка з загальними тенденціями розвитку музично-театрального мистецтва України 60-90 років XX століття;
* дослідження специфіки використання хору як драматургічної одиниці в операх різного жанрового спрямування;
* розробка та конкретизація термінологічного апарату драматургічних функцій хору в операх;
* визначення концептуальних функцій хору в жанровій системі представлених опер композитора;
* виявлення взаємозв’язку жанрової моделі з функціями хору у зазначених операх.

**Методи дослідження.** Для розв’язання поставлених завдань були використані ***загальнонаукові*** та ***конкретно-наукові методи****.*

***Загальнонаукові:***теоретичні (аналіз, синтез, порівняння, моделювання, систематизація, класифікація, узагальнення теоретичних та дослідних даних); емпіричні (спостереження, оцінка, перевірка практикою).

***Конкретно-наукові:*** історико-типологічний;системно-структурний;функціональний;жанрово-стильовий.

**Теоретичну базу дослідження** становлять положення, які ґрунтуються на:

* історико-дослідних працях, де розглядаються питання розвитку оперного мистецтва України 60-90 рр. ХХ ст. та творчості В.Губаренка (Л.Архімович, М.Гордійчука, І.Драч, Н.Некрасової, І.Мамчура, М.Петриченка, В.Рожка, Ю.Станішевського, М.Черкашиної-Губаренко, Е.Яворського);
* методологічних працях з питань вивчення драматургії в опері (Л.Бутенка, М.Галушко, Л.Данько, М.Друскіна, Г.Кулешової, І.Мамчура, В.Медушевського, М.Мугінштейна, Є.Назайкінського, С.Скребкова, А.Сохора, Б.Ярустовського);
* музикознавчих дослідженнях з фундаментальних проблем музичного аналізу (Б.Асаф’єва, В.Бобровського, Л*.*Мазеля, Ю.Тюліна, В.Холопової, В.Цуккермана);
* теоретичних роботах з хорознавства, які розглядають проблему фактурної типології хору (Г.Дмитревського, А.Єгорова, В.Живова, О.Коловського, П.Левандо, А.Ушкарьова, П.Чеснокова).

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у тому, що в роботі **вперше:** здійснено комплексний музикознавчий аналіз з позиції специфіки використання хору як драматургічної одиниці в оперних творах В.Губаренка („Загибель ескадри”, „Пам’ятай мене”, „Вій”, „Згадайте, братія моя”); включено до наукового обігу принципово нову класифікацію хорових сцен та доказано її практичне втілення; визначено концептуальні функції хору в жанровій системі представлених опер В.Губаренка; висвітлено теоретичну проблему взаємозв’язку жанрового напрямку опер та притаманного їм музично-драматургічного змісту з певними функціями хору.

Поряд з цим, у дослідженні **набуло подальшого розвитку** вивчення оперної творчості В.Губаренка в історичному, жанровому та структурно-драматургічному аспектах, що дало можливість висвітлити відображення основних тенденцій розвитку музично-театрального мистецтва України 60-90 років XX століття на прикладі його творів.

Сформульовані новаційні положення складають **особистий внесок** автора в галузях хорознавства та музикознавства і **виносяться на захист**дисертації.

**Практичне значення.** Запропоноване дисертаційне дослідження вирішує певні завдання вивчення хорового компоненту в операх В.Губаренка у драматургічному та функціональному аспектах, що визначає його новизну та практичне значення. Результати даного дослідження (методологічна база, фактологічний матеріал, аналітичні розділи, підсумкові узагальнення) будуть цінними у різних сферах музичної діяльності.

* Основні розробки дослідження можуть бути впроваджені у навчальні курси з „Історії української музики”, „Історії української хорової музики”, „Аналізу музичних творів”, „Хорознавство”. Робота допоможе отримати більш повне уявлення про сучасний стан українського оперного мистецтва, жанрові та драматургічні константи опер В.Губаренка.
* Представлений аналіз хорових сцен з опер В.Губаренка буде корисним у процесі професійної підготовки диригентів у вищих та середніх спеціальних навчальних закладах та сприятиме розширенню учбового репертуару фахових дисциплін („Диригування”, „Читання хорових партитур”).
* Продуктивною у подальших наукових розробках щодо вивчення хорового компоненту в операх В.Губаренка може бути запропонована класифікація драматургічних функцій хору в її методичному та методологічному аспектах.

**Апробація результатів дисертації** здійснювалась шляхом обговорення на засіданнях кафедри хорового диригування Харківського державного університету мистецтв імені І.П. Котляревського і у доповідях автора на науково-практичних конференціях: „Всеукраїнська наукова конференція і концерти до 160-річчя від дня народження класика української музики, піаніста, диригента, педагога, музично-просвітнього і громадського діяча М.Лисенка” (Київ, НМАУ, листопад 2002), „Стиль та позастильове у композиторській та музично-виконавській творчості” (Київ, НМАУ, листопад 2003), „Актуальні проблеми музичного і театрального мистецтва: мистецтвознавство, педагогіка та виконавство (Харків, ХДУМ, грудень 2001 – опубліковані тези; грудень 2003), „Музичне і театральне мистецтво України в дослідженнях молодих мистецтвознавців” (Харків, ХДУМ, березень 2003 – опубліковані тези; березень 2004 – опубліковані тези), „Теорія і практика матеріально-художньої культури” та „Молода мистецька наука України” (Харків, ХДАДМ, 15 грудня 2003 – опубліковані тези; 20 грудня 2003 – опубліковані тези), „Інформаційно-культурологічна та мистецька освіта: стан і перспектива” (Харків, ХДАК, жовтень 2004 – опубліковані тези).
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**Структура й обсяг дисертації.** Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаних джерел та двох додатків. Загальний обсяг дисертації складає 188 сторінок. Список використаних джерел включає 235 назв.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Запропонований до розгляду матеріал дисертаційного дослідження своєю проблематикою і змістом демонструє бажання автора заповнити „прогалину” у наукових розвідках щодо специфіки використання хору в операх сучасного українського композитора В.Губаренка та висвітлити деякі питання вивчення однієї з провідних одиниць твору оперного жанру – хору в аспекті його драматургічного призначення. Таке спрямування роботи дозволило провести детальний комплексний аналіз у руслі жанрового моделювання, використання сучасних засобів музичної мови та драматургічних функцій хору в представлених оперних полотнах композитора.

Підведемо підсумки відповідно до завдань проведеного дослідження. Вони зводяться до наступних тез.

1. Надано загальну характеристику оперної творчості видатного українського композитора, народного артиста України, лауреата Національної премії України імені Тараса Шевченка Віталія Губаренка в контексті основних тенденцій розвитку музично-театрального мистецтва України XX століття та розроблено періодизацію оперної творчості В.Губаренка (табл. 1.1.). Аналіз оперної творчості композитора показав, що вона відображає основні тенденції розвитку музичного мистецтва України розглянутого періоду. Це виявилось: на жанровому рівні – діапазон опер композитор осягає широке коло напрямків сучасного музичного мистецтва з загальною тенденцією жанрового синтезування; на структурно-драматургічному рівні – відмова від традиційних оперних форм і номерної структури, опора на наскрізну побудову сольних та хорових епізодів; на рівні музичної мови – використання сучасних засобів виразності, таких як: розширена тональність та атоналізм, алеаторика та сонористика; творчим методом композитора є: поєднання монтажних принципів, кінематографічних прийомів „напливу” та стоп-кадру з невпинним симфонічним розвитком, використанням розвиненої лейтмотивної системи.

2. Проведено комплексний музикознавчий аналіз з позиції специфіки використання хору як драматургічної одиниці в оперних творах В.Губаренка, що дало змогу отримати наступні результати:

* У героїко-романтичній музичній драмі „Загибель ескадри”, що є яскравим прикладом синтетичної композиції монтажно-наскрізної будови з симфонізацією музичної тканини, розвиток драматургії здійснюється завдяки безперервному розгортанню та зміни темпоритму епізодів. В експонуванні сил дії та контрдії, поетапних підходах до кульмінації опери композитор використовує метод конфліктного діалогу, особливо у вокально-хорових епізодах. Хор трактується композитором як носій образів дії і контрдії, виконуючий функцію внутрішнього монологу та емоційної антитези, важливий компонент цілісної вокально-симфонічної картини.
* У дуодрамі „Пам’ятай мене”, яка являється зразком пошуків композитора у руслі камерної опери зі всіма притаманними їй складовими (зменшення до мінімуму дійових осіб, перевага емоційного, особистого над загальним, увага до деталей, психологізм та ін.), хорові номери втрачають провідне значення та підкорюються загальній спрямованості твору. Але, незважаючи на позакадрове використання хорових епізодів, вони, по-перше, висловлюють і доповнюють емоційний стан головних героїв; по-друге, виступають як провідники авторської думки; по-третє, є конструктивною основою музичної споруди опери.
* У мікстовому творі опері-балеті „Вій” синтезовані не тільки два жанри музичного мистецтва (опера та балет), а і оперні жанри (лірико-комічна, психологічна, епічна опери) з притаманними їй специфічними драматургічними властивостями. Нові можливості жанру, синтетичного за своєю природою, викликають збільшення удільної ваги хору та різнобічність його використання. Звичайно, що використання хору носить принципово інший характер, – хорові сцени твору мають універсальний характер, бо охоплюють весь змістовний спектр твору, використовуються як в сценах з реальними персонажами, так і в картинах демонічного забарвлення. Пронизуючи майже всю тканину твору (за винятком другої дії), хорові сцени скріплюють та динамізують дію, об’єднують невпинний розвиток сталими формотворчими засобами. Можна стверджувати, що драматургічна основа „Вія” набуває цільності та динамізму саме завдяки хору.
* Складність жанрового рішення опери-ораторії „Згадайте, братія моя” призводить до співіснування оперних та ораторіальних засобів. Хорові епізоди у даному творі вирішені у максимально широкому спектрі як емоційних характеристик, так і за своїм структурним використанням, а саме: хори-коментарі; хорові епізоди, що роблять висновки щодо розвитку подій; хори, які несуть зображальну дійову функцію; хори, які об’єднують і розділяють частини форми. Таким чином, специфіка використання хору зумовлена жанровою мікстовістю твору.

3. Досліджено специфіку використання хору як драматургічної одиниці у операх різних жанрових напрямків, що дало змогу розкрити основні методи трактування хору, які згруповані в історичній і функціональній площинах та за типами хорових сцен (епічні, жанрово-побутові та психологічні). Аналіз хорових сцен в обраних нами операх В.Губаренка показав, що великий діапазон драматургічних функцій хору викликав різноманітність фактурних прийомів, – від монодійного до змішаного складу, а використання того чи іншого типу фактури часто диктується драматургічною функцією хору в кожній сцені.

* У жанрово-побутовихсценах композитор віддає перевагу підголос-ковому або мелодійно-підголосковому викладу та гомофонно-гармонічному викладу (“Вій”: І картина 1 дії – ярмарок, І картина 3 дії хор дівчат; “Згадайте, братія моя”: хор “Сирота Ярема, сирота” з ІІ епісодію).
* В епічних сценах застосовується гармонічна (мелодико-гармонічна) фактура з елементами імітаційного розвитку (“Загибель ескадри” – Реквієм; “Пам’ятай мене” – Епіграф; “Вій” – хор бурсаків з Прологу, хор з Епілогу; “Згадайте, братія моя” – хори з Прологу).
* У сценах психологічного характерузастосовано увесь комплекс типів хорового викладення (“Загибель ескадри”: хори з І та ІІ дій; “Пам’ятай мене”: хор з 1 картини, Інтерлюдія, хори з 3 та 4 картин; “Вій”: хор з ІІІ дії 3 картини, закулісний хор з ІІІ дії 4 картини; “Згадайте, братія моя”: хор з Прологу, хори з І-IV епісодіїв, хор з III стасиму).

4. У процесі комплексного дослідження хорових сцен було виявлено, що раніше приведена типологія сцен (епічні, жанрово-побутові, психологічні) та відповідні їм хорові функції доповнюються хорами „проміжних типів”: епіко-психологічного, жанрово-психологічного, жанрово-епічного, або емоційно-дійового та емоційно-колористичного. З метою конкретизації функцій хору було розроблено та запропоновано нову класифікацію і уточнено термінологічний апарат (див. табл. 1.11.).

5. Спираючись на запропоновану класифікацію окреслено і сформу-льовано концептуальні функції хору в жанровій системі опер В.Губаренка та визначено вплив жанрово-інтонаційної моделі на характер використаних типів хорових сцен (кількісну та якісну залежність типів хору від провідної образно-змістовної сфери). Підсумовуючи вищесказане, вкажемо на результати проведеного дослідження: а) хор є провідним компонентом у операх композитора і визначається багатофункціональністю, бо демонструє наявність шість провідних та десять похідних (за авторською класифікацією) функцій; б) функціональне навантаження хору постає в прямій залежності від жанру твору, який і диктує перевагу тих чи інших функцій.

6. В операх різних періодів творчості композитора наявний еволюційний процес, що характеризується поступовим збільшенням “питомої ваги” хору та розширенням його функціональних і виразних можливостей.

7. На основі проведеного дослідження були виявлена ключова константа творчого методу В.Губаренка – функціональне навантаження хору залежить від жанрової природи твору. Отже, результати проведеного нами дослідження переконливо свідчать, що за характером використання хорових сцен можна дослідити загальні творчі та художні орієнтири оперної творчості В.Губаренка, яка постає цілісним і динамічним явищем української музичної культури ХХ століття.
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