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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Нотариат Российской Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена неоднозначной ролью нотариата в системе публичного управления, сложившейся на современном этапе государственного строительства России, а также отсутствием единообразного подхода к определению его понятия и сущности, что негативно сказывается на эффективности правового регулирования.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утвержденные Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 в ред. от 5 апреля 2013 г.) были приняты ранее вступления в силу Конституции Российской Федерации 1993 г., неоднократно (более 20 раз) подвергались изменениям и дополнениям, а потому, не в полной мере отвечают требованию адекватности изменившихся общественных отношений.

Кроме вышеизложенных обстоятельств, объективно назрела - необходимость гармонизации действующего законодательства о нотариате Российской Федерации и субъектов федерации. Конституция Российской Федерации в ст. 72 указывает, что нотариат находится в совместном ведении

Российской^ Федерации и. ее субъектов, что влечет за собой наличие двухуровневой модели законодательного регулирования: на уровне федерального центра и субъектов федерации. В связи с этим возникает ряд проблем, связанных с разграничением конкретных полномочий органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, а также с приведением законодательства субъектов федерации соответствие с нормами основополагающих законодательных актов Российской Федерации о нотариате, прежде всего, Конституции Российской Федерации, Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЭ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Кроме того, последние десятилетия развития российской государственности ознаменовались коренным изменением подходов к правовому регулированию нотариата как сложного публично-правового феномена, сопутствующего государственному управлению. Указанное изменение выражается в преемственности дореволюционных взглядов на его правовую природу и сущность, а также вхождением российского нотариата в международное объединение нотариальных корпораций 81 государства -Международный Союз Нотариата, созданный с целью распространения нотариата латинского типа, продвижения и применения его фундаментальных принципов и принципов нотариальной этики. Это обстоятельство влечет за собой объективную необходимость модернизации действующего законодательства о нотариате на основе имплементации международных стандартов нотариальной деятельности.

Безусловно, все указанные проблемы требуют не только практического разрешения, но и доктринального осмысления, в том числе, в науке конституционного права, что обусловливает актуальность темы настоящего диссертационного исследования.

Всесторонний комплексный анализ понятия, сущности, конституционно-правовой природы нотариата открывает путь к модернизации регулирующего его законодательства вдухе современных тенденций развития общества и государства; позволяет одновременно не растерять положительный опыт, накопленный в данной сфере отечественным законодателем и правоприменителем; является основой построения гармоничной модели правового регулирования, соответствующей смыслу и содержанию норм Конституции Российской Федерации, а также международно-правовым обязательствам России.

Степень научной разработанности темы. Проблематика научного исследования конституционно-правовых основ организации и деятельности нотариата логически включает два направления, одно из которых связано с генезисом понятия нотариата, а второе - с исследованием конституционно-правового регулирования данной сферы общественных отношений.

Проблемы определения понятия и сущности нотариата, истории его развития затрагивались в научных трудах отечественных исследователей дореволюционного периода, таких, как К.О. Бахмана, Я.И. Гурлянда, М.Ф. Золотникова, Н. Ляпидевского, А. Мацкевича, М.М. Неймана, A.M. Фемелиди.

В современный период различные правовые аспекты нотариата исследовались в трудах В.Н. Аргунова, Ю.Н. Власова, Г.К. Герасимовой, Е.Э. Денисовой, М.А. Долгова, A.B. Дударева, A.B. Жуковой, С.А. Зацепиной, В.В. Калинина, Т.Г. Калиниченко, E.H. Клячина, И.В. Москаленко, М.Ю. Плетнева, И.А. Полтавской, В.В. Ралько, О.В. Романовской, Г.Б. Романовского, C.B. Степашина, JI.A. Стешенко,

A.Я. Сухарева, Е.Б. Тарбагаевой, Г.Г. Черемных, И.Г. Черемных, Т.М. Шамбы, К.С. Юдельсона, В.В. Яркова.

Исследованием проблематики конституционно-правовых основ правового регулирования общественных отношений (в том числе, и нотариальной деятельности) занимались С.А. Авакьян, П.А. Астафичев, М.В. Баглай, П.Д. Баренбойм, И.Н. Барциц, В.В. Гошуляк, H.A. Емельянов,

B.Г. Ермаков, JI.C. Мамут, Н.И. Матузов, A.A. Мишин, B.C. Нерсесянц, Т.М. Пряхина, В.А. Ржевский, Ю.И. Скуратов, В.Е. Чиркин, Б.С. Эбзеев.

Среди иностранных авторов, исследовавших правовые проблемы нотариата, можно отметить Ж.Ф. Пиепу, Ж. Ягра, М. Мерлотти и других.

Вместе с тем, не смотря на значительное число исследований как в области теоретико-правовых основ нотариата, так и отдельных аспектов его отраслевого регулирования, существует объективная необходимость проведения комплексного, всестороннего исследования именно конституционно-правовых основ нотариата.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе установления и обеспечения конституционно-правовых основ нотариата в Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования являются конституционно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения в сфере установления и обеспечения конституционно-правовых основ нотариата, нормы отраслевых нормативных правовых актов Российской Федерации, нормы законодательства о нотариате субъектов Российской Федерации, а также нормы международного права, судебная практика.

Цель диссертационного исследования заключается в проведении комплексного правового анализа конституционно-правовых основ нотариата как предмета совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Исходя из вышеуказанной цели, предполагается решить следующие теоретические и научно-практические задачи:

- определить понятие и сущность нотариата как правового явления, а также как предмета конституционно-правового регулирования;

- изучить эволюцию развития норм отечественного законодательства о нотариате во взаимосвязи с государственно-правовым и конституционно-правовым развитием Российской Федерации;

- исследовать место нотариального права в правовой системе Российской Федерации, его структуру, роль норм конституционного права в регулировании нотариальных отношений;

- изучить нотариат как предмет совместного ведения органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

- проанализировать полномочия органов местного самоуправления по осуществлению отдельных нотариальных действий, а также эффективность деятельности органов местного самоуправления в данной сфере;

- выявить актуальные проблемы правового регулирования организации и деятельности нотариата в аспекте развития их конституционно-правовых основ и перспективы их преодоления.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, в том числе: конкретно-исторический, метод системного анализа, структурно-функциональный, и другие, а также ряд частнонаучных методов: технико-юридический, статистический, сравнительно-правовой и иные методы, в соответствии с которыми диссертант рассматривает общественные отношения, возникающие в процессе установления и обеспечения конституционно-правовых основ нотариата в Российской Федерации.

В частности, конкретно-исторический метод использован при рассмотрении генезиса правовых норм, а также поэтапного формирования и развития правового института нотариата; статистический - при анализе эффективности конституционно-правового регулирования нотариата.

Указанные методы применялись в сочетании с широко используемыми для познания и объяснения основных закономерностей государственно-правовых явлений требованиями объективности, всесторонности, историзма и принципа конкретности.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды отечественных ученых - специалистов в области теории права и государства (М.И. Абдуллаева, С.С. Алексеева, C.B. Бошно, A.B. Васильева, Г.В. Мальцева, М.Н. Марченко, Ю.А. Тихомирова и др.), конституционного права(A.A. Безуглова, JH.А. Богдановой,Н^С^Бондаря, Д.А. Ковачева,

Г.Н. Комковой, O.E. Кутафина, Е.А. Лукьяновой, В.О. Лучина, О.О. Миронова, М.С. Саликова, С.А. Солдатова и др.), судебной, правозащитной и правоохранительной деятельности (A.B. Бегичева, В.М. Жуйкова, К.А. Корсика, E.H. Мизинцева, А.Г. Олейновой, М.Г. Сазоновой, B.C. Репина, Б.В. Шагиева Н.М. Чепурновой, А.Е. Черникова, Е.В. Черниковой и др.).

Нормативную правовую базу исследования образуют Конституция Российской Федерации; международные договоры, участником которых является Российская Федерация; конституции и уставы субъектов Российской Федерации; федеральные законы (в том числе, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утвержденные Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 в ред. от 5 апреля 2013 г.), Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЭ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и др.); законы субъектов Российской Федерации, регулирующие организацию и деятельность нотариата; указы Президента Российской Федерации; постановления Правительства Российской Федерации.

Диссертантом также проанализированы законы СССР и РСФСР, решения Конституционного Суда Российской Федерации, решения иных федеральных судов по предмету диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем осуществлен комплексный анализ нотариата как сложного правового феномена, обладающего двуединой правовой природой, сочетающей в себе публично-правовые и частноправовые начала. Диссертантом исследованы конституционно-правовые основы нотариата, непосредственнозакрепленные в нормах Конституции Российской Федерации и выводимые из ее содержания, к которым относятся цель законодательного регулирования нотариата, основные начала его организации и функционирования, принципы регулирования данной сферы общественных отношений как предмета совместного веденияРоссийской Федерации и ее субъектов.

В диссертации проанализирована эволюция развития отечественного законодательства о нотариате, представлена его периодизация, выявлены характерные особенности каждого периода; на основе анализа норм обозначены основные тенденции его развития в данной области.

Диссертантом выявлены актуальные проблемы конституционно-правового регулирования нотариата на современном этапе развития российской государственности, намечены основные перспективы их преодоления.

Проведенное исследование позволило сформулировать и обосновать следующие основные теоретические положения и выводы, выносимые автором на защиту и обладающие научной новизной:

1. Сложная двуединая сущность феномена нотариата обусловливает сочетание в нем публично-правовых и частноправовых начал: с одной стороны, нотариат традиционно входит в систему правоохранительных органов Российской Федерации, с другой стороны, его функции заключаются в охране и защите прав и законных интересов частных лиц. Указанная двойственность характерна для нотариата практически с момента зарождения и в наиболее явном виде проявляется на современном этапе.

Отличительной особенностью нотариальной деятельности является осуществление ее от имени государства, по единым, установленным на уровне федерального законодательства конституционно-правовым принципам, в связи с чем, диссертантом обосновывается тезис о необходимости акцентирования конституционно-правовой природы нотариата путем изменения его наименования на «нотариат Российской Федерации».

Отказ от государственных нотариусов в Российской Федерации - представляется недопустимым в связи с возложением на данных лиц публично-правовых функций по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, гарантированию равного доступа граждан к получению —квалифицированной, юридической помощи, а также обеспечению интересов государства как частно-правовой, так и в публично-правовой сфере (в том числе, в избирательных и референдумных правоотношениях, правоотношениях по созданию объединений граждан и др.).

2. Конституционно-правовые основы нотариата Российской Федерации базируются на федеративной модели государственного устройства:

- в числе основных полномочий Российской Федерации в исследуемой сфере выявлены установление общих принципов организации нотариата как основы конституционного строя; его целей, задач и функций в механизме обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина; зашита Конституционным Судом Российской Федерации прав и законных интересов субъектов нотариальных правоотношений;

- к ведению субъектов Российской Федерации относится осуществление иных полномочий, в том числе установление численности нотариусов, действующих на территории субъекта федерации, установление квалификационных требований к кандидатам на должность нотариуса, содействие в материально-техническом и ином обеспечении нотариальных контор и т.п.

В целях повышения эффективности правового регулирования представляется необходимым установить конституционно-правовой механизм детального разграничения полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на уровне федерального закона.

3. Диссертант разделяет сложившийся в российской науке подход к периодизации эволюции правового (в том числе, конституционно-правового) регулирования организации и деятельности нотариата, основанной на взаимосвязи развития законодательства о нотариате с развитием российской государственности. Вместе с тем, отмечено, что в настоящее время начинается новый этап развития законодательства о нотариате, что обусловлено рядом факторов: а) необходимость его систематизации и приведения законов субъектов Российской Федерации в данной сфере в соответствие с требованиями федерального законодательства; согласованиероссийского законодательства онотариатес международными стандартами нотариата; в) установление эффективного государственного контроля за нотариальной деятельностью при условии сохранения элементов саморегулирования и самоуправляемости в данной сфере; г) расширение публично-правовых полномочий коллективных органов нотариата.

4. В числе современных тенденций правового регулирования нотариата Российской Федерации выявлены следующие:

- сохранение преемственности дореволюционных взглядов на правовую природу и сущность нотариата;

- формирование законодательной базы, адекватной реально сложившимся общественным отношениям в сфере конституционно-правового регулирования нотариата, в том числе, наделение нотариусов полномочиями по участию в отдельных конституционно-правовых отношениях;

- имплементация в правовую систему России в соответствии со ст. 15 (ч. 4) Конституции Российской Федерации норм международных нотариальных стандартов, обусловленная международно-правовой интеграцией нотариальных сообществ.

5. Анализируя актуальные проблемы конституционно-правового регулирования организации и деятельности нотариата в Российской Федерации, диссертант подразделяет их на два основных блока: проблемы, возникающие в науке конституционного права, и организационно-правовые проблемы.

Доктринальные конституционно-правовые проблемы заключаются в необходимости определения понятия и правовой природы нотариата Российской Федерации, роли и места нотариального права в правовой ^системе Российской Федерации, достижения понятийного и терминологического единства по вопросам конституционно-правовых основ нотариата.

Основнымиорганизационно-правовымипроблемами являются: несовершенство действующего законодательства Российской Федерации о нотариате; неэффективность правового регулирования деятельности квазинотариальных субъектов; необходимость приведения законодательства субъектов Российской Федерации в четкое соответствие норме и духу конституционно-правовых начал нотариата, а также принципу разграничения полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

6. Для решения указанных проблем диссертантом обосновывается необходимость принятия нового нормативного правового акта, посвященного основам конституционно-правового регулирования нотариата Российской Федерации, который имел бы силу федерального закона, носил общий характер, устанавливал четкий механизм разграничения полномочий Российской Федерации и ее субъектов.

Принятие данного нормативного правового акта позволит:

- создать правовые условия для дальнейшей модернизации системы нотариата, приведение ее в соответствие современным потребностям как общества, так и государства и гармонизации действующее законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации о нотариате;

- установить системное регулирование организации и функционирования нотариата и их конституционно-правовых основ;

- повысить эффективность механизма правового регулирования.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется содержащимися в нем обобщениями, выводами и предложениями, которые могут быть использованы нормотворческими и правоприменительными органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации при правовом регулировании общественных отношений, связанных с установлением и обеспечением конституционно-правовых основ нотариата. Положения, основанные на выводах диссертационного исследования, могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Конституционное право Российской Федерации», «Права человека и механизмы их защиты», «Адвокатура и нотариат в Российской Федерации».

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация обсуждена на заседаниях предметно-методической комиссии кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положения и выводы диссертационной работы изложены в сообщениях, сделанных автором в ходе Международной научно-практической конференции «Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития России» (Москва, 2013). Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в научных публикациях диссертанта.

Объем и структура работы. Цели и задачи, поставленные диссертантом, определили структуру и содержание диссертации, которая состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных нормативных правовых актов, официальных документов и научной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Щекочихин, Петр Александрович

Заключение

По итогам проведенного исследования конституционно-правовых основ нотариата Российской Федерации представляется возможным и целесообразным сделать следующие выводы.

Нотариат представляет собой сложный феномен, имеющий многоаспектную правовую природу. В понимании правовой природы и сущности нотариата исторически конкурируют два подхода, которые, в конечном счете, и определяют наличие двух различных систем: так называемых «латинского» и «государственного» нотариата. Построение системы нотариата того или иного государства по одному из указанных типов определяется многими характеристиками, в том числе спецификой взаимодействия нотариата и правоохранительных, судебных органов. Характерный для европейских государств романо-германской системы права

--нотариат латинского типа сформировался в результате длительной эволюции правовых идей и развития моделей государственного управления, а потому в ряде государств имеет свои характерные черты, в связи с чем логично выделение французской (активный нотариат/максимум предоставления сопутствующих услуг), немецкой (пассивный нотариат/разработка акта и его последующее удостоверение), а также на их основе смешанной моделей нотариата латинского типа (Испания, Нидерланды, Швейцария и др.).

Правовая природа нотариата имеет ярко выраженный корпоративный характер, который проявляется в профессиональной самоорганизации и саморегулировании нотариата наряду с законодательным (в том числе, конституционно-правовым) регулированием.

Феномен нотариата обладает сложной двуединой сущностью, обусловленной сочетанием в нем публично-правовых и частноправовых начал: с одной стороны, нотариат традиционно входит в систему правоохранительных органов Российской Федерации, с другой стороны, его функции заключаются в охране и защите частных прав.

Установление в Конституции Российской Федерации основ правового регулирования нотариата предполагает: а) необходимость обособления комплексного межотраслевого нормативного массива, необходимого и достаточного для регулирования общественных отношений в области нотариата; б) определение единых целей, ценностей и принципов для норм права, регулирующих соответствующие общественные отношения; в) правотворческое и правоприменительное согласование норм конституционного права и иных отраслей права, задействованных в регулировании нотариата, исключение противоречий между ними.

Такое согласование достигается, в частности, за счет уточнения предмета правового регулирования соответствующих отраслей права, определения системы нотариального законодательства, отграничения друг от друга различных отраслей законодательства.

Отличительной особенностью нотариальной деятельности является осуществление ее от имени государства, по единым, установленным на федеральном уровне конституционно-правовым принципам, в связи, с чем диссертантом обосновывается тезис о необходимости акцентирования конституционно-правовой природы нотариата путем изменения его наименования на «нотариат Российской Федерации».

Анализируя развитие норм отечественного законодательства о нотариате во взаимосвязи с конституционно-правовым развитием России, представляется возможным и целесообразным выделить следующие этапы:

- досоветский/дореволюционный период (XVI - начало XX вв.), в который происходит зарождение отечественного нотариата и появление первых нормативных правовых актов о нотариате;

- советский период, охватывающий временной промежуток с 1917 г. по 1991 г., характеризующийся бурным развитием законодательства о нотариате, регламентирующем нотариат как орган советского государства, а также появлением двухуровневого (союзного и союзных республик) законодательства о нотариате;

- постсоветский период, с 1992 г. по настоящее время - период формирования конституционно-правовых основ нотариата Российской Федерации, для которого характерно регламентирование нотариата как предмета совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; развитие двухуровневой модели правового регулированиянотариатом; возрождение свободного нотариата при одновременном сохранении (хотя и сокращении) государственного нотариата; сближение нормативно-правового регулирования в данной области со странами романо-германской системы права, что обусловило вхождение Российской Федерации в Международный Союз Нотариата.

Для каждого из указанных этапов характерны собственные тенденции. В числе современных тенденций правового регулирования нотариата Российской Федерации выявлены следующие:

- сохранение преемственности дореволюционных взглядов на правовую природу и сущность нотариата;

- формирование законодательной базы, адекватной реально сложившимся общественным отношениям в сфере конституционно-правового регулирования нотариата, в том числе, наделение нотариусов полномочиями по участию в отдельных конституционно-правовых отношениях;

- имплементация в правовую систему России в соответствии со ст. 15 (ч. 4) Конституции Российской Федерации норм международных нотариальных стандартов, обусловленная международно-правовой интеграцией нотариальных сообществ.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время начинается новый этап развития законодательства о нотариате, что обусловлено рядом факторов, таких как: а) необходимость его систематизации и приведения законов субъектов Российской Федерации в данной сфере в соответствие с требованиями федерального законодательства; б) согласование российского законодательства о нотариате с международными стандартами нотариата; в) установление эффективного государственного контроля за нотариальной деятельностью при условии сохранения элементов саморегулирования и самоуправляемости в данной сфере; г) расширение публично-правовых полномочий коллективных органов нотариата.

На сегодняшний день актуальной является систематизация нотариального законодательства, необходимость которой связана с приведением его в соответствие с потребностями российского общества и государства XXI в.:

- введением электронного документооборота,

- создания системы «единого нотариального окна»,

- регламентированием страхования профессиональной деятельности нотариуса; повышением доступности нотариальной помощи в труднодоступных и малонаселенных районах и др.

На основании анализа содержания Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, иных федеральных законов и нормативных правовых актов, закрепляющих отдельные полномочия нотариусов федерального законодательства, соответствующее во взаимосвязи с нормами Конституции Российской Федерации, представляется возможным сформулировать конституционно-правовые основы нотариата.

Учитывая сложный публично-правовой характер нотариата, представляется, что к конституционно-правовым основам нотариата, закрепляемым Конституцией Российской Федерации, относятся: а) определение общих подходов к организации нотариата в соответствии с основами конституционного строя - конституционным определением Российской Федерации как правового государства (ст. 1), принципами конституционной законности (ст. 15), рыночной экономики, равной защиты всех форм собственности и свободы предпринимательской деятельности (ст. 8); б) выявление целей, задач и функций нотариата в механизме обеспечения защиты и реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст.ст. 17 и 45), прав на равный доступ к нотариальным услугам, а также на равный доступ к профессии нотариуса (ст. 19); в) разграничение предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Федерации в области нотариата (п. «л» ч. 1 ст. 72); г) судебная защита прав и законных интересов субъектов нотариальных правоотношений (ст. 46), в том числе в аспекте дел, подведомственных Конституционному Суду Российской Федерации (ст. 125).

Дальнейшее развитие конституционно-правовые основы нотариата получают в нормах комплексной отрасли законодательства - нотариальном праве, под которым в рамках настоящего диссертационного исследования понимается самостоятельная отрасль российского законодательства, которая имеет сложную структуру, отражающую развитую систему задач и функций отрасли, общественных отношений. Законодательство о нотариате регулирует отношения, в которых в той или иной степени участвуют (или участвовали в определенный период) все участники общественных отношений. Системные связи законодательства о нотариате обусловлены его задачами, функциями, структурой и особенностями развития.

Одной из основных проблем конституционно-правового регулирования нотариата на современном этапе является разграничение предметов ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, постановка которой обусловлена федеративной формой организации российского государства. Федеративное устройство России выступает с этих позиций в качестве конституционно-правовой гарантии обеспечения гармоничного сочетания централизации и децентрализации в правовом регулировании нотариата.

Конституция Российской Федерации 1993 г. относит нотариат к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Основополагающее правовое регулирование в области нотариата осуществляется также в Основах законодательства Российской Федерации о нотариате, принятых ранее введения в действие Конституции Российской Федерации 1993 г.

Правовое положение нотариата определяется также конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, при этом в некоторых из них нотариат упоминается в названиях соответствующих глав. Кроме того, в настоящее время действует ряд законов, принятых субъектами Российской Федерации и регламентирующих деятельность нотариата на соответствующих территориях.

Таким образом, можно условно говорить о двух уровнях законодательного регулирования нотариата:

- первый - федеральный уровень, на котором формируется федеральное законодательство о нотариате в широком смысле слова — Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство об основах нотариата, внесение в него изменений и дополнений, иные нормативные правовые акты, издаваемые по вопросам организации и деятельности нотариата - акты Правительства РФ, Министерства юстиции РФ, а также иных центральных органов исполнительной власти, касающиеся нотариата;

- второй уровень - это находящиеся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов вопросы регулирования организации и деятельности нотариата. В этом случае правовые акценты регулирования перемещаются с Российской Федерации в целом, на уровень субъектов. Этот уровень охватывает законодательное и иное нормативное правовое регулирование статуса нотариата, осуществляемое органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Современные конституционно-правовые исследования характеризуются наличием двух конкурирующих подходов.

В рамках первого обосновывается необходимость усиления тенденций централизованного регулирования нотариата, с одновременным утверждением об избыточности в данной области компетенции субъектов федерации и муниципальных образований. Аргументация основывается на взаимосвязи нотариальных полномочий с областью исключительного ведения Российской Федерации, гарантированной Конституцией Российской Федерации.

Однако в современных российских конституционно-правовых условиях представляется более приемлемым подход, в рамках которого Российская Федерация как суверенное государство должна иметь отдельные основополагающие полномочия в сфере нотариальной деятельности, что не исключает ограниченную компетенцию субъектов Федерации, которая должна реализовываться с учетом интересов как субъектов Федерации, так и Российской Федерации в целом; при этом в целях гарантирования единообразного правового регулирования нотариальных правоотношений на всей территории Российской Федерации предполагается закрепление федеральным законом общих принципов организации и деятельности нотариата, а также основополагающих полномочий нотариусов.

Вместе с тем, в нем должны быть четко указаны полномочия в области нотариата, реализуемые в законодательстве субъектов федерации; должна существовать область не разграниченных полномочий между федерацией и ее субъектами, в которой субъекты федерации обладают правом опережающего правотворчества, а федерация имеет возможность корректировать свои законодательные решения без вмешательства в механизм разграничения полномочий.

Проанализировав осуществление отдельных нотариальных действий органами местного самоуправления и их должностными лицами представляется возможным сделать следующие выводы.

Во-первых, вопрос о наделении должностных лиц органов местного самоуправления правом совершать нотариальные действия находится вне пределов ведения субъектов Российской Федерации. Нотариальные действия в Российской Федерации осуществляются от имени Российской Федерации, следовательно, принятие решения о наделении органов местного самоуправления правом совершать нотариальные действия может быть осуществлено только на федеральном уровне.

Во-вторых, для нотариальной деятельности необходимы применение единых стандартов, независимость при совершении нотариальных действий, обязательное соблюдение определенной процедуры. В основе нотариального производства лежит право - гражданское, семейное, наследственное и др., положения которого в условиях постоянно меняющегося законодательства необходимо знать и учитывать при совершении нотариальных действий. Сфера нотариальной деятельности не может оставаться без надлежащего регулирования и контроля. Решение процедурных вопросов в области регистрации актов гражданского состояния, прав и сделок с недвижимостью, граждан по месту жительства и пребывания законодатель оставляет за государственными органами и службами. Необходимо на федеральном уровне решить вопросы, связанные с соблюдением органами местного самоуправления действующего законодательства при совершении ими нотариальных действий, обеспечением контроля за их деятельностью.

В третьих, право на оказание квалифицированной юридической помощи принадлежит всем без исключения гражданам, в том числе, проживающим в труднодоступных или малонаселенных регионах Российской Федерации, что позволяет сделать вывод о необходимости возложить обязанность совершения нотариальных действий в труднодоступных и малонаселенных районах на нотариальное сообщество при субсидиарном оказании содействия со стороны государства. Возможность оказания такого содействия вытекает из Конституции Российской Федерации (ст. 132), что констатировано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 19 мая 1998 г. N 15-П. Такое содействие видится, в частности, в виде передачи нотариусу под нотариальную контору в аренду помещения, принадлежащего субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, без проведения конкурсных или аукционных процедур, обязательных в настоящее время.

Кроме того, представляет определенный интерес высказанное в ходе Круглого стола «Современное состояние нотариата в Российской Федерации и проблемы его реформирования» предложение создания мировых (нотариальных) участков, организованных и действующих по аналогии с мировыми судьями, что позволит повысить гарантии оказываемой гражданам квалифицированной юридической помощи.

Актуальные проблемы конституционно-правового регулирования организации и деятельности нотариата в Российской Федерации представляется возможным подразделить на два основных блока: проблемы, возникающие в науке конституционного права, и организационно-правовые проблемы.

Доктринальные конституционно-правовые проблемы заключаются в необходимости определения понятия и правовой природы нотариата Российской Федерации, роли и места нотариального права в правовой системе Российской Федерации, достижения понятийного и терминологического единства по вопросам конституционно-правовых основ нотариата.

Основными организационно-правовыми проблемами являются: несовершенство действующего законодательства Российской Федерации о нотариате; неэффективность правового регулирования деятельности квазинотариальных субъектов; необходимость приведения законодательства субъектов Российской Федерации в четкое соответствие норме и духу конституционно-правовых начал нотариата, а также принципу разграничения полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Решение указанных проблем представляется возможным путем принятия на федеральном уровне комплекса мер, в числе которых:

- проведение на постоянной основе мониторинга законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации и субъектов Российской Федерации с целью выявления пробелов, коллизий, несовершенства и последующей гармонизации законодательства Российской Федерации и ее субъектов о нотариате;

- осмысление перспектив участия нотариусов в процедурах медиации и внесение соответствующих изменений о возможности нотариального удостоверения медиативного соглашения в действующее законодательство Российской Федерации;

- принятие нового нормативного правового акта, посвященного основам конституционно-правового регулирования нотариата Российской Федерации, который имел бы силу федерального закона, носил общий характер, устанавливал четкий механизм разграничения полномочий Российской Федерации и ее субъектов.

Принятие данного нормативного правового акта позволит: создать правовые условия для дальнейшей модернизации системы нотариата, приведение ее в соответствие современным потребностям как общества, так и государства и гармонизации действующего законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации о нотариате; установить системное регулирование конституционно-правовых основ нотариата; повысить эффективность механизма правового регулирования нотариата.
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