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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование структуры домашних хозяйств Республики Казахстан"

Актуальность темы исследования. В условиях трансформации экономики все более актуальной становится экономическая роль домашних хозяйств как наиболее стабильной социально-экономической ячейки общества.

Значимость изучения данной темы обуславливается тем, что структура бюджета домашнего хозяйства и, прежде всего механизма формирования доходов, являются экономическим срезом проблемы социальной стабильности. Благосостояние домашних хозяйств, составляющих самую многочисленную группу хозяйствующих субъектов, является важнейшим индикатором уровня жизни основной массы населения, а значит, и стабильности общества, что в свою очередь, служит условием успеха преобразований проводимых в Казахстане.

Актуальность темы определяется тем, что статистический анализ структуры домашних хозяйств является важным условием для разработки основных направлений социальной политики. Необходимость совершенствования социальной политики связано с возрастающей ролью социально-демографических факторов в изменениях, происходящих в экономическом и социальном положении общества. Для оптимизации развития домашних хозяйств в целом по Республике Казахстан и отдельным регионам требуется не только констатация ситуации в этой области, но и научно обоснованный прогноз будущих изменений.

Для получения точных и достоверных данных о структуре домашних хозяйств необходимо более широкое использование выборочных обследований, а также микропереписей, которые могут проводится в середине межпереписного периода. Без такого рода обследований невозможно получение качественных характеристик структурных компонентов.

Влияние социально-демографических факторов на изменение структуры домашних хозяйств обуславливает специфику и актуальность данного исследования. Разработка системы индикаторов, определяющих структурные изменения, имеет важное научное и практическое значение.

На современном этапе рыночной экономики состояние домашних хозяйств характеризуется низким уровнем экономической и социальной защищенности. Они оказались неадаптированными к функционированию в новых экономических условиях. В этой связи первостепенное значение имеет разработка новой модели государственной поддержки домашних хозяйств.

Степень разработанности проблемы. В зарубежной экономической литературе домохозяйство изучается более полно, чем в отечественной литературе. Традиционно оно включается в разделы, посвященные в распределению доходов, потреблению, накоплению и формированию платежеспособного спроса. Проблемы домохозяйств исследуются также в связи с социально-экономической политикой государства. Однако домохозяйство является не только потребителем благ и услуг, но и организует развитие человеческого общества. В "производстве" участвуют все члены семьи, одновременно являющиеся как его субъектами, так и объектами.

В современной западной экономической науке экономика домохозяйства является важнейшей и успешно развивающейся областью теории. Значительный вклад в новую экономическую теорию домохозяйства внесли Г.Беккер, Т.Шульц, С.Кузнец, К.Дж.Ланкастер, Дж.Минсер, П.Ласлетт, О.Тоффлер, Р.Эвенсон.

В последнее время значительно возросло внимание ученых-экономистов к анализу таких важных проблем домашних хозяйств, как рост уровня жизни, состояние потребительского рынка и др. Они нашли отражение в работах С.Бартенева, В.Бобкова, В.Васильевой, К.Вальтуха,

A.Войтова, Е.Гужвы, С.Дятлова, В.Елизарова, В.Жеребина, И.Заславского, Н.Зверевой, К.Карташевой, М.Кастосова, Н.Назаренко, А.Олейника,

B.Патрушева, Н.Римашевской и др.

Вместе с тем, разработанная как западными, так и российскими учеными модель домохозяйства, хотя и позволяет выявить определенные тенденции и направления развития экономики домохозяйств в условиях рыночной экономики, тем не менее ответа на многие вопросы дать не может. Особенно это касается казахстанской действительности. Дело в том, что экономика нашей страны сегодня находится в экономическом кризисе, а рыночные отношения сформированы лишь частично. Кроме того, Казахстан имеет свой исторический опыт, сложившиеся традиции, особенности взаимоотношения между людьми, систему ценностей, при которой копирование чужого опыта может принести лишь отрицательный результат.

В этих условиях чрезвычайно актуальной является разработка методологических аспектов статистического исследования домашних хозяйств, их классификации, социально-демографического аспекта их развития, анализ структуры домашних хозяйств. При этом особое внимание следует обратить на разработку структуры и экономических механизмов государственной поддержки домохозяйств.

Целью данного исследования является разработка методики комплексного статистического исследования структуры домашних хозяйств в Республике Казахстан.

Для достижения указанной цели в работе были поставлены и решены следующие задачи:

• исследовать теоретические и методологические аспекты статистического анализа структуры домашних хозяйств;

• дать оценку информационных источников о структурных компонентах домашних хозяйств;

• обосновать основные показатели структуры домашних хозяйств и методику их вычисления;

• провести анализ демографических типов домашних хозяйств;

• выявить общие и региональные особенности современного распределения домашних хозяйств по структурным компонентам в Казахстане;

• провести многомерную классификацию домашних хозяйств РК по демографическому составу;

• разработать концепцию реализации государственной поддержки домохозяйств в современных условиях.

Объектом исследования послужили домашние хозяйства Республики Казахстан.

Предметом исследования составили количественные и качественные характеристики структуры домашних хозяйств Казахстана.

Теоретической базой исследования явились труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам статистики, демографии, экономики, а также методологические материалы Агентства по статистике Республики Казахстан.

Методологическую базу исследования составили методы индексного, корреляционного, регрессионного и кластерного анализа, исследования временных рядов, а также приемы табличного и графического представления данных. Для обработки исходной статистической информации применялись пакеты прикладных программ STATISTICA, EXCEL и др.

Информационной базой исследования явились официальные данные Агентства по статистике Республики Казахстан (РК), данные переписей населения 1999 гг., данные бюджетного обследования, а также материалы периодической печати, связанные с темой диссертации.

Научная новизна исследовании заключается в разработке методики комплексного статистического анализа структуры домашних хозяйств.

К числу наиболее существенных результатов, полученных автором диссертации и обладающих элементами научной новизны, относятся следующие:

• уточнена и дополнена типология домашних хозяйств;

• предложена система показателей для комплексного статистического анализа структуры домашних хозяйств РК;

• осуществлено комплексное статистическое исследование компонент формирования социально-демографического состава домашних хозяйств;

• получена оценка влияния социально-демографических факторов на структуру домохозяйств;

• обоснованы приоритетные направления и принципы формирования системы, государственной поддержки домашних хозяйств.

Практическая значимость работы связана с тем, что предложенные в ней методики могут быть использованы органами статистики РК при проведении комплексного анализа домашних хозяйств по республике в целом и ее областях, определении эффективных мер, направленных на улучшение материального положения домашних хозяйств. Основные результаты исследования использованы в учебном процессе Кызылординского гуманитарного университета для преподавания курсов "Социальная статистика", "Социально-экономическая статистика".

Апробация результатов. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на семинарах кафедры Социальной и демографической статистики Московского государственного университета экономики, статистики и информатики, на международной конференции в Международном Казахско-Турецком Университете им. Х.А.Ясави, на научно-практической конференции в Кокшетауском университете.

Публикация результатов исследования. Основные положения и выводы проведенного исследования опубликованы в 5-ти научных публикациях общим объемом 2,8 печатных листа.

Структура исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Майлибеков, Рахаддин Туребекович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение структуры домашних хозяйств является одной из самых важных задач органов государственной статистики. Исследование социально-экономического положения домохозяйств является для государства приоритетным, так как тщательный анализ данных помогает выявить те или иные проблемы развития домохозяйств, наметить пути к их решению. Благосостояние домашних хозяйств составляющих самую многочисленную группу хозяйствующих субъектов, является важнейшим индикатором уровня жизни основной массы населения, а значит, и стабильности общества, что в свою очередь, служит условием успеха преобразований проводимых в Казахстане. Для того, чтобы максимально эффективно и действенно заботиться о населении, государственные органы в своей деятельности должны опираться на достоверную и полную информацию о социально-экономическом положении населения как в региональном аспекте, так и по отдельным группам и категориям

Домашние хозяйства оказывают существенное влияние на многие стороны общественной жизни. В свою очередь они сами подвержены влиянию огромного количества факторов. Система показателей структуры домохозяйств включают в себя широкий диапазон показателей, начиная с абсолютных и относительных, и заканчивая комплексными индексами.

Следует отметить, что проблема разработки методологии исследования структуры домохозяйств признана одним из важнейших направлений, нацеленных на создание теоретико-методологической базы реформирования государственной статистики.

Ключевыми проблемами в представляемом исследовании является адекватное отражение социальной структуры нынешнего общества, а также разработка методологии сопоставления областей республики по показателям структуры домашних хозяйств.

В процессе рассмотрения теоретических и методологических основ исследования определено понятие «домашнего хозяйства», как объекта наблюдения, его особенностей и отличия от понятия «семьи». Установлены сопоставления ранее проводивших исследований домашних хозяйств. Позволило определить наиболее актуальные методики изучения домохозяйств.

Следует отметить, что без адекватного представления о числе и структуре домашних хозяйств практически невозможно эффективное управление происходящими в обществе социально-экономическими процессами.

Указанная проблема решается на основе комбинированного применения методов кластерного и корреляционно-регрессионного анализа. На основе кластерного анализа дается характеристика социально-экономическое положение домашних хозяйств в рамках каждой из однородной по показателям структуры домохозяйств групп территорий.

Выполненные по теме теоретические исследования, анализ фактических данных, использование статистических методов многомерной классификации и комплексная оценка их результатов позволяют сформулировать следующие основные выводы и предложения:

- За последние годы в Республике Казахстан происходит развитие процесса нуклеаризации. По данным переписи населения доля домохозяйств, состоящих из супружеских пар с детьми и без детей, составила половину от общего числа домохозяйств. Сложных домохозяйств, состоящих из двух и более супружеских пар, в республике зарегистрировано менее четверти от общего числа домохозяйств.

- За период с 1997 по 2004 гг. средний размер домохозяйств стабилизировался и составил на уровне 3,5 и 3,6 человека. Однако дифференциация этого показателя по территории Казахстана довольно значительна: от 3,0 человека в среднем на домохозяйство в Карагандинской и Костанайской областях до 4,9 человек в Южно-Казахстанской области. Такого рода различия обусловлены особенностями этнического состава населения и доле сельского населения.

Распределение домохозяйств по числу детей служит характеристикой изменения семейного состава. За 1997 по 2004 гг. наибольшую долю домохозяйств составляли домохозяйства, имеющие одного ребенка - почти 46 процентов от общего их числа, причем в городской местности эти домохозяйства превышали половину всех домохозяйств.

- Снижение рождаемости явилось основной причиной ухудшения тендерного и возрастного состава в домашних хозяйствах. Это проявилось не только в уменьшении числа детей в домохозяйствах, но и в углубление процесса «старения» населения. По типу структуры населения в домашних хозяйствах Казахстана приближается к стационарному, что типично и в целом для всего населения Республики.

- Образовательный уровень лиц, входящих в домашние хозяйства, за последние годы повысился: за период с 1999 по 2004 гг. увеличилась доля мужчин и женщин, имеющих высшее образование соответственно на 5 и 8 процентов.

- По данным переписи населения 1999 и выборочных обследований выявлен низкий уровень благоустройства жилищного фонда в домохозяйствах. Более половины домохозяйств не имели в своих квартирах и домах горячего водоснабжения и телефона, третья часть - водопровода.

Особенно низким уровень благоустройства был в сельской местности, где 90 процентов домохозяйств не имели канализации, 78 процентов — водопровода и более 1/3 — газа.

За последние годы (2001 - 2004 гг.) в Казахстане существенно изменилось расслоение домохозяйств по доходу: уменьшилась доля домохозяйств с самыми низкими доходами (до 5000 тенге в месяц) с 40,8% в 2000 году до 17,7% в 2004 г. Среднедушевой доход домохозяйств увеличился с 2001 по 2004 гг. на 46 процентов. Наибольшую долю в денежных расходах занимают потребительские расходы, которые зависят от различных социально-экономических факторов. За период с 1997 по 2004 гг. доля потребительских расходов в общей структуре увеличилась на 8 процентов.

Кластерный анализ позволил выявить и рассмотреть группы областей и двух городов Казахстана, характеризующие специфическими чертами социально-экономического положения домашних хозяйств.

Наиболее типичным для РК оказался второй кластер, состоящий из 9 регионов и занимающий промежуточное положение между первым кластером, в который вошли два города - Астана и Алматы и третьим, объединившим 5 регионов и представляющим самый высокий средний размер домохозяйств (с моноэтнической структурой населения и развитым сельским хозяйством). Именно этот кластер представляет типичную демографическую ситуацию в целом для Казахстана с низким коэффициентом рождаемости и высоким уровнем «старения» населения. Повышение удельного веса лиц старших возрастов в численности населения, определяет самую значительную долю трансфертов в ^доходе домашних хозяйств.

- Применение метода корреляционно-регрессионного анализа позволило оценить степень влияния на величину среднего размера домашних хозяйств ряда социально-экономических и демографических факторов.

На основе логического анализа в регрессионную модель были отобраны 4 из 17 предложенных факторов, значимость которых подтверждается тем, что они объясняют 93% размаха вариации результирующего признака.

Выявленные направления и сила зависимости между средним размеров домохозяйств и такими факторами как уровень жизни и показатель «старения» населения могут быть широко использованы при разработке социально-демографической политики.

- Разработанная государственная поддержка домохозяйств является комплексной и отражает отношение государства и домохозяйства в основных сферах жизнедеятельности общества. Основным принципом государственной поддержки домохозяйств является дифференцированный подход к различным их группам и категориям.

Приоритетным направлением государственной поддержки домохозяйств является укрепление их экономических функций, что проявляется в разработке законодательства о домохозяйстве с учетом изменяющихся условий жизни, специальных мер социальной экономической поддержки бедных домохозяйств, содействие домашним хозяйствам в организации производства, разработки системы налогообложения, учитывающей интересы домохозяйств.

Таким образом, исследование позволило выявить ряд серьезных проблем, характерных для социально-экономического положения сегодняшнего Казахстана. По нашему мнению, на основе предложенной в работе методики можно проводить мониторинг основных тенденций, в направленных на улучшение уровня жизни населения домохозяйств.

Целесообразным является также получение более подобных сведений о структуре домохозяйств, для чего следует проводится крупные выборочные обследования типа «микропереписей» с развернутой программой, включающей комплекс вопросов переписи населения (демографические, миграционные, этнические и другие характеристики) и вопросы бюджетных обследований (доходы, расходы, благосостояние и другие).

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что проблема изучения структуры домашних хозяйств Казахстана не только не теряет своей актуальности, а наоборот, с каждым днем приобретает все большее значение в комплексном анализе социально-экономического положения страны.
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