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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение"

Актуальность темы диссертационного исследования. В области проблем предупреждения преступности большое беспокойство вызывает та часть преступности, которая имеет место в период отбывания наказания в виде лишения свободы. Существование преступности в исправительных учреждениях значительно снижает качество работы всей уголовно-исполнительной системы, препятствует достижению целей наказания, усиливает его негативные последствия. Между тем до настоящего времени отсутствует цельная теоретическая концепция противодействия предпреступному поведению осужденных к лишению свободы.

К сожалению, в исправительных учреждениях продолжает совершаться значительное количество преступлений (ежегодно - свыше 1000 в статистической отчетности ФСИН России). Серьезную озабоченность вызывает структура пенитенциарной преступности, отличающаяся насильственным характером деяний: в год регистрируется более 170 насильственныхпреступлений, предусмотренных ст. 321 УК РФ, порядка 100 преступлений против жизни и здоровья, свыше 250 - в сфере незаконного оборота наркотических средств. Невозможно сбросить со счетов и состояние правонарушений, не квалифицируемых в качестве преступлений, а равно 54 тыс. лиц, состоящих в исправительных учреждениях на профилактических учетах различных видов. Многие отечественные специалисты сходятся во мнении, что нынешняя система исполнения уголовных наказаний еще не в полной мере соответствует уровню воспитательно-профилактического воздействия, который имеется во многих развитых странах.

Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях - один из основных показателей неэффективного исполнения наказания в виде лишения свободы. Они существенно дезорганизуют работу уголовно-исполнительной системы. Дестабилизирующее значение данного фактора проявляется в ослаблении требований режима содержания, осложнении оперативной обстановки и снижении качества воспитательной работы с осужденными. По этой причине не решаются общие и специальные задачи, возложенные законом на учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы, не достигаются цели уголовного наказания. Сохраняющаяся тенденция роста преступлений, совершаемыхв местах лишения свободы, способствует пенитенциарному рецидиву.

Решение задачи предупреждения пенитенциарной рецидивной преступности имеет для деятельности уголовно-исполнительной системы особенное значение. Одним из средств предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, является соответствие процесса исполнения наказания требованиям действующего уголовно-исполнительного законодательства. В современных условиях существует немало препятствий тому, чтобы наказание исполнялось в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Осужденные, совершившие преступления в местах лишения свободы, как правило, отрицательно характеризуются, не имеют положительных перспектив улучшения условий отбывания наказания и освобождения от него, не заинтересованы в собственном правомерном поведении. Совместное содержание различных категорий осужденных отрицательно влияет на ту их часть, которая в большей мере восприимчива к исправительному воздействию. Это способствует тому, что в исправительных учреждениях усилились процессы консолидации лиц, отбывающих наказание. Так называемые «лидеры криминальной среды» стали активнее осуществлять психологическое воздействие на основную массу осужденных, вовлекая их в организацию и участие в группировках, нередко организующихся в устойчивые и сплоченные сообщества. Этому способствует также то обстоятельство, что в места лишения свободы направляются в основном лица с большим преступным опытом, глубокой социально-нравственной деформацией, плохо поддающиеся исправлению.

Вышеизложенное подтверждает актуальность исследования проблем предупреждения преступности в местах лишения свободы, которая вносит заметный вклад в осложнение криминальной ситуации в стране как прямо (через совершение преступлений), так и опосредованно (через негативные последствия отбывания лишения свободы). Таким образом, теоретическое осмысление и практическое формирование действенной системы пенитенциарной профилактики преступлений внесет существенный вклад в развитие системы предупреждения преступности в России, позволит эффективнее решать задачу борьбы с рецидивной преступностью.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы, связанные с противодействием противоправной деятельности осужденных к лишению свободы рассматривались в работах многих отечественных ученых в области уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права. Например, исследования Г.Ф. Хохрякова, И.В. Шмарова посвящены изучению социальной среды, окружающей осужденного в местах лишения свободы. Работы В.М. Анисимкова, С.Я. Лебедева, В.В. Тулегенова, H.A. Яковлева раскрывают сложные и противоречивые взаимоотношения среди осужденных, основу которых составляют неформальные обычаи и традиции. В работах Ю.В. Бышевского, А.И. Гурова отмечается непосредственное влияние уголовно-исполнительной системы на развитие и становление профессиональной и организованной преступности в исправительных учреждениях. Групповой характер пенитенциарной преступности раскрывают исследования, проведенные JI.A. Березенко, В.И. Быстрых, М.В. Елеськиным, В.И. Поповым, О.В. Филимоновым. Состоянию пенитенциарной преступности на современном этапе, определению тенденций ее развития и выработке мер ее предупреждения посвящены исследования B.C. Ишигеева, М.Ф. Костюка, О.В. Старкова, О.В. Филипповой, А.П. Фильченко. В работах Д.Б. Вальяно, C.B. Назарова рассматриваются проблемы уголовной ответственности за действия, дезорганизующие деятельность исправительных учреждений. В работах А.Н. Павлухина, C.B. Расторопова, А.П. Слепова, И.А. Уварова наиболее полно раскрыт криминологический аспект предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.

Кроме того, общие вопросы преступности в местах лишения свободы исследовали такие ученые, как: Н.С. Артемьев, Ю.М. Антонян, Н.П. Барабанов, C.B. Бородин, М.А. Громов, В.И. Гуськов, А.Н. Джужа, В.И. Игнатенко, И.И. Карпец, Ю.А. Кашуба, В.Н. Кудрявцев, С.И. Кузьмин, В.И. Монахов, B.C. Овчинский, В.Д. Пахомов, И.А. Петин, В.К. Пинчук, А.П. Романов, В.И.Селиверстов, JI.B. Сердюк, И.А. Уваров, A.B. Усс, Б.С. Утевский, Р.Д. Шарапов, Н.М. Якушин и другие.

Однако, несмотря на значительное количество работ по теме диссертационного исследования, следует согласиться с тем, что большая часть из них подготовлена без учета последних изменений в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и не в полной мере отражает современные тенденции развития системы предупреждения рецидивной преступности и реалии реформирования правоохранительной системы страны. На сегодняшний день требуют своего разрешения проблемы криминологической оценки состояния внутренних криминальных процессов мест лишения свободы, системы их современных детерминант, а также определения перспективы развития системы пенитенциарной профилактики преступлений.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере предупреждения преступности в местах лишения свободы.

Предмет диссертационного исследования включает: криминологические показатели пенитенциарной преступности; нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, регулирующих ответственность, порядок и условия назначения и исполнения наказания за преступления, совершенные в местах лишения свободы, практику применения этих норм; формы и методы пенитенциарной профилактики преступлений.

Цель и задачи исследования. Целью данного диссертационного исследования является комплексная (криминологическая) оценка пенитенциарной преступности, ее основных детерминант, личности осужденного-рецидивиста и разработка на ее основе конкретных рекомендаций по совершенствованию системы предупреждения преступности в местах лишения свободы.

Для достижения поставленной цели диссертантом были поставлены и решены следующие задачи:

- проведен ретроспективный анализ преступности в исправительных учреждениях, а также изменений научных представлений о проблеме ее формирования и существования;

- исследован понятийный аппарат пенитенциарной криминологии и определены значения отдельных терминов при оценке преступности в местах лишения свободы;

- дана криминологическая оценка пенитенциарной преступности как социально-правовому явлению и инструменту в оценке эффективности уголовно-исполнительного процесса, уровня его криминологической безопасности;

- выявлено и определено значение в механизме пенитенциарного преступного поведения осужденных криминогенных обстоятельств исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы;

- изучена существующая практика предупреждения преступлений в исправительных учреждениях в современных условиях и определены критерии результативности данной деятельности;

- разработаны конкретные рекомендации и предложения по совершенствованию системы предупреждения преступлений в исправительных учреждениях.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования послужил метод материалистической диалектики как общий метод научного познания, а также системный подход к изучению социально-правовых явлений.

В процессе исследования широко использовались дедуктивный, индуктивный, формально-логический, сравнительный, статистический методы, анализ, синтез, моделирование, которые позволили автору сформулировать понятийный аппарат, связанный с тематикой исследования, классифицировать криминогенные явления пенитенциарного свойства, разработать теоретические основы системы пенитенциарной профилактики.

В составе методического арсенала средств диссертанта - анкетирование, интервьюирование, изучение личных дел осужденных, материалов следственно-судебной практики, контент-анализ материалов массовой периодической печати, освещающих деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы. Для целей сбора эмпирического материала, в том числе для анализа личных дел осужденных, совершивших преступления в местах лишения свободы, использованы составленные диссертантом анкеты. Проведено анкетирование осужденных за преступления, совершенные в местах лишения свободы и сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы. Указанные методы способствовали выявлению детерминант пенитенциарного преступного поведения, пробелов в уголовно-исполнительном законодательстве и недостатков правоприменительной деятельности в уголовно-исполнительной системе.

Нормативную основу диссертационного исследования составили нормативные правовые акты различных уровней: международно-правовые документы в области охраны прав человека и гражданина, и в особенности охраняемые законом интересы лиц, осужденных к лишению свободы; Конституция Российской Федерации; уголовно-правовое и уголовно-исполнительное законодательство; законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и иные нормативные акты, регулирующие порядок и условия исполнения наказания, предупреждение преступлений в местах лишения свободы.

Теоретическую базу работы составили труды отечественных специалистов по теории уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, иных областей знаний - социологии, пенитенциарной педагогике и психологии, а также теоретические и прикладные разработки в сфере предупредительной деятельности в уголовно-исполнительной системе, научная и учебная литература по исследуемой теме.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет одно из первых системных изложений анализа предпреступного поведения осужденных к лишению свободы как обстоятельства, предшествующего пенитенциарной преступности.

В частности, в рамках исследования: дана криминологическая оценка преступности в местах лишения свободы; раскрыт механизм указанных деяний и обоснован вывод об их непосредственной обусловленности специфическим образом жизни осужденных и, прежде всего, системой неформальных отношений, зависящей от субъективного характера условий отбывания наказания в виде лишения свободы; исследован порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы, имеющих законодательное закрепление, как обстоятельств, детерминирующих пенитенциарную преступность; изучены проблемы ее предупреждения как элемента предмета пенитенциарного направления криминологической науки; получены новые криминологические знания в области понятийного аппарата пенитенциарной криминологии, которые заставляют по-новому взглянуть на совокупность обстоятельств, детерминирующих преступность в исправительных учреждениях.

Критерию новизны также отвечают криминологический анализ и характеристика современного состояния и тенденций преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, предложения и рекомендации по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства в сфере предупреждения правонарушающего поведения осужденных и повышению эффективности системы предупредительного воздействия на него, а также оценки результативности уголовно-исполнительного процесса. На защиту выносятся следующие основные положения: 1. Возникновение пенитенциарной преступности берет свое начало с исполнения лишения свободы в условиях коллективного содержания осужденных в местах изоляции от общества. Сложившимися особенностями пенитенциарной преступности, имеющими криминологическое значение, следует считать относительную неизменность (устойчивость) детерминант, ее определяющих во все периоды исторического развития (1) и закономерность ухудшения ее показателей как следствие периодического ослабления контроля со стороны государства за внутрисистемными процессами и либерализации уголовно-исполнительной политики (2).

2. Пенитенциарная преступность как естественное, объективно существующее социально-правовое явление в местах лишения свободы, обусловленное недостаточным предпреступным профилактическим воздействием, представляющее угрозу безопасности уголовно-исполнительной системы, нивелирующее значение уголовной ответственности и наказания, является одновременно и показателем состояния криминальной ситуации в конкретном регионе, исправительном учреждении. Наличие преступлений в исправительных учреждениях свидетельствует о низкой эффективности не только наказания в виде лишения свободы, но и деятельности уголовно-исполнительной системы, органов внутренних дел и другихправоохранительных органов. Уровень такой преступности свидетельствует о степени личной безопасности в уголовно-исполнительной системе, которая, в свою очередь, является показателем эффективности уголовно-исполнительного процесса.

3. Пенитенциарное преступное поведение во многом определяется применением основных средств исправления к осужденным, которые неадекватны сложившейся криминальной ситуации в конкретном учреждении и личностным характеристикам лиц, отбывающих наказание. Такого рода «неадекватность» выражается в неправильном использовании положений уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Автоматическое ужесточение уголовной ответственности за преступления, совершенные в местах лишения свободы, криминологически не обосновано и не может рассматриваться в качестве меры, повышающей эффективность пенитенциарной профилактики. Совокупность недостатков в деятельности администрации исправительных учреждений создает условия для реализации противоправных устремлений осужденных и составляет группу внешних детерминант в механизме пенитенциарного преступного поведения.

4. Объектом пенитенциарной профилактики преступного (правонарушающего) поведения должен стать весь образ жизни осужденного, характеристики которого определяют выбор предупредительных средств и методов, независимо от уровня потенциальности его противоправного поведения в местах лишения свободы.

5. Роль внутренних причин и условий пенитенциарного преступного поведения играет система неформальных норм поведения, формирующая отношения негативного и/или криминального характера в среде осужденных и создающая длящуюся пенитенциарную криминогенную ситуацию противостояния в силу противоречий с официальными нормами поведения.

6. Критерием оценки качества пенитенциарной профилактики преступлений осужденных должен стать такой показатель, как ее результативность - степень выполнения различными субъектами воспитательно-профилактического воздействия, задач, поставленных перед уголовно-исполнительной системой на основе закрепленных в действующем законодательстве целей. Как комплексный показатель, результативность складывается из количественных показателей, позволяющих определить уровень взаимодействия между целями наказания в виде лишения свободы и их конечным результатом (пенитенциарный рецидив преступлений) и анализа существующей взаимосвязи между целями и результатом применения различных форм профилактического воздействия на осужденных. Такой подход должен обеспечить, с одной стороны, конкретизацию целей, ставящихся перед уголовно-исполнительной системой, а с другой, - позволит более целенаправленно осуществлять подбор средств воспитательно-профилактического воздействия.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены эмпирической базой, включающей в себя данные официальной статистической отчетности Министерства юстиции России, Федеральной службы исполнения наказаний, других министерств и ведомств Российской Федерации о состоянии преступности в исправительных учреждениях России за 2005-2010 гг., а также правоприменительной деятельности; результаты проведенных автором и другими специалистами криминологических исследований в сфере пенитенциарной преступности и ее предупреждения. При подготовке диссертационного исследования по специально разработанным программам были проанализированы материалы архивных уголовных дел о преступлениях, совершенных в местах лишения свободы (102 дела) и личных дел осужденных, совершивших такого рода преступления (57 дел); проведено анкетирование осужденных (537 осужденных, отбывавших наказания в исправительных учреждениях общего и строгого режимов) и сотрудников уголовно-исполнительной системы (223 человека) Воронежской, Волгоградской и Ростовской областей. Комплексность применения методов исследования и эмпирическая база позволили обеспечить достоверность и обоснованность выводов диссертации.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Исследование проблем исполнения наказаний за преступления, совершенные в местах лишения свободы в уголовно-правовом, уголовно-исполнительно-правовом и криминологическом аспектах позволило выработать и предложить практические выводы и рекомендации, которые, по мнению диссертанта, могут быть использованы для целей дальнейшего совершенствования нормативно-организационной базы повышения эффективности предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.

Выработка и практическое использование критериев оценки результативности предупреждения преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, дает, как полагает диссертант, возможность увереннее прогнозировать пенитенциарный рецидив и определять пути его снижения.

Работа направлена на дальнейшее развитие теории уголовно-исполнительного права и пенитенциарной криминологии. Материалы исследования могут способствовать систематизации и развитию научных представлений о социальной природе преступлений, совершаемых осуждёнными в период отбывания наказания, механизме детерминации преступлений, причинах и роли конкретных ситуаций при определении линии поведения лицами, находящимися в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Сформулированные в ходе диссертационного исследования теоретические выводы позволяют в определенной мере повысить качество преподавания соответствующих тем учебных курсов уголовно-исполнительного права и криминологии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 10 научных статьях (в том числе, в издании, рекомендованном ВАК Минобрнауки России). Выводы диссертации докладывались на различных научно-практических конференциях, семинарах, «круглых столах»: научно-практическом семинаре, посвященном памяти профессора В.И. Гуськова (Рязань, 2010), Всероссийском «круглом столе» «Криминалистика в системе уголовно-правовых наук: актуальные направления развития теории и практики» (Ростов-на-Дону, 2010), II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного российского права» (Невинномысск, 2011), Всероссийском «круглом столе» «Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи» (Ростов-на-Дону, 2011).

Материалы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность ГУФСИН России по Ростовской области, а также в учебный процесс Краснодарского университета МВД России.

Структура диссертации обусловлена содержанием темы, целью, задачами и логикой проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, а также списка литературы и приложений. Объем диссертации обусловлен достижением поставленной цели, задач и соответствует предъявляемым требованиям ВАК Минобрнаки Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Миронов, Виталий Олегович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В российском уголовном и уголовно-исполнительном законодательствах в последние пять лет произошли значительные изменения, идет активный процесс реформирования уголовно-исполнительной системы (о чем свидетельствует принятие Концепции развития до 2012 года). В науке разработаны предложения по дальнейшей дифференциации и индивидуализации воспитательной работы среди лишенных свободы. Однако для того, чтобы повысить эффективность исправительных учреждений, необходима более глубокая дифференциация при размещении лишенных свободы по этим учреждениям и внутри них.

1. Преступность в исправительных учреждениях можно рассматривать в качестве самостоятельного социально-правового явления, обусловленного специфическими условиями отбывания наказания в виде лишения свободы.

1.2. Преступность в исправительных учреждениях представляет собой самостоятельный вид рецидивной преступности осужденных, который может свидетельствовать об уровне криминальной зараженности личности преступника. Специфический характер условий отбывания наказания позволяет выделить два самостоятельных вида, так называемого «пенитенциарного рецидива»:

- рецидив преступления в период отбывания наказания в виде лишения свободы;

- рецидив преступления после отбытия наказания в виде лишения свободы.

И в том и в другом случае рецидив может быть как общим, так и специальным. При характеристике рецидива преступления в период отбывания наказания в виде лишения свободы в структуре общего можно выделить еще и специфический - совершение преступлений, в которых в качестве специального субъекта назван осужденный.

1.3. Степень общественной опасности преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, усиливается в силу следующих обстоятельств:

- преступление совершается в учреждении, основной функцией которого является исправление преступников;

- преступление совершается лицом, имеющим не снятую и не погашенную судимость за ранее совершенное преступление.

1.4. Наличие преступлений в исправительных учреждениях свидетельствует о низкой эффективности не только наказания в виде лишения свободы, но и деятельности мест лишения свободы.

1.5. Наличие такого социально-опасного явления в исправительных учреждениях как преступность представляет угрозу безопасности уголовно-исполнительной системы, нивелирует значение уголовной ответственности и наказания. Существование в исправительных учреждениях преступности существенно снижает уровень безопасности, как осужденных, так и персонала. И, наоборот, уровень такой преступности свидетельствует об уровне личной безопасности в уголовно-исполнительной системе. При этом преступность в исправительных учреждениях, выступает не только в роли источника криминальных угроз, но и в качестве условия их реализации.

2. Пенитенциарная преступность является составной частью преступности, совершаемой в исправительных учреждениях, ибо проявляется лишь в преступлениях, генетически связанных с условиями мест изоляции от общества (условиями исполнения/отбывания наказания в виде лишения свободы). В структуру «пенитенциарной преступности» не могут быть включены преступления, механизм детерминации которых является общим, то есть не отражающим противоречий изоляции от общества.

2.2. Пенитенциарная преступность является самостоятельным видом преступности, поэтому может составлять предмет самостоятельного изучения в рамках такого направления криминологической науки как -«пенитенциарная криминология».

2.3. В структуре пенитенциарной преступности необходимо выделять те виды общественно опасных деяний, которые могут совершать только осужденные к лишению свободы (предусмотренные ст.ст. 313, 314, 321 УК РФ), собственно - пенитенциарные.

2.4. С учетом того, что в условиях исправительных учреждений могут совершаться и другие преступления, криминологическая наука и практика, требует четкого определения, в каких случаях необходимо употреблять понятие «пенитенциарная преступность», а в каких - «пенитенциарное преступление». Преступления общеуголовного характера, совершенныев исправительных учреждениях, безусловно, могут и должны относиться к пенитенциарной преступности, при этом пенитенциарными преступления в собственном смысле этого слова они быть не могут.

2.5. Содержательная сторона общеуголовной пенитенциарной преступности характеризуется совокупностью противоречий, возникающих в процессе исполнения и отбывания наказаний в виде лишения свободы.

3. Преступления в местах лишения свободы имеют глубокие корни, берущие свое начало с момента применения лишения свободы как основного вида наказания. Ее наличие необходимо рассматривать как обязательный, негативный фактор наказания в виде лишения свободы.

3.2. Преступность в местах лишения свободы всегда характеризовалась высоким уровнем общественной опасности не только для конкретной личности, но и для государства в целом. Отсюда прямая зависимость ее качественных и количественных характеристик от тех социальных, экономических и политических процессов, которые происходят в государстве. Любое изменение в жизни государства сопровождается трансформацией в структуре осужденных, что повышает уровень криминогенности исправительных учреждений.

3.3. Преступность в исправительных учреждениях, как и любое другое социальное явление, внутренне противоречиво. В ней постоянно идет борьба «нового» и «старого», но в отличие от свободного общества, она (преступность) здесь является источником самосохранения и воспроизводства неформальной системы отношений.

3.4. Ослабление контроля со стороны государства за внутрисистемными процессами, происходящими в исправительных учреждениях, выступает в качестве катализатора внутренних противоречий пенитенциарного сообщества. Следствием этого может быть рост пенитенциарной и постпенитенциарной преступности.

3.5. Процесс гуманизации законодательства и практики его применения в исправительных учреждениях традиционно воспринимается пенитенциарным сообществом как слабость государственных органов. В последующем государство и правоохранительные структуры вынуждены прибегать к самым жестким мерам государственного принуждения, для нормализации деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.

4. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы определяет ряд объективно существующих негативных условий детерминирующих, противоправное поведение осужденных в исправительных учреждениях. Совокупность таких детерминант в итоге определяют необходимость применения администрацией исправительных учреждений специальных мер, позволивших минимизировать криминогенную сущность реализации наказания в виде лишения свободы.

4.2. На уровень преступности в исправительных учреждениях, различные детерминанты объективного характера, обусловленные процессом исполнения наказания в виде лишения свободы, действуют по-разному. Поэтому все отмеченные в настоящем параграфе детерминанты с учетом их роли и влияния на преступность в исправительных учреждениях следует разделить на следующие группы: а) детерминанты, обусловленные недостатками организационно-управленческой деятельности администрации исправительных учреждениях:

- несовершенство комплектования кадров уголовно-исполнительной системы, без учета качественно-потенциальных характеристик;

- несовершенство качества подготовки сотрудников исправительных учреждений, с учетом специфики выполняемых ими функций; б) детерминанты, обусловленные особенностями трудового использования осужденных:

- несовершенство правового регулирования реализации права осужденных на труд;

- нарушения, допускаемые администрацией при оплате выполненных осужденными работ; в) детерминанты, обуславливающие состояние надзора за поведением осужденных:

- неадекватная оценка администрацией имеющих место в исправительных учреждениях преступных проявлений;

- отсутствие объективной оценки за состоянием дисциплины среди осужденных;

- полное или частичное игнорирование социально-психологической обстановки в исправительном учреждении;

- неспособность своевременно давать оценку развивающимся криминогенным ситуациям.

Вот основные группы условий, детерминирующих преступность осужденных в исправительных учреждениях, которые необходимо учитывать в процессе реализации назначенного судом наказания. Как уже отмечалось, воздействие на рассмотренные детерминанты, а также на порождаемые ими общественно опасные последствия возможно по двум направлениям:

- посредством отражения в законодательстве (включения, таким образом, в сферу правового регулирования);

- путем непосредственного воздействия на конкретные детерминанты в процессе организационно-управленческой деятельности.

Таким образом, проведя анализ детерминант объективного характера, наличие которых обусловлено процессом исполнения наказания в виде лишения свободы, необходимо отметить, что все они своим происхождением обязаны недостаткам в деятельности администрации исправительных учреждений. В связи с этим под детерминантами объективного характера, наличие которых обусловлено процессом исполнения наказания в виде лишения свободы, мы предлагаем понимать - совокупность определенных недостатков в деятельности администрации исправительных учреждений, создающих условия, для реализации противоправных устремлений лиц, отбывающих наказание.

5. Обстоятельства, детерминирующие преступность в исправительных учреждениях, обусловленные процессом отбывания наказания в виде лишения свободы, можно охарактеризовать так: а) наличие у осужденных криминального опыта, обусловленного ранее совершенным преступлением:

- определяет групповую принадлежность осужденного в учреждении;

- создает условия для формирования у осужденного установку не только на поведение в период отбывания наказания. б) существование специфической общности в исправительных учреждениях — микросредой осужденных, включающей в себя:

- наличие в исправительном учреждении лиц, придерживающихся неформальных норм поведения. Условно каждый осужденный имеет свободу выбора той или иной системы поведения, обусловленной определенной системой ценностей;

- наличие в исправительном учреждении определенного социально-психологического климата в микросреде осужденных (взаимоотношения, как между осужденными, так и между осужденными и администрацией). в) формирования неформальных групп криминально направленности:

- принцип формирования неформальных групп осужденных;

- выбор направления деятельности неформальных групп. г) лично-субъективные детерминанты обусловлены преимущественно психологическими особенностями личности каждого из осужденных, которые заключаются в присущем многим из них комплексе отрицательных психосоциальных черт (совокупность антиобщественных установок), которые могут выражаться:

- в отношении осужденных к противоправным проявлениям в исправительных учреждениях как к допустимым с позиции внутригруппового общения;

- в характере отношения осужденных к деятельности администрации исправительных учреждения;

- в негативном отношении осужденных к лицам, оказывающим помощь администрации исправительных учреждения.

Таким образом, проведя анализ обстоятельств, детерминирующих преступность в исправительных учреждениях, обусловленных процессом отбывания наказания в виде лишения свободы, необходимо отметить, что все они формируются в условиях обязательных взаимоотношений в среде осужденных. Это позволяет нам сформулировать определение обстоятельств, детерминирующих преступность в исправительных учреждениях, обусловленных процессом отбывания наказания в виде лишения свободы, как систему отношений негативного и/или криминального характера, складывающихся в среде осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, которые создают реальную угрозу общественноохраняемым интересам.

6. Действующее уголовно-исполнительное законодательство в полной мере отражает реальную ситуацию в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы.

6.2. Порядок и условия исполнения закрепленных в уголовно-исполнительном законодательстве положений находится в прямой зависимости от объективных и субъективных условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, что и служит критерием определения приоритетов предупредительной деятельности уголовно-исполнительной системы.

6.3. Существование преступлений в исправительных учреждениях находится в прямой причинно-следственной связи с соответствием деятельности администрации, требованиям действующего уголовно-исполнительного законодательства.

6.4. Дальнейшее «совершенствование» уголовно-исполнительного законодательства в целях усиления его профилактического потенциала не может имеет положительного результата в силу нерешаемости главной задачи - создания условий для реализации целей уголовного наказания.

6.5. Основные направления совершенствования предупредительного потенциала отбывания наказания в исправительных учреждениях лежит в плоскости исполняемости нормативно-правовых предписаний:

- повышение исполнительской дисциплины не в силу подчиненности вышестоящему руководству, а в смысле исполняемости закона;

- подчинение всего процесса исполнения наказания в виде лишения свободы, достижения целям, определенным в уголовно-исполнительном законодательстве;

- оценка деятельности исправительных учреждений и всей системы исполнения уголовных наказаний по степени достижения целей наказания.

- исключение из показателей качества оценки деятельности исправительных учреждений факты совершения пенитенциарных преступлений.

7. Результативность предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, - это степень выполнения различными субъектами воспитательно-профилактического воздействия, задач, поставленных перед уголовно-исполнительной системой на основе, закрепленных в действующем законодательстве, целей?

12. На современном этапе для оценки деятельности любой правоохранительной системы используются, как правило, статистические показатели. К сожалению, система этих показателей не позволяет, объективно оценивая результаты работы, связывая их с уровнем криминогенности в конкретном учреждении (территориальном органе). С таким положением вещей нельзя согласиться. Сами по себе количественные показатели ничего не стоят без надлежащего анализа работы с учетом состояния воспитательно-профилактической работы с осужденными. Более того, они не будут отражать фактического состояния характеризующего достижение целей уголовного наказания в виде лишения свободы. На первый план выходит только количественная, связанная с наличием преступлений в исправительных учреждениях, а не качественная сторона организации всей профилактической работы.

7.3. Практическое значение оценки и измерения результативности предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, проявляется в том, что с ее помощью оценивается не только качество проводимых мероприятий, но и уровень подготовки специальных субъектов к выполнению поставленных перед ними задач. В ходе исследования выявлена прямая зависимость между воспитательно-профилактической деятельностью администрации исправительных учреждениях и качеством подготовки специалистов.

7.4. Измерение соотношения между целями и результатами деятельности исправительных учреждений по предупреждению преступности необходимо для оценки правильности, обоснованности управленческих решений, связанных с осуществлением большого объема работы.

Задача получения этих данных будет заключаться в установлении соотношения между целями наказания в виде лишения свободы и индивидуально-профилактическом воздействии на осужденного. Результаты этой взаимосвязи позволят делать объективные выводы о достижении целей назначенного судом наказания и о качестве исполнительской деятельности исправительных учреждений

Уровень криминализации внутригруппового общения среди осужденных и есть качественная сторона оценки деятельности уголовно-исполнительной системы.

7.5. Объективные, выверенные количественные показатели должны сопровождаться квалифицированными комментариями, а именно докладными записками и анализами, которые, на наш взгляд, обеспечат отображение качественного содержания деятельности субъектов предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.

Таким образом, как нам представляется, работа по предупреждению преступлений в исправительных учреждениях будет успешной, если она представляет собой единый специально-криминологический процесс, в ходе которого одновременно устраняются действия причин и условий, способствующих как совершению преступлений, так и различным нарушениям режима, а также выявляются осужденные, от которых можно ожидать совершение преступления, и на ранних стадиях пресекается начатая преступная деятельность.
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