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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы комплексного анализа эффективности использования производственных ресурсов (на примере объединений и предприятий Минлегпищемаша СССР)"

В условиях развитого социализма, когда в центре внимания находится задача повышения благосостояния народа, экономическая политика партии на перспективу направлена на повышение эффективности производства, его интенсификацию. Переориентация в факторах экономического роста связана с овладением методами интенсивного ведения хозяйства, совершенствованием управления, планирования и стимулирования, нацеленностью хозяйственного механизма на режим экономии.

В своей речи на ноябрьском ( 1982 года) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В.Андропов отметил, что несмотря на значительную работу по решению этих "первостепенных и для страны жизненно важных вопросов" ( 16), перевод экономики на рельсы интенсификации осуществляется медленно.

Большая роль в осуществлении мер, намеченных ХХУI съездом КПСС и последующими пленумами ЦК КПСС принадлежит экономическому анализу как одному из важнейших средств управления\* Вместе с тем теория и практика анализа эффективности использования производственных ресурсов свидетельствуют о том, что он не в полной мере направлен на выявление влияния экстенсивных и интенсивных факторов роста. В современных условиях, когда качество аналитической работы в хозяйственных звеньях в значительной мере определяет уровень управления использованием экономического потенциала и резервов экономии общественного времени, совершенствование анализа становится предпосылкой для перевода планирования и оценки результатов работы на более высокую ступень. Развитие анализа должно отвечать потребности в выявлении влияния интенсивных факторов, измерении резервов, таящихся " в ускорении научно-технического прогресса, широком и быстром внедрении в производство достижений науки, техники и передового опыта" ( 16).

Проблемам методологии анализа рациональности использования ресурсов и оценки конечных результатов хозяйствования посвящено большое число исследований ученых-экономистов. Однако, задачи совершенствования учёта, контроля и анализа решаются в большинстве случаев применительно к одному виду ресурса, В экономической литературе еще недостаточно нашли отражение вопросы комплексного изучения оценки эффективности затрат и ресурсов на уровне основного хозяйственного звена-объединения. Решение их связано либо с выражением их величины в единой (например, трудовой) оценке, что может быть предметом отдельного исследования, либо изучением результатов их потребления на основе систем показателей, классификации факторов и методик анализа, построенных по единому принципу.

Это, с одной стороны, предопределило направление исследования. Работа посвящена разработке теоретических и методических вопросов совершенствования анализа эффективности использования производственных ресурсов каждого в отдельности и в комплексе как неотъемлемой части хозяйственного механизма управления конечными результатами работы. Целью исследования является разработка методики анализа использования ресурсов, пригодной для подведения итогов хозяйственной деятельности с учётом влияния факторов научно-технического прогресса, зависящих от производственного коллектива, выявления и вовлечения резервов в действие, а также для управления эффективностью производства.

С другой стороны, это ограничило исследование более детальным рассмотрением вопросов, лежащих в основе комплексной оценки, являющихся общими при анализе эффективности использования всех ресурсов и в то же время наименее разработанных. Так, если анализ эффективности использования ресурсов по отдельным частным показателям в достаточной мере освещён в литературе, то методики факторного анализа показателей материалоёмкости, производительности труда и особенно фондоотдачи являются предметом обсуждения. Поэтому исследование было направлено на разработку способов расчёта влияния факторов, одинаково приемлемых для всех ресурсов, выделения среди них результата внедрения достижений науки и техники, определения резервов. При этом учитывалось, что анализ может осуществляться разными приёмами с использованием экономико-математических методов и без них. Поэтому в диссертации нашли отражение методики анализа по технико-экономическим факторам, наибольшая эффективность использования которых достигается на уровне производственного объединения ( предприятия), и методики анализа с использованием аппарата производственных функций, которая может быть применена как на уровне предприятия, так и на уровне отрасли.

В диссертации рассмотрены также два направления комплексной оценки эффективности использования производственных ресурсов: на основе выявленных в процессе факторного анализа резервов и степени их вовлечения в производство, а также с учётом напряжённости работы хозяйственного подразделения по достижению конечных народнохозяйственных результатов.

В качестве объекта изучения выбраны предприятия машиностроения - отрасли, определяющей уровень техники и технологии производства всех отраслей народного хозяйства, позволяющей внедрить в широких масштабах материалосберегающие технологические процессы, создавать лучшие условия труда и охраны окружающей среды. Преобладающим типом машиностроительного производства в настоящее время является производство многономенклатурное, постоянно обновляемое, многоцелевое. Значительная роль принадлежит машиностроению в решении задач, намеченных Продовольственной программой СССР. Всё это предопределило выбор конкретных объектов исследования - предприятий Министерства машиностроения для лёгкой и пищевой промышленности, включающего ВПО "Союзмясомолмаш", а также ряда одесских машиностроительных объединений (заводов): "Полиграфмаш", " Продмаш" и НПО "Кислородмаш", являющихся типичными представителями наиболее многочисленной группы машиностроительных предприятий.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили труды классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов КПСС и пленумов ЦК КПСС, постановления Щ{ КПСС и Совета Министров СССР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма, труды учёных по исследуемым проблемам, материалы научных конференций, дискуссий, инструктивных и справочных материалов, плановые и отчётные данные предприятий и ВПО " Союзмясомолмаш"\*

В проведенном исследовании использованы основные положения теории экономического анализа, применены различные его приёмы ( сравнения, группировок и др.), различные способы расчёта влияния факторов на показатели, характеризующие результаты хозяйственной деятельности, в том числе экономико-математические.

В диссертационной работе предложен комплексный подход к исследованию эффективности использования производственных ресурсов, что позволило унифицировать классификацию факторов, определяющих её уровень для отдельных их видов по одному принципу, системы показателей результативности их потребления, усовершенствовать методику анализа, которая полнее вскрывает влияние факторов интенсивного ведения хозяйства, даёт возможность полнее выявить и своевременно вовлекать резервы в действие и охарактеризовать результаты использования ресурсов в отдельности и в комплексе с народнохозяйственных позиций.

Предложенная методика анализа, алгоритм его проведения и принципы моделирования отличаются достаточной универсальностью и могут найти применение не только на предприятиях Мин-легпищемаша, но и в других отраслях машиностроения и металлообработки, объединениях ( предприятиях), обрабатывающей промышленности.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней обоснованы роль и место анализа использования производственных ресурсов в оценке результатов деятельности хозяйственных подразделений, управлении эффективностью производства, доказана необходимость комплексной оценки результатов их потребления с использованием показателей, характеризующих разные стороны деятельности хозяйственных звеньев и напряжённость их работы.

Разработанный комплекс методик анализа позволяет более точно и объективно оцени<вать динамику обобщающих показателей использования ресурсов в результате влияния факторов, непосредственно зависящих от предприятия, ранжировать хозяйственные подразделения при подведении итогов и поэтому более объективно стимулировать их.

Основные положения диссертации включены в состав методики, которая прошла ацробацию на Одесском заводе "Полиграф-маш", ПО "Злектронмаш", ВПО " Союзмясомолмаш" Минлегпшцема-ща.

Результаты исследования опубликованы в Ю работах, обсуждались на международной, всесоюзных, республиканских и вузовских конференциях. Отдельные положения используются для обучения студентов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии основной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности", Горбунова, Людмила Ивановна

- 176 -ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решение задачи интенсификации производства связано с совершенствованием всех элементов хозяйственного механизма, дальнейшим развитием методологии и методик анализа итогов хозяйственной деятельности . Существующая практика стимулирования результатов работы предусматривает обычно оценку выполнения плана по многим показателям, снижение поощрения по одним:, может быть перекрыто увеличением уровня стимулирования по другим показателям. Фондообразующие показатели эффективности производства не заинтергсо-вывают в достаточной мере производственные коллективы в выполнении договорных обязательств, так как они рассчитываются без учета выполнения плана по ассортименту, влияния на них факторов интенсификации производства, выявленного в процессе анализа динамики показателей эффективности использования производственных ресурсов.

Поэтому в ходе проведенного в диссертации исследования рассмотрены и решены следующие вопросы.

1. На основе критического анализа существующих точек зрения о категории экономических ресурсов уточнено содержание и количественное выражение производственных ресурсов.

2. Предложен комплексный подход к оценке эффективности использования производственных ресурсов, итмечено, что эта задача может быть решена либо путем соизмерения ресурсов, т.е. выражения их величины в единой оценке, что может быть предметом отдельного исследования, либо изучением результатов потребления ресурсов в отдельности на основе комплексного анализа. Зто предполагает единовременную и разностороннюю оценку эффективности использования каждого вида ресурса на основе систем показателей , классификации факторов и методик анализа, построенных по единому принципу. j

3. Упорядочена группировка факторов. В основу положена классификация, принятая для планирования, но в ней выделены факторы научно-технического прогресса, что позволяет давать оценку деятельности хозяйственного звена более объективно с точки зрения действия управляемых, т.е. зависящих от него факторов.

Предложена система факторных показателей, характеризующих изменение технического и организационного уровней производства, объёма и структуры выпущенной продукции, необходимых для анализа используемых ресурсов на основе применения аппарата производственных функций.

4. Построена система показателей эффективности использования трудовых и материальных ресурсов, основных фондов. Предложено ввести в них показатели, исчисленные с учётом качества выпущенной продукции, удовлетворения общественных потребностей, затрат на освоение и производство опытных образцов изделийвозмещаемых через единый фонд развития науки и техники. Рассмотрены существующие методы учёта качества продукции в показателях выпуска, их достоинства и недостатки. Предложено для измерения динамики эффективности использования производственных ресурсов использовать показатели объёма производства в неизменных ценах, увеличенных на величину полученных надбавок за выпуск продукции улучшенного качества( или уменьшенных на величину скидок за его ухудшение). Отмечены недостатки, имеющие место в практике установления надбавок на продукцию повышенной эффективности и качества и негативные по этой причине стороны показателей эффективности использования ресурсов, исчисленных на их основе. Совершенствование методики их расчёта на базе более полного и объективного учёта эффекта, достигаемого на стадии производства и потребления,позволит в дальнейшем более объективно оценивать результаты хозяйственной деятельности.

Для оценки результатов использования материальных и трудовых ресурсов, основных фондов с позиций удовлетворения общественных потребностей предложено рассчитывать показатели,исчисленные на основе объёма производства, уменьшенного на величину перевыполнения плана по отдельным видам продукции.

Б работе показана необходимость учёта в конечных показателях деятельности хозяйственных звеньев всех результатов научно-технического прогресса, в том числе затрат на освоение и производство новой техники. Подчёркнуто, что только с учётом стоимости опытных образцов в общем выпуске цродукции и показателях эффективности производства можно заинтересовать весь коллектив предприятия в более широком внедрении достижений науки и техники в производство, в выпуске менее ресурсоёмкой продукции.

5. На основе критического изучения существующих методик анализа использования производственных ресурсов уточнены последовательность проведения анализа, цели и задачи, решаемые на каждом его этапе, обоснована необходимость применения факторного анализа для решения поставленных в исследовании задач.

6. Усовершенствованы методики анализа эффективности ио-пользования отдельных Видов производственных ресурсов. Это выразилось в том, что а) влияние технико-экономических факторов предложено рассчитывать исходя из объёма продукции в неизменных ценах с учётом изменения потребительских свойств изделий ; б) изменение уровня кооперирования разделено на три направления: за счёт отклонений в структуре выпускаемой продукции, структуры производства и его организационно-техническом уровне; в) уточнён способ определения темпов роста объёма работ для анализа динамики эффективности использования трудовых ресурсов ; г) разработана методика факторного анализа изменения эффективности использования основных фондов методом расчёта относительной; их экономии, не имеющая аналогов в практике анализа фондоотдачи. Обосновано её применение не только на стадии оценки результатов хозяйственной деятельности, но и на стадии планирования процесса воспроизводствапроизводственных мощностей и фондов для оценки эффективности мероприятий технического перевооружения предприятия, целесообразности их внедрения, качества технической политики, проводимой в отдельных хозяйственных звеньях. Предложенная методика повысит научную обоснованность плана производства и эффективности использования основных фондов, позволит управлять фондоотдачей.

6. Рассмотрена сущность понятия резервов и методика их определения на основе факторного анализа эффективности использования производственных ресурсов. Нереализованные возможности роста производительности труда и фондоотдачи, снижения материалоёмкости продукции могут рассматриваться при подведении итогов хозяйственной деятельности в качестве одной из характеристик интенсивности работы. Поэтому в диссертационном исследовании предложен показатель комплексной оценки эффективности использования ресурсов на основе расчёта степени их вовлечения в производство по сравнению с планом(базисным периодом).

Обоснована целесообразность подсчёта резервов повышения эффективности производства на основе сравнения не только с плановым или нормативным уровнем, но и наиболее передовым в исследуемой отрасли.

7. Для комплексной оценки результатов потребления ресурсов предложен интегральный показатель, учитывающий основные . конечные результаты деятельности хозяйственного подразделения и напряжённость работы по их достижению. Для его исчисления использован метод расстояний, разработанный А.Д.Шереметом. Были применены относительные величины, характеризующие использование всех производственных ресурсов, объём произведенной в соответствии с договорами продукции, её качество и степень вовлечения резервов в действие. Разработанный показатель может быть использован для оценки и стимулирования коллективов хозрасчётных подразделений.

8. Показана возможность распространения предложенных методик анализа для оценки эффективности использования производственных ресурсов в других отраслях обрабатывающей промышленности.

Совершенствование анализа в указанных направлениях даёт возможность в определенной мере повысить научную обоснованность планов экономического развития объединений(предприятий) и их подразделений, управлять эффективностью производства с народнохозяйственных позиций и более объективно оценивать результаты использования производственных ресурсов при подведении итогов хозяйственной деятельности, стимулировать те коллективы, которые активно внедряют новую технику, повышают качество выпу скаемой продукции.
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