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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование преступлений по уголовным делам об умышленном причинении вреда здоровью"

Актуальность диссертационного исследования. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Оно охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни1 или подвергнут нанесению вреда здоровью. Защита жизни и здоровья гражданина нашли свое отражение не только в нормах международного законодательства, но и в действующей Конституции Российской Федерации. Уголовный закон России относит умышленные причинения вреда здоровью (ст.ст. 111-117 УК РФ) к наиболее общественно-опасным преступлениям. К сожалению, посягательства на здоровье людей все еще имеет значительное распространение в Российской Федерации. Анализ статистики этих преступленийпоказал, что их число каждый год растет и на протяжении нескольких лет (период 2002-2005 гг.) остается довольно высоким (13-14 %). Если в 2002 г. количество зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью, составило 152158, то в 2003-2005 гг. оно равнялось соответственно: 156938, 189787 и 249453 преступлениям. В первом полугодии 2006 г. число этих преступлений возросло на 13% по сравнению с тем же периодом 2005 г. (соответственно: 159649 и 180403)2.

Не служит сдерживающим фактором и то обстоятельство, что в отношении лиц, совершивших умышленные преступления против здоровья людей, судами в 60% случаев от общего числа рассмотренных дел (за период 2002-2005 гг.) применяются наказания, связанные с реальным лишением свободы.

Как показала практика борьбы с преступными посягательствами на здоровье людей, только статистическими методами невозможно обеспечить разработку эффективных и действенных мер, направленных на успешное их раскрытие и расследование. Одним из обязательных условий, обеспечиваю

1 Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. / Бюл. ВС РФ, 1994. № 12.

Показатели количеств преступлений, предусмотренных ст.ст. 111-117 УК РФ, взяты из данных ГИАЦ МВД РФ. щих успешное разрешение указанной проблемы, является, по нашему мнению, всесторонний и качественный криминалистический анализ изучаемого явления и проведение в этой связи исследований в области соответствующей частной методикирасследования преступлений.

Деятельность органов следствия и дознания по расследованию преступлений о нанесении умышленных телесных повреждений нашла определенное отражение в современной юридической литературе (B.C. Бурдановой, В.В. Вандышева, Л.Д. Гаухмана, Ю.Я. Гутмана, Н.И. Загородникова, В.В. Козлова, В.А. Ледащева, С.И. Медведева, Л.Г. Филиппова, Д.С. Читловаи др.). Конкретные тактические и методические рекомендации, высказанные авторами, безусловно, способствовали и способствуют более эффективному раскрытию и расследованию этих преступлений, но вместе с тем в них отражены, в основном, уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминологические аспекты. Криминалистическому исследованию преступлений против здоровья и методике их раскрытия и расследования посвящено ограниченное число работ (например: М.Г. Матвеева, Л.Г. Горшенина и Е.Г. Сахаровой). Однако, существующие на сегодняшний день разработки и рекомендации, применительно к глубокому, обобщенному исследованию проблем расследования преступлений по уголовным деламоб умышленном причинении вреда здоровью, уголовная ответственность за которые предусмотрена ст.ст. 111-117 УК РФ, не достаточны.

Изучение криминалистической литературы, а также обобщение и анализ практической деятельности органов следствия и суда показывают, что многие научные и прикладные вопросы расследования данной категории уголовных дел требуют дальнейшей разработки, развития и совершенствования. Деятельность следственных органов по расследованию преступлений об умышленном причинении вреда здоровью еще далеко не всегда отвечает предъявляемым требованиям; в практике отмечаются серьезные недостатки и ошибки, не все преступления раскрываются своевременно. Такое положение объясняется не только субъективными, но и объективными факторами. Так, в научных источниках по данному вопросу отсутствуют комплексы частно-методических рекомендаций по расследованию этих преступлений с учетом обобщенного подхода к обоснованию: криминалистической характеристики умышленного причинения вреда здоровью, складывающихся типичных следственных ситуаций, особенностей планирования расследования и тактики проведения отдельных следственных действий.

Исследование перечисленных направлений способствовало бы дальнейшему и последовательному обеспечению законных прав и интересов потерпевших, быстрому и полному раскрытию и расследованию преступлений, правильному выбору тактических приемов при производстве тех или иных следственных действий, лучшей организации деятельностиследователя по предупреждению преступлений. Именно это определило актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является систематизация комплексов частно-методических рекомендаций по расследованию умышленного причинения вреда здоровью.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- изучение основных отличительных признаков умышленного причинения вреда здоровью, выявление особенностей обобщенного обоснования криминалистической характеристики данного вида преступлений;

- анализ практики раскрытия, расследования и предупреждения умышленного причинения вреда здоровью, выделение и типизация следственных ситуаций первоначального этапа расследования и изучение особенностей организации, тактики и методики их разрешения;

- исследование противодействия и определяющих его факторов при расследовании умышленного причинения вреда здоровью;

- изучение научных литературных источников, законодательных и подзаконных правовых актов, диссертационных работ, относящихся к теме настоящего исследования.

Объектом исследования является деятельность правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению умышленного причинения вреда здоровью, преступная деятельность, связанная с подготовкой, совершением и сокрытием этих преступлений, а также нормативно-правовые акты, положения и рекомендации криминалистической науки, относящиеся к теме диссертационной работы.

Предметом исследования являются закономерности, проявляющиеся, с одной стороны, в механизме умышленного причинения вреда здоровью, а с другой - в деятельности правоохранительных органов по его раскрытию, расследованию и предупреждению.

Методологическую основу исследования составляют апробированные наукой методы комплексного изучения явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, диалектического отношения сущности, содержания и форм человеческой деятельности.

При решении сформулированных в диссертации задач применялись различные общенаучные и частные методы и методики, в том числе: сравнительно-правовой, исторический, логический, конкретно социологический, статистический; регулятивные принципы общей теории криминалистики, системно-структурный подход при изучении и анализе объектов, относящихся к теме диссертации; анализ нормативных и служебных документов; изучение специальной литературы, публикаций средств массовой информации; анкетирование, интервьюирование; наблюдение, анализ и обобщение полученных данных.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды известных ученых-криминалистов: О.Я. Баева, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, А.Ф. Волынского, И.Ф. Герасимова, Л.Г. Горшенина, В.Н. Григорьева, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, В.А. Жбанкова, А.А. Закатова, Г.Г. Зуйкова, Л.Л. Каневского, В.Н. Карагоди-на, Л.М. Карнеевой, А.Н. Колесниченко, В.Е. Коноваловой, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, М.Г. Матвеева, С.П. Митричева, А.С. Подшибякина, В.И. Попова, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, С.Н. Чурилова, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и других.

Нормативную базу исследования составили конституционное, уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское и оперативно-розыскное законодательства, ведомственные и межведомственные нормативные документы, организационно-методические акты МВД России и других правоохранительных ведомств.

Эмпирической базой исследования являются сведения, полученные в ходе изучения 248 уголовных дел, возбужденных по ст.ст. 111-117 УК РФ (соответственно по ст. 111 УК РФ - 52 дела, по ст. 112 УК РФ - 61 дело, по ст. 113 УК РФ - 38 дел, по ст. 114 УК РФ - 28 дел, по ст. 115 УК РФ - 26 дел, по ст. 116 УК РФ - 23 дела, по ст. 117 УК РФ - 20 дел), данные интервьюирования практических работников правоохранительных органов: следователей, оперативных сотрудников, экспертов (всего 105 чел.). География исследования охватывает 8 регионов центральной части России (Калужская, Ленинградская, Московская, Смоленская, Тверская, Тульская области, города Москва и Санкт-Петербург). В диссертационном исследовании представлены результаты обобщения и анализа: статистических сведений Следственного комитета при МВД России, ГИАЦ МВД России, ЗИАЦ ГУВД г. Москвы, ИАЦ региональных УВД за 2001-2005 гг.; аналитических материалов аппаратов уголовного розыска, и следственных подразделений ОВД.

Достоверность и обоснованность выводов, полученных в результате исследования, определяется репрезентативностью эмпирической базы, разнообразием методов исследования, объемом литературных источников, изученных в процессе работы над диссертацией.

Научная новизна исследования заключается в объединенном подходе к анализу проблем расследования умышленного причинения вреда здоровью, систематизации комплексов частно-методических рекомендаций, выявлении закономерностей и взаимосвязей между различными элементами криминалистической характеристики, а также закономерностей организации и осуществления раскрытия, расследования и предупреждения данного вида преступного посягательства с учетом действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ и новейших достижений криминалистики.

В диссертационном исследовании предпринята попытка выделить и обосновать основные характеристики и значение криминалистического прогнозирования (эмпирического предвидения), источники и пути его формирования при расследовании умышленного причинения вреда здоровью.

На основе анализа современного состояния деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию умышленного причинения вреда здоровью обозначены и исследованы факторы, детерминирующие противодействие расследованию рассматриваемого вида преступлений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обобщенная оценка и содержание криминалистической характеристики умышленного причинения вреда здоровью, ее роль в разработке и систематизации комплексов частно-методических рекомендаций по расследованию данного вида преступлений.

2. Классификация умышленного причинения вреда здоровью как основание систематизации комплексов частно-методических рекомендаций.

3. Данные о свойствах характера личности вероятного преступника как элемент криминалистической характеристики умышленного причинения вреда здоровью.

4. Основные характеристики и значение криминалистического прогнозирования (эмпирического предвидения), источники и пути его формирования при расследовании умышленного причинения вреда здоровью.

5. Противодействие и его детерминирующие факторы при расследовании умышленного причинения вреда здоровью.

6. Обоснование обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании умышленного причинения вреда здоровью.

7. Выделение доказательственных фактов, характерных при расследовании умышленного причинения вреда здоровью и обоснование их как средства доказывания.

8. Характеристика типичных следственных ситуаций и особенности планирования тактических операций при расследовании умышленного причинения вреда здоровью.

9. Особенности тактики производства отдельных следственных действий и использование специальных знаний в ходе расследования рассматриваемого вида преступлений.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что дано обоснование необходимости включения свойств характера личности вероятного преступника в перечень основных элементов (субъективных факторов) криминалистической характеристики преступлений, влияющих на выбор преступником способов подготовки, совершения и сокрытия умышленного причинения вреда здоровью; определена роль криминалистического прогнозирования (эмпирического предвидения) в повышении эффективности расследования данного вида преступлений; выделены основные факторы, определяющие противодействие расследованию умышленного причинения вреда здоровью; высказано суждение о соотношении и взаимосвязи предмета доказывания с криминалистической характеристикой преступлений в систематизации структуры частно-методических рекомендаций; проанализирована возможность использования криминалистической характеристики преступлений для выделения типичных доказательственных фактов как средства доказывания по делам об умышленном причинении вреда здоровью.

Результаты данного диссертационного исследования могут быть использованы в следственной и оперативно-розыскной практике при раскрытии и расследовании умышленного причинения вреда здоровью, а также при разработке аргументированных рекомендаций по повышению уровня профессиональной подготовки кадров в области раскрытия и расследования данного вида преступлений, в учебном процессе и уточнении соответствующих разделов учебных программ, а также написании методических пособий и научных публикаций.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. По результатам диссертационного исследования опубликовано три статьи. Общие положения исследуемой темы используются в учебном процессе кафедры права Московского педагогического государственного университета. Материалы диссертации явились предметом научных докладов и сообщений на трех научно-практических конференциях.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения, и выполнена в объеме, удовлетворяющем требования Высшей аттестационной комиссии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Карева, Анастасия Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного диссертационного исследования можно сформулировать следующие основные выводы:

1. Любая частная криминалистическая методика, в том числе методика расследования умышленного причинения вреда здоровью, имеет свою научно-эмпирическую базу для обоснования рекомендаций по расследованию отдельных видов преступлений. В качестве таковой в работе представлены криминалистическая характеристика и классификацияумышленного причинения вреда здоровью как основания систематизации комплексов частно-методических рекомендаций; обобщен и проанализирован научно-практический материал о деятельности правоохранительных органов по расследованию данного вида преступлений.

2. В работе использованы научно обоснованные сведения о свойствах личности вероятного преступника как важном элементе криминалистической характеристики умышленного причинения вреда здоровью; рассмотрены основные характеристики и значение криминалистического прогнозирования (эмпирического предвидения), источники и пути его формирования при расследовании умышленного причинения вреда здоровью. В связи с этим, осуществлена попытка упорядочения понятийного аппарата; уточнено понятие криминалистической прогностики, как частной теории криминалистики, и определения основного криминалистического метода познания, - криминалистического прогнозирования, - формирующего эту частную теорию; выделены и обоснованы принципы криминалистического прогнозирования (в том числе и применительно к умышленному причинению вреда здоровью); изучены его информационные источники и их взаимосвязь с основными элементами криминалистической характеристики преступлений. Изучены вопросы противодействиярасследованию умышленного причинения вреда здоровью и определяющие его (противодействие) субъективные и объективные факторы; рассмотрены способы сокрытия данного вида преступлений, как формы противодействия их расследованию.

3. В связи с тем, что в криминалистической науке, которая постоянно развивается с учетом потребностей практики борьбы с преступностью, многие вопросы, в том числе и те, которые имеют непосредственное отношение к теме настоящего исследования, до последнего времени остаются отчасти дискуссионными и не полностью изученными. К таким вопросам относятся: сущность и содержание криминалистической характеристики преступлений, классификации преступлений, следственных ситуаций, предмета доказывания и предмета расследования, тактической операции, структуры частных методик расследования и др. Перечисленные вопросы рассматривались в диссертационном исследовании как в практических, так и теоретических аспектах.

4. При исследовании сущности и содержания криминалистической характеристики преступлений, в том числе умышленного причинения вреда здоровью, было установлено, что прикладная ее часть в виде обобщенных данных криминалистической практики имеет существенное значение для разработки криминалистической классификации преступлений данного вида. Но этот вывод не означает отрицания возможности использования криминалистических классификаций в целях оптимизации криминалистических характеристик.

5. Предмет доказывания, также как и перечень доказательственных фактов, является структурной частью предмета расследования. При изучении вопроса о сущности и содержании предмета доказывания как уголовно-процессуальной категории установлено, что он не исчезает из частной методики расследования отдельных видов преступлений (в том числе и умышленного причинения вреда здоровью), участвует в ее формировании и не подменяется криминалистической характеристикой преступлений.

В рамках предмета расследования по уголовному делу (в том числе и об умышленном причинении вреда здоровью) должны подлежать обязательному исследованию обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, а также обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности.

6. В диссертации на основе теоретических положений изложен предмет доказывания по делам об умышленном причинении вреда здоровью, который носит общий характер по отношению к данному виду преступлений. При разработке частно-методических рекомендаций по расследованию конкретных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью (умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта и др.), общий предмет доказывания заменяется частным с учетом специфики элементов конкретного состава преступления.

7. Криминалистическая характеристика имеет значение не только для разработки типичных следственных версий, но и для формирования перечня типичных доказательственных фактов - средства доказывания уголовно-релевантных обстоятельств. Обобщенные данные криминалистической характеристики о свойствах следов преступления и причинах, повлиявших на их возникновение, являются эмпирической основой для определения доказательственных фактов двух уровней: первый связан с определением фактов наличия следов в окружающей среде, второй - с определением связи этих фактов с причинами, повлиявшими на их возникновение. В работе на основе данных положений определеныдоказательственные факты, с учетом которых рассмотрена тактика проведения отдельных следственных действий: осмотра места происшествия, допроса, освидетельствования и др.

8. В диссертации изложены обобщенные данные деятельности работников предварительного следствия и дознания, на основе которых определены типы исходных данных на момент начала расследования по делам об умышленном причинении вреда здоровью. Учет выделенных типичных следственных ситуаций, разработанных по их информационным источникам, позволил определить в ходе планирования расследования необходимые тактические операции, под которыми понимается определенное сочетание следственных и розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение определенных задач расследования. При разработке тактических операций учитывались эмпирические данные о недостатках, допускаемых работниками следствия и дознания, а также об успешных сочетаниях следственных и иных действий при расследовании данного вида преступлений.

9. При рассмотрении особенностей тактики производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний для достижения наиболее эффективных результатов расследования, учитывались обобщенные данные следственной практики и доказательственные факты, перечни которых определены на основе криминалистической характеристики умышленного причинения вреда здоровью.

10. В результате проведенного диссертационного исследования выделены комплексы частно-методических рекомендаций, составляющих общую (целостную) методику расследования умышленного причинения вреда здоровью. Вместе с тем, собранный и изученный материал представляет собой теоретическую и эмпирическую базу для систематизации и формирования научно-практических рекомендаций по расследованию отдельных видов умышленного причинения вреда здоровью.
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