



На правах рукописи

Доровский Игорь Владимирович

**ГОРОД И ЕГО СПУТНИКИ КАК ФЕНОМЕН СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ
(НА ПРИМЕРЕ АГЛОМЕРАЦИИ
КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ – АМУРСК – СОЛНЕЧНЫЙ)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата культурологии

2 4 Н О Я 2 0 1 1

Комсомольск-на-Амуре – 2011

Работа выполнена на кафедре культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «КнАГТУ»)

Научный руководитель: доктор культурологии, профессор
Чебашок Татьяна Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Бляхер Леонид Ефимович

кандидат культурологии, доцент
Крыжановская Яна Станиславовна

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Амурский государственный университет»

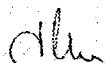
Защита состоится 17 декабря 2011 г. в 16-00 часов на заседании Объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.092.05 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» Министерства образования и науки РФ по адресу: 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27, ауд. 201/3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет».

Объявление о защите и автореферат размещены на сайте Министерства образования и науки РФ по адресу: <http://mon.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» по адресу: <http://knastu.ru>.

Автореферат разослан 11 ноября 2011 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент



А.А. Шупейко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационная работа представляет собой культурологическое исследование феномена города Комсомольска-на-Амуре и его спутников – Амурска и Солнечного в их экономическом и социальном взаимодействии, особенностях градостроительной практики, архитектуры и культуры в целом. В работе рассмотрены культурно-исторически обусловленные духовные локусы региона, заключающие в себе ценности культуры советского прошлого, через концепцию социокультурного ландшафта.

Актуальность темы исследования обусловлена возросшим интересом современных гуманитарных наук к изучению процессов формирования и развития социокультурного ландшафта городов и городских агломераций. Город является каркасом современной цивилизации, преобразующей окружающую среду, социальные институты, бытовой уклад. Городской образ жизни и городская культура во многом определяют современные стандарты человеческого существования. Интенсивность роста городского населения актуализирует проблему оценки социокультурного потенциала города, доминирование которого обуславливает главное содержание процесса мировой урбанизации. В настоящее время возникли исторические, социально-экономические и проектно-творческие предпосылки осмысления градостроительного наследия создания «новых» городов. В связи с процессами дендеологизации культурно-исторического прошлого России, вводом в научный оборот новых документов эпохи, выявлением ранее неизвестных или замалчиваемых фактов стали возможными реконструкция социокультурного контекста 1930-1950-х годов, новое «прочтение» и осмысление тоталитарной культуры во всех ее структурных составляющих.

Наряду с различными аспектами осмысления фактов современной жизни, ситуация требует обращения к интегрированному по своей природе анализу городской культуры, теоретическому исследованию вопросов традиций и инноваций в области отечественного градостроения. Такая необходимость вызвана социокультурным и духовно-нравственным кризисом, снижением общей и творческой культуры в современном обществе, необходимостью корректи-

ровки градостроительной и экономической стратегий в процессе определения адекватных путей развития России в мировом пространстве.

Проблемы формирования социокультурного ландшафта «новых» городов и городских агломераций в условиях современной российской действительности еще не стали предметом активного общественного и научного интереса. Не осмыслены в социокультурном аспекте те шаги, которые следует предпринять для разрешения противоречий, возникших в процессе создания «города при заводе» и, как следствие, «человека при производстве», характерных для периода форсированной индустриализации.

Выявление вектора трансформации современных российских городов является актуальной теоретической и практической задачей. Ее практический аспект объясняется формированием социокультурного подхода к проектированию городского пространства, а теоретическая актуальность – недостаточной разработанностью концепции города как структурно сложной среды обитания, определяющейся жизненными потребностями человека. Интерес современных наук к концепции городских агломераций обусловлен принципиально новыми процессами развития крупных городских систем (человеческий капитал, емкие и динамичные рынки, инновации, высокотехнологичные основные фонды и постиндустриальный тип организации производства). Они напрямую связаны с вызовами, с которыми сталкивается развивающаяся экономика России. Анализ социокультурных особенностей агломерации Комсомольск-Амурск-Солнечный в исторической ретроспективе позволяет сегодня, обобщая опыт формирования культурного ландшафта в советскую эпоху, наметить способы ревитализации пространства жизнедеятельности на Дальнем Востоке с целью создания более гуманной, экологически безопасной и социально полноценной городской среды. В этой связи актуальным является исследование, ориентированное на выявление доминирующей структуры агломерации Комсомольск-на-Амуре-Амурск-Солнечный как единого социокультурного образования с учетом его функциональной специфики.

Степень научной разработанности проблемы

В отечественных и зарубежных науках существует обширная литература, обращенная к анализу феномена города и городской агломерации. Социологи Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Ф. Тённис, Э. Берджесс заложили основы изучения городского образа жизни, рассматривая город как целостность,

осуществляющуюся не только по собственным законам, но и под влиянием потребностей и поведения его граждан. К. Маркс, М. Вебер полагали, что социальную основу города обуславливает способ производства.

Город как источник порождения урбанизма, городского образа жизни с соответствующей системой ценностных ориентаций рассматривали Л. Вирт, В.Н. Топоров, Вяч. Вс. Иванов, И.В. Кошдаков, С.П. Гурии. Роль городов как центров культурного строительства и созидания духовных ценностей акцентируют в работах В.П. Даркевич, А.Ф. Филиппов, Л.Е. Бляхер. Город как синтез культуры рассматривал в своих трудах основатель городоведения И.М. Гревс. «Душу города», его образы анализировали Н.П. Анциферов, М.С. Каган, М.В. Алпатов и другие.

Ряд работ посвящен исследованию процессов и механизмов советской урбанизации. Взгляды на урбанизацию как на процесс антропосоциокультурный, глобальный и пространственный реализованы в работах Ю.Л. Пивоварова, В.Л. Глазычсва, А.С. Ахизера. Отечественными исследователями разрабатывались проблемы типологии городов, городской социально-пространственной среды, городских социокультурных процессов, городского планирования: А.А. Баранов, Л.Б. Коган, К.К. Карташова, К.В. Кияненко, Я.В. Косицкий, И.А. Бондаренко, Е.Ю. Агеева, Н.В. Зубаревич, А.А. Передерный, Т.М. Дридзе, О.И. Вендина и др.

Исследования городской среды представлены в работах О.Н. Яницкого, Н.С. Галушиной, Н.Ю. Костюриной и др. Культура формирует и созидает город и городскую агломерацию как единое пространство: член Союза архитекторов России А.А. Высоковский полагает, что город – это «нервный узел», квинтэссенция человеческой цивилизации.

Значимый пласт научной литературы посвящен изучению советской городской архитектуры. В трудах А.В. Иконникова, А.М. Лолы, Л.И. Кирилловой, В.А. Кучеренко, Ю.А. Егорова, М.Г. Бархина, А.В. Рябушкина, Ю.П. Бочарова, Т.Г. Маклаковой, И.А. Бондаренко, А.В. Маслова, В.Э. Хазановой, Ю.В. Алексеева, Т.А. Смолицкой, А.В. Рябушина, Н.Ф. Гуляшицкого и других выявлены особенности и тенденции развития советской архитектуры.

В диссертационной работе Комсомольск-на-Амуре и его спутники Амурск и Солнечный рассматриваются в контексте советской культуры. Исследование советской культуры и ее роли на различных этапах взаимодей-

ствия людей и власти в городском пространстве содержат работы С. Коткина, Х. Арентдт, В.И. Меньковского, Л.А. Булавки, С.Г. Кара-Мурзы, А.С. Сенявского, В.Н. Савенковой, В.З. Паперного, Д.С. Хмельницкого. Соцгород как уникальный тип градостроительной системы в условиях советской государственности исследует в своих трудах М.Г. Меерович.

Концепцию социокультурного ландшафта как комплекса материальных и духовных форм культуры, как жизненную среду, особенности жизненного уклада сообщества, сформировавшегося в процессе освоения территории, обосновывают В.Л. Каганский, В.Н. Калуцков, Р.Ю. Федоров, Ю.С. Самохин.

В новых городах первых пятилеток решались не только экономические задачи, но и задачи формирования нового типа человека, получившего впоследствии терминологическое обозначение «советский человек». Этому процессу посвящены работы Ю.А. Левады, М.Я. Геллера, Л.Д. Гудкова, И.В. Утехина, В.А. Красина, А.В. Кобозевой, Н.Н. Козловой и др. Систему инструментов и приемов идеологического воздействия на человека через печать рассматривает в своих работах Т.В. Демидова. Развернувшаяся в 1930-х годах индустриализация требовала привлечения огромного количества рабочей силы. Состав строителей Комсомольска-на-Амуре анализирует председатель городского общества «Мемориал» М.А. Кузьмина.

История и культура городов Дальнего Востока представлена работами Н.П. Крадина, В.М. Кабузан, С.С. Левашко, Е.И. Кириченко, А.И. Крушанова, И.В. Галузовой, Н.Е. Скарякиной, научный интерес которых касался либо первых этапов градостроения на Дальнем Востоке, либо памятников архитектуры, либо промышленного развития региона. Так, К.К. Куртеев, И.М. Маергойз в своих социогеографических исследованиях акцентируют в качестве доминирующей экономическую функцию городов Дальнего Востока.

Специфику формирования агломераций в России преимущественно в экономическом аспекте рассматривают П.И. Дубровин, К. Линч, Э.Ю. Бозе, Г.М. Лаппо, П.М. Полян, Т.И. Селиванова, оставляя вне внимания историко-культурные и социальные условия агломерирования. В значительно меньшей мере представлена информация по проблемам формирования социокультурного пространства нового советского города и его спутников. Таким образом, несмотря на наличие трудов, имеющих отношение к теме исследования, про-

блема формирования социокультурного пространства агломерации на Дальнем Востоке далеко не исчерпана.

Объект исследования: агломерация Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

Предмет исследования: город и его спутники (образующие агломерацию) как феноменальное явление советской культуры.

Цель исследования: выявить и рассмотреть причины, условия и специфику формирования социокультурного ландшафта города Комсомольска-на-Амуре и его спутников Амурска и Солнечного.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теории и проекты «нового» социалистического города, в соответствии с которыми должны были формироваться генпланы городов Комсомольска-на-Амуре, Амурска и Солнечного, их реальное воплощение.

2. Обосновать гипотезу: исследуемое территориальное образование является городской агломерацией, возникшей в ходе директивного экономического развития региона.

3. Выявить специфику формирования социокультурного ландшафта агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

4. Проанализировать модель осуществления «нового» города и его спутников, выявить специфику процессов формирования «нового» человека в практике социалистического строительства Комсомольска-на-Амуре, Амурска и Солнечного.

5. Показать влияние стилей и творческих направлений советской архитектуры на процесс формирования и развития городской среды агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный;

6. Рассмотреть возможности ревитализации городской среды – залога улучшения социокультурных параметров агломерации и повышения качества жизни населения Дальнего Востока, обозначить приоритеты и направления развития агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

Источники исследования, содержащие необходимую информацию, можно классифицировать по нескольким группам в соответствии с проблематикой и задачами работы:

1. Документы официального характера, включающие опубликованные и неопубликованные документы Архива Управления архитектуры и градо-

строительства администрации г. Комсомольска-на-Амуре; Комсомольского-на-Амуре городского архива (КНАГА), архива Комсомольского отделения Дальневосточной железной дороги; ГАХК (г. Хабаровск). Это протоколы решений Исполнительного комитета Комсомольского-на-Амуре городского Совета народных депутатов (1935 - 1980 гг.); материалы Управления коммунального хозяйства исполкома Комсомольского-на-Амуре городского Совета народных депутатов (1935 - 1980 гг.); материалы архива отдела кадров АО АСЗ; документы Комсомольского-на-Амуре городского отделения Хабаровского краевого историко-просветительского общественного движения «Мемориал» (1991 – 2005 гг.). Ценнейшую информацию о взаимоотношениях Лагеря и города, городской администрации и руководства лагерных Управлений и Строительств, о городских объектах, на строительстве которых использовались заключенные, содержит фонд 2 Комсомольского-на-Амуре горисполкома (городской архив). Фонды 19,34,38,40,49,5 промышленных и строительных предприятий города, находящиеся в этом же архиве, содержат статистический материал об использовании труда заключенных.

2. Документы и материалы музея АО АСЗ, письма и заявления жителей города, акты изъятия и описи экспропрированного имущества и др.

3. Описательные и картографические и материалы Управления архитектуры и градостроительства исполкома Комсомольского-на-Амуре городского Совета народных депутатов 1930 - 1950 - х годов (генпланы, карты городов Комсомольска, Амурска, Солнечного, схемы их улиц и транспортных путей сообщения, позволяющие судить о степени интенсивности взаимодействия субъектов).

4. Фотодокументы, позволяющие реконструировать облик городов, а также утраченных архитектурных сооружений, определить стилистические приемы формирования городского пространства Комсомольска-на-Амуре и пространства агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

5. Мемуарная и эпистолярная литература содержащая сведения о процессах нравственной, общественной и частной жизни эпохи: личные фонды Е.В. Дороднова, М.М. Складенко, В.Л. Пендрие в Комсомольском-на-Амуре городском архиве; источники личного происхождения (мемуары, записи устных рассказов, письма, стенограммы личных бесед с долгожителями города:

воспоминания и фотоматериалы М.С. Зоринной, Н.С. Ивлевой, А.Б. Пеннера, А.В. Гурчановой, С.И.Смирнова, И.В.Беспаловой).

6. Материалы периодической печати, отражающие социокультурную динамику городов Комсомольск-на-Амуре-Амурск-Солнечный; газетные и журнальные статьи в таких изданиях, как «Тихоокеанская звезда» (Хабаровск), «Приамурские ведомости» (Хабаровск), «Дальневосточный Комсомольск», «Дальэкспресс», «Панорама», «Вечерний Комсомольск», «Свежий номер», «Наш город» (Комсомольск-на-Амуре), позволяющие проследить изменения в городской культуре, возникновение идеологем и мифологем города в процессе формирования социокультурного пространства.

7. Документально-публицистические и художественные тексты М.А. Кузьминой, Г.Н. Хлебникова, С.Н. Вишняковой, Р.Н. Измайловой, Ю.А. Жукова, Н.К. Кирюхина, П.Ф. Сафонова и др.

8. Сборники, выпущенные к юбилеям города («Комсомольску-на-Амуре - 35 лет» и др.).

9. Материалы и документы из фондов краеведческих музеев Комсомольска-на-Амуре, Амурска, Солнечного.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1930-х годов по 2007 год. Начало активного освоения дальневосточного региона России совпадает с началом интенсификации городского строительства во всем мире, что вызвало к жизни формирование новых концепций, различных градостроительных теорий и программ создания новых городов в первое тридцатилетие XX века. С целью выявления культурно-историческую динамику градостроения на Амуре мы обращаемся к советскому периоду истории России (1917 – 1990 гг.), определившему сегодняшний облик агломерации. Более подробно исследован период 1930 – 1950-х годов, что обусловлено началом строительства Комсомольска-на-Амуре; становлением и активным освоением территорий современной агломерации Комсомольск-Амурск-Солнечный.

Теоретико-методологическая основа определяется предметом, целевой установкой и задачами исследования и требует применения исследовательских приемов и процедур ряда методов, сложившихся в социогуманитарных науках. В анализе проблемы применены приемы сравнительно-исторического, историко-типологического, системного, структурно-

функционального, семиотического методов исследования, позволивших выявить условия и причины формирования агломерации, ее структурно-функциональную роль в процессе формирования социокультурного пространства городов, определить как общее в процессе формирования агломерации по отношению к процессам, происходивших в стране, так и специфическое, особенное, обозначающее специфику Дальневосточного региона. Приемы структурно-функционального и семиотического методов позволили показать ее идеальные модели и специфику их реального воплощения, обозначить символические пространства культурного ландшафта города и его спутников. В процессе исследования проблемы были задействованы знания таких наук, как урбанистика, социология, история.

Термины и понятия, применяемые в процессе исследования проблемы:

Агломерация (от лат. *agglomerato* – «присоединяю», «накапливаю»). Городской агломерацией в социогуманитарных науках принято называть компактную пространственную группировку поселений, объединенных в одно целое интенсивными производственными, трудовыми, культурно-бытовыми и рекреационными связями¹. Агломерация рассматривается в работе как сложное социально-экономическое явление, образованное рядом населённых пунктов, для которых характерна общность повседневной жизни населения.

Город-спутник – город или посёлок городского типа, развивающийся близ более крупного города (ядра агломерации) и тяготеющий к нему как к центру в производственном, хозяйственном и культурно-бытовом отношении; часто образует периферийный элемент городской агломерации.

Городская среда – материальная и духовная среда обитания человека в городе, обжитое пространство всего города, сложенное из пространств человеческого общения – прямого или косвенного, носитель и наследник культурных отношений между людьми.²

Социокультурное пространство – образование, которое складывается на определенной территории в результате исторического, социально-экономического и культурного развития. Базисным компонентом социокуль-

¹ Перьяк Е.Н. Города мира: География мировой урбанизации. – М.: Международные отношения, 1999. – С. 182.

² Глазычев В.Л. Егоров М.М. Ильина Т.В. Городская среда. Технология развития : настольная книга. – М.: «Ладья», 1995 – С. 78.

турного пространства выступает территория, которой свойственен специфический комплекс социальных и культурных отношений, видов деятельности, локальных практик. Социокультурное пространство города является пространственной средой, конструируемой человеком³.

Культурный ландшафт – обогащенный продуктами человеческой деятельности и измененный ею природный ландшафт⁴.

Социокультурный ландшафт – городское пространство как определенная природно-территориальная система, характеризующаяся спецификой природных факторов и антропогенным воздействием⁵. В работе социокультурный ландшафт понимается как комплекс материальных и духовных форм культуры, особенностей жизненного уклада городских сообществ, сформировавшихся в процессе освоения территории.

Рурализация понимается как процесс воздействия традиционной сельской культуры на культуру города путем активной миграции в город сельских жителей.

Научная новизна исследования

1. Проанализированы социалистические теории и проекты «новых» городов, «нового» человека и культурно-исторический опыт их реализации на примере агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

2. Выявлены предпосылки, культурно-исторические условия и специфика создания социокультурного ландшафта агломерации Комсомольск-Амурск-Солнечный.

3. Показан конфликт желаемого (теория) и реального (практический результат), определивший социокультурную специфику агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

4. Определена специфика процессов формирования «нового человека» в практике социалистического строительства на примере агломерации Комсомольск-Амурск-Солнечный.

5. Показано влияние стилей и творческих направлений советской архитектуры на формирование городской среды и социокультурную стратифика-

³ Соколов А. В. Феномен социокультурной деятельности. / – СПб., 2003. – С. 42.

⁴ Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обжитое пространство. М.: ИЛО, 2001 – С.36.

⁵ Федоров Р.Ю. Регион как социокультурное пространство: освоение, коммуникация, ценности. // Северный регион: наука, образование, культура. – № 2 (16) 2007. – Сургут, 2007. – С. 133-139.

цию городского пространства агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

6. Показано, что в современных условиях агломерация Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный, имея выгодное территориальное расположение, обладает материальной базой и духовным потенциалом, достаточным для того, чтобы рассматривать её как возможный центр развития Дальнего Востока на основе инновационных технологий.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что исследование Комсомольска-на-Амуре и его спутников Амурска и Солнечного вносит вклад в изучение социокультурного пространства Хабаровского края. Культурологический анализ позволил выявить специфику агломерации Комсомольск-Амурск-Солнечный, раскрыть комплекс причинно-следственных связей, сыгравших решающую роль в ее формировании. Исследованные в работе факты помогут существенно дополнить представление о процессах формирования социокультурного пространства современной России, способствовать активизации общественных инициатив по повышению качества жизни и уровня городской среды. Материал, вводимый в научный оборот, дает основания для дальнейшего исследования социокультурных проблем Дальневосточного региона. Современные тенденции культурно-образовательного взаимодействия и социально-политического развития свидетельствуют о том, что всё более актуальной становится потребность в научном анализе исторического, духовного, культуротворческого опыта.

Практическая значимость исследования: выявление логики пространственного становления агломерации может способствовать разработке долгосрочных программ развития городской среды, вариантов ее функционального и смыслового насыщения, способствовать определению принципов формирования и развития структуры агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный как единого организма. Результаты исследовательской работы могут быть использованы при разработке территориальных программ в условиях модернизации России, при определении приоритетов в решении конкретных вопросов культурной политики, практических механизмов градоформирования, совершенствования городского образа жизни, создания гуманной, экологически безопасной и социально полноценной городской среды. Содержащаяся в работе оценка современной ситуации может

быть полезной для дальнейшего анализа проблемы экономистами, градостроителями и специалистами муниципального управления. Содержащийся в диссертации материал может быть использован в курсах исторических, философских, культурологических, социально-политических дисциплины образовательных программ высших учебных заведений, курсов краеведения, истории культуры и архитектуры Хабаровского края.

Положения, выносимые на защиту:

1. «Новый» город Комсомольск-на-Амуре, построенный без учета градостроительных теорий начала XX века в ходе форсированной индустриализации, являясь типичным продуктом процессов, происходивших в СССР в 1930-е годы, стал ядром формирования агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный, образовавшейся во второй половине XX века.

2. В результате связей, возникших в ходе развития инфраструктур, несмотря на директивную составляющую, произошло становление территориальной, экономической и социокультурной зоны интересов городов, вошедших в агломерацию, сформировался единый социокультурный ландшафт.

3. Затяжной процесс урбанизации на Дальнем Востоке обусловил её противоречивый характер: количественная составляющая процесса набирала темпы, качественное его наполнение отставало. Сказывалось обратное воздействие сельской культуры на город, что создавало смешанный, рурализованный тип городской культуры. В Комсомольске-на-Амуре (в городе «при заводе»), в Амурске и в Солнечном (в городах «при комбинатах») идеологически насыщенная коммуникативная среда выполняла функции формирования коллективной психологии, нивелирование социальной, имущественной и национальной дифференциации населения.

4. Созданная в практике социалистического строительства социокультурная мифология, сопровождавшаяся догматизацией, манипулированием сознанием, способствовала созданию нового типа человека – «человека советского». Сохранение в среде городского населения стандартов и стереотипов сельского сознания и поведения (рурализация) во многом определяло черты «нового» человека: низкий образовательный уровень, упрощенная система потребностей, внутренняя отстраненность от общественных процессов, напеленность на личное выживание. Вместе с тем деятельность интеллигенции и специалистов, как наиболее активных субъектов, обеспечила формиро-

вание культурного ландшафта агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

5. Формирование архитектурного облика городских пространств в агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный определялось стилевыми особенностями советской архитектуры. Дальневосточная специфика следования официальным стилям состоит в некотором запаздывании по срокам в силу удаленности от центра страны, а также перманентного недофинансирования ансамблевых проектов.

6. В условиях рыночных преобразований возникла необходимость создания механизмов ревитализации жилого фонда, модернизации коммунальной инфраструктуры городов агломерации с целью создания социально полноценной, экологически безопасной городской среды, способствующей жизнедеятельности и воспроизводству человеческих ресурсов региона.

7. Имея выгодное территориальное расположение в сочетании с уникальной системой транспортных коммуникаций, агломерация Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный сегодня располагает материальной базой и духовным потенциалом, достаточными для того, чтобы рассматривать её как возможный центр развития Дальнего Востока.

Апробация диссертационного исследования. Положения диссертации, а также отдельные материалы исследования представлялись на региональных научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 4 статьи общим объемом 2,23 п.л.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация объемом 144 с. состоит из Введения, двух глав и Заключения, Списка источников и литературы, состоящего из 196-и наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее изученности, вводятся понятия агломерации, города-спутника, рурализации, социокультурного ландшафта, определяются цели и задачи, теоретическая и практическая значимость, указываются источники и теоретико-методологическая основа. Определяются хронологические рамки, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Культурно-исторические причины и условия образования агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный» посвящена обобщению градостроительных теорий и проектов городов будущего, возникших в ходе мирового процесса урбанизации; анализу исторических и социокультурных условий создания «нового» города и «нового» человека в ходе освоения Россией Дальневосточного региона; исследованию закономерностей возникновения на Дальнем Востоке агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

В первом параграфе «Теории и проекты формирования «нового города» и «нового человека». Идеальные намерения и реальное воплощение» анализируются исторические и социокультурные условия появления в конце XIX века различных градостроительных программ, теорий и проектов «идеальных городов будущего», главным образом, утопических. Активизация промышленного развития в конце XIX – начале XX веков оказала глубокое влияние на социально-культурные процессы, способ расселения людей, что вызвало качественно новые явления в градостроении. Рассмотрен опыт создания поселений при предприятиях Англии (начало XX века) на основе проекта Э. Говарда, предложившего идею децентрализации крупных городов и освоения территории за счет создания агломераций и городов-спутников, «городов-садов», автономных как в градостроительном, так и в экономическом отношении. В его теории была установлена прямая зависимость между средой, создаваемой обществом, и характером социокультурных отношений. Иден Баухауса в Германии, Ле Корбюзье во Франции легли в основу философии модернизма, узаконившей значение прогресса и улучшения условий человеческого существования под влиянием передовых технологий. К концу 1920-х годов сформировались такие теоретические направления градостроительства, как дезурбанизм (связанный с идеей агломераций и «города-сада») и урбанизм («функциональный город» Ле Корбюзье).

Показано, что к началу 1930-х годов градостроительные концепции, отражающие изменения в мировых социально-экономических процессах и системах производства, были созданы, идеальные представления архитекторов о городе будущего сформулированы. В работе анализируются причины, по которым применение теорий и осуществление модернистских проектов идеальных городов в условиях социалистического строительства в России

было невозможным. В частности, концепция «города-сада» Э. Говарда оказалась несовместимой с советскими идеологическими и политическими установками. Советская власть в первые десятилетия столкнулась с тем, что при решении задач форсированной индустриализации стране нужны были «новые», «социалистические» города, в которых рабочая сила должна группироваться вокруг промышленных комплексов.

Социалистические города создавались как принудительные объединения трудящихся в трудо-бытовые коллективы – производственные единицы советского общества. Подтверждением этому являются города рассматриваемой в работе агломерации. В соответствие с социалистической теорией и практикой рабочая сила с 1930-х годов стала перемещаться ко вновь создаваемым производствам в осваиваемые регионы страны. Теория размещения социалистической промышленности и населения закрепляла идею ценности строительства новых городов как мест, свободных от стереотипов прежнего образа жизни и благоприятных для внедрения новых форм организации жизни, формирования «нового» человека. Новый город должен был стать механизмом изменения общественно-политического уклада. Политика государства по созданию нового бесклассового общества выражалась в разрушении исторически сложившихся пространственных связей и отношений между различными слоями населения. На примере агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный в работе рассматривается вынужденное переселение крестьянства в города, процессы социальной дезадаптации населения, рурализации городской культуры, дезорганизации социального наследования как воплощение государственного проекта по разрушению социальных границ и созданию «нового» человека с коллективной психологией.

Во втором параграфе «Экономическая и культурно-историческая детерминированность агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный как форпоста на Дальнем Востоке» рассматривается геополитическая ситуация, которая привела к осознанию необходимости освоения Дальневосточного региона. Создание «нового» города, а позднее – агломерации Комсомольск-на-Амуре-Амурск-Солнечный стало продолжением процесса освоения дальневосточных земель, укрепления восточных границ страны, формирования военно-экономического форпоста на Тихом океане.

Развитие региона оказалось проблемным в контексте тех стратегических задач, которые ставила страна, и тех масштабов экономических ресурсов, которые могли быть аккумулированы в решении этих задач в рамках традиционных технологий планирования. Урбанизация в советское время осуществлялась высокими темпами на волне индустриализации: ускоренно формировались города, способные по размеру и экономическому потенциалу образовывать агломерации. Преимущественно эта роль точек роста отводилась городам с мощной промышленной составляющей. Сутью процесса агломерирования является превращение таких городов в центры системы расселения, все населенные пункты которой тяготеют к ядру в экономическом, социальном, культурном отношениях. В агломерациях открывались новые возможности для разделения труда между центром и периферией, дифференцированного размещения всех форм социальной активности населения.

С 1930 года развитие дальневосточного региона было встроено в плановую нормативную модель. Капитальные и материальные ресурсы практически полностью поступали из центра, экономика региона должна была со временем трансформироваться в экономику индустриального типа с сильным добывающим сектором при приоритетном развитии оборонной промышленности. Региону отводилось выполнение функций поставщика на внутрисоюзный рынок сырьевых ресурсов и экономической базы Тихоокеанского флота и Дальневосточного военного округа. В ходе изыскательских работ были открыты месторождения угля, олова, слюды, борных руд, вольфрама, цветных металлов, золота. Высокоценные породы древесины, гидроресурсы, нефть, газ, железная руда, цементное сырье представляли богатейшую базу для развития самодостаточных производств. Неизбежно здесь должен был возникнуть новый узел, объединение промышленных городов, способных совместными усилиями выдавать совокупный готовый продукт оборонного значения. Им стала агломерация Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный.

В параграфе приводятся доводы в пользу утверждения, что возникшая в ходе экономического и социокультурного развития компактная пространственная группировка поселений Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный является устойчивой агломерацией, то есть пространством реальных и потенциальных взаимодействий, в которое вписывается недельный жизненный цикл большинства жителей крупного города (Комсомольска-на-

Амуре) и его спутников (Амурска и Солнечного). Единство социокультурного пространства агломерации подтверждают такие признаки, как слияние рынков труда и недвижимости, наличие производственных, социальных, трудовых и культурно-бытовых связей, общих объектов инфраструктуры, система культурных коммуникаций.

Вторая глава **«Специфика формирования социокультурного ландшафта агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный»** посвящена исследованию системных социалистических преобразований, изменивших формы расселения на всех уровнях их структурной организации. В Комсомольске-на-Амуре, объекте советского военно-промышленного комплекса реализовалась концепция первоочередности решения производственных задач. Жизненные потребности граждан отодвигались на второй план: все их существование должно было быть подчинено задаче служения социалистическому государству.

Анализ генпланов спутников Комсомольска показывает, что возводились они согласно той же доктрине социалистических городов как селитебных зон при промышленных предприятиях. Однако при разработке архитектурно-планировочной структуры Амурска и Солнечного были учтены факторы природного ландшафта и естественного рельефа, что оказало благотворное влияние на гармонизацию среды обитания в городах-спутниках Комсомольска-на-Амуре.

В первом параграфе второй главы **«Практика формирования «нового» города и «нового» человека в ходе социалистического строительства на примере становления агломерации Комсомольск-на-Амуре-Амурск-Солнечный»** анализируется процесс «нового социалистического строительства», в ходе которого было сформировано особое социокультурное пространство «нового» города Комсомольска-на-Амуре, а в последствии – агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный. Выявлены политические и экономические механизмы; социокультурные алгоритмы процессов ее формирования. Показано, что принятая к реализации концепция города как воспитывающей, формирующей и контролирующей человека среды вызвала сращивание градостроительной политики советской власти с политической социально-организационной и жилищной. Формирование «нового» человека, организация человеческого общения с помощью новых систем расселе-

ния определяли подлинный смысл советского градостроительства на рубеже 1920-1930-х годов. В рамках проектов строительства социалистических городов начиналась пропаганда революционных идеалов социального равенства, классовой однородности, государственной собственности. Этим идеологическим требованиям отвечало создание домов-коммун как образцового типа жилья для социалистического города и коллективизации быта. Концепция образцового жилья в этот период классифицирована как «жилье-фабрика», понятие «дом» трансформировалось в идеологическую модель жилья как «жилплощади». Сформированная система планового государственного распределения жилплощади из общественных фондов тотально подчиняла себе человека, становилась фактором, определяющим его сознание и поведение, а также его зависимость от власти. В этом отражалось стремление государства создать «нового» человека методами манипулирования социокультурной средой.

С целью обеспечения Дальнего Востока рабочими кадрами средствами массовой информации целенаправленно формировались мифологемы Комсомольска-на-Амуре как прекрасного, рационально спланированного «нового», «социалистического» города. Распространению мифологизированного образа способствовали удаленность от центра страны и недостаток информации. Анализ документальных материалов начала строительства показал, что концепции формирования городской среды не существовало, город рос стихийно, без предварительной подготовки и плана. Миф заслонял реальность, героический образ нового города не совпадал с фактом периферийного ресурсного присвоения территорий.

Мифологизация образа городов Амурска и Солнечного, также возникших как производственные комплексы для обеспечения интенсификации использования природных ресурсов, связана с пафосом новых молодых городов, с присвоением новостройкам статуса ударных комсомольских строек, с популяризацией романтизированного образа молодого строителя. Несмотря на то, что строительство велось по утвержденным генпланам, создать полноценную гуманную, эстетичную и экологичную городскую среду в городах-спутниках тоже до конца не удалось.

Факторы постоянного недофинансирования, несогласованности действий руководящих органов, недооценка значения городской среды повлияли

и на формирование архитектурного облика Комсомольска. Планировка города менялась в течение десятилетий и зависела от политической конъюнктуры и тенденции упрощения строительных технологий, была следствием стихийного пространственного роста. До 1939 года город проектировался отдельными ведомствами («Проектверфь», «Промстройпроект», «Гипрогор», архитектурная мастерская №2 Наркомата тяжелой промышленности и др.) с узкими задачами обеспечения жильем рабочих строящихся предприятий, не согласованно, хаотично, без учета планировки города в целом. Выполняя сугубо практическую цель – расселение «трудовых ресурсов» – такое строительство не решало задач создания социокультурного пространства города в соответствии с идеальными теориями и программами.

Те же задачи решались и в городах-спутниках Амурске и Солнечном, возводимых как селитебные зоны при производственных комбинатах. Отличие заключалось лишь в том, что, благодаря новым технологиям строительства, процессы обеспечения жильем населения здесь проходили в плановом режиме, ускоренными темпами, в более сжатые сроки, а ограниченность архитектурной среды была обусловлена типовой застройкой.

Архитектурный облик Комсомольска 1930-х годов складывался в соответствии с приоритетами советской экономики: в функциональных пределах, самым дешевым способом. Городская среда не осознавалась как ценность, затраты на нее были минимальными. Ряд факторов: экономия в стандартных постройках, «слободизация» города, влияние случайностей, а также менталитета строителей – вчерашних крестьян, консервативности их бытового уклада, сказывался на формах жилищного строительства. Так, в 1934 году, при выборе проектов застройки центральной части города (квартал «Брусчатка») городские власти отдали предпочтение двухэтажным деревянным домам Н.В. Морковникова, спроектированным для сельской местности: их строительство требовало наименьших затрат материалов, рабочей силы и времени.

Строительство новых промышленных объектов «социалистических городов» было связано с формирующейся лагерной системой страны. Государство одновременно решало две задачи – карательную и созидательную. В работе проанализировано участие ГУЛАГа в строительстве Комсомольска, отмечено значение творческой интеллигенции из числа политических заклю-

ченных, во многом обеспечивших формирование первичной матрицы культурного ландшафта Комсомольска и всего региона в целом.

Адаптация пространства территориальных поселений к политическим технологиям управления социальными массами стала еще одним важным фактором организации городской среды, в частности, планирования городских магистралей, площадей и кварталов. В работе дается анализ первого генерального плана Комсомольска-на-Амуре 1939 года, который определялся идеологизированными ценностями: государство рассматривало планирование архитектурного облика новых городов в качестве механизма приведения страны к состоянию однородности. Город как пространство для реализации сверхидеи – именно такой смысл имели властные установки второй половины 1930-х годов в архитектуре, – призванной демонстрировать преимущества социалистической системы. План предьявлял собой образцовый проект «первого города социалистического будущего» на Дальнем Востоке и стал основой его архитектурно-планировочного каркаса.

Генпланы Амурска (1958 год, архитектор А.С. Демирханов) и Солнечный (1963 год, архитектор С.М. Курильская) предусматривали застройку, гармонично вписанную в рельеф местности, близость жилья к природе, удобную связь жилых районов с местами приложения труда. Однако то, что планировочные структуры Амурска и Солнечного складывались на основе стандартных приемов и массового типового домостроения, обеднило их городскую среду.

В работе анализируется топонимическая, и символическая нагруженность городского пространства в структуре агломерации Комсомольск-на-Амуре-Амурск-Солнечный, приводятся примеры проектных решений дворцов культуры, парков и административных зданий, охарактеризованы особенности стилевого решения архитектуры. Делается вывод о том, что причиной одностороннего развития культурного ландшафта новых советских городов и городских агломераций, в том числе и агломерации Комсомольск-на-Амуре-Амурск-Солнечный являются: недооценка человека, низкий уровень жизни горожан, их культуры, качества городской среды, узкая монопрофильная специализация городов, сращивание в них социальной инфраструктуры с производственными комплексами.

Во втором параграфе второй главы «Идеи нового города и культурно-исторические реалии строительства Комсомольска-на-Амуре, Амурска, Солнечного» выявлено, что создание новых городов на новых, необжитых местах иллюстрирует проблему соотношений идеального – умозрительного, теоретически данного и реального – конкретно-исторического в его материальном воплощении и повседневной практике. Поспешность, с которой строились «новые» города, отрицательно влияла на их развитие, они просто не успевали стать собственно городами. Новый курс, выработанный в острой идейно-политической внутрипартийной борьбе к концу 1920-х годов, обусловил тенденцию этатизма, возрастания преобразующей роли партии и государства. Жесткие командно-административные меры распространялись и на сферы градостроительства, архитектуры и искусства. Идеологические ориентации закладывались в массовое сознание проектированием соответствующих архитектурных форм. Характерными чертами архитектуры становятся парадность, помпезность, монументализм, что отражало стремление режима к самоутверждению и самовозвеличению. Стиль неоклассицизм, в котором выстроены центральные кварталы Комсомольска-на-Амуре, являлся трансляцией незыблемости и вечности существующего порядка. При планировании городского пространства приоритет отдавался прямым проспектам, предназначенным для организации массовых, публичных действий. Оформление фасадов жилых зданий элементами дворцового декора, проектирование культурных учреждений по классическим канонам дворцовой архитектуры (дворец культуры Судостроителей, «Дом Советов» архитектора В.Н. Талепоровского), соответствовали общей стилиевой динамике советской архитектуры конца 1930-х – начала 1950-х годов.

В работе рассматривается начавшееся во второй половине 1950-х годов новое индустриальное освоение дальневосточных территорий. Строительство городов-спутников Комсомольска-на-Амуре – Амурска и Солнечного совпало со временем, когда модель социалистического города в своих идеологических основах пространственно предопределяла строительно-технологический процесс создания дешевого массового типового жилья. Укрупненный жилой квартал – микрорайон – окончательно стал основной единицей городской застройки, что явственно просматривается в структуре городских пространств агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный. Эмоциональное

обеднение, свойственное функциональной архитектуре, коснулось новых городов – и Комсомольска, и Амурска, и Солнечного, в которых дома массовых серий являются основой архитектурного облика «спальных» районов. Однотипность зданий жилой застройки, шаблонность планировочных решений микрорайонов, недостаток продуманных колористических решений образуют серую, монотонную, однообразную городскую среду. Массивы многоквартирных типовых домов в агломерации Комсомольск-на-Амуре-Амурск-Солнечный, построенные в конце 1970-х годов, имеют среднюю по плотности застройку и преимущественно жилую функцию. Функциональная ограниченность «спальных» районов, невыразительность их архитектурной среды наряду с низким качеством жилищного фонда стали причиной негативной социокультурной динамики, низкой степени сознательности населения в отношении к среде своего обитания, что отразилось на формировании культурного ландшафта агломерации.

В третьем параграфе второй главы «Перспективы социокультурного развития агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный» показано, что основной смысл и целевая установка технологии формирования социокультурного пространства заключается в реализации потенциала среды, в изменении связи человека со средой его обитания. Намечены перспективы ревитализации пространства жизнедеятельности на Дальнем Востоке с целью создания более гуманной, экологически безопасной и социально полноценной городской среды, отвечающей современным требованиям. Обоснована необходимость комплексной реконструкции, обновления, санации, с учетом первоочередных задач: развития и реконструкции улично-дорожной системы, перепрофилирования ненужных промпредприятий, развития подземной урбанизации, сноса ветхого фонда, возведение индивидуального малоэтажного жилья. Такое обновление принципов жилищного строительства на основе изменения градостроительного и архитектурного мышления необходимо для создания благоприятной, гуманной городской среды, как гармоничного повседневного пространства индивида-горожанина и всего городского сообщества. Только рост качественных параметров образа жизни человека может обеспечить дополнительные возможности для развития и самореализации личности, а значит – для формирования устойчивого полноценного социокультурного ландшафта агломерации.

В работе учитывается, что объединение агломерации интенсивными хозяйственными, производственными, трудовыми, торговыми, транспортными связями неизбежно влечет за собой и связи культурные. Двигателем постиндустриального общества становится культура, понимаемая как совокупность творческих ресурсов региона. Исторически сформированное социокультурное пространство агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный имеет особые черты, обусловленные значительной удаленностью от культурного и административного центра страны, уникальностью природно-географических условий, разнообразием форм культуры, проявившихся в процессе формирования социокультурного пространства. Несмотря на активное воздействие сельской традиционной культуры (рурализация), влияние интеллигенции и специалистов, участвовавших в строительстве городов агломерации на процесс формирования культурного ландшафта позволило в результате создать первичную матрицу структуры социокультурного пространства.

В работе выявлено, что важнейшей составляющей градоформирующего процесса является наличие транспортных и коммуникационных линий. Комсомольская агломерация представляет собой территорию, построенную по принципу чередования различных функциональных зон, работающих друг на друга – промышленных, административных, историко-культурных, жилых, рекреационных. Это разнообразие, дополненное наличием разветвленной сети транспортных артерий и коммуникаций может стать залогом преодоления существующих на сегодняшний день противоречий и создания сбалансированного, гармоничного, полноценного социокультурного пространства агломерации.

Подчеркнута необходимость комплексного подхода к формированию комфортной среды обитания в регионе, к совершенствованию инфраструктуры как мер по снижению темпов депопуляции. Успешное развитие агломерации в перспективе должно стабилизировать численность населения, что станет возможным только в результате повышения качества жизни за счет прямых и косвенных эффектов агломерирования.

В Заключении подводятся итоги исследования проблемы, формулируются основные выводы о процессах, определяющих современную социокультурную среду городов-спутников, обозначены возможные перспективы

развития агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный в статусе культурного центра Хабаровского края.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Доровский И.В. Социокультурная и технократическая составляющая перспективного развития агломерации Комсомольск-на-Амуре—Амурск — Солнечный // Вопросы культурологии. – 2011. – С. 69-74 – 0,8 п.л.

Публикации в рецензируемых научных журналах:

2. Доровский И.В. Комсомольск-на-Амуре как идеологическая модель нового социалистического города // Вестник государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» выпуск 13, часть 2, - Комсомольск-на-Амуре, 2009. – С.128-132 – 0,31 п.л.

3. Доровский И.В. Социокультурная значимость агломерации Комсомольск-на-Амуре, Амурск, Солнечный, как наследия советской эпохи // Вестник государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, выпуск 13, часть 2- Комсомольск-на-Амуре, 2009. – С.133-135 – 0,2 п.л.

4. Доровский И.В., Доровская В.В. Православное храмоостроительство в Комсомольске-на-Амуре // Журнал «Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета». Комсомольск-на-Амуре: КнАГТУ, 2010. – С. 175-178 – 0,12 п.л.

Другие публикации:

5. Доровский И.В. Город и его окружение как культурологический феномен // Дальний восток: динамика ценностных ориентаций. Материалы региональной научно-практической конференции (г. Комсомольск-на-Амуре, 22-24 сентября 2008 года). – С.200-205. – 0,4 п.л.

6. Доровский И.В., Огай А.Г. Внедрение транспортной многофункциональной структуры в городское пространство Комсомольска-на-Амуре // Дальневосточная весна-2010, материалы 10 международной научно-практической конференции, (г.Комсомольск-на-Амуре, Россия, 20-21 мая 2010 года). – С. 282-285 – 0,12 п.л.

7. Доровский И.В., Носенко Д.Н. Формирование концепции общественного центра г. Комсомольска-на-Амуре // Дальневосточная весна-2010, материалы 10 международной научно-практической конференции,

(г. Комсомольск-на-Амуре, Россия, 20-21 мая 2010 года). – С. 271-276 – 0,2 п.л.

8. Доровский И.В., Летуновский В.С. Модель оптимизации освоения территории п. Тихий в г. Комсомольске-на-Амуре. Жилье для молодых семей // Дальневосточная весна-2011, материалы 11 научно-практической конференции с международным участием, г. Комсомольск-на-Амуре, Россия, 7 июня 2011 года). – С. 346-351 – 0,2 п.л.

9. Доровский И.В., Мочалкина Д.А. Формирование пешеходной зоны в условиях высокой загрязненности городского пространства // Дальневосточная весна-2011, материалы 11 научно-практической конференции с международным участием, г. Комсомольск-на-Амуре, Россия, 7 июня 2011 года). – С. 335-341 – 0,23 п.л.

10. Доровский И.В., Мылова Ю.А. Проектирование многофункционального комплекса на набережной г. Комсомольска-на-амуре на основе принципов эко-архитектуры // Дальневосточная весна-2011, материалы 11 научно-практической конференции с международным участием, г. Комсомольск-на-Амуре, Россия, 7 июня 2011 года). – С. 341-346 – 0,2 п.л.

Доровский Игорь Владимирович

**Город и его спутники как феномен советской культуры
(на примере агломерации Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный)**

Автореферат

Подписано в печать 09.11.2011.

Формат 60x84/16. Бумага писчая. Ризограф RIZO RZ 370EP

Усл. печ. л. 1,63 Уч.-изд. л. 1,65. Тираж 100. Заказ 24413

Полиграфическая лаборатория Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»
681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27.