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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методическое сопровождение воспитателя в условиях современного дошкольного образовательного учреждения"

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Педагогический процесс в современном дошкольном образовательном учреждении - это процесс, ориентированный на идеи субъектности, диалогичности, гуманности и гуманитарности, принципы здоровьесбережения, культуро-, природо-, социобразности и сопровождения ребенка в развитии его индивидуального потенциала, обогащения внутреннего мира. (О.С.Газман, А.Г.Гогоберидзе, В.А.Деркунская, Н.Н.Михайлова, С.Ф.Юсфин и др.). Успешность реализации обозначенных идей зависит от готовности педагога к качественному выбору из существующего многообразия содержания и способов организации дошкольного образования, методов взаимодействия с субъектами педагогического процесса и моделей построения развивающей среды в детскомсаду.

Вместе с тем, анализ деятельности педагогов современных дошкольных образовательных учреждений свидетельствует, что они не всегда готовы к проектированию и организации педагогического процесса нового типа. Это обусловлено отсутствием у многих воспитателей опыта нелинейного построения педагогического процесса и личностно-ориентированного взаимодействия с его субъектами. Накопить такой опыт, как правило, не позволяет существующая практика методической деятельности в дошкольном учреждении, для которой характерна ориентация на общие образовательные задачи детского сада, но не на помощь, поддержку и обогащение профессиональной компетентности каждого педагога.

Таким образом, в современной образовательной ситуации достаточно четко обозначается противоречие между требованием к обеспечению нового качества педагогического процесса детского сада как сопровождения ребенка и неготовностью педагогов к его организации, нереализованностью принципов педагогического сопровождения по отношению к воспитателю в методической деятельности образовательного учреждения.

В педагогической науке накоплены знания о сущности и особенностях организации методической деятельности в системе образования (Ю.В.Васильев, В.И.Зверева, Ю.А.Конаржевский, Г.С.Лазарев, М.М.Поташник, Г.Н.Сериков,

B.А.Сластенин, П.И.Третьяков, Т.И.Шамова и др.). В исследованиях Л.А.Бахтуриной, А.И.Васильевой, В.Я.Волобуевой, И.И.Кобитиной,

C.С.Лебедевой, Л.М.Маневцовой, Л.В.Поздняк, В.Г.Фокиной и др. рассматривается специфика методической работы в дошкольном образовательном учреждении и характеризуется профессиональная деятельность старшего воспитателя. Однако в данных работах не исследовалась возможность организации методической деятельности с позиции теории и практики сопровождения взрослых. Вместе с тем, по мнению Н.Н.Бояринцевой, С.Н.Митина, П.И.Третьякова именно сопровождение воспитателя может являться наиболее эффективным способом обогащения профессиональной компетентности педагога в ситуации реальной профессиональной деятельности.

В педагогической литературе накоплен богатый исследовательский материал, обращенный к проблемам организации разных видов сопровождения субъектов педагогического процесса в образовательных учреждениях (Л.Н.Бережнова, М.Р.Битянова, О.С.Газман, Е.И.Казакова, Л.Б.Лаптева, М.С.Полянский, И.В.Серебрякова, Л.Г.Тарита и др.). Раскрывается содержание профессиональной деятельности специалистов, занимающихся организацией данного процесса (А.А.Архипова, Е.И.Казакова, Г.С.Курагина, И.В.Серебрякова). Однако организация методического сопровождения воспитателя современного детского сада в этих работах не рассматривалась.

Таким образом, социальная значимость и недостаточная теоретическая разработанность указанной проблемы определили тему диссертационного исследования - «Методическое сопровождение воспитателя в условиях современного дошкольного образовательного учревдения».

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ: теоретически обосновать и апробировать методическое сопровождение воспитателя как способ организации методической деятельности в условиях современного дошкольного образовательного учреждения.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ: методическая деятельность в дошкольном образовательном учреждении.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: организация методического сопровождения воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ:

Исследование строилось на следующих гипотетических положениях: В условиях современного дошкольного образовательного учреждения традиционные способы организации методической деятельности не в полной мере ориентированы на помощь воспитателю в решении возникающих актуальных профессиональных задач, что препятствует эффективной реализации педагогического процесса. Методическое сопровождение воспитателя как способ организации методической деятельности в дошкольном образовательном учреждении наиболее полно отвечает потребностям современного педагога и позволяет эффективно решать приоритетные задачи детского сада.

Методическое сопровождение воспитателя можно рассматривать как процесс оказания методической помощи в ходе взаимодействия со старшим воспитателем.

Профессиональная деятельность старшего воспитателя по организации методического сопровождения воспитателя обладает рядом характеристик, обусловленных спецификой данного способа организации методической деятельности в дошкольном образовательном учреждении. Цель, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих ЗАДАЧ:

1. Осуществить теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Изучить особенности методической деятельности в современном дошкольном образовательном учреждении.

3. Раскрыть особенности методического сопровождения воспитателя как способа организации методической деятельности в детском саду.

4. Разработать и обосновать характеристики профессиональной деятельности старшего воспитателя, организующего методическое сопровождение воспитателя в дошкольном образовательном учреждении.

5. Экспериментально проверить эффективность методического сопровождения воспитателя как способа организации методической деятельности в дошкольном образовательном учреждении.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ явились положения: системно-деятельностного подхода к методической деятельности; системно-ориентационного подхода, в логике которого развитие понимается как выбор и освоение субъектом развития тех или иных инноваций; компетентностного подхода в педагогическом образовании как основе систематизации требований к современному педагогу. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

• исследования, определяющие сущность личностно-деятельностного и системного подходов к изучению проблем образования (Б.Г.Ананьев, В.Г.Афанасьев, В.П.Беспалько, И.В.Блауберг, Д.Н.Богоявленский, Ю.А.Конаржевский, В.Н.Садовский, Г.Н.Сериков, Э.Г.Юдин, Э.В.Яковлева и др.);

• концепции личностно-ориентированного подхода в образовании (Е.В.Бондаревская, В.В.Давыдов, О.С.Газман, С.В.Кульневич, О.Г.Прикот, И.С.Якиманская и др.);

• исследования, посвященные андрагогическим основам непрерывного образования (С.Г.Вершловский, С.И.Змеев, С.С.Лебедева Л.М.Маневцова и др.);

• работы, раскрывающие сущность и специфику методической деятельности в современных условиях (Ю.В.Васильев, В.И.Зверева, Ю.А.Конаржевский, Г.С.Лазарев, Т.И.Шамова, М.М.Поташник, Г.Н.Сериков, В.А.Сластенин, П.И.Третьяков и др.);

• концепции социально-педагогического и психологического сопровождения в системе образования (A.A. Архипова, Л.Н.Бережнова, М.Р.Битянова, О.С.Газман, Е.И.Казакова, Г.С.Курагина, Л.Б.Лаптева, М.С.Полянский, И.В. Серебрякова, Л.Г. Тарита, Л.М.Щипицина и др.);

• работы, характеризующие особенности профессиональной педагогической компетентности (Б.В.Авво, О.М.Атласова, Э.В.Балакирева, И.В.Гришина, Т.НГущина, В.А.Козырев, Н.В.Кузьмина, Б.С.Патралова, Ю.В.Подзюбанова, Н.Ф.Радионова, А.П.Тряпицина и др.);

• исследования в области профессионально-педагогического образования (А.Г.Гогоберидзе, Н.В.Кузьмина, Ю.Н.Кулюткин, Л.В.Поздняк, В.А.Сластенин, А.П.Тряпицына и др.).

В целях решения поставленных задач применялся КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДОВ: теоретический анализ философских, социологических, психолого-педагогических источников, нормативно-правовых документов по проблеме исследования, ретроспективный анализ, опытно-экспериментальная работа. В ходе педагогического эксперимента использовались: включенное наблюдение, беседы, анкетирование, анализ продуктов творческой деятельности педагогов, консультирование, проективные методики.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На первом этапе (2003 - 2004 гг.) осуществлялось накопление эмпирического материала, разрабатывалась программа исследования, в соответствии с которой проводился теоретический анализ научной литературы. Были сформулированы тема и рабочая гипотеза, определены объект, предмет, цель и основные задачи, разработана программа опытно-экспериментальной работы.

На втором этапе (октябрь 2004 - май 2006 гг.) уточнялись теоретические позиции исследования, проводился анализ условий, способствующих организации методического сопровождения воспитателя дошкольного образовательного учреждения. Осуществлялась экспериментальная проверка гипотезы, и анализировались результаты эксперимента.

На третьем этапе исследования (2005 - 2006 гг.) проводилась качественная и количественная обработка полученных результатов, их обобщение и систематизация, формулировались выводы, оформлялась диссертационная работа.

БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ:

Экспериментальная работа проводилось на базе научно-методического центра Центрального района Санкт-Петербурга. На разных этапах исследования в нем приняли участие 25 старших воспитателей и 125 педагогов дошкольных образовательных учреждений Центрального района г. Санкт-Петербурга.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. В условиях современного дошкольного образовательного учреждения методическое сопровождение воспитателя можно рассматривать как наиболее оптимальный способ организации методической деятельности. Методическое сопровождение - это специально организованное систематическое взаимодействие старшего воспитателя и воспитателя, направленное на оказание помощи педагогу в выборе путей решения задач и типичных проблем, возникающих в ситуации реальной педагогической деятельности, с учетом его профессионального и жизненного опыта.

2. Методическое сопровождение воспитателя как способ организации методической деятельности в дошкольном образовательном учреждении включает: аналитико-диагностический этап, предполагающий выявление проблемы в профессиональной деятельности воспитателя, осознание им необходимости ее решения с помощью более компетентного специалиста и последующее совместное формулирование вариантов дальнейших действий; проектировочный этап, включающий совместное проектирование маршрута профессиональной деятельности воспитателя, раскрывающего механизм разрешения возникшей проблемы; этап реализации маршрута профессиональной деятельности педагога, заключающийся в оказании систематической помощи старшим воспитателем педагогу при реализации маршрута профессиональной деятельности, путем использования наиболее адекватных профессиональным и личностным особенностям воспитателя методов и приемов; контрольно-оценочный этап, включающий совместное обсуждение результатов решения проблемы. 3. Методическое сопровождение педагогов дошкольного образовательного учреждения осуществляется старшим воспитателем, чья профессиональная компетентность характеризуется готовностью к решению следующих групп профессиональных задач: изучать воспитателя в педагогическом процессе детского сада, получать информацию о возможностях, потребностях и интересах педагогов, качестве их профессиональной деятельности; проектировать и помогать в реализации маршрутов профессиональной деятельности воспитателей в контексте решения общих задач дошкольного образовательного учреждения; организовывать взаимодействие с воспитателями, координировать их взаимодействие друг с другом и с другими субъектами педагогического процесса; использовать предметно-развивающую среду образовательного учреждения, организовывать работу с ресурсами методического кабинета с учетом запросов воспитателей; организовывать процесс самообразования, повышать собственный уровень профессиональной компетентности.

4. Процесс подготовки старшего воспитателя к организации методического сопровождения воспитателя носит целенаправленный, последовательный характер и предполагает: обогащение профессиональной компетентности старших воспитателей; определение и апробацию старшими воспитателями вариантов организации методического сопровождения в условиях дошкольного образовательного учреждения.

5. Эффективность методического сопровождения воспитателя как способа организации методической деятельности в детском саду определяется по следующим показателям:

- по отношению к старшему воспитателю: обогащение профессиональной компетентности, готовность решать профессионально-методические задачи в процессе методического сопровождения воспитателя детского сада;

- по отношению к воспитателю: удовлетворенность организацией методической работы в дошкольном учреждении, возможность включаться в решение приоритетных задач работы детского сада, исходя из личностно-профессиональных возможностей, потребностей и интересов;

- по отношению к дошкольному образовательному учреждению: эффективность реализации текущих задач, повышение качества педагогического процесса.

ДОСТОВЕРНОСТЬ основных положений и выводов исследования обеспечивается: непротиворечивостью и четким обозначением теоретико-методологических позиций, формированию которых способствовал анализ источниковедческой базы по проблеме исследования; применением методов исследования, адекватных предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе, направленной на решение системы исследовательских задач; многоаспектностью и длительностью исследования, положительными результатами эксперимента.

АПРОБАЦИЯ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ: результаты исследования обсуждались и докладывались на заседаниях кафедры дошкольной педагогики Института детства РГПУ им. А.И. Герцена (2003-2006 гг.), отражены в материалах научно-практических конференций: ХП

Международной конференции «Ребенок в современном мире. Семья и дети» (Санкт-Петербург 2005); Международной научно-практической конференции «Реалии и перспективы образования и развития детей в XXI веке» (Ульяновск, 2005); Всероссийской научно-практической конференции «Система дошкольного и начального образования: пути развития» Герценовские чтения (Санкт-Петербург, 2005), Всероссийской научно - практической конференции «Диагностика и мониторинг в сфере воспитания» (Тольятти, 2006). Материалы диссертации отражены в публикациях автора. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Института детства РГПУ им. А.И. Герцена; использованы в ходе реализации федерального проекта «Разработка квалификационных требований (профессиональных стандартов) к профессиональной деятельности в сфере образования с участием объединений работодателей и с учетом международного опыта» (аналитическая ведомственная целевая программа Министерства образования и науки РФ «Развитие научного потенциала высшей школы») (2006 г.), проекта «Разработка минимальных лицензионных требований для дошкольных образовательных учреждений» (Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы) (2006 г.), а также в работе научно-методического центра Центрального района г. Санкт-Петербурга.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 210 наименований. В приложении представлены: таблицы, анкеты для педагогов и старших воспитателей, проект организации методического сопровождения воспитателей, диагностические карты оценки профессиональной компетентности воспитателя, старшего воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Новицкая, Виктория Александровна

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В результате проведения экспериментальной работы была определена готовность воспитателей решать профессионально-педагогические задачи в условиях современного дошкольного образовательного учреждения.

Было установлено, что воспитатели более эффективно решают задачи проектирования и организации педагогического процесса и предметно-развивающей среды в группах. Вместе с тем, педагоги испытывают значительные затруднения при решении диагностических задач, позволяющих изучить потенциал, особенности и потребности ребенка и задачи организации взаимодействия с субъектами педагогического процесса. В результате определена общая тенденция готовности воспитателей к организации унифицированного педагогического процесса, реализация которого не позволяет учитывать возможности, потребности и интересы каждого ребенка.

Вместе с тем, было установлено, что организация методической деятельности в дошкольных учреждениях не удовлетворяет воспитателей, в первую очередь, данная неудовлетворенность проявляется в неготовности старших воспитателей строить личностно-ориентированное взаимодействие с субъектами образовательного процесса, что значительно снижает число обращений воспитателей за методической помощью с поддержкой.

Своеобразие организации методической деятельности в дошкольных образовательных учреждениях позволило определить особенности профессиональной компетентности старших воспитателей. Установлено, что данные специалисты испытывают значительные затруднения при проектировании и организации методической работы в ДОУ, не готовы личностно-ориентированно организовывать взаимодействие с субъектами образовательного процесса. Наличие выделенных трудностей, которые признаются старшими воспитателями, не позволяют им организовывать методическую деятельность в дошкольном образовательном учреждении с позиции сопровождения.

На основании проведенного анализа работы делается вывод о возможности в сложившихся условиях рассматривать методическое сопровождение воспитателя как наиболее оптимальный способ организации методической деятельности ДОУ и необходимости проведения специальной работы, направленной на обогащение опыта старших воспитателей организовывать методическое сопровождение воспитателя.

С этой целью была разработана специальная программа опытно-экспериментальной работы. Алгоритм работы предполагал реализацию следующих шагов - обогащающего, проектировочного и организационного.

В процессе участия в двухгодичном районном семинаре старшие воспитатели: обогащали свою профессиональную компетентность через:

• включение в решение диагностических задач, путем анализа различных видов диагностик и разработки диагностических материалов;

• проектирование и организацию элементов методической работы;

• моделирование ситуаций взаимодействия с субъектами образовательного процесса, участие в решении проблемных ситуаций;

• создание макетов современного методкабинета,

• разработку портфолио, написание эссе и минисочинений, позволяющих включиться в процесс самооценки своей профессиональной компетентности. осваивали опыт реализации сопровождения в условиях реальной педагогической ситуации, включаясь в работу семинара и как сопровождаемые, занимая позицию обучающегося, и как сопровождающие, организуя мероприятия для слушателей семинара, предоставляя базу детского сада для его проведения. обогащали опыт организации методического сопровождения воспитателя в условиях дошкольного учреждения, разрабатывали этапы методического сопровождения, проектировали и организовывали различные варианты методического сопровождения воспитателей, в зависимости от их личностныхпрофессиональных возможностей. самостоятельно разработали и апробировали вариативные проекты организации методического сопровождения воспитателя в условиях конкретного дошкольного учреждения.

К концу опытно-экспериментальной работы была установлена положительная динамика обогащения профессиональной компетентности старших воспитателей организовывать методическое сопровождение педагогов детского сада. Эти изменения проявлялись в том, что, решая профессионально-методические задачи, старшие воспитатели акцентировали свое внимание в первую очередь на оказание воспитателям необходимой методической или педагогической помощи и поддержки в условиях реальной профессиональной деятельности. Воспитатели учреждений, где происходила апробация проектов проявляли удовлетворенность организацией методической работы, обращали внимание на получение своевременной и квалифицированной помощи со стороны методистов, что позволило им включиться в решение общих годовых задач, исходя их своих возможностей потребностей и интересов. Получена определенная динамика и в повышении результативности методической деятельности дошкольных учреждений.

Положительные результаты опытно-экспериментальной работы дали основание утверждать, что методическое сопровождение воспитателя может рассматриваться в качестве способа организации методической деятельности в дошкольном образовательном учреждении.

Заключение

В основе педагогической деятельности воспитателя современного дошкольного образовательного учреждения лежат идеи гуманности и гуманитарности, субъектности, диалогичности, Успешность реализации обозначенных идеи зависит от способности воспитателя личностно-ориентированно решать профессиональные задачи, позволяющие организовывать педагогическое сопровождение ребенка, развивать его индивидуальный потенциал, обогащать внутренний мир. Однако в современных условиях педагогическая деятельность воспитателя осложняется контекстом конкретного детского сада, а именно вариативностью программно-методического обеспечения детского сада, разнообразием моделей предметно-развивающей среды, способов организации педагогического процесса, методов взаимодействия с его субъектами. В результате, воспитатель не всегда готов к качественному выбору содержания, форм, методов построения педагогического процесса, позволяющего учитывать интересы, потребности и возможности каждого ребенка. Это обусловлено отсутствием у многих педагогов опыта личностно-ориентированного взаимодействия с его субъектами: детьми, родителями, коллегами по работе, администрацией. В связи с этим, возникает необходимость накопления данного опыта, через включение самих воспитателей в процесс сопровождения.

Суть исследования заключалась в изучении специфики организации методической деятельности в современном дошкольном образовательном учреждении и рассмотрении возможности ее организации, в контексте теории и практики сопровождения. Научно-исследовательская работа заключалась в построении возможного варианта методического сопровождения воспитателя, позволяющего учитывать особенности работы конкретного детского сада и направленного на включение воспитателей в решение приоритетаых годовых задач работы детского сада, опираясь на их профессиональные и личностные потребности, возможности и интересы. Исследование было направлено на определение этапов методического сопровождения воспитателя как способа организации методической деятельности, а также выделение качественных характеристик профессиональной компетентности старшего воспитателя дошкольного учреждения, готового к организации методического сопровождения.

Проведенное исследование подтвердило правомерность выдвинутой гипотезы и дало основание вынести на защиту следующие положения:

1. В условиях современного дошкольного образовательного учреждения методическое сопровождение воспитателя можно рассматривать как наиболее оптимальный способ организации методической деятельности. Методическое сопровождение - это специально организованное систематическое взаимодействие старшего воспитателя и воспитателя, направленное на оказание помощи педагогу в выборе путей решения задач и типичных проблем, возникающих в ситуации реальной педагогической деятельности, с учетом его профессионального и жизненного опыта.

2. Методическое сопровождение воспитателя как способ организации методической деятельности в дошкольном образовательном учреждении включает: аналитико-диагностический этап, предполагающий выявление проблемы в профессиональной деятельности воспитателя, осознание им необходимости ее решения с помощью более компетентного специалиста и последующее совместное формулирование вариантов дальнейших действий; проектировочный этап, включающий совместное проектирование маршрута профессиональной деятельности воспитателя, раскрывающего механизм разрешения возникшей проблемы; этап реализации маршрута профессиональной деятельности педагога, заключающийся в оказании систематической помощи старшим воспитателем педагогу при реализации маршрута профессиональной деятельности, путем использования наиболее адекватных профессиональным и личностным особенностям воспитателя методов и приемов; контрольно-оценочный этап, включающий совместное обсуждение результатов решения проблемы.

3. Методическое сопровождение педагогов дошкольного образовательного учреждения осуществляется старшим воспитателем, чья профессиональная компетентность характеризуется готовностью к решению следующих групп профессиональных задач: изучать воспитателя в педагогическом процессе детского сада, получать информацию о возможностях, потребностях и интересах педагогов, качестве их профессиональной деятельности; проектировать и помогать в реализации маршрутов профессиональной деятельности воспитателей в контексте решения общих задач дошкольного образовательного учреждения; организовывать взаимодействие с воспитателями, координировать их взаимодействие друг с другом и с другими субъектами педагогического процесса; использовать предметно-развивающую среду образовательного учреждения, организовывать работу с ресурсами методического кабинета с учетом запросов воспитателей; организовывать процесс самообразования, повышать собственный уровень профессиональной компетентности.

4. Процесс подготовки старшего воспитателя к организации методического сопровождения воспитателя носит целенаправленный, последовательный характер и предполагает: обогащение профессиональной компетентности старших воспитателей; определение и апробацию старшими воспитателями вариантов организации методического сопровождения в условиях дошкольного образовательного учреждения.

5. Эффективность методического сопровождения воспитателя как способа организации методической деятельности в детском саду определяется по следующим показателям:

- по отношению к старшему воспитателю: обогащение профессиональной компетентности, готовность решать профессионально-методические задачи в процессе методического сопровождения воспитателя детского сада;

- по отношению к воспитателю: удовлетворенность организацией методической работы в дошкольном учреждении, возможность включаться в решение приоритетных задач работы детского сада, исходя из личностно-профессиональных возможностей, потребностей и интересов;

- по отношению к дошкольному образовательному учреждению: эффективность реализации текущих задач, повышение качества педагогического процесса. Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в том, что: методическое сопровождение воспитателя рассмотрено как способ организации методической деятельности в дошкольном образовательном учреждении, позволяющий максимально удовлетворять потребности педагогов в получении своевременной методической помощи при решении образовательных задач детского сада; в контексте компетентностного подхода конкретизирована сущность профессиональной деятельности старшего воспитателя, организующего методическое сопровождение воспитателя в дошкольном образовательном учреждении. профессиональная компетентность старшего воспитателя, позволяющая осуществлять диагностику, проектирование, реализацию и оценку маршрутов профессиональной деятельности воспитателей, охарактеризована как ведущее условие организации методического сопровождения в дошкольном образовательном учреждении.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что педагогическая наука обогащается современными знаниями о сущности и возможностях методического сопровождения воспитателя, о путях и условиях его организации в современном дошкольном образовательном учреждении.

Практическая значимость диссертации и использование полученных результатов состоит в том, что:

- разработан пакет диагностических материалов, позволяющих изучить готовность старшего воспитателя организовывать методическое сопровождение педагогов детского сада;

- разработаны и апробированы варианты организации методического сопровождения воспитателя в условиях конкретных дошкольных образовательных учреждений;

- разработана программа семинара для старших воспитателей «Особенности организации методического сопровождения воспитателя в условиях современного детского сада».

Перспективы дальнейшей научной разработки проблемы могут быть связаны:

• с организацией службы методического сопровождения в системе повышения квалификации на различных уровнях;

• с более глубоким изучением влияния методического сопровождения воспитателя на качество педагогического процесса дошкольного образовательного учреждения;

• с разработкой системы мониторинга развития профессиональной компетентности старших воспитателей детского сада.
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