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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств :По материалам Северо-Кавказского региона"

1. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития российского общества обострилась проблема борьбы с преступностью, которая еще более усугубилась межнациональными конфликтами, в особенности в Южном федеральном округе Российской Федерации. Проблемы, характерные для всей страны, приобретают особый масштаб политического, социального и экономического кризиса в этом регионе.

Так, спад производства в отдельных субъектах Южного федерального округа породил безработицу и, как следствие, привел к обнищанию населения. Названные факторы стали питательной средой для роста различного рода преступлений, в том числе связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Социальная опасность этого вида преступлений выражается в посягательстве на общественные отношения, обеспечивающие защиту важных и значимых общечеловеческих, социальных ценностей, объединяемых понятием безопасность здоровья населения».1

На современном этапе развития мирового сообщества приоритетное значение приобретает международный аспект борьбы с наркотической преступностью. Это обусловлено тем, что данный вид преступности охватил весь мир; преступления, связанные с наркотиками, расцениваются как 2 преступления международного характера, относятся к категории транснациональных; наркотизм проник во все уголки земного шара. При этом предметом преступлений, связанных с наркотиками, на международном уровне признаны не только наркотические средства, но и психотропные вещества.

1 Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью. - М.: Юринфор, 2000. - С. 5-6; Мельник В.И. Криминологические и уголовно-правовые аспекты профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в образовательной среде (на материалах Самарской и Саратовской областей): Автореф. к.ю.н. - Саратов, 2003. - С. 3.

2 Карпец И.И. Преступления международного характера. - М.: Юридическая литература, 1979. - С. 48-49.

Выбор темы настоящего исследования предопределили следующие обстоятельства.

Во-первых, наркотизм и наркомания в настоящее время представляют собой наиболее страшные и опасные социальные болезни. Миллионы загубленных жизней, тысячи преступлений, совершенных на почве наркомании или связанных с нелегальным оборотом наркотических средств либо психотропных веществ, укрепление позиций отечественной наркомафиии упрочение ее связей с международными наркокартелями - вот что стоит за этим негативным социальным явлением.

Во-вторых, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ во всех формах его проявления составляет существенную часть организованной преступности в России. Наркобизнес признан наиболее прибыльным ее компонентом. По прогнозам видных ученых, нелегальный оборот наркотических средств и психотропных веществ вскоре займет в структуре организованной преступности лидирующее положение. Это проявится в усилении организованности преступных формирований, укреплении их позиций в сфере наркобизнеса и связей с транснациональной преступностью.1

В-третьих, зафиксирован катастрофический рост числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (с 1997 по 2002 г. почти на 300%), при этом расширяется география их распространения. По другим данным уже к 2010 году при сохранении сегодняшних темпов наркотизации общества каждый второй человек в возрасте до 20 лет будет болен этой чумой.3

1 Гуров А.И. Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века. - М., 2000. - С. 23-25.

2 Клименко T.M. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков (криминологические и уголовно-правовые аспекты) / T.M. Клименко, Л.А. Прохоров, МЛ. Прохорова. - Саратов, 1999. - С. 13-14. Коновалов И.Н., Прохорова М.Л., Ромащенко Л.С. Наркомания и ее профилактика. Опыт исследования проблемы в школах, средних специальных учебных заведениях, вузах Саратова и области: Социологический очерк. - Саратов: СГАП, 2001. - С. 5.

В-четвертых, происходит значительное омоложение участников нелегального оборота наркотических средств и психотропных веществ и, прежде всего, потребителей указанных препаратов (все больше лиц, употребляющих наркотики среди несовершеннолетних и молодежи в возрасте до 25 лет: школьники, студенты вузов, учащиеся средне-специальных учебных заведений). Эта тенденция усугубляет и без того сложную демографическую ситуацию в России. При этом заметим, что по прогнозам Государственного Комитета РФ по статистике, население страны к 2016 году сократится на 10,5 млн. человек (7,5%), снизится средний уровень жизни и рождаемость, увеличатся показатели смертности.1

В-пятых, несмотря на то, что в масштабах России предпринимались и предпринимаются определенные меры по сдерживанию наркотизма (совершенствуется правовая база, разрабатываются федеральные программы и т.д.), кардинально ситуация не меняется.

И, шестое обстоятельство — несовершенство редакции статей 228-230 УК РФ, снижающее эффективность уголовно-правовых средств борьбы с наркотизмом и порождающее ошибки в раскрытии и расследовании преступлений.2

Отмеченные аспекты, на наш взгляд, влияют на необходимость более глубокого исследования всех проблем такого явления, как наркотизм и новых разработок методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В последнее время рассматриваемая проблема, находясь на контроле у Президента РФ В.В. Путина, приобрела наиболее приоритетное значение в его деятельности, и в стране создано специальное подразделение — Государственный комитет по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ на уровне федерального министерства3.

1 Концепция демографического развития РФ на период до 2015 г. // Российская газета. - 2001. - 16 октября.

2 Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. - СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2002.-С. 9-10.

3 Российская Федерация. Президент РФ. Вопросы совершенствования государственного управления в РФ: Указ Президента РФ // Российская газета. - 2003. - 25 марта.

Ранее проблему по борьбе с незаконным оборотом наркотиков решало Главное управление МВД РФ (ГУБНОН), но семь тысяч его сотрудников по 89 субъектам России явно не справлялись с огромным потоком наркотиков, хлынувшим в страну.

По данным правоохранительных органов в России в 2002 году было изъято и уничтожено 96 тонн наркотических веществ. Но даже такая огромная цифра, по оценкам специалистов, составляет только 10-15% от реального оборота по России.1

С каждым годом в России оборот наркотиков растет, в основном за счет Афганистана, где после свержения «власти талибов» наркопромышленность расцвела с новой силой. Основные пути сбыта наркотиков из Афганистана проходят через Таджикистан и Казахстан в Россию. И все же, борьба с наркотизмом, несмотря на официальные отчеты, ведется слабо. И это несмотря на то, что уровень преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств в нашей стране остается очень высоким.

Если в 1997 году по России зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, 185832; в 1998 г. — 190127; в 1999 г. - 216364; в 2000 г. - 243512; в 2001 г. - 241584; в 2002 г. - 249626, то на территории Южного федерального округа (образован в 2000 году, по этой причине сравниваются только последние три года) в 2000 году было зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков - 40087; в 2001 г. - 39687 и в 2002 г. - 399822. В Южный федеральный округ входят: 8 республик, 2 края и 3 области. Из 13 субъектов ЮФО наиболее сложная оперативная обстановка по зарегистрированным преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, в течение 2000-2002 г.г. складывалась в Краснодарском, Ставропольском краях; в Волгоградской и Ростовской областях, на долю четырех субъектов

1 Аргументы и факты.-№12.-С. 16.

2 Статистические данные ГИЦ МВД РФ за 1997-2002 г.г. (см. Приложения №2, 3 и 4). приходилось: в 2000 г. - 68%; в 2001 г. - 72,6% и в 2002 г. - 75Д%1 от общего числа преступлений.

Общие вопросы методики расследования преступлений данного вида ранее исследовались в научных трудах Р.С. Белкина, П.Н. Бирюкова, B.C. Бурдановой, В.М. Быкова, В.Ю. Владимирова, К.С. Кузьминых, В.И. Комиссарова, Г.М. Меретукова, ИЛ. Николаева, Е.А. Пидусова, Н.И. Порубова, МЛ. Прохоровой, А.Г. Ратинова, С.А. Роганова, А.В. Соловьева и других.

Однако монографических исследований, методических рекомендаций по борьбе с данным видом преступлений, явно недостаточно.

На современном этапе борьбы с преступностью перед юристами поставлен ряд актуальных задач по разработке дополнительных научно-обоснованных рекомендаций по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, особенно совершенных организованными преступными группами (сообществами). Актуальность данной темы обусловлена и тем, что большинство вопросов тактики производства отдельных следственных действий и взаимодействия следователя с оперативными подразделениями, занимающимися борьбой с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, на первоначальном этапе расследования дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, еще недостаточно разработаны. Совокупность указанных обстоятельств и предопределила выбор темы диссертационного исследования.

Объектомисследования являются процессуальные и криминалистические проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Предмет исследования - познание закономерностей деятельности следователя по раскрытию и расследованию преступлений и разработка

1 Статистические данные ИЦ МВД РФ по Южному Федеральному округу за 200-2002 г.г. (см. Приложения №1,2 и 3) дополнительных рекомендаций по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Цель диссертационного исследования заключается в попытке выработать дополнительные теоретические положения и методические рекомендации по повышению эффективности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе совершенных преступными группами.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи: проанализировать статистические данные ГИЦ МВД РФ и изучить динамику роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в Краснодарском, Ставропольском краях и в Волгоградской и Ростовской областях Южного Федерального округа за период с 2000 г. по 2002 г., и с учетом этого разработать концептуальный подход к формированию понятия и системы криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; сформулировать, обосновать понятие и раскрыть содержание первоначального этапа расследования анализируемой группы преступлений; выявить и классифицировать особенности типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; разработать дополнительные научно-обоснованные рекомендации по организации, планированию, выдвижению версий в типичных следственных ситуациях и определить основные направления производства комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; подвергнуть анализу правовое регулирование и организационные формы взаимодействия следователя с подразделениями по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на первоначальном этапе расследования дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков; наметить перспективы дальнейшего развития международного сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья по созданию условий для перекрытия имеющихся, предотвращению появления новых каналов ввоза в Россию наркотических средств и обмена имеющейся информацией по этому вопросу; сформулировать дополнения к нормамУПК, регламентирующим процессуальные действия, характерные для первоначального этапа расследования; выявить и систематизировать типичные следственные ошибки на первоначальном этапе расследования дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и на этой основе разработать рекомендации по оптимизации расследования уголовных дел рассматриваемой категории.

Методологическую основу исследования составляют общенаучный диалектический метод познания, формальная логика, специальные методы: сравнительно-аналитический, статистический, исторический, социологический и др.

Разработка теоретических проблем и практических рекомендаций диссертационного исследования базируются на основополагающих концепциях, сформулированных в трудах видных ученых: Н.Н. Баранова, О .Я. Баева, В.И. Батищева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, Н.Т. Ведерникова, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, А.А. Закатова, В.Д. Зеленского, Ф.В. Исмагилова, С.В. Кирсанова, А.Н. Колесниченко, В.И. Комиссарова, И.М. Лузгина, И.А. Николайчука, А.А. Леви, В.А. Образцова, М.Л. Прохоровой, Л.А. Прохорова, Н.А. Селиванова, А.В. Соловьева, А.А. Хмырова, В.И. Шиканова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других юристов.

Подготовка диссертационного исследования осуществлялась также на основе действующего законодательства, Постановлений Конституционного

Суда РФ, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и инструкций МВД РФ.

Эмпирическую основу диссертации, характеризующую достоверность и обоснованность исследования, составили: статистические данные о зарегистрированных преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств по России, Южному Федеральному округу, в том числе по Краснодарскому и Ставропольскому краях и по Волгоградской и Ростовской областях с 2000 по 2002 год (автором изучено 450 преступлений данного вида); 380 уголовных дел, рассмотренных судами Ставропольского края в 2000-2003 годах, по которым осуждено 395 человек; 230 приостановленных по ч. 1 п. 1 ст. 208 УПК РФ (п. 3 ст. 195 УПК РСФСР) уголовных дел ГО-РОВД Ставропольского края за 2000-2002 годы; опрошено 108 следователей и оперуполномоченных ОБНОН ГО-РОВД края; изучено 264 заключения экспертиз, проводившихся по данной категории дел; материалы и методические рекомендации следственной части Главного следственного управления при ГУВД Ставропольского края по усилению борьбы с незаконным оборотом наркотических средств; опубликованнаяследственная и судебная практика по рассматриваемой категории дел.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор впервые на более высоком теоретико-практическом уровне обстоятельно и комплексно исследовал соответствующий вид преступлений, как правило, совершенных преступными группами, в диалектической взаимосвязи проанализировал правовые, организационные, тактические, методические и другие аспекты взаимодействия следователя и работников подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, на основе чего предложил дополнительные рекомендации по оптимизации первоначального этапа расследования этих видов преступлений.

Основные теоретические положения и практические рекомендации, выносимые на защиту: концептуальный подход к формированию понятия содержания и системы криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств; новеллы в УПК РФ, регулирующие взаимодействие работников правоохранительных органов в стадии предварительного расследования преступлений; дополнительные рекомендации по более четкому правовому регулированию организационных форм взаимодействия следователя и дознавателя с сотрудниками подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

- уточненное понятие и классификация типичных ситуаций и следственных версий, характерных для первоначального этапа расследования дел о незаконном обороте наркотиков; алгоритм (программы) производства оперативно-розыскных мероприятий и отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования;

- комплекс приемов преодоления отдельных видов противодействия раскрытию преступлений о незаконном обороте наркотиков;

- теоретическое и практическое обоснование безотлагательности задержания подозреваемого, осмотра места происшествия, тактики допроса и назначения соответствующих судебных экспертиз;

- практические рекомендации по устранению следственных ошибок, выявленных в результате анализа первоначального этапа расследования дел о незаконном обороте наркотиков.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что положения и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы в дальнейшем исследовании криминалистических проблем, совершенствовании частной методики расследования дел о незаконном обороте наркотиков, а также внесении соответствующих изменений и дополнений в нормы УПК РФ, регламентирующих производство отдельных следственных действий.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекций, учебно-методических пособий, спецкурсов и проведении практических занятий по криминалистике как в учебных заведениях на юридических факультетах, так и на курсах повышения квалификации работников правоохранительных органов и в их практической деятельности.

Конкретные предложения и рекомендации, разработанные диссертантом, по особенностям проведения ряда следственных действий и специфике осуществления оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования дел о незаконном обороте наркотических средств призваны способствовать повышению эффективности деятельности органов следствия и дознания непосредственно при расследовании данной категории уголовных дел.

Апробация результатов исследования.

Основные положения, выводы и практические рекомендации соискателя доведены до сведения юридической общественности, практических работников и получили одобрение на научно-практических конференциях Санкт-Петербургской академии МВД России (2002-2003 г.г.), Ставропольского кооперативного института (2000-2002 г.г.), СевероКавказского социального института (2002-2003 г.г.).

Автором диссертационного исследования в 2000-2003 годах подготовлены и опубликованы пять статей по проблемам борьбы с незаконным оборотом наркотиков: в «Вестнике» Санкт-Петербургского университета МВД России за 2003 год; в сборнике Сев.Кав.ГТУ «Актуальные проблемы социальных исследований» за 2000 г. и сборнике Северо-Кавказского социального института «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» за 2003 год.

Результаты исследования реализованы автором при подготовке учебно-методических пособий по криминалистке, уголовному процессу и основам оперативно-розыскной деятельности для студентов очной и заочной формы обучения в Ставропольском кооперативном институте, Северо-Кавказском социальном институте и Северо-Кавказском государственном техническом университете.

Выполненное исследование является составной частью научно-исследовательской целевой программы Российской Федерации «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002-2004 годы» и должно способствовать оптимизации раскрытия и дальнейшего расследования дел о незаконном обороте наркотиков как в Ставропольском крае и субъектах Южного Федерального округа, так и в других субъектах Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Куликова, Татьяна Борисовна

ВЫВОДЫ.

1. Вещество, представленное на исследование, изъятое у гр. 3. и вещество, изъятое у гр. Б. по своему физическому составу однородно, а по концентрации морфина одинаково.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема распространения и употребления наркотиков в России является общенациональной проблемой, которая требует незамедлительных действий со стороны государства, поскольку по своим долгосрочным последствиям она должна быть отнесена в категорию прямых угроз национальной безопасности России.

В российском обществе до сих пор не сложилось должного понимания этой угрозы социальной стабильности общества и здоровью нации как таковой. Вопрос о состоянии и мерах противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту становится одним из направлений внутренней политики государства. Проблема наркотиков в настоящее время стала самостоятельным фактором, изменившим структуру преступности. Большая часть преступлений сейчас совершается либо из-за наркотиков, либо под их воздействием.

Проблема наркотиков переросла сейчас рамки общегосударственной задачи. Бороться с наркотиками должны разные ведомства, службы, а также общество в целом.

О том, насколько серьезна ситуация с наркооборотом в России, свидетельствует и то, что в начале марта 2003 года Президент В.В. Путин проводил совещание с руководством спецслужб о проблемах борьбы с наркотиз-мом и объявил Указ о создании спецподразделения на федеральном уровне — Госкомитета по контролю за наркотическими и психотропными веществами. Президент сравнил ситуацию, сложившуюся в сфере незаконного оборота наркотиков, со стихийным бедствием. Было признано, что обычные, принимаемые сейчас, меры недостаточны, нужны новые действия, которые бы привели к существенным изменениям в борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ. С января по декабрь 2002 года сотрудники правоохранительных органов изъяли более 96 тонн наркотических веществ. Зарегистрировано 129041 преступлений, связанных с оборотом наркотиков, в стране действуют более 4 тысяч этнических преступных групп, занимающихся сбытом наркотиков. Через Россию проходят транзитные маршруты поставки наркотиков из средней Азии в Европу. Их привозят к нам граждане Таджикистана, Азербайджана и Украины, а также Афганистана и Пакистана.

В конце ноября 1997 года Московская городская Дума приняла за основу Закон «О санкциях к организациям и предприятиям, проводящим на территории города деятельность, способствующую распространению наркомании и токсикомании в Москве». Он, в частности, предусматривает, что если при проверке дискотеки сотрудники милиции обнаружат людей, находящихся в состоянии наркотического опьянения или установят факты употребления и распространения наркотиков, то будет составлен протокол и в отношении фирмы-устроителя мероприятия. На основании этого протокола может быть принято решение о наложении штрафа до 500 минимальных размеров оплаты труда. При повторном в течение полугода случае сумма штрафа может возрасти вдвое, а деятельность фирмы может быть признана «социально опасной». Закон также предусматривает наказания к злостным нарушителям, включая изъятие патентов и лицензий, а также расторжение договоров аренды.

Статистика свидетельствует, что самый опасный возраст с точки зрения вовлечения в наркоманию — 12-17 лет. Поэтому следовало бы на уровне Правительства разработать специальную программу «Молодежь и наркотики», в которой основное внимание уделить психологическому воздействию на эту возрастную группу, в первую очередь через средства массовой информации, активно используя при этом имеющийся зарубежный опыт, прежде всего США.

За последнее десятилетие в США количество лиц, употребляющих наркотики, сократилось вдвое. Одна из главных причин этого — борьба с наркотиками стала действительно общенациональной и включает в себя как усилия по правительственной линии, так и по линии неправительственных структур типа движения «За Америку, свободную от наркотиков». При этом надо отметить, что расходы на антинаркотическую кампанию в США за последние годы составляли порядка миллиарда долларов ежегодно.

Международные связи МВД России в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков в последние годы заметно расширились и активизировались, что связано с рядом факторов объективного характера, среди которых:

- рост распространения наркотиков практически во всех регионах земного шара, обострение этой проблемы в России;

- осознание мировым сообществом масштабов наркотической угрозы и необходимости противопоставить ей адекватный уровень международного \* сотрудничества правоохранительных органов;

- стремление многих государств содействовать более активному включению России в международное сотрудничество, принимая во внимание все большую открытость нашей страны для международных экономических и гуманитарных связей, а также наличие реальной перспективы резкого роста контрабандного транзита наркотиков через территорию России на Запад;

- активизация деятельности международных организаций, прежде всего Программы ООН по международному контролю наркотиков.

С конца 80-х годов начался процесс создания организационно-правовой базы для практического сотрудничества в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков, основными субъектами которого являются МВД, МИД, Минздрав, ФСБ России. Со многими иностранными государствами (Аргентина, Великобритания, Греция, Испания, Канада, Мексика, США, Турция, Германия, Франция, Австрия, Италия, Венгрия, Румыния) подписаны межправительственные и межведомственные соглашения о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и злоупотреблениях ими.

По инициативе МВД России в октябре 1992 г. в г. Киеве подписано многостороннее соглашение о сотрудничестве МВД Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Эстонии в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропныхвеществ.1 Оно предусматривает: а) обмен оперативно-розыскной, оперативно-справочной и криминалистической информацией; б) проведение по запросам одной из сторон соглашения оперативно-розыскных мероприятий и процессуальных действий по делам о преступлениях, связанных с наркотиками, включая осуществление непрерывного оперативного наблюдения за передвижением сбытчиков наркотических средств, располагающих межгосударственными связями; в) осуществление согласованных мероприятий по перекрытию каналов незаконного перемещения наркотиков, включая проведение контролируемых поставок; г) оказание помощи в борьбе с отмыванием денег, полученных в результате преступнойдеятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков; д) взаимодействие в сфере контроля за легальным межгосударственным оборотом наркотикосодержащих лекарственных препаратов, а также подлежащих международному контролю химических веществ (прекурсоров), материалов и оборудования, применяемых для изготовления наркотиков; е) обмен новыми методами исследований и идентификации наркотических средств; ж) создание на базе ЭКЦ МВД РФ единой коллекции наркотиков, находящихся в незаконном обороте, для последующего ее использования всеми сторонами в целях установления места и времени производства изъятых наркотиков; з) регулярный обмен передовым опытом организации работы, специальной литературой и информационными материалами по данной проблеме; и) проведение совместных научных исследований, семинаров и симпозиумов, кооперация в разработке новых технических средств борьбы с незакон

1 Наркомания - опасность социальная // Вестник МВД России 1997 г. - №6. - С. 71-85. ным оборотом наркотиков и экологически чистых методов уничтожения наркотикосодержащих растений; к) содействие в подготовке и переподготовке кадров.1

В целях упрощения профессиональных контактов и повышения их оперативности стороны содействуют осуществлению прямых контактов органов внутренних дел сопредельных регионов независимых государств при раскрытии преступлений, связанных с наркотиками, и перекрытии каналов их транспортировки.

Настоящее соглашение сочетает функции международно-правового документа и достаточно развернутой программы практического взаимодействия подписавших его министерств.

Дальнейшее развитие международного сотрудничества намечено проводить по следующим направлениям:

- усиление практического характера связей, создание условий для перекрытия имеющихся и предотвращения появления новых каналов вывоза из страны и ввоза в Россию наркотических средств; продолжение работы по созданию правовой базы двусторонних и многосторонних связей с сопредельными государствами, оказание практической помощи в организации прямых контактов органов внутренних дел приграничных регионов России; более широкое привлечение зарубежных специалистов к подготовке и переподготовке сотрудников российских подразделений по незаконному обороту наркотиков;

- привлечение финансовых и технических средств иностранных государств и международных организаций в интересах борьбы с транзитом наркотиков через территорию России в другие страны;

1 На Совете Министров МВД СНГ по вопросу о сотрудничестве по борьбе с наркоманией и наркобизнесом / Информационный бюллетень СК МВД РФ 1993. - №6. - С.80-83. более эффективное участие в работе международных организаций для выработки многостороннего механизма борьбы с международным наркобизнесом; активизация сбора и анализа информации о передовом зарубежном опыте.

В настоящее время активно развиваются связи со странами ближнего зарубежья, сопредельными государствами, странами-производителями наркотиков и странами, обладающими высоким уровнем организации борьбы с наркобизнесом, а также специализированными международными организациями.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы, имеющие научную и практическую ценность.

1. Под криминалистической характеристикой понимается совокупность сведений, основанных на обобщенных данных следственной и судебной практики, характеризующих криминалистически значимые признаки конкретного вида преступлений. Структура криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, состоит из следующих элементов: непосредственный предмет преступного посягательства — наркотики; способ совершения указанной категории преступлений (подготовки, совершения и его сокрытия), особенности материальных и идеальных следов (механизм следообразования) и места их вероятного нахождения, средства достижения преступного результата; обстановка при приготовлении, совершении и после совершения преступления (места, времени и т.д.); особенности личности преступника; мотивы и цели незаконных действий с наркотическими средствами; совокупность сведений о типичных обстоятельствах, способствующих этим преступлениям.

Различные виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, имеют различные виды взаимосвязей некоторых элементов криминалистической характеристики.

Рассмотрены характер исходных следственных ситуаций, типичных следственных версий и контрверсий, складывающихся при расследовании. Следственные действия по делам о незаконном обороте наркотиков имеют специфические особенности, определяемые отдельными, своеобразными элементами криминалистической характеристики.

Следователь, допрашивающий подозреваемого по данной категории уголовных дел, должен иметь высокую квалификацию и специализироваться на расследовании данной категории преступлений. Он должен также тщательно готовиться к проведению этого следственного действия, своевременно применять все имеющиеся доказательства, обладать знаниями в области химии, фармакологии, знать наиболее распространенные способы изготовления наркотиков и приготовления наркотиков для употребления, особенности воздействия последних на организм и психику человека, а также иметь другие знания об элементах криминалистической характеристики данных преступлений.

Производя осмотр места происшествия, обыск, следственный эксперимент, следователь проверяет соответствие обстановки места происшествия показаниям подозреваемого, свидетелей, а также возможную локализацию следов, устанавливает механизм их образования. В ходе практического применения ст. 46, 47, 75 УПК РФ выявились некоторые недостатки ее формулировок. Думается, что следует рассмотреть принятие следующей редакции п.2 ч.4 ст. 46 УПК РФ: «подозреваемый вправе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний», слова «за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса» следует исключить. Соответственно текст п.З ч.4 ст. 47 УПК РФ должен быть представлен в следующей редакции: «обвиняемый вправе возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний», слова «за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса» следует исключить.

6. Из статьи 75 УПК РФ — «Недопустимые доказательства» - исключить полностью пункт первый части второй: «показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде».

7. В ходе предварительного следствия целесообразно применять видео- и фотозапись в качестве последующего их использования как доказательств по уголовному делу (после надлежащего их оформления и приобщения к уголовному делу).

8. Эффективность расследования дел о незаконном обороте наркотиков в большинстве случаев зависит от взаимодействия следователя с другими службами органов внутренних дел, судебно-экспертными учреждениями, от правильности и своевременности назначения экспертиз по уголовному делу.

Таким образом, в целях совершенствования государственного управления и реализации государственной политики в области контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и в соответствии со статьями 80 и 112 Конституции Российской Федерации, Федеральным Конституционным законом от 17 декабря 1997 г. №2-ФЗ «О Правительстве РФ» и Федеральным законом от 8 января 1998 г. ЖЗ-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в марте 2003 года Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ при Министерстве внутренних дел РФ преобразован в самостоятельный Государственный комитет по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Государственный комитет РФ является специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим в пределах своей компетенции: осуществление мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

- координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; создание и ведение единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту;

- осуществление в соответствии с международными договорами РФ взаимодействия и информационного обмена с компетентными органами иностранных государств в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также представление интересов РФ в международных организациях по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Для исполнения указанных функций в составе Государственного комитета РФ предусмотрено следственное подразделение, которое занимается вопросами предварительного расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и направлением их в суд по территориальности.

Не претендуя на роль истины в последней инстанции по методике расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, автор, тем не менее, надеется, что проведенное исследование, содержащиеся в нем выводы и предложения будут признаны небесполезными как в теоретическом аспекте, так и при применении на практике.
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